Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem un priekšlikumiem

Ministru kabineta noteikumu projektam “Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 25.oktobra noteikumos Nr. 692 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi””

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N**r. p.k.** | **Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)** | **Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)** | **Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu**  | **Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija**  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2020.gada 9.aprīlis – elektroniskā skaņošana2020.gada 11.maijs – elektroniskā skaņošana |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Veselības ministrija, Labklājības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Valsts kanceleja, Izglītības un zinātnes ministrija, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  | Finanšu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Tieslietu ministrija |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | 2.3. komercializācijas stratēģija – konkrēta produkta vai tehnoloģijas apraksts, kurā tiek atainoti secīgi soļi produkta vai tehnoloģijas attīstīšanai no koncepcijas līdz ieviešanai tirgū, kā arī izvēle starp rūpnieciskā īpašuma izmantošanas tiesību piešķiršanu citai personai (licences līgums, patenta pārdošana) vai jauna komersanta veidošanu uz zinātniskās izstrādnes bāzes, un ieteikts, kāda informācija jāsagatavo, kā iegūt potenciālo licenciātu vai investīciju fondu uzmanību un piedāvāt tiem izstrādni vai tehnoloģiju;2.4. komercializācijas piedāvājums – konkrēta izstrādātā produkta vai tehnoloģijas apraksts (satur informāciju par šīs tehnoloģijas noieta tirgu un tirgus apmēru, produkta vai tehnoloģijas aizsardzību, rūpnieciskā īpašuma aizsardzības statusu, produkta vai tehnoloģijas priekšrocībām starp citiem konkurējošiem produktiem vai tehnoloģijām, mārketinga stratēģiju), kura mērķis ir sniegt pietiekamu informāciju potenciālajam licenciātam vai investoram, lai tas varētu pieņemt pozitīvu lēmumu par licences vai patenta iegādi vai investīcijām piedāvātajā produktā vai tehnoloģijā; | **Izglītības un zinātnes ministrijas 17.04.2020. iebildums**Lūdzam papildināt noteikumu projektu ar jauniem punktiem, visā MK noteikumi Nr. 692 tekstā precizējot normas, kas saistītas ar tehnoloģiju tiesību komercializāciju, tai skaitā paredzot, ka minētais process ietver ne tikai patenta atsavināšanas vai licences līgumus, bet līgumus par jebkuru tehnoloģiju tiesību atsavināšanu vai lietošanas tiesību piešķiršanu. | **Ņemts vērā** | Noteikumu 2.3., 2.4. apakšpunkti izteikti šādā redakcijā:“2.3. komercializācijas stratēģija – konkrēta produkta vai tehnoloģijas apraksts, kurā tiek atainoti secīgi soļi produkta vai tehnoloģijas attīstīšanai no koncepcijas līdz ieviešanai tirgū, kā arī izvēle starp tehnoloģiju tiesību atsavināšanu vai lietošanas tiesību piešķiršanu, vai jauna komersanta veidošanu uz zinātniskās izstrādnes bāzes, un ieteikts, kāda informācija jāsagatavo, kā iegūt potenciālo licenciātu vai investīciju fondu uzmanību un piedāvāt tiem izstrādni vai tehnoloģiju. Ar tehnoloģiju tiesībām ir saprotama zinātība atbilstoši Eiropas Komisijas 2014. gada 21. marta Regulas Nr. 316/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu tehnoloģiju nodošanas nolīgumu kategorijām 1. panta 1. punkta “i” apakšpunktā noteiktajai definīcijai un citas intelektuālā īpašuma tiesības atbilstoši minētās regulas 1. panta “b” apakšpunktā noteiktajai definīcijai;2.4. komercializācijas piedāvājums – konkrēta izstrādātā produkta vai tehnoloģijas apraksts (satur informāciju par šīs tehnoloģijas noieta tirgu un tirgus apmēru, produkta vai tehnoloģijas aizsardzību, rūpnieciskā īpašuma aizsardzības statusu, produkta vai tehnoloģijas priekšrocībām starp citiem konkurējošiem produktiem vai tehnoloģijām, mārketinga stratēģiju), kura mērķis ir sniegt pietiekamu informāciju potenciālajam licenciātam vai investoram, lai tas varētu pieņemt pozitīvu lēmumu par tehnoloģiju tiesību vai lietošanas tiesību iegādi vai investīcijām piedāvātajā produktā vai tehnoloģijā;” |
|  | Noteikumu 2.11. apakšpunkts:“2.11. tehnoloģiju tiesību komercializācija – zināšanu (tehnoloģiju) pārneses darbība pētījumu rezultātu komercializācijā, kurā pētniecības organizācija kā tehnoloģiju tiesību īpašnieks slēdz intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumu ar sadarbības partneri, pētniecības organizācijas meitas uzņēmumu vai trešo pusi par tehnoloģiju tiesību izmantošanu vai atsavināšanu.”Noteikumu 31.4.3. un 31.4.4. apakšpunkts:“31.4.3. neatkarīgs ekspertu vērtējums apliecina, ka kompensācijas summa ir vismaz vienāda ar tirgus cenu;31.4.4. gadījumos, kad sadarbības nolīgums sadarbības uzņēmumam dod pirmpirkuma tiesības attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ko radījušas sadarbības pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, kad šie subjekti izmanto abpusējas tiesības lūgt ekonomiski izdevīgākus piedāvājumus no trešām personām tā, lai sadarbības uzņēmumam būtu attiecīgi jāpieskaņo savs piedāvājums;”Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Skaidrojam, ka saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 2.pantu likums nosaka publiskas personas mantas atsavināšanas kārtību, bet neattiecas uz publiskai personai piederošu mantisku tiesību (vērtspapīri, kapitāla daļas kapitālsabiedrībās u.tml.) atsavināšanu, kuru atsavināšanas kārtību nosaka citi likumi. Savukārt Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3.pants noteic publiskai personai pienākumu lietderīgi rīkoties ar finanšu līdzekļiem un mantu, proti, manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu. Ņemot vērā minēto, attiecībā uz MK noteikumu projektā paredzēto tehnoloģiju tiesību komercializāciju (ietver tehnoloģiju tiesību izmantošanu vai atsavināšanu) ir nepieciešams izvērtēt citos likumos, t.sk. uz to pamata izdotajos Ministru kabineta noteikumos, ietverto speciālo regulējumu attiecībā uz intelektuālā īpašuma jomu, kas cita starpā varētu noteikt arī šādu tiesību atsavināšanas kārtību. Minētā regulējuma neesamības gadījumā, pēc analoģijas būtu vērtējama Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma piemērošana pēc līdzības ar kustamas mantas vai nekustama īpašuma atsavināšanas principiem. Ņemot vērā EM š.g. 17.februāra sanāksmē pārrunāto par Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma piemērošanas aspektiem, lūdzam papildināt MK noteikumu projekta anotāciju ar attiecīgu skaidrojumu un pamatojumu minētā vispārējā regulējuma neattiecināšanai uz tehnoloģiju tiesību komercializāciju. Tāpat atbilstoši minētajā sanāksmē panāktajai vienošanās lūdzam MK noteikumu projektam pievienot Ministru kabineta sēdes protokollēmumu, tajā paredzot uzdevumu Tieslietu ministrijai, EM un Izglītības un zinātnes ministrijai (turpmāk – IZM) izstrādāt likumprojektu publiskas personas intelektuālā īpašuma tiesību atsavināšanai (t.sk. tehnoloģiju tiesību komercializācijai).Ņemot vērā CFLA, EM, FM un Tieslietu ministrijas š.g. 17.februāra sanāksmē panākto vienošanos par pagaidu tehnoloģiju tiesību komercializācijas regulējuma iekļaušanu 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” un 1.1.1.1.pasākuma “Praktiskas ievirzes pētījumi” MK noteikumos (turpmāk – pasākumu MK noteikumi), vēršam uzmanību, ka šobrīd MK noteikumu projektā piedāvātā redakcija attiecībā uz tehnoloģiju tiesību komercializāciju nav salāgota ar IZM precizēto Ministru kabineta noteikumu “Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 12.janvāra noteikumos Nr. 34 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.1.pasākuma “Praktiskas ievirzes pētījumi” īstenošanas noteikumi”” projekta redakciju attiecībā uz šo procesu, piemēram, termins “tehnoloģiju tiesību komercializācija” un atlīdzības nosacījumu redakcijas. Lūdzam vienoties ar IZM par vienotu tehnoloģiju tiesību komercializācijas nosacījumu redakciju iekļaušanu abos pasākumu MK noteikumos, ciktāl tas ir iespējams. Ņemot vērā to, ka EM š.g. 17.februāra sanāksmē tika panākta vienošanās, ka Tieslietu ministrijai, EM un IZM jāizstrādā likumprojekts publiskas personas intelektuālā īpašuma tiesību atsavināšanai (t.sk. tehnoloģiju tiesību komercializācijai), lūdzam MK noteikumu projektā paredzēt atsevišķu sadaļu tehnoloģiju tiesību komercializācijas nosacījumiem, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumu Nr.692 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi) uztveramību projektu īstenotājiem un nākotnē izvairītos no apjomīgiem MK noteikumu grozījumiem pēc minētā likumprojekta spēkā stāšanās.**Izglītības un zinātnes ministrijas 17.04.2020. iebildums**Saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 25. oktobra noteikumu Nr. 692 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 692) 2.9. apakšpunktu 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” un 1.1.1.1. pasākuma "Praktiskas ievirzes pētījumi" projekti ir saistīti projekti. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar jauniem punktiem, kas paredz sistematizēt terminoloģiju visā MK noteikumu Nr. 692 tekstā (tai skaitā MK noteikumu Nr. 692 2.3., 2.4., 31.4., 35.2. apakšpunkts, IV. nodaļas nosaukums), vienlaikus nodrošinot terminoloģijas un saistīto normu savstarpēju atbilstību ar MK 2016. gada 12. janvāra noteikumu Nr. 34 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.1. pasākuma "Praktiskas ievirzes pētījumi" īstenošanas noteikumi" (turpmāk MK noteikumi Nr. 34) terminoloģiju un nosacījumiem tehnoloģiju tiesību komercializācijai.Ar MK noteikumiem Nr. 34 pilnībā ieviesti Eiropas Komisijas 2014. gada 21. marta Regulā Nr. 316/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu tehnoloģiju nodošanas nolīgumu kategorijām noteiktie termini attiecība uz intelektuālā īpašuma tiesībām. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt iespēju papildināt noteikumu projektu ar terminu „tehnoloģiju tiesības” vai „rūpnieciskais īpašums”’, atbilstoši paplašinot termina tvērumu.**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Ņemot vērā to, ka Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk – IZM) ir izstrādājusi un steidzami virza izmaiņas Ministru kabineta noteikumos “Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 12.janvāra noteikumos Nr. 34 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.1.pasākuma “Praktiskas ievirzes pētījumi” īstenošanas noteikumi”” (turpmāk – MK noteikumu Nr. 34. projekts), kas atrunā tehnoloģiju tiesību komercializācijas nosacījumus, lūdzam sadarbībā ar IZM nodrošināt vienotu tehnoloģiju tiesību komercializācijas nosacījumu redakciju iekļaušanu abos pasākumu MK noteikumos, ciktāl tas ir iespējams. Vēršam uzmanību, ka pašreizējā redakcijā MK noteikumu projekta 2.11. apakšpunktā ietvertā pētniecības rezultātu komercializācijas definīcija joprojām atšķiras no MK noteikumu Nr.34. projekta 2.26.apakšpunktā iekļautās redakcijas, kā arī MK noteikumu projekta 2.2.apakšpunktā iekļautā zināšanu (tehnoloģiju) pārneses definīcija atšķiras no MK noteikumu Nr. 34. projekta 2.27. apakšpunkta definīcijas.**Izglītības un zinātnes ministrijas 15.05.2020. iebildums**Atkārtoti norādām, ka 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” un 1.1.1.1. pasākuma "Praktiskas ievirzes pētījumi" projekti ir saistīti projekti, un lūdzam papildināt noteikumu projektu ar jauniem punktiem, kas paredz sistematizēt terminoloģiju visā Ministru kabineta 2016. gada 25. oktobra noteikumu Nr. 692 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 692) tekstā, nodrošinot terminoloģijas un saistīto normu savstarpēju atbilstību ar Ministru kabineta 2016. gada 12. janvāra noteikumiem Nr. 34 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.1. pasākuma "Praktiskas ievirzes pētījumi" īstenošanas noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr. 34). Minētais attiecināms ne tikai uz MK noteikumu Nr. 692 2.3. un 2.4. apakšpunktu, kur lietots termins “tehnoloģiju tiesības”, bet arī uz MK noteikumu Nr. 692 35.2. apakšpunktu, kas spēkā esošajā redakcijā paredz finansējuma piešķiršanu "rūpniecisko īpašumtiesību nostiprināšanai - izgudrojuma patentu pieteikumu sagatavošanai, reģistrācijai un uzturēšanai spēkā [..]".Ievērojot minēto, lūdzam:1) noteikumu projektā jaunā apakšpunktā skaidrot terminu „tehnoloģiju tiesības”, vienlaikus atbilstoši precizējot MK noteikumu Nr. 692 2.11. apakšpunkta redakciju, tādējādi nodrošinot normu vieglāku uztveramību un pārskatāmību.2) noteikumu projektu papildināt ar jaunu apakšpunktu vai precizēt 35.2. apakšpunktu, paredzot, ka finansējumu piešķir ne tikai patentu pieteikumu sagatavošanai, reģistrācijai un uzturēšanai, bet jebkuru reģistrējamu tehnoloģiju tiesību pieteikumu sagatavošanai, reģistrācijai un uzturēšanai, tādējādi nodrošinot atbalsta sniegšanu arī tādām zinātnes nozarēm kā medicīnas un veselības zinātnes, lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes, mākslas zinātnes. | **Ņemts vērā**2020.gada 23.marta starpinstitūciju sanāksmē par tiesiskā regulējuma nepieciešamību intelektuālā īpašuma tiesību atsavināšanā pētniecības organizācijām, ja ar saimniecisko darbību nesaistīts projekts tiek īstenots par publiskiem līdzekļiem, tika panākta vienošanās:1) IZM pievieno MK noteikumu Nr.34 grozījumu projektam protokollēmuma projektu par nepieciešamību izstrādāt grozījumus Zinātniskās darbības likumā;2) IZM sadarbībā ar EM izstrādā un virza grozījumus Zinātniskās darbības likumā;3) EM salāgo ar IZM ES fondu programmu īstenošanas MK noteikumu redakcijas attiecībā uz intelektuālā īpašuma atsavināšanas nosacījumiem. Vienlaikus netiek grozītas Noteikumos paredzētās atbalstāmās darbības. | Precizēts Noteikumu 2.11. apakšpunkts, un Noteikumi papildināti ar 2.12. un 2.13. apakšpunktu:“2.11. pētniecības rezultātu komercializācija – pētniecības rezultātā radīto zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbība tehnoloģiju tiesību komercializācijas ceļā ar mērķi nodrošināt pētniecības projekta sociālekonomisko atdevi, ieviešot radītās zināšanas un tehnoloģijas tirgū, tādējādi veicinot inovācijas uzņēmējdarbībā. Ar tehnoloģiju tiesību komercializāciju ir saprotama zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbība, ja pētniecības organizācija kā tehnoloģiju tiesību īpašnieks slēdz līgumu ar sadarbības partneri, pētniecības organizācijas meitas uzņēmumu, jaunuzņēmumu vai trešo pusi par tehnoloģiju tiesību izmantošanu vai atsavināšanu (intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgums).”Noteikumu 31.4. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“31.4. pētniecības organizācija, veicot pētniecības rezultātu komercializāciju, par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām saņem tādu atlīdzību, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām. Atlīdzība ir uzskatāma par līdzvērtīgu tirgus cenai, ja to dokumentēti var pierādīt vienā no šādiem veidiem:31.4.1. atlīdzības summa ir noteikta, izmantojot atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu uz konkurenci balstītu pārdošanas procedūru, piemēram, publisku izsoli;31.4.2. pētniecības organizācija vai pētniecības infrastruktūra kā pārdevēja var pierādīt, ka tā ir vienojusies par kompensāciju godīgas konkurences apstākļos, lai iegūtu maksimālu saimniecisko labumu tajā brīdī, kad tiek noslēgts līgums. Maksimāla saimnieciska labuma gūšanu var pamatot veicot efektīvas pārrunas, piesaistot neatkarīgu ekspertu tirgus cenas noteikšanai vai ar aprēķiniem pamatojot izvēli intelektuālo īpašumu atsavināt vai tā izmantošanas tiesības piešķirt uz zinātniskās izstrādnes bāzes veidotam jaunam komersantam.”Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts.  |
|  | Izdoti saskaņā ar Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020. gada plānošanas periodavadības likuma 20. panta 6. un 13. punktu un Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma 7. panta trešo daļu | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Vēršam uzmanību, ka Noteikumi ir izdoti, pamatojoties uz *Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020. gada plānošanas perioda vadības likuma* (turpmāk – Vadības likums) 20. panta 6. un 13. punktu un *Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma* (turpmāk – Jaunuzņēmumu likums) 7. panta trešo daļu. Vadības likuma 20. panta 6. un 13. punktu ietverts pienākums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā īsteno darbības programmā norādīto Eiropas Savienības fonda specifiskā atbalsta mērķi – noteikt vienkāršoto izmaksu piemērošanas nosacījumus un kārtību; specifiskā atbalsta mērķa mērķi, pieejamo finansējumu, prasības projekta iesniedzējam, prasības projekta sadarbības partneriem (ja tos pieaicina), atbalstāmo darbību, izmaksu attiecināmības, kā arī līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu vienpusēja uzteikuma nosacījumus un kārtību, kādā īsteno darbības programmā norādīto Eiropas Savienības fonda specifiskā atbalsta mērķi. Tajā pašā laikā Jaunuzņēmumu likuma 7. panta trešā daļa nosaka, ka Ministru kabinets izdod noteikumus par atbalsta programmu augsti kvalificētu darba ņēmēju piesaistei, nosakot kārtību, kādā tiek piešķirts atbalsts jaunuzņēmumiem.Turpretim Noteikumu 31.4. apakšpunktā un noteikumu projekta 16. punktā veiktie grozījumi regulē intelektuālā īpašuma atsavināšanas kārtību, t.i., atlīdzības noteikšanas mehānismu par atsavināmo intelektuālo īpašumu. Norādām, ka Noteikumos regulētā un noteikumu projektā papildinātā intelektuālā īpašuma atsavināšanas kārtība neietilpst Vadības likuma 20. panta 6. un 13. punktu ietvertajos un Jaunuzņēmumu likuma 7. panta trešā daļa noteiktajos pienākumos Ministru kabinetam. Skaidrojam, ka Ministru kabinetam vai citai institūcijai var uzdot likuma ieviešanai dzīvē nepieciešamā regulējuma izstrādāšanu, lai tiktu detalizēta likumā ietvertā politiskā griba vai noteikta likuma īstenošanas kārtība. Šādos normatīvajos aktos nedrīkst ietvert tiesību normas, kas nav uzskatāmas par palīglīdzekļiem likuma normas īstenošanai.[[1]](#footnote-1) Proti, uz pilnvarojuma pamata izdoto normu saturu veido galvenokārt procesuālās normas, kas darbojas kā iepriekš likumā noteikto tiesību iedzīvināšanas instruments. Atsevišķos gadījumosMinistru kabineta noteikumu saturu var veidot arī materiālās normas, taču tām jābūt pieņemtām, pamatojoties uz likumdevēja pilnvarojumu.[[2]](#footnote-2) Piemēram, pilnvarojumā minētais vārds "kārtība" pamatā piešķir Ministru kabinetam tiesības noteikumos regulēt attiecīgā jautājuma procesuālo raksturu, proti, izstrādāt noteiktu procedūru. Vienlaikus tas neizslēdz Ministru kabineta tiesības pieņemt materiāla rakstura normas, ciktāl netiek pārkāpts attiecīgais pilnvarojums. Tomēr **Ministru kabineta noteikumos nevar būt iekļautas tādas materiālās tiesību normas, kas veidotu no pilnvarojošā likuma būtiski atšķirīgas tiesiskās attiecības.[[3]](#footnote-3)** Tādējādi secināms, ka, iekļaujot Noteikumus 31.4.3. un 31.4.4. apakšpunktu, kuros faktiski tiek noteikta intelektuālā īpašuma atsavināšanas kārtība, ir ārpus Vadības likumā un Jaunuzņēmumu likumā noteiktā deleģējuma. Līdz ar to noteikumu projekta 16. punkts ir svītrojams, kā arī Noteikumu 31.4. punkts un tā apakšpunkti būtu svītrojami. Visbeidzot norādām, ka Tieslietu ministrijas ieskatā publiskas personas intelektuālā īpašuma mantisko tiesību atsavināšanas kārtībai vajadzētu tikt atrunātai attiecīgās jomas likumā, nevis konkrētas atbalsta programmas noteikumos. To var pamatot ar faktu, ka Noteikumi nav vienīgais normatīvais akts, kur ir nepieciešams regulējums pēc publiskas personas intelektuālā īpašuma mantisko tiesību atsavināšanas kārtības. Noteikumu projekta anotācijā ir minēti citi normatīvie akti, kuros arī ir nepieciešamība atbilstoši regulēt tehnoloģiju tiesību komercializāciju. | **Ņemts vērā**2020.gada 23.marta starpinstitūciju sanāksmē par tiesiskā regulējuma nepieciešamību intelektuālā īpašuma tiesību atsavināšanā pētniecības organizācijām, ja ar saimniecisko darbību nesaistīts projekts tiek īstenots par publiskiem līdzekļiem, tika panākta vienošanās, ka MK noteikumi Nr.692 tiks attiecīgi precizēti, kad tiks pieņemti grozījumi Zinātniskās darbības likumā. | Izdoti saskaņā ar Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020. gada plānošanas perioda vadības likuma 20. panta 13. punktu un Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma 7. panta trešo daļu. |
|  | Noteikumu 2.11. apakšpunkts:“2.11. tehnoloģiju tiesību komercializācija – zināšanu (tehnoloģiju) pārneses darbība pētījumu rezultātu komercializācijā, kurā pētniecības organizācija kā tehnoloģiju tiesību īpašnieks slēdz intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumu ar sadarbības partneri, pētniecības organizācijas meitas uzņēmumu vai trešo pusi par tehnoloģiju tiesību izmantošanu vai atsavināšanu.”Noteikumu 4. punkts:“4. Pasākuma mērķis ir, sniedzot ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, atbalstīt pētniecības rezultātu komercializācijas kompetences attīstīšanu valsts pētniecības organizācijās, sekmējot šo pētniecības organizāciju īpašumā esošo pētniecības rezultātu komercializāciju gan Latvijā, gan ārvalstīs, lai palielinātu pētniecības organizāciju ienākumus no pētījumu rezultātu komercializēšanas vai pārvērstu pētījumu rezultātus veiksmīgā uzņēmējdarbībā, veicināt inovācijas aktivitāti sīkajos (mikro), mazajos, vidējos un lielajos komersantos, tehnoloģiju pārneses ceļā sniedzot tiem atbalstu jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju attīstībai, kā arī sekmēt jaunuzņēmumu veidošanos Latvijā, tai skaitā nodrošinot Latvijas pārstāvja ārvalstīs darbību, veicinot pētniecību, un inovatīvu ideju, produktu vai procesu izmantošanu saimnieciskajā darbībā – pētniecības produktu komercializāciju.” | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Norādām, pirmkārt, ka noteikumu projekta 2. un 3. punktā tiek izdarīti grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 25. oktobra noteikumu Nr. 692 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt privātā sektora investīcijas P&A" 1.2.1.2. pasākuma "Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi) terminos ''jauns produkts programmatūras jomā'' un Noteikumi papildināti ar jaunu terminu "tehnoloģiju tiesību komercializācija". Tajā pašā laikā Noteikumu tekstā šādi termini nav lietoti. Pamatojoties uz minēto, lūdzam svītrot Noteikumu 2.7. apakšpunktu un noteikumu projekta 3. punktu. Ja Noteikumos ir nepieciešams izmantot iepriekš minētos terminus, tad lūdzam atbilstoši papildināt Noteikumu tekstu, bet vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Valsts kancelejas izstrādāto ''Normatīvo aktu projektu izstrādes rokasgrāmatu'' nav ieteicams skaidrot terminu normatīvā akta sākumā, ja tas tekstā lietots tikai vienu vai divas reizes. Terminu, kura izpratne ir svarīga atsevišķā teksta daļā, izņēmuma gadījumā var skaidrot tekstā, izvēloties attiecīgajam kontekstam piemērotu skaidrojuma veidu. Šajā gadījumā terminu ieteicams skaidrot normatīvā akta tekstā, kur tas pirmo reizi minēts. Tādējādi būtu pārdomājama šādu terminu iekļaušanas nepieciešamība normatīvajā aktā.Otrkārt, vēršam uzmanību, ka Noteikumu tekstā izmantoti termini ''pētniecības produktu komercializācija'' un ''pētniecības rezultātu komercializācija,'' bet, kā iepriekš norādīts, netiek izmantots termins "tehnoloģiju tiesību komercializācija." Ja Noteikumus ir nepieciešams papildināt ar noteikumu projekta 3. punktā lietoto terminu "tehnoloģiju tiesību komercializācija", tad ir nepieciešams nošķir šo terminu no Noteikumu tekstā jau izmantotajiem terminiem ''pētniecības produktu komercializācija'' un ''pētniecības rezultātu komercializācija''. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 ''Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi'' (turpmāk – Noteikumi Nr. 108) 2.3. apakšpunktam normatīvā akta projekta tekstu raksta normatīvajiem aktiem atbilstošā vienotā stilistikā, izmantojot vienveidīgas un standartizētas vārdiskās izteiksmes. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt minētos jēdzienus vai arī skaidrot šo jēdzienu saturu.Papildus lūdzam noteikumu projekta 3. punktā pieturzīmi iekavas aizstāt ar saikli "vai", jo šajā gadījumā iekavu lietošana padara tiesību normu neskaidru un apgrūtina tās viennozīmīgu uztveri. Norādām, ka iekavās ietvertie skaidrojumi un precizējumi var padarīt tiesību aktu neskaidru un var sašaurināt vai paplašināt tiesību normas tvērumu. Treškārt, norādām, ka noteikumu projekta 1. un 2. punktā Noteikumu 2.6. un 2.7. apakšpunkts tiek izteikts jaunā redakcijā. Noteikumu projekta anotācijā grozījumu nepieciešamība skaidrota ar terminu apgrūtināto uztveramību un ka tie tiek nepareizi izprasti, bet netiek skaidrotas grozījumos veiktās izmaiņas, iepriekš minēto definīciju tvērumos. Izsakām bažas, ka šādi papildināti Noteikumu 2.6. un 2.7. apakšpunkti sašaurina to tvērumu. Līdz ar to lūdzam noteikumu projekta anotācijā izvērsti skaidrot, kā noteikumu projektā paredzētais grozījums ietekmē jēdzienu ''jauns produkts'' un ''jauns produkts programmatūras jomā" tvērumu, kā šīs izmaņas ietekmēs atbalsta saņēmējus (vai minētajām personām pasliktināsies tiesiski iegūtais stāvoklis), tai skaitā, vai atbalstu saņēmušās personas ir informētas par iespējamo grozījumu un tās brīvprātīgi piekritušas šādam grozījumam. Ja minētais grozījums negatīvi un bez būtiska pamatojuma ietekmēs personu jau iegūtās tiesības, Tieslietu ministrija nevar atbalstīt minēto grozošo normu ietveršanu noteikumu projektā. | **Ņemts vērā** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. Noteikumu 2.11. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“2.11. pētniecības rezultātu komercializācija – zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbība, ja pētniecības organizācija kā tehnoloģiju tiesību īpašnieks slēdz līgumu ar citu personu, tajā skaitā ar uz zinātniskās izstrādnes bāzes veidotu jaunu komersantu, pētniecības organizācijas meitas uzņēmumu, jaunuzņēmumu vai trešo pusi par tehnoloģiju tiesību izmantošanu vai atsavināšanu ar intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumu.”Noteikumu 4. punkts:“4. Pasākuma mērķis ir, sniedzot ieguldījumu Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, atbalstīt pētniecības rezultātu komercializācijas kompetences attīstīšanu valsts pētniecības organizācijās, sekmējot šo pētniecības organizāciju īpašumā esošo pētniecības rezultātu komercializāciju gan Latvijā, gan ārvalstīs, lai palielinātu pētniecības organizāciju ienākumus no pētījumu rezultātu komercializēšanas vai pārvērstu pētījumu rezultātus veiksmīgā uzņēmējdarbībā, veicināt inovācijas aktivitāti sīkajos (mikro), mazajos, vidējos un lielajos komersantos, tehnoloģiju pārneses ceļā sniedzot tiem atbalstu jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju attīstībai, kā arī sekmēt jaunuzņēmumu veidošanos Latvijā, tai skaitā nodrošinot Latvijas pārstāvja ārvalstīs darbību, veicinot pētniecību, un inovatīvu ideju, produktu vai procesu izmantošanu saimnieciskajā darbībā – pētniecības rezultātu komercializāciju.” |
|  | Noteikumu 6.punkts: “6. Pasākumam plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir 35 307 059 euro, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 30 011 000 euro, un valsts budžeta finansējums – 5 296 059 euro. Projekta iesniegumā pasākuma īstenošanai kopējo attiecināmo finansējumu plāno ne vairāk kā 20 294 118 euro apmērā, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējumu – 17 250 000 euro (rezerves apjoms 12 761 000 euro) apmērā un valsts budžeta finansējumu – 3 044 118 euro (rezerves apjoms 2 251 941 euro) apmērā, paredzot iznākuma rādītāju plānojumu atbilstoši šo noteikumu 8. punktā minētajam apjomam.” | **Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam precizēt MK noteikumu Nr. 692 6.punktu, ņemot vērā projekta iesniegumā apstiprināto atbalsta intensitāti 85%. Ja 6.punkts paliek šā brīža redakcijā, tad rezerves finansējuma piešķiršanas gadījumā (MK noteikumu Nr. 692 7.punkts) mainās atbalsta intensitāte. Papildus lūdzam sniegt izvērtējumu līdzšinējam projekta progresam (četru gadu laikā investēti tikai 30% no kopējā projekta budžeta, turklāt mērķa grupai – tikai 21% no tai paredzētajām investīcijām) un izvērtējumu visiem riskiem (t.sk. līdzekļu neapguves riskam).**Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Neatbalstām MK noteikumu projekta 5.punktā plānotās kopējā attiecināmā finansējuma izmaiņas, dzēšot privātā līdzfinansējuma avotu un samazinot valsts budžeta finansējuma apmēru. Skaidrojam, ka 1.2.1.2. pasākumā “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” (turpmāk – pasākums) ir paredzēts privātā līdzfinansējuma apmērs, t.sk. MK noteikumu 8.1.punkts paredz pasākuma ieguldījumu 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” (turpmāk – SAM 1.2.1.) rezultāta rādītāja sasniegšanā, kuram atbilstoši ir jābūt ieplānotam kopējā pasākuma un Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – LIAA) projekta Nr. 1.2.1.2/16/I/001 “Tehnoloģiju pārneses programma” (turpmāk – LIAA projekts) finansējumā. Papildus vēršam uzmanību, ka SAM 1.2.1. pasē nav norādīts, ka pasākums sniedz ieguldījumu iepriekš minētajā rezultāta rādītājā. Lūdzam izvērtēt minēto un precizēt MK noteikumu projektā iekļautās izmaiņas, vai veikt attiecīgi izmaiņas SAM 1.2.1. pasē, t.sk. izvērtēt, vai nav nepieciešams precizēt plānoto privātā līdzfinansējuma apmēru, nosakot to indikatīvi.Lai izvairītos no MK noteikumu 6.punkta interpretācijas, lūdzam atbilstošu skaidrojumu noteikt MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktā “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – anotācijas I sadaļa). Papildus lūdzam sniegt skaidrojumu, kāpēc tiek samazināts valsts budžeta finansējuma apmērs, t.sk. lūdzam ievērot, ka, ja MK noteikumu projekts paredz samazināt pasākuma valsts budžeta finansējuma apmēru, nepieciešams aizpildīt anotācijas III sadaļu “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” prasībām, norādot EM budžetā 2020.gadam un turpmākajiem gadiem paredzēto finansējumu, kā arī samazināmā finansējuma apmēru konkrētajos gados. Vēršam uzmanību, ka, ja tiek paredzētas izmaiņas pasākuma finansējumā, ir atbilstoši jāpapildina anotācijas I sadaļa ar informāciju par pasākuma finansējuma sadalījumu pa intervences kategorijām.**Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Ņemot vērā Ministru kabineta 2019.gada 11.oktobra ārkārtas sēdē lemto un Ekonomikas ministrijas 2020.gada 2.janvāra vēstulē Nr.3.7-2/2020/44N norādīto par tālāku snieguma rezerves finansējuma izmantošanu, lūdzam veikt izmaiņas MK noteikumu 6.punktā, palielinot projekta iesniegumā pasākuma īstenošanai kopēju attiecināmo finansējumu par snieguma rezerves noteikto apmēru un attiecīgi papildināt MK noteikumu projektu ar jaunu punktu, kurš paredz attiecīgi dzēst MK noteikumu 7.punktu. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka esošajā Noteikumu redakcijā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz 85% – tā ir 79%.Skaidrojam, ka ar 2019.gada 16.jūlija MK noteikumiem Nr.332 tika sniegta informācija par intervences kodiem.Pamatojoties uz ERAF snieguma rezerves finansējuma 4 489 000 EUR apmērā pārdali uz Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.4. pasākumu „P&A infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomās un zinātnisko institūciju institucionālās kapacitātes stiprināšana”, tika samazināts 1.2.1.2. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanai pieejamais plānotais kopējais attiecināmais finansējums un kopējais ERAF finansējums. Līdz ar to, tika veikti grozījumi arī Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” noteiktais finansējuma sadalījumā pa intervences kodiem:- 62.intervences kods (Tehnoloģiju pārnese un augstskolu uz uzņēmumu sadarbība) 22 208 140 *euro* apmērā;- 64.intervences kods (Pētniecības un inovācijas procesi MVU) 7 802 860 *euro* apmērā.Attiecībā uz projekta ieviešanas progresu skaidrojumu sniedzam e-pastā, ņemot vērā, ka tas ir ārpus Noteikumu redakcijas problemātikas.  | Precizēts Noteikumu 6.punkts:“6. Pasākumam plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir 35 307 059 *euro*, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 30 011 000 *euro* un valsts budžeta finansējums – 5 296 059 *euro*. Pasākuma īstenošanai kopējo attiecināmo finansējumu plāno, paredzot iznākuma rādītāju plānojumu atbilstoši šo noteikumu 8. punktā minētajam apjomam.”Svītrots Noteikumu 7.punkts. Noteikumi papildināti ar 8.2.5.apakšpunktu:“8.2.5. privātās investīcijas, kas papildina valsts atbalstu inovācijām vai pētniecības un izstrādes projektiem – vismaz 1 764 706 *euro*.”Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Noteikumu 17.1.8. apakšpunkts:“17.1.8. datu un informācijas uzkrāšana šo noteikumu 17.1.1., 17.1.6., 17.1.7., 17.1.11. un 17.1.12. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību ietvaros;”  | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Noteikumu projekta 6. punktā izteiktajā Noteikumu 17.1.8. apakšpunktā veiktie grozījumu noteic, ka Vienotā tehnoloģiju pārneses centram nav vairs pienākums izveidot informācijas sistēmu datu un informācijas uzkrāšanai, bet ir jānodrošina datu un informācijas uzkrāšana. Pirmkārt, no noteikumu projekta anotācijā sniegtā skaidrojuma nav saprotams, kā tiks nodrošināta Noteikumu 17.1.8. apakšpunktā minētā datu un informācijas uzkrāšana, ja netiks izveidota tam paredzēta sistēma. Attiecīgi lūdzam noteikumu projekta anotācijā skaidrot, kā Vienotā tehnoloģiju pārneses centrs nodrošinās iepriekš minēto datu un informācijas atbilstošu uzkrāšanu. Otrkārt, lūdzam skaidrot, vai darbs pie Noteikumu 17.1.8. apakšpunktā minētās sistēmas izveidošanas jau nav ticis uzsākts. Ja darbs ir ticis uzsākts, tad lūdzam pamatot, kāpēc noteiktajā stadijā ir lietderīgi pārtraukt darbu pie sistēmas izveides. | **Ņemts vērā** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  |  Noteikumu 17.1.10. apakšpunkts:“17.1.10. Latvijas tēla veidošana ārvalstīs inovāciju jomā, tai skaitā veicinot jaunuzņēmumu veidošanos un to atpazīstamību Latvijā un ārvalstīs, sniedzot informāciju un organizējot jaunuzņēmumu popularizēšanas pasākumus un piedaloties tajos, sekmējot investoru piesaisti jaunuzņēmumiem, izstrādājot mārketinga un publicitātes pasākumus, lai informētu sabiedrību par jaunuzņēmumu nozares aktualitātēm, organizējot seminārus un apmācības.” | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Noteikumu projekta 7. punktā izteiktajos grozījumos Noteikumu 17.1.10. apakšpunktā (kā arī ar šiem grozījumiem saistītajos punktos), no Noteikumos atbalstāmajām aktivitātēm izslēgta nacionālo stendu organizēšanas aktivitāte. Noteikumu projekta anotācijā šādu grozījumu nepieciešamība skaidrota ar aktivitātes augsto resursu patēriņu. Norādām, ka no noteikumu projekta anotācijā sniegtā skaidrojuma nerodas pārliecība, ka iepriekš minētais grozījums sader ar tiesiskās paļāvības principu un kā tas ietekmēs jau izsniegto atbalstu nacionālo stendu organizēšanai. Tiesiskās paļāvības princips noteic, ka privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa, tai skaitā persona var paļauties, ka tā noteiktajā laikā varēs īstenot tai iegūtās tiesības. Satversmes tiesa ir norādījusi (*2009. gada 26. novembra spriedums lietā Nr. 2009-08-01[[4]](#footnote-4)*), ka gadījumā, kad normatīvā regulējuma grozījumu rezultātā notiek vai ir iespējama privātpersonu tiesiskā stāvokļa pasliktināšanās, tiesiskās paļāvības princips nodrošina šo personu tiesību aizsardzību, proti, persona var paļauties, ka tā noteiktajā laikā varēs īstenot tai iegūtās tiesības. Papildus norādām, ka no noteikumu projekta 7. punkta redakcijas izriet regulējuma piemērošana ar atpakaļejošu spēku. Latvijas tiesību sistēmā nav piemērojamas tiesību normas ar atpakaļejošu spēku. Proti, Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. pants noteic, ka normatīvajiem aktiem nav atpakaļejoša spēka, izņemot likumā īpaši paredzētus gadījumus. Līdz ar to lūdzam noteikumu projekta anotācijā izvērsti skaidrot, kā noteikumu projektā paredzētais grozījums par atbalsta nepiešķiršanu nacionālo stendu organizēšanai ietekmēs personas, kuras jau ir saņēmušas atbalstu (vai minētajām personām pasliktināsies tiesiski iegūtais stāvoklis), tai skaitā, vai atbalstu saņēmušās personas ir informētas par iespējamo grozījumu un tās brīvprātīgi piekritušas šādam grozījumam. Ja minētais grozījums negatīvi un bez būtiska pamatojuma ietekmēs personu jau iegūtās tiesības, Tieslietu ministrija nevar atbalstīt minēto grozošo normu ietveršanu noteikumu projektā.Līdzīgi nepieciešams noteikumu projekta anotācijā skaidrot noteikumu projekta 9. punktā veikto grozījumu nepieciešamību, lietderību un ietekmi uz projekta iesniedzēju. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka nacionālo stendu organizators spēkā esošajā redakcijā ir vienīgi LIAA, un vienlaikus netiek apdraudēta līdz šiem MK noteikumu Nr.692 grozījumiem organizēto nacionālo stendu organizēšanas izdevumu attiecināmība, līdz ar to šī regulējuma grozījumi nav pretrunā ar tiesiskās paļāvības principu. | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  |  Noteikumu 17.1.16. apakšpunkts:“17.1.16. Viedās specializācijas stratēģijas jomu ietvaros identificēto vērtību ķēžu ekosistēmu veidošana, attīstīšana un atpazīstamības veicināšana Latvijā un ārvalstīs;”Noteikumu 18.1.16.2. apakšpunkts:“18.1.16.2. komandējuma izmaksas ārvalstu ekspertiem, kas piedalās Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmu klātienes pasākumos, tai skaitā transporta, ēdināšanas, viesnīcas (naktsmītnes) izmaksas, dienas nauda un atlīdzība (ja pasākumā piedalās kā lektors, pasākuma vadītājs vai moderators);” | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Izsakām bažas, ka noteikumu projekta 8. un 15. punktā lietotie vārdi "vērības ķēžu ekosistēma" padara tiesību aktu neskaidru. Ieviešot šādi formulētu regulējumu, atbalsta piešķīrējam un saņēmējam netiks skaidri noteikts atbalstāmās darbības tvērums. Attiecīgi lūdzam precizēt minēto normu tā, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par saviem pienākumiem un tiesībām vai arī noteikumu projekta anotācijā skaidrot, kas tiek saprasts ar jēdzienu "vērības ķēžu ekosistēma".**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam skaidrot, vai MK noteikumu projektā šobrīd paredzot jaunas darbības, kas faktiski ir attiecināmas uz LIAA darbības nodrošināšanu un kapacitātes stiprināšanu nākamajā plānošanas perioda plānotajā (MK noteikumu 17.1.16.punkts), bet vēl neapstiprinātajā kontekstā, ir samērīgi un korekti. Lūdzam skaidrot, vai šāda rīcība, paredzot finanšu līdzekļus LIAA kapacitātes stiprināšanai, ir uzskatāma par lietderīgāko ES fondu līdzekļu izmantošanu COVID-19 radīto ekonomisko seku novēršanu komersantiem. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka atbilstoši Stratēģijas Latvijai Covid-19 krīzes radīto seku mazināšanai mērķim Covid-19 krīze tiek skatīta kā iespēja stratēģiskam Latvijas attīstības un labklājības izrāvienam straujas preču un pakalpojumu eksporta attīstības ceļā. Tādēļ stratēģijas inovācijas sadaļā ir paredzēts mērķis paaugstināt inovācijas kapacitāti, definēt Latvijas konkurētspējīgākos attīstības virzienus, balstoties uz viedās specializācijas stratēģiju un sekmēt Latvijas iekļūšanu globālajās vērtību ķēdēs, kā arī attīstīt ekosistēmu pieeju. Līdz ar to MK noteikumu 17.1.16.punktā minētās darbības nepieciešamība un aktualitāte Covid-19 krīzes kontekstā ir tikai augusi. Turklāt, attīstot Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmas, tiks īstenoti inovatīvi projekti, kas vienlaikus sniegs ieguldījumu arī MK noteikumu 8.punktā noteikto rezultatīvo rādītāju sasniegšanā.  | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts.Labots Noteikumu 18.1.16.2. apakšpunkts:“18.1.16.2. komandējuma izmaksas ārvalstu ekspertiem, kas piedalās Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmu klātienes pasākumos, tai skaitā ēdināšanas izmaksas vai dienas nauda, transporta, viesnīcas jeb naktsmītnes izmaksas, kā arī atlīdzība, ja pasākumā piedalās kā lektors, pasākuma vadītājs vai moderators;” |
|  | Noteikumu 18.1.16.1. – 18.1.16.3.apakšpunkts:“18.1.16.1. mārketinga aktivitāšu izmaksas, mārketinga un reklāmas materiālu iegādes izmaksas (tai skaitā teksta, vizuālo, audio, videomateriālu un interaktīvo risinājumu dizaina izstrāde, satura izstrāde, tulkošana, izgatavošana, maketēšana un uzglabāšana (ārpakalpojuma veidā), maksa par izplatīšanu un izvietošanu dažādos informācijas kanālos (piemēram, brošūras, bukleti, plakāti, materiāli ievietošanai sociālajos tīklos, interneta un drukātie plašsaziņas līdzekļi, pārraide televīzijā vai radio, uzturēšana datu nesējos, nodrošinot to aktualizāciju)) un klātienes pasākumu (tai skaitā darbnīcu, semināru, forumu, hakatonu, konkursu, konferenču, pieredzes apmaiņas pasākumu un tikšanos) organizatoriskās un dalības izmaksas Latvijā un ārvalstīs, kā arī reprezentācijas izdevumi;18.1.16.2. komandējuma izmaksas ārvalstu ekspertiem, kas piedalās Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmu klātienes pasākumos, tai skaitā transporta, ēdināšanas, viesnīcas (naktsmītnes) izmaksas, dienas nauda un atlīdzība (ja pasākumā piedalās kā lektors, pasākuma vadītājs vai moderators);18.1.16.3. citu nepieciešamo pakalpojumu (piemēram, apmācību, ekspertu konsultāciju, juridisko pakalpojumu, pētījumu) izmaksas un piegāžu izmaksas;” | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Lūdzam noteikumu projekta 15. punktā izvērtēt pieturzīmes iekavas lietojumu, jo iekavās ietvertais teksts ir būtisks tiesību normas piemērošanā. Norādām, ka iekavās ietvertie skaidrojumi un precizējumi var padarīt tiesību aktu neskaidru un var sašaurināt vai paplašināt tiesību normas tvērumu. | **Ņemts vērā** | Precizēts Noteikumu 18.1.16.1. – 18.1.16.3. apakšpunkts šādā redakcijā:“18.1.16.1. mārketinga aktivitāšu izmaksas, mārketinga un reklāmas materiālu iegādes izmaksas, tai skaitā teksta, vizuālo, audio, videomateriālu un interaktīvo risinājumu dizaina izstrāde, satura izstrāde, tulkošana, izgatavošana, maketēšana un uzglabāšana ārpakalpojuma veidā, maksa par izplatīšanu un izvietošanu dažādos informācijas kanālos, piemēram, brošūras, bukleti, plakāti, materiāli ievietošanai sociālajos tīklos, interneta un drukātie plašsaziņas līdzekļi, pārraide televīzijā vai radio, uzturēšana datu nesējos, nodrošinot to aktualizāciju, un klātienes pasākumu, tai skaitā darbnīcu, semināru, forumu, hakatonu, konkursu, konferenču, pieredzes apmaiņas pasākumu un tikšanos, organizatoriskās un dalības izmaksas Latvijā un ārvalstīs, kā arī reprezentācijas izdevumi;18.1.16.2. komandējuma izmaksas ārvalstu ekspertiem, kas piedalās Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmu klātienes pasākumos, tai skaitā transporta, ēdināšanas, viesnīcas jeb naktsmītnes izmaksas, dienas nauda un atlīdzība, ja pasākumā piedalās kā lektors, pasākuma vadītājs vai moderators;18.1.16.3. citu nepieciešamo pakalpojumu, piemēram, apmācību, ekspertu konsultāciju, juridisko pakalpojumu, pētījumu, izmaksas un piegāžu izmaksas;” |
|  | Noteikumu 31.4.apakšpunkts: “31.4. ja pētniecības organizācija intelektuālā īpašuma atsavināšanas līgumus (patenta atsavināšanas vai licences līgumus) slēdz ar licenciātu, tā par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām saņem tādu atlīdzību, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām. Atlīdzība ir uzskatāma par līdzvērtīgu tirgus cenai, ja to dokumentēti var pierādīt vienā no šādiem veidiem:31.4.1. atlīdzības summa ir noteikta, izmantojot atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu uz konkurenci balstītu pārdošanas procedūru;31.4.2. pētniecības organizācija vai pētniecības infrastruktūra kā pārdevēja var pierādīt, ka tā ir vienojusies par kompensāciju godīgas konkurences apstākļos, lai iegūtu maksimālu saimniecisko labumu tajā brīdī, kad tiek noslēgts līgums; 31.4.3. neatkarīgs ekspertu vērtējums apliecina, ka kompensācijas summa ir vismaz vienāda ar tirgus cenu;31.4.4. gadījumos, kad sadarbības nolīgums sadarbības uzņēmumam dod pirmpirkuma tiesības attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ko radījušas sadarbības pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, kad šie subjekti izmanto abpusējas tiesības lūgt ekonomiski izdevīgākus piedāvājumus no trešām personām tā, lai sadarbības uzņēmumam būtu attiecīgi jāpieskaņo savs piedāvājums;” | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Ievērojot to, ka MK noteikumu projekta 16.punktā izteiktajā 31.4.4.apakšpunktā tiek paredzēta iespēja, sadarbības nolīguma gadījumā, sadarbības partnerim uzņēmumam pretendēt uz intelektuālā īpašuma pirmpirkuma tiesībām, lūdzam anotācijas I sadaļā skaidrot, kā pasākuma ietvaros, kur atbalsts paredzēts pētniecības organizāciju ar saimniecisko darbību nesaistītu pētniecības projektu turpināšanai un tehnoloģiju pārnesei, var izveidoties situācija, kad nevis pētniecības organizācija, bet gan uzņēmums var pretendēt uz intelektuālā īpašuma pirmpirkuma tiesībām. Vienlaikus lūdzam ņemt vērā, ka Eiropas Komisijas paziņojuma “Nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai” (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 27. jūnijs, Nr. C 198/1) 27.punktā noteikts, ka efektīvas sadarbības projektu gadījumā nosacījumi par ieguldījumu izmaksās, risku un rezultātu sadali, rezultātu izplatīšanu, piekļuvi intelektuālā īpašuma tiesībām un nosacījumiem par šo tiesību piešķiršanu ir paredzami jau pirms efektīvās sadarbības projekta uzsākšanas. Ievērojot minēto, MK noteikumu projekts papildināms ar augstāk minētajiem nosacījumiem attiecībā uz efektīvas sadarbības projektiem starp pētniecības organizāciju un komersantu.**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam pārskatīt MK noteikumu projekta 19.punktā izteikto 31.4.2.apakšpunktu, dzēšot tekstu: “vai tā izmantošanas tiesības piešķir uz zinātniskās izstrādnes bāzes veidotam jaunam komersantam”. Skaidrojam, ka pētniecības organizācija, piešķirot intelektuālā īpašuma izmantošanas tiesības uz zinātniskās izstrādnes bāzes veidotam jaunam komersantam, šajā gadījumā nedarbojas godīgas konkurences apstākļos un nepierāda maksimāla saimnieciskā labuma gūšanu, attiecīgi nevar tikt izslēgta komercdarbības atbalsta piešķiršanas iespēja jaunajam komersantam. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka tehnoloģiju pārneses būtība ietver mērķi komercializēt pētījumu rezultātus, kas nozīmē jaunu produktu radīšanu un ieviešanu tirgū, kas atbilst komersantu darbības mērķim. 2020.gada 23.marta starpinstitūciju sanāksmē par tiesiskā regulējuma nepieciešamību intelektuālā īpašuma tiesību atsavināšanā pētniecības organizācijām, ja ar saimniecisko darbību nesaistīts projekts tiek īstenots par publiskiem līdzekļiem, tika panākta vienošanās par konkrētā punkta redakciju salāgošanu ar IZM ekspertiem. | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts.Noteikumu 31.4.apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“31.4. pētniecības organizācija, veicot pētniecības rezultātu komercializāciju, par visām licenciātam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām saņem tādu atlīdzību, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām. Atlīdzība ir uzskatāma par līdzvērtīgu tirgus cenai, ja to dokumentēti var pierādīt vienā no šādiem veidiem:31.4.1. atlīdzības summa ir noteikta, izmantojot atklātu, pārredzamu un nediskriminējošu uz konkurenci balstītu pārdošanas procedūru, piemēram, publisku izsoli;31.4.2. pētniecības organizācija vai pētniecības infrastruktūra kā pārdevēja var pierādīt, ka tā ir vienojusies par kompensāciju godīgas konkurences apstākļos, lai iegūtu maksimālu saimniecisko labumu tajā brīdī, kad tiek noslēgts līgums. Maksimāla saimnieciska labuma gūšanu var pamatot veicot efektīvas pārrunas, piesaistot neatkarīgu ekspertu tirgus cenas noteikšanai vai ar aprēķiniem pamatojot izvēli intelektuālo īpašumu atsavināt.” |
|  |  | **Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Ievērojot to, ka, atbilstoši MK noteikumu projekta 3.punktā izteiktā 2.11.apakšpunkta nosacījumiem, pētniecības rezultātu komercializācijā var iesaistīties arī pētniecības organizāciju meitas uzņēmumi, kā arī MK noteikumu projekta 19.punktā izteiktajā 31.4.2.apakšpunktā paredzēta iespēja intelektuālā īpašuma izmantošanas tiesības piešķirt uz zinātniskās izstrādnes bāzes veidotam jaunam komersantam, vēršam uzmanību, ka šajā gadījumā pastāv komercdarbības atbalsta sniegšanas risks un pētniecības organizācija kļūst par komercdarbības atbalsta sniedzēju, kas iespējams, ja pētniecības organizācija dibinot jaunuzņēmumu tā dibināšanā iegulda pētniecības organizācijas rīcībā esošos publiskos resursus. Ievērojot minēto, lūdzam MK noteikumu projektu precizēt tādā veidā, lai tiktu norādīts, ka, pētniecības organizācijai, dibinot jaunuzņēmumu, pētniecības organizācija uzņēmuma dibināšanā var ieguldīt vienīgi tos līdzekļus, kas gūti no tās saimnieciskās darbības, nevis tos resursus, kas piešķirti no publiskiem līdzekļiem pētniecības organizācijas pamatdarbības, kas nav saistīta ar saimniecisko darbību, nodrošināšanai. | **Ņemts vērā** | Labots Anotācijas I sadaļas 2.punkts.Noteikumi papildināti ar 31.9.apakšpunktu šādā redakcijā:“31.9. ja pētniecības rezultātu komercializēšanai pētniecības organizācija dibina komersantu, tai skaitā meitas uzņēmumu vai jaunuzņēmumu, pētniecības organizācija par šim komersantam nodotajām ekonomiskajām priekšrocībām saņem atlīdzību atbilstoši šo noteikumu 31.4. apakšpunkta noteikumiem un visu peļņu no tehnoloģiju tiesību komercializācijas atkal iegulda pētniecības organizācijas pamatdarbībās. Pētniecības organizācija komersanta dibināšanā iegulda tikai tādus līdzekļus, kas gūti no tās saimnieciskās darbības” |
|  | Noteikumu 50. punkts:“Šo noteikumu [41.](https://likumi.lv/ta/id/286262#p41) un [41.1 punktā](https://likumi.lv/ta/id/286262#p41.1) minētajām darbībām piešķirto atbalstu īsteno atklāta atbalsta pieteikumu konkursa veidā. Finansējuma saņēmējs atbalsta pieteikumu vērtē saskaņā ar finansējuma saņēmēja izstrādātiem atbalsta pieteikumu vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas kārtību (metodiku), kura satur informāciju, kā piešķir un uzskaita komercdarbības atbalstu komersantiem saskaņā ar šo noteikumu [19. punktā](https://likumi.lv/ta/id/286262#p19) minēto stratēģiju.” | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam dzēst MK noteikumu projekta 22.punktu un atbilstoši precizēt anotācijas I sadaļu, jo MK noteikumu 50.punkta otrais teikums nedublē šī punkta trešo teikumu, t.i. – pirmais teikums nosaka, ka atbalsta pieteikumu vērtē atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, bet trešais teikums nosaka, ka atbalstu piešķir atbilstoši šiem vērtēšanas rezultātiem. | **Ņemts vērā** | Labots Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Noteikumu 80.3 punkts:“80.3 Šo noteikumu 80.1 un 80.2 punktā noteiktā atbalsta intensitāte tiek piemērota ārpakalpojuma izmaksām bez pievienotās vērtības nodokļa.”Noteikumu 92.1 punkts:“92.1 Šo noteikumu 90., 91. un 92. punktā noteiktā atbalsta intensitāte tiek piemērota ārpakalpojuma izmaksām bez pievienotās vērtības nodokļa.” | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Ievērojot to, ka pasākuma ietvaros komercdarbības atbalsts tiek noteikts kā konkrēta procentos izteikta atbalsta intensitāte un korektas atbalsta intensitātes piemērošana ir viens no priekšnosacījumiem likumīga komercdarbības atbalsta piešķiršanai, lūdzam pārskatīt un precizēt MK noteikumu projekta 25.punktu un 26.punktu, jo, ievērojot šobrīd tajos noteikto, ir iespējams atbalsta intensitātes pārsniegums, piemērojot noteikto atbalsta intensitāti un papildus atgūstot pievienotās vērtības nodokļa pārmaksu, ja attiecināms. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka LIAA pasākuma ieviešanā nodrošina atbalsta intensitātes ievērošanu gala labuma guvējiem neatkarīgi no attiecināmo izmaksu sastāva katram atbalsta veidam. | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts attiecībā uz Noteikumu 80.3 un 92.1 punktu. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Ievērojot to, ka komercdarbības atbalsts pasākuma ietvaros tiek sniegts saskaņā ar Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu un Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr. 1407/2013), kā arī ievērojot aktuālāko Eiropas Savienības tiesas judikatūru (sk. Eiropas Savienības Tiesas 2019.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.C-349/17 (ECLI:EU:C:2019:172)), lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar jaunu punktu, kas paredz nelikumīga komercdarbības atbalsta atgūšanu kopā ar procentiem, ja komercdarbības atbalsta saņēmējs ir pārkāpis Komisijas regulas Nr. 651/2014 vai Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasības, piemēram, šādā redakcijā: “Ja komercdarbības atbalsta saņēmējs ir pārkāpis Komisijas regulas Nr. 651/2014 vai Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasības, komercdarbības atbalsta saņēmējam ir pienākums atmaksāt atbalsta sniedzējam visu projekta ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts finansējuma saņēmējam līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.”**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 2.punktu ar skaidrojumu grozījumiem, kas ietverti no jauna izveidotajā MK noteikumu projekta 37. punktā attiecībā uz nelikumīga komercdarbības atbalsta atgūšanu. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. Noteikumi papildināti ar 88.1 un 104. punktu šādā redakcijā: “88.1 Ja komercdarbības atbalsta saņēmējs ir pārkāpis Komisijas regulas Nr. 1407/2013 vai Komisijas regulas Nr. 651/2014 prasības, komercdarbības atbalsta saņēmējam ir pienākums atmaksāt atbalsta sniedzējam visu projekta ietvaros saņemto komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts finansējuma saņēmējam līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.”;“104. Ja komercdarbības atbalsta saņēmējs ir pārkāpis Komisijas regulas Nr. 651/2014 prasības, komercdarbības atbalsta saņēmējam ir pienākums atmaksāt atbalsta sniedzējam visu projekta ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts finansējuma saņēmējam līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.” |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļu ar izvērtējumu, kā MK noteikumu projektā ietvertās izmaiņas veicinās sasniedzamo rādītāju sasniegšanu, t.sk., vai netiek radīti riski to nesasniegšanā. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļu ar informāciju, kur plānots novirzīt pasākuma atlikumus, ja tādi tiks konstatēti.**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 2.punktu ar izziņas 13. punktā sniegto skaidrojumu par to, kur plānots novirzīt pasākuma atlikumus, ja tādi tiks konstatēti. | **Ņemts vērā.**Visi iespējamie atlikumi tiks novirzīti Stratēģijas Latvijai Covid-19 krīzes radīto seku mazināšanai ieviešanai. | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Noteikumu 18.1.13.9. apakšpunkts:“18.1.13.9. reprezentācijas izdevumi klātienes pasākumos (tai skaitā darba semināros, prezentācijās, konferencēs, preses konferencēs, darījumu tikšanās u.c.), nepārsniedzot divus procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām;” Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļu ar pamatojumu MK noteikumu projekta 14.punktā iekļautajām izmaiņām, palielinot tiešo attiecināmo izmaksu apmēru reprezentācijas izdevumiem no 1% uz 2% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. | **Ņemts vērā.** | Precizēts Noteikumu 18.1.13.9. apakšpunkts šādā redakcijā:“18.1.13.9. reprezentācijas izdevumi klātienes pasākumos (tai skaitā darba semināros, prezentācijās, konferencēs, preses konferencēs, darījumu tikšanās u.c.), nepārsniedzot vienu procentu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām;” |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļu ar pamatojumu MK noteikumu projekta 15. un 17.punktā iekļautajām izmaiņām.**Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Atkārtoti lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – I sadaļas 2.punkts) ar izvērtējumu par katru MK noteikumu projektā ietverto izmaiņu ietekmi uz īstenošanā esošo projektu, t.sk. lūdzam papildināt, vai tiks veikta projekta iesniedzēja informēšana par izmaiņām MK noteikumos pēc to apstiprināšanas un izvērtēta nepieciešamība veikt atbilstošus grozījumus projektā. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 1. un 2.lpp. ar tīmekļa vietnēm, kurās var atrast anotācijā minēto Oslo rokasgrāmatas “Inovāciju datu vākšanas un interpretēšanas pamatnostādnes” 4.izdevumu un 2015. gada *Frascati* rokasgrāmatu “Pamatnostādnes [statistikas] datu vākšanai un ziņošanai par pētniecību un eksperimentālo izstrādi”. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 3.lpp ar papildus skaidrojumu par MK noteikumu projekta 8.punktā noteikto, skaidrojot LIAA iesaistes pamatojumu, veicamās darbības, pienākumus un atbildību Viedās specializācijas stratēģijas vērtību ķēžu ekosistēmu veidošanā un attīstīšanā. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 3.lpp ar papildus skaidrojumu par MK noteikumu projekta 10.punktā noteikto, anotācijas I sadaļā detalizētāk norādot, ko tieši īstenos Vienotais tehnoloģiju pārneses centrs (turpmāk – centrs) un kas tiks īstenots ārpakalpojuma veidā, ņemot vērā to, ka jaunā atbalstāmās darbības paredz divu pušu iesaisti. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts attiecībā uz Noteikumu 17.3. apakšpunktu. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 3.lpp ar papildus skaidrojumu par MK noteikumu projekta 11.punktā noteikto, kas paredz dzēst šādas centra tiešās attiecināmās izmaksas – starptautiskās izstādes organizatora noteiktā reģistrācijas maksa, tiešā organizatora noteiktā dalības maksa par piedalīšanos starptautiskajā izstādē, kontaktbiržā un tirdzniecības misijā. Lūdzam skaidrot, cik faktiski uz šo brīdi ir apstiprinātas projekta izmaksas šajā pozīcijā kā attiecināmās izmaksas, t.i. kāds ir progress šīs atbalstāmās darbības īstenošanā. | **Ņemts vērā.** | Anotācijas I sadaļas 2.punkts attiecībā uz Noteikumu 18.1.3. apakšpunkta svītrošanu. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 4.lpp ar papildus skaidrojumu par MK noteikumu projekta 20.punktā noteikto, kas paredz dzēst šādu inovāciju vaučeru pakalpojuma atbalstāmo darbību – ārējā eksperta veikts produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma attīstīšanas potenciāla izvērtējums. Lūdzam skaidrot, kāda tieši ir bijusi komersantu aktivitāte šajā darbībā, t.i., vai pilnīgi neviens komersants to nav izmantojis. Vēršam uzmanību, ka zema komersantu aktivitāte nav pamatojums šādas atbalstāmās darbības pilnīgai izslēgšanai. | **Ņemts vērā.**Skaidrojam, ka praksē konstatēts mērķa grupas intereses trūkums konkrētajā atbalstā, proti, šim atbalstam nav pieteicies neviens komersants. | Anotācijas I sadaļas 2.punkts attiecībā uz Noteikumu 41.8. apakšpunkta svītrošanu. |
|  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 09.03.2020. iebildums**Lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 4.lpp. norādīto skaidrojumu par MK noteikuma projekta 21.punktu, norādot, ka šīs izmaiņas tiek piemērotas ar brīdi, kad stājas spēkā likumprojekts “Grozījumi Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumā” (turpmāk – likumprojekts). Papildus lūdzam precizēt atsauci uz Ministru Kabineta sēdi, kurā atbalstīts iesniegtais likumprojekts. | **Ņemts vērā.** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts attiecībā uz Noteikumu 45.2. apakšpunktu. |
|  | Anotācijas IV sadaļas 1.punkts. | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Noteikumu projekta anotācijā skaidrots, ka Noteikumos nav precizēta tehnoloģijas tiesību komercializācijas izpratne un viens no noteikumu projekta grozījumu mērķiem ir ''nodrošināt vienotu izpratni un interpretāciju starp normatīvajiem aktiem'', tajā skaitā grozījumiem *Ministru kabineta 2016. gada 12. janvāra noteikumos Nr. 34 ''Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.1. pasākuma "Praktiskas ievirzes pētījumi" īstenošanas noteikumi''* (turpmāk - Noteikumi Nr. 34)*.* Saskaņā ar *Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība"* (turpmāk – Instrukcija Nr. 19)54.2. apakšpunktu anotācijas IV sadaļas 1. punktā ("Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti") norāda citus spēkā esošus (vai jau apstiprinātus) tiesību aktus, kuros jāizdara grozījumi vai kuri jāatzīst par spēku zaudējušiem (atceltiem) saistībā ar projektu, kā arī skaidro šādu izmaiņu nepieciešamību. Attiecīgi lūdzam precizēt noteikumu projekta anotācijas IV sadaļas 1. punktu, ietverot tajā skaidrojumu par grozījumiem Noteikumos Nr. 34, uz kuriem norādīts noteikumu projekta anotācijā, būtību un nepieciešamību. | **Ņemts vērā.** | Papildināta Anotācijas IV sadaļa. |
|  | Anotācijas V sadaļa. | **Tieslietu ministrijas 04.03.2020. iebildums**Nepieciešams precizēt noteikumu projekta anotāciju atbilstoši *Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu Nr. 300 ''Ministru kabineta kārtības rullis''* 3. punktam, kas noteic, ka Ministru kabineta noteikumu projektam pievieno anotāciju, kurā aizpildīta vismaz sadaļa par tiesību akta projekta nepieciešamību, tas ir, anotācijas I sadaļa, bet pārējās anotācijas sadaļas aizpilda, ja tiesību akta projekts skar attiecīgajā anotācijas sadaļā minētos jautājumus. Norādām, ka Tieslietu ministrijai nav iespējams precīzi izvērtēt, kuras noteikumu projekta normas ir ieviestas atbilstoši noteikumu projekta anotācijā norādītajai Eiropas Savienības regulai. Ņemot vērā minēto, Tieslietu ministrija varēs sniegt precīzu izvērtējumu par noteikumu projekta atbilstību minētajai Eiropas Savienības regulai pēc anotācijas precizēšanas, aizpildot anotācijas V sadaļu, jo īpaši tās 1. tabulu atbilstoši Instrukcijas Nr. 19 VI nodaļai. | **Ņemts vērā.** | Papildināta Anotācijas V sadaļa. |
|  | Noteikumu 17.2.4. apakšpunkts:“17.2.4. nākotnes scenāriju izstrāde pētniecības, inovāciju un tehnoloģiju attīstībai, tostarp prioritāro pētniecības, attīstības un inovāciju jomu noteikšanai, izmantojot līdzdalības un dialoga metodes un modelēšanu (*foresight* metodoloģija). Šajā apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības ietvaros sasniegtie rezultāti ir publiski pieejami, un tie sniedz ieguldījumu Viedās specializācijas stratēģijas un tās monitoringa sistēmas īstenošanā.” Anotācijas I sadaļas 2.punkts. | **Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Ņemot vērā, ka saskaņā ar 26.02.2020. iesniegto Latvijas investīciju attīstības aģentūras (turpmāk – LIAA) maksājuma pieprasījumu Nr.12, kas šobrīd ir vērtēšanā, ir secināms, ka projekta īstenošanas periodā no 01.04.2016. līdz 31.12.2019. ir kopumā investēti 6 079 396,24 euro jeb 30% no projekta budžeta kopsummas, no kuriem mērķa grupas nodrošinājuma izmaksas veido 41%, lai gan projekta iesniegumā plānotajā budžetā šīs izmaksas tika plānotas 61% apmērā. Lūdzam skaidrot, kā MK noteikumu projekta 8; 10; 17. un 18.punktā (MK noteikumu 18.3. apakšpunkts) minētās darbības ietekmēs mērķa grupas nodrošinājuma tiešo atbalstu, ņemot vērā iepriekš aprakstīto šī brīža situāciju projekta īstenošanas kontekstā un, ņemot vērā, ka šobrīd COVID-19 izraisītas krīzes iespaidā visa veida pieejamo tiešo atbalstu ir plānots novirzīt tieši uzņēmējdarbības veicējiem un atbalsta instrumentiem, kam ir tieša ietekme uz uzņēmējdarbības vides saglabāšanu un atveseļošanu.**Ekonomikas ministrijas 10.03.2020. priekšlikums**Ņemot vērā aktuālākās tendences nākotnes scenāriju izstrādē un prioritāro pētniecības, attīstības un inovāciju jomu ekosistēmu stratēģiskās attīstības izpētē, kā arī izvērtējot efektīvākos un saimnieciski izdevīgākos risinājumus, nepieciešams precizēt attiecīgās darbības aprakstu, kas minēts MK noteikumu Nr.692 17.2.4. apakšpunktā. Turklāt, lai stiprinātu LIAA personāla profesionālo kapacitāti nepieciešams paredzēt, ka šo darbību turpmāk būs iespējams īstenot gan izmantojot LIAA personālu, kas iesaistīts Tehnoloģiju pārneses programmas īstenošanā, gan sadarbībā ar kompetentu starptautisko organizāciju, kas veic līdzīgas aktivitātes citās valstīs un kam piemīt zināšanas par labāko pasaules praksi šajā jautājumā un kapacitāte īstenot plānotās darbības, kas ir nesalīdzināmi augstāka par tirgū pieejamajām alternatīvām par vienlīdzīgu finansējumu. Līdz ar to tiek svītrots MK noteikumu Nr.692 17.2.4. apakšpunkts un noteikumi papildināti ar 17.3. apakšpunktu, aprakstot darbības, kuras nodrošina gan LIAA personāls, gan sadarbībā ar kompetentu starptautisko organizāciju, kā arī 18.3. apakšpunktu, kurā uzskaitītas attiecināmās izmaksas. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka prioritāro pētniecības, attīstības un inovāciju jomu ekosistēmu stratēģiskās attīstības izpēte, pētniecības, inovāciju un tehnoloģiju attīstības nākotnes scenāriju izstrāde jau esošajā Noteikumu redakcijā, 17.2.4. apakšpunktā, iekļauta darbība. Tā ir neatņemama sastāvdaļa lai sasniegtu Stratēģijas Latvijai Covid-19 krīzes radīto seku mazināšanai inovācijas sadaļā paredzēto mērķi paaugstināt inovācijas kapacitāti, definēt Latvijas konkurētspējīgākos attīstības virzienus, balstoties uz viedās specializācijas stratēģiju un sekmēt Latvijas iekļūšanu globālajās vērtību ķēdēs, kā arī attīstīt ekosistēmu pieeju. Līdz ar to MK noteikumu 17.3. apakšpunktā minētās darbības nepieciešamība un aktualitāte Covid-19 krīzes kontekstā ir tikai augusi. | Precizēts Anotācijas I sadaļas 2.punkts.Svītrots 17.2.4. apakšpunkts un noteikumi papildināti ar 17.3. apakšpunktu šādā redakcijā:“17.3. atbalstāmā darbība, kuru īsteno gan šo noteikumu 16. punktā minētais personāls, gan sadarbībā ar kompetentu starptautisko organizāciju: prioritāro pētniecības, attīstības un inovāciju jomu ekosistēmu stratēģiskās attīstības izpēte, balstoties uz pētniecības, inovāciju un tehnoloģiju attīstības nākotnes scenārijiem. Šajā apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības sasniegtie rezultāti sniedz ieguldījumu Viedās specializācijas stratēģijas īstenošanā.”Noteikumi papildināti ar 18.3. apakšpunktu šādā redakcijā:“18.3. šo noteikumu 17.3. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai:18.3.1. projekta īstenošanas personāla atlīdzības izmaksas, tai skaitā darba samaksa, valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, pabalsti un kompensācijas. Atlīdzības izmaksas ir uzskatāmas par projekta īstenošanas izmaksu sastāvdaļu, ja darbinieki ne mazāk kā vienu mēnesi vismaz 30 % no sava darba laika velta projekta īstenošanai un tas ir norādīts darba laika uzskaites sistēmā vai darba laika uzskaites tabulā;18.3.2. darba brauciena, tai skaitā komandējuma, izmaksas ir attiecināmas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi;18.3.3. sadarbības ar kompetentu starptautisko organizāciju nodrošināšanai nepieciešamās izmaksas (tai skaitā dalības maksa starptautiskā projektā), publikāciju un mārketinga materiālu izgatavošanas (tai skaitā sagatavošanas, tulkošanas, maketēšanas izmaksas) un izplatīšanas izmaksas, maksa par materiālu izvietošanu dažādos informācijas nesējos (piemēram, brošūrās, bukletos, plakātos, interneta un drukātos medijos, zibatmiņā, CD, DVD), semināru, darba grupu un konferenču organizatoriskās un dalības izmaksas, prezentāciju izdevumi;18.3.4. citu nepieciešamo pakalpojumu (piemēram, apmācību, ekspertu konsultāciju, juridisko pakalpojumu, tehnoloģiju pārneses speciālistu piesaistes, pētījumu) izmaksas un piegāžu izmaksas;18.3.5. pievienotās vērtības nodoklis, ja atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu un nodevu jomā finansējuma saņēmējs to nevar atgūt pilnā vai daļējā apmērā.” |
|  | Noteikumu 18.1.11.1.2. un 18.1.11.1.3. apakšpunkts:“18.1.11.1.2. ar viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmantošanu saistītie izdevumi (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties). Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas tiek attiecinātas tikai par tām naktīm, kas atbilst komandējumā pavadīto dienu skaitam. Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas ir attiecināmas, arī izmantojot starpnieku pakalpojumus, ja pakalpojumi neietver komisijas maksu. Ja viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus, lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita nepieciešamā informācija izmaksu pārbaudīšanai;18.1.11.1.3. izmaksas, kas saistītas ar starpvalstu un starppilsētu ekonomiskās klases sabiedriskā transporta izmantošanu (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties) līdz noteiktajam galamērķim un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem, ja plānoti vairāki darba braucieni. Ceļa (transporta) izdevumi ir attiecināmi, arī izmantojot starpnieku pakalpojumus, ja pakalpojumi neietver komisijas maksu. Ja ceļa (transporta) pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus,lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita nepieciešamā informācija izmaksu pārbaudīšanai;”Noteikumu 34.2.2.2., 34.2.2.3., 34.2.2.4. un 34.2.2.5. apakšpunkts:“34.2.2.2. ar viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmantošanu saistītie izdevumi (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties). Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas tiek attiecinātas tikai par tām naktīm, kas atbilst komandējumā pavadīto dienu skaitam. Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas ir attiecināmas, arī izmantojot starpnieku pakalpojumus, ja pakalpojumi neietver komisijas maksu. Ja viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus, lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita nepieciešamā informācija izmaksu pārbaudīšanai;34.2.2.3. izmaksas, kas saistītas ar ekonomiskās klases sabiedriskā transporta izmantošanu (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties) līdz noteiktajam galamērķim un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem, ja plānoti vairāki darba braucieni. Ceļa un transporta izdevumi ir attiecināmi, arī izmantojot starpnieku pakalpojumus, ja pakalpojumi neietver komisijas maksu. Ja ceļa un transporta pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus, lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita nepieciešamā informācija izmaksu pārbaudīšanai. Šo apakšpunktu nepiemēro Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras organizētajām tirdzniecības misijām ārvalstīs, kurās piedalās valsts augstākās amatpersonas;34.2.2.4. bagāžas transportēšanas izdevumi līdz izstādes, konferences vai semināra norises vietai un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem. Ja bagāžas transportēšanas pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus, lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita saistītā informācija izmaksu pārbaudīšanai;34.2.2.5. komandējuma apdrošināšanas izmaksas un vienreizējās individuālās vai grupu vīzas izmaksas ne vairāk kā piecām personām. Ja komandējuma apdrošināšanas un vīzas saņemšanas pakalpojumus iegādājas, izmantojot ekonomiski izdevīgākā starpnieka pakalpojumus, lai pārliecinātos, ka netiek segta starpnieka komisijas maksa, starpnieka rēķinā atsevišķi jānorāda tiešajiem pakalpojuma sniedzējiem veiktie maksājumi, starpnieka komisijas maksa, pievienotās vērtības nodoklis un cita nepieciešamā informācija izmaksu pārbaudīšanai;”Noteikumu 34.5. apakšpunkts:“34.5. netiešās izmaksas saskaņā ar vienoto izmaksu likmi 15 % apmērā no šo noteikumu 34.2.1. un 34.3. apakšpunktā minētajām izmaksām;” | **Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Lūdzam izvērtēt nepieciešamību papildināt MK noteikumu projekta 13.punktu ar piebildi, ka nosacījumi attiecas arī uz bagāžas transportēšanas izmaksām, kas ir norādīts anotācijas I punktā (6. lpp.) vai arī attiecīgi precizēt anotāciju.**Ekonomikas ministrijas, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas un Elektronikas un datorzinātņu institūta 10.03.2020. priekšlikums**Esošā MK noteikumu Nr.692 18.1.11.1.2., 18.1.11.1.3., 34.2.2.2., 34.2.2.3., 34.2.2.4. un 34.2.2.5. apakšpunkta redakcija ir paredzēta ierobežojošāka nekā noteikts ES fondu Vadošās iestādes izstrādātajās vadlīnijās attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā un vadlīnijās par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansētā projekta pārbaudēm 2014.-2020.gada plānošanas periodā. Praksē atbalsta ieviešanā konstatēts, ka šie papildu ierobežojumi attiecībā uz komisijas maksas norādīšanu rēķinā neatbilst aktuālajai komercpraksei un rada komersantiem nesamērīgu administratīvo slogu attiecīgās informācijas pieprasīšanā no starptautiskajiem uzņēmumiem, kuru iekšējā politika mēdz paredzēt aizliegumu komisijas maksas norādīšanai klientam. Rezultātā, izvēloties pakalpojuma sniedzējus, kas garantē komisijas maksas norādīšanu, netiek saņemts pakalpojums par tirgū pieejamo zemāko cenu, kas ir pretrunā ar MK noteikumu Nr.692 18.1.11.1.2., 18.1.11.1.3., 34.2.2.2., 34.2.2.3., 34.2.2.4. un 34.2.2.5. apakšpunkta mērķi. Līdz ar to nepieciešams svītrot pārlieku ierobežojošās prasības.Tāpat attiecībā uz transporta nodrošināšanu nepieciešams novērst pārlieku ierobežojošās prasības attiecībā uz obligātu ekonomiskās klases sabiedriskā transporta izmantošanu, kas ir šaurāka izpratne nekā vadlīnijās par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansētā projekta pārbaudēm 2014.-2020.gada plānošanas periodā iekļautā par attiecināmajām transporta izmaksām. Esošajā MK noteikumu Nr.692 redakcijā tiek izslēgts taksometrs, kas ir kopējās lietošanas transportlīdzeklis un nereti, it īpaši braucot vairākām personām, ir saimnieciski izdevīgāks par citām sabiedriskā transporta alternatīvām.Šī jautājuma kontekstam par nosacījumiem citos normatīvajos aktos – 2010. gada 12. oktobra MK noteikumu Nr.969 “Kārtība, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi” 8.2.3. apakšpunkta regulējumā atlīdzināmas ir izmaksas “par braukšanu ar kopējās lietošanas transportlīdzekļiem (arī taksometru) līdz lidostai, dzelzceļa stacijai, autoostai, kuģu piestātnei un no tām (arī no dzīvesvietas un atpakaļ), ieskaitot pasažieru apdrošināšanas obligātos maksājumus. Izdevumus par braucienu ar taksometru, ja tie ir bijuši pamatoti, var atlīdzināt ar institūcijas vadītāja atļauju”.Vienlaikus nepieciešams papildināt Noteikumu 34.5. apakšpunktu, nosakot, ka netiešās izmaksas ir attiecināmas arī 34.1.1. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām, ņemot vērā, ka projekta personāls veic gan 33.1., gan 33.2. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības un vienoto netiešo izmaksu likmi 15% apmērā nepieciešams piemērot par visām 33.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām.  | **Ņemts vērā** | Papildināts Anotācijas I sadaļas 2.punkts.Noteikumu 18.1.11.1.2. un 18.1.11.1.3. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“18.1.11.1.2. ar viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmantošanu saistītie izdevumi (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties). Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas tiek attiecinātas tikai par tām naktīm, kas atbilst komandējumā pavadīto dienu skaitam;18.1.11.1.3. izmaksas, kas saistītas ar starpvalstu un starppilsētu ekonomiskās klases sabiedriskā transporta izmantošanu un bagāžas pārvadājumiem (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties) līdz noteiktajam galamērķim un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem, ja plānoti vairāki darba braucieni;”Noteikumu 34.2.2.2., 34.2.2.3., 34.2.2.4. un 34.2.2.5. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“34.2.2.2. ar viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmantošanu saistītie izdevumi (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties). Viesnīcas (naktsmītnes) pakalpojumu izmaksas tiek attiecinātas tikai par tām naktīm, kas atbilst komandējumā pavadīto dienu skaitam;34.2.2.3. izmaksas, kas saistītas ar sabiedriskā transporta izmantošanu (tai skaitā pakalpojuma sniedzēja noteiktās papildu izmaksas, bez kurām pamatpakalpojumu nav iespējams iegādāties) līdz noteiktajam galamērķim un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem, ja plānoti vairāki darba braucieni;34.2.2.4. bagāžas transportēšanas izdevumi līdz izstādes, konferences vai semināra norises vietai un atpakaļ līdz pastāvīgajai darbavietai, kā arī maksa par pārbraucieniem;34.2.2.5. komandējuma apdrošināšanas izmaksas un vienreizējās individuālās vai grupu vīzas izmaksas ne vairāk kā piecām personām;”.Noteikumu 34.5. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:“34.5. netiešās izmaksas saskaņā ar vienoto izmaksu likmi 15 % apmērā no šo noteikumu 34.1.1., 34.2.1. un 34.3. apakšpunktā minētajām izmaksām;” |
|  |  | **Finanšu ministrijas 21.04.2020. iebildums**Vēršam uzmanību, ka pastāv pretruna starp Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumā un MK noteikumu Nr.34 projektā ietverto terminu “jaunuzņēmums”, līdz ar to nav skaidrs termina “jaunuzņēmums” tvērums šajā MK noteikumu projekta izpratnē. Proti, atbilstoši Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma 1.panta piektajam punktam termins “jaunuzņēmums” ir kapitālsabiedrība araugstas izaugsmes potenciālu, kuras pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību. Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumu Nr.692 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 692) deleģējums ietver atsauci uz Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma 7.panta trešo daļu. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 692 41.7. apakšpunktam 12.1.2.pasākuma ietvaros ir atbalstāma augsti kvalificētu darba ņēmēju piesaiste jaunuzņēmumos. Tai pat laikā MK noteikumu Nr. 34 (praktiskas ievirzes pētījumi) grozījumu 50.1 3.apakšpunktā noteikts, ka minēto noteikumu izpratnē ar terminu “jaunuzņēmums” saprotama kapitālsabiedrība ar augstas izaugsmes potenciālu ar mērķi pētniecības organizācijas projekta ietvaros radītās zināšanas un iegūtās prasmes pārvērst tirgū piedāvājamos komercproduktos, veicot inovatīvu produktu vai tehnoloģiju izstrādi, attīstību vai ražošanu. Tāpat MK noteikumu Nr.34 projekta saskaņošanas procesā sniegts skaidrojums, ka MK noteikumu Nr. 34. kontekstā jēdziens „jaunuzņēmums” ietver tikai daļu no tām kapitālsabiedrībām, uz kurām attiecināms Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likums. 1.1.1.1.pasākuma ietvaros termins „jaunuzņēmums” attiecināms tikai uz to jaunuzņēmumu, kuru dibina ar konkrētu mērķi pētniecības organizācijas projekta ietvaros radītās zināšanas un iegūtās prasmes pārvērst tirgū piedāvājamos komercproduktos, ko iespējams īstenot, veicot tehnoloģiju tiesību komercializāciju atbilstoši MK noteikumu Nr. 34. 2.26.1 apakšpunkta nosacījumiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam izvērtēt un skaidrot termina “jaunuzņēmums” lietojumu MK noteikumu projektā, nepieciešamības gadījumā veicot precizējumus MK noteikumu projektā. | **Ņemts vērā**Skaidrojam, ka Noteikumu termina “jaunuzņēmums” izpratne atbilst Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma izpratnei. Attiecībā uz MK noteikumu Nr.34 projekta redakciju EM 25.04.2020. ir sniegusi IZM atzinumu ar priekšlikumu par attiecīgā punkta formulējumu, izvairoties no jauna termina “jaunuzņēmums” ieviešanas, vienlaikus sasniedzot IZM ieceri konkretizēt, uz kādiem jaunuzņēmumiem attiecas citi MK noteikumu Nr.34 nosacījumi. |  |
| Atbildīgā amatpersona |  |  |
|  | (paraksts)\* |  |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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