**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| **Grozījumi Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumos Nr.75** **“Zvērinātu revidentu un zvērinātu revidentu komercsabiedrību darba organizācijas noteikumi”**  |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 12.06.2020.g. – elektroniskā saskaņošana |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija, Latvijas Darba devēju konfederācija |
|    |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrija |  |
|    |  |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | - |
|  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Noteikumu projekta 2.punkts:“2. Papildināt noteikumus ar 29. punktu šādā redakcijā:"29. Šo noteikumu 18.punkta pirmajā teikumā minētā prasība attiecībā uz termiņu piemērojama ar 2021. gada 1. janvāri.".” | **Tieslietu ministrija.**1.Ņemot vērā, ka Ministru kabineta 2017. gada 7. februāra noteikumu Nr. 75 "Zvērinātu revidentu un zvērinātu revidentu komercsabiedrību darba organizācijas noteikumi" teksts dalīts nodaļās, Tieslietu ministrija ierosina izveidot IV nodaļu "Noslēguma jautājums", tajā ietverot projekta 2. punktā paredzēto regulējumu, jo tam ir noslēguma jautājumu raksturs (paredz pārejas kārtību no iepriekšējā uz jauno regulējumu). | **Panākta vienošanās elektroniskajā saskaņošanā.**  | Noteikumu projekta 2.punkts:**2. Papildināt noteikumus ar IV nodaļu šādā redakcijā:****"IV. Noslēguma jautājums****29. Šo noteikumu 18.punkta pirmajā teikumā minētā prasība attiecībā uz termiņu piemērojama ar 2021. gada 1. janvāri.".** |
| 2. | Anotācijas VI sadaļas 3. punkts:“Noteikumu projektstika nosūtīts atzinuma sniegšanai LZRA. LZRA ar Likumu ir deleģēts pienākums veikt valsts varas funkcijas, tas ir, īstenot zvērinātu revidentu un zvērinātu revidentu komercsabiedrību profesionālās darbības uzraudzību.” | **Tieslietu ministrija.**2.Lūgums anotācijas VI sadaļas 3. punktu aizpildīt atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 62. punktam, jo no šobrīd atspoguļotās informācijas nav saprotams, vai tika saņemti arī kādu citu sabiedrības pārstāvju priekšlikumi. | **Panākta vienošanās elektroniskajā saskaņošanā.**  | Anotācijas VI sadaļas 3. punkts:“LZRA **atbalstīja to, ka ar Noteikumu projektu tiek precizēts termiņš, kādā zvērinātam revidentam un zvērinātu revidentu komercsabiedrībai ir pienākums pārbaudīt un novērtēt savu iekšējās kvalitātes kontroles sistēmas darbību, tas ir, nosakot, ka šāds pienākums ir jāveic katru gadu, jo šobrīd noteiktais termiņš – regulāri nav konkrēts un var tikt interpretēts dažādi**.**Citu sabiedrības pārstāvju priekšlikumi vai** **iebildumi netika saņemti.”** |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

 Dace Šodnaka

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Grāmatvedības un revīzijas politikas departamenta Komercsabiedrību revīzijas politikas un uzraudzības nodaļas vadītāja - departamenta direktora vietniece |
| (amats) |
|  67095615 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
|   Dace.Sodnaka@fm.gov.lv  |
| (e-pasta adrese) |