Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| Likumprojekts "Grozījumi Zemesgrāmatu likumā" (VSS-401) |

(dokumenta veids un nosaukums)

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| Nav nesaskaņotu iebildumu | | | | | |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | VSS 21.05.2020, elektroniskā saskaņošana 21.07.2020 un 13.08.2020. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija |
|  | Tieslietu ministrijas izteiktos iebildumus. |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Finanšu un kapitāla tirgus komisija un Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamera. |

II Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| **Tieslietu ministrijas 13.06.2020. vēstulē Nr. 1-9.1/617 izteiktie iebildumi** | | | | | |
|  |  | 1. (…) Tādējādi Likumprojektā plānotie grozījumi ir atbalstāmi, ja nostiprinājuma lūguma par īpašumtiesību un hipotēkas un ar to saistīto tiesību aprobežojumu nostiprināšanas pamatā ir Finanšu un kapitāla tirgus komisijas lēmums (administratīvs akts). Turpretī, ja tā pamatā nav paredzēts šāds administratīvais akts, grozījumi Zemesgrāmatu likuma 56.1 panta pirmajā daļā attiecībā uz īpašumtiesību maiņu nav atbalstāmi, jo ir pretēji Zemesgrāmatu likumā noteiktajiem vispārīgiem principiem par zvērināta notāra paraksta apliecināšanu. | **Ņemts vērā,** **papildināts likumprojekta “Segto obligāciju likums” 18.panta (31) daļa.** Nostiprinājuma lūguma par īpašumtiesību un hipotēkas un ar to saistību tiesību aprobežojumu nostiprināšanas pamatā ir Finanšu un kapitāla tirgus komisijas lēmums (administratīvs akts).  Vienlaikus paskaidrojam, ka likumprojekta “Segto obligāciju likums” 16.pantā minētais Komisijas lēmums par segto obligāciju programmas atļauju ir pēc būtības pielīdzināms uzņēmuma pārejai Kredītiestāžu likuma izpratnē, un to atļauj ar FKTK lēmumu par atļaujas sniegšanu segto obligāciju programmu.  Standartsituācijā, kad segto obligāciju programma tiek izpildīta bez atkāpēm, pārreģistrācija nenotiek. Pārreģistrācija notiek tikai tad, ja emitents nespēj izpildīt programmu.  Tāpat arī atzīmējam, ka standartsituācijā seguma porfelī aktīvi pakāpeniski mainās, kad kādi no aktīviem tiek izslēgti (atmaksāti vai saistību neizpildes gadījumā) un aizstāti ar citiem.  Papildināta anotācija 2.2 nodaļā. | | Papildināts likumprojekta “Segto obligāciju likums” 18.pants. Ar seguma aktīviem saistītā nodrošinājuma nodošana:  (31) Segto obligāciju sabiedrība šā trešajā daļā minēto reģistrāciju publiskajos reģistros nodrošina, ņemot vērā to, ka seguma aktīvi tiek atsavināti, pamatojoties uz Komisijas lēmumu par segto obligāciju programmas atļaušanu vai emitenta maiņu. Nodrošinājuma reģistrēšanai, tai skaitā, ja tos atsavina jaunam emitentam, nav nepieciešams saņemt parādnieka vai nodrošinājuma devēja piekrišanu, tai skaitā piekrišanu saistību vai blakussaistību spēkā esamībai. |
|  |  | 2. Likumprojektā paredzēts, ka nostiprinājuma lūgumu par īpašuma tiesību vai hipotēkas un ar to saistīto aprobežojumu nostiprināšanu iesniedz vai nu īpašuma nolūkam dibināta sabiedrība vai persona, kas pārņem emitenta tiesības un saistības, kas izriet no segto obligāciju programmas. Norādām, ka atbilstoši vispārējām regulējumam labprātīga nostiprinājuma pamatā ir nepieciešama personas, pret kuru vērsts nostiprinājums, piekrišana, proti, t.s. vienpusējie nostiprinājuma lūgumi ir pieļaujami tikai likumā noteiktajos gadījumos.  Piemēram, attiecībā uz iepriekš minēto par kredītiestādes uzņēmumu pāreju, norādāms, ka Kredītiestāžu likumā minēts, ka pēc Finanšu un kapitāla tirgus komisijas atļaujas saņemšanas kredītiestādes uzņēmuma pārejai nav nepieciešams saņemt kredītiestādes uzņēmuma pārejā iesaistītās kredītiestādes kreditoru vai citu personu piekrišanu, tai skaitā piekrišanu kredītiestādes uzņēmuma vai tā daļas sastāvā ietilpstošo saistību spēkā esamībai starp šīm personām un uzņēmuma ieguvēju, kā arī visu uzņēmuma nodošanas brīdī pastāvošo blakussaistību esamībai, ja vien kredītiestādes uzņēmuma pārejas priekšlikumā nav noteikts citādi.  Līdz ar to, lai attiecīgu regulējumu attiecinātu arī uz segto obligāciju programmas maiņu, likumprojektā "Segto obligāciju likums" paredzams izņēmums no vispārējā regulējuma. | **Ņemts vērā**.  Skatīt skaidrojumu pie 1.iebilduma. | | Skatīt iepriešējā punktā veikto papildinājumu. |
| **Tieslietu ministrijas 28.07.2020 e-pasta atzinumā izteiktie iebildumi** | | | | | |
|  |  | Iepazīstoties ar precizēto projektu, secinām, ka izteiktais viedoklis ir ņemts vērā, un anotācijā nepārprotami ietvertas norādes, ka emitenta maiņas gadījumā nepieciešams saņemt FKTK atļauja, kas ir priekšnosacījums arī attiecīgo izmaiņu nostiprināšanai zemesgrāmatā, un tādejādi īstenojama bez zvērināta notāra starpniecības atbilstoši Zemesgrāmatu likuma 60.panta otrajā daļā un 56.1 pantā minētajiem izņēmumiem.  Vienlaikus norādām, ka Segto obligāciju likumprojekta 54.panta otrā daļa noteic, ka segto obligāciju emitenta maiņa ir pielīdzināma uzņēmuma pārejai Kredītiestāžu likuma izpratnē. Līdz ar to, lūdzam precizēt anotāciju, norādot, ka Komisijas lēmums par segto obligāciju programmas atļauju ir pēc būtības pielīdzināms uzņēmuma pārejai Kredītiestāžu likuma izpratnē, nevis Zemesgrāmatu likuma izpratnē. | **Ņemts vērā.** | | Precizēta anotācija 2.2.nodaļā. |
| Atbildīgā amatpersona | | | |  |  | |  |
|  | | | | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Imants Tiesnieks

|  |
| --- |
| Finanšu ministrijas  Finanšu tirgus politikas departamenta vecākā eksperte |
| (amats) |
| tālr. 67095667 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| [Imants.Tiesnieks@fm.gov.lv](mailto:Imants.Tiesnieks@fm.gov.lv) |
| (e-pasta adrese) |

Imants Tiesnieks

67095667, [Imants.Tiesnieks@fm.gov.lv](mailto:Imants.Tiesnieks@fm.gov.lv)