Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projektam “Grozījumi Ministru kabineta 2005. gada 20. decembra noteikumos Nr. 966 “Noteikumi par mobilizējamo civilās aizsardzības formulējumu veidošanas kārtību un finansējumu”” (VSS-721)** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 |  2 |  3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.  | **Par projektu kopumā** | **Tieslietu ministrija**Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.1 punkts paredz, ka normatīvā akta grozījumus sagatavo, ja normatīvo aktu nepieciešams grozīt pēc būtības, savukārt redakcionālus precizējumus sagatavo vienlaikus ar normatīvā akta grozījumiem pēc būtības. Minētā norma ieviesta, lai mazinātu normatīvo aktu grozīšanas biežumu. Vēršam uzmanību, ka projekts paredz tikai redakcionālus precizējumus, kas nemaina regulējumu pēc būtības. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 4.1. apakšpunktu, izvērtējot projekta sākotnējo ietekmi, vērtē projekta izstrādes mērķi un nepieciešamību, tajā skaitā raksturo iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi. Tieslietu ministrijas ieskatā, izstrādājot projektu, nav izvērtētas iespējamās alternatīvas (piemēram, normatīvo aktu iztulkošanas metožu pielietošana). Ievērojot minēto, Tieslietu ministrijas ieskatā projekta tālāka virzība nav atbalstāma.**Iebildums izteikts piecu darbdienu elektroniskās saskaņošanas laikā**Tieslietu ministrija ir izskatījusi Iekšlietu ministrijas sagatavoto Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2005. gada 20. decembra noteikumos Nr. 966 "Noteikumi par mobilizējamo civilās aizsardzības formējumu veidošanas kārtību un finansējumu"" (turpmāk – projekts), tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu un **neatbalsta** projekta tālāku virzību, uzturot šādu iebildumu:Atkārtoti vēršam uzmanību uz Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.1 punktu, kas paredz, ka normatīvā akta grozījumus sagatavo, ja normatīvo aktu nepieciešams grozīt pēc būtības. Ņemot vērā, ka projekts paredz tikai redakcionālus grozījumus, kas nemaina regulējumu pēc būtības, Tieslietu ministrijas ieskatā šo grozījumu tālāka virzība šobrīd nav lietderīga. Kaut arī Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 “Ministru kabineta kārtības rullis” 73.12. apakšpunkts pieļauj virzīt tehniska rakstura grozījumus, lai precizētu normatīvajā aktā pieminētās institūcijas nosaukumu, tomēr Tieslietu ministrijas ieskatā šī iespēja ir izmantojama tikai izņēmuma gadījumos, ja bez attiecīgiem precizējumiem praksē varētu rasties pārpratumi par normatīvā akta pareizu izpratni un piemērošanu. Savukārt, ja šajā projektā paredzētie grozījumi šobrīd netiks veikti, Tieslietu ministrijas ieskatā vērā ņemamas grūtības šā normatīvā akta pareizai izpratnei un piemērošanai praksē rasties nevarētu.Ievērojot minēto, Tieslietu ministrija aicina projektā paredzētos grozījumus virzīt tad, kad radīsies vajadzība attiecīgos Ministru kabineta noteikumus grozīt pēc būtības. | **Nav ņemts vērā**Norādām, lai izpildītu Ministru prezidenta 2020. gada 26. jūnija rezolūcijā Nr.2020-1.1.1./52-52 doto uzdevumu saistībā ar administratīvi teritoriālo reformu, Iekšlietu ministrija izstrādāja attiecīgu grozījumu Ministru kabineta 2005. gada 20. decembra noteikumos Nr. 966 “Noteikumi par mobilizējamo civilās aizsardzības formējumu veidošanas kārtību un finansējumu”.Ievērojot norādīto, Iekšlietu ministrijai nav pamata neizpildīt doto uzdevumu, neskatoties uz to, ka Tieslietu ministrija virzītos grozījumus uzskata par redakcionāliem.Tāpat vēlamies vērst uzmanību, ka projekts arī paredz aizstāt vārdus “Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija” ar vārdiem “Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija”. Norādām, ka Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 “Ministru kabineta kārtības rullis” 73.12.apakšpunkts pieļauj, ka pēc būtības tiek virzīti arī tādi normatīvie akti, kas tikai paredz aizstātu vai svītrotu valsts institūcijas nosaukumu, ja lēmums par attiecīgo institūciju pēc būtības ir jau pieņemts.Līdz ar to Iekšlietu ministrijai pastāv iespēja saistībā ar attiecīgās ministrijas nosaukuma maiņu virzīt šo grozījumu, vienlaikus ietverot arī grozījumu saistībā ar administratīvi teritoriālo reformu. |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums |  2020.gada 19. – 23.oktobrī (elektroniskā saskaņošana) |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija un Latvijas Pašvaldību savienība (2020.gada 19. – 23.oktobrī) |
|    |  |
|  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrijas |   |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|    |   |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme.\* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

 Igors Urbanovičs

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
|  Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Resursu pārvaldīšanas  nodaļas priekšnieks |
| (amats) |
| 67075843 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| igors.urbanovics@vugd.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |