**Likumprojekta** **"Par Konvencija pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Fakultatīvo protokolu"**

 **sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks | Likumprojekts "Par Konvencija pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Fakultatīvo protokolu" izstrādāts ar mērķi pievienoties Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem 2002. gada 18. decembra Fakultatīvajam protokolam (turpmāk – Protokols), kā arī noteikt atbildīgo institūciju par nacionālo mehānismu Protokola efektīvai piemērošanai Latvijā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Apvienoto Nāciju Organizācijas (turpmāk – ANO) 1984. gada 10. decembra Konvencija pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem (turpmāk – Konvencija) Latvijā ir spēkā no 1992. gada 14. maija.2004. gada 5. februārī saskaņā ar Konvenciju izveidotā ANO Spīdzināšanas izskaušanas komiteja pieņēma “Noslēguma secinājumus un ieteikumus par Latvijas iesniegto sākotnējo nacionālo ziņojumu par 1984. gada Konvencijas pret spīdzināšanu un citādu cietsirdīgu, necilvēcīgu vai cilvēka cieņu pazemojošu apiešanos un sodīšanu izpildi Latvijas Republikā”[[1]](#footnote-1). Tai skaitā komiteja iesaka Latvijai (rekomendāciju D 7.I punkts) paredzēt Spīdzināšanas novēršanas konvencijas Fakultatīvā protokola ratifikāciju.Ministru kabineta 2017. gada 9. maija sēdē (protokols Nr. 23) tika apstiprināts informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem"[[2]](#footnote-2) (turpmāk – ziņojums). Ministru kabinets konceptuāli lēma atbalstīt pievienošanos Protokolam, kā nacionālo mehānismu Protokola ieviešanai nosakot Tiesībsargu, kā arī lēma virzīt Protokola ratifikācijai un ieviešanai nepieciešamos likumprojektus virzīt pēc lēmuma par finansējuma piešķiršanu pieņemšanas. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 1. Konvencija Latvijai ir saistoša kopš 1992. gada 14. jūlija. ANO Ģenerālajā asamblejā Konvencijas Protokols tika pieņemts 2002. gada 18. decembrī un stājies spēkā 2006. gada 22. jūnijā. Kopumā to ir ratificējušas 90 valstis, parakstījušas 76 valstis[[3]](#footnote-3). Eiropas reģionā lielākā daļa valstu Protokolu ir ratificējušas. Eiropas Savienības valstu vidū vienīgās valstis, kuras nav ratificējušas Potokolu, ir Beļģija (parakstījusi Protokolu 2005. gadā), Īrija (parakstījusi Protokolu 2007. gadā), Latvija, kā arī Slovākija (parakstījusi Protokolu 2018. gada 14. decembrī).Protokols vērsts uz to, lai pilnveidotu Konvencijā paredzēto tiesību aizsardzību, izskaustu ļaunprātīgas valsts varas izmantošanas praksi un uzlabotu apstākļus brīvības atņemšanas vietās, izveidojot mehānismus spīdzināšanas un citas nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas apiešanās vai soda novēršanai, kā arī sistēmu regulārām misijām un vizītēm uz vietām, kur atrodas cilvēki, kam atņemta brīvība.Protokols neievieš būtiski jaunas saistības cilvēktiesību jomā papildus tām, kas jau noteiktas ANO Vispārējā cilvēktiesību deklarācijā, Starptautiskajā paktā par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām, Konvencijā, kā arī citos Latvijai saistošos starptautiskos dokumentos. 2. Protokols paredz divkāršu brīvības atņemšanas vietu uzraudzības sistēmu: starptautisko un nacionālo. 2.1. Starptautiskais uzraudzības mehānisms saskaņā ar Protokola 2. pantu, kā arī II un III daļu ir Starptautiskā spīdzināšanas novēršanas apakškomiteja (turpmāk – Apakškomiteja), kas sastāv no dalībvalstu ekspertiem.Protokols paredz Apakškomisijas mandātu regulāri un periodiski apmeklēt brīvības atņemšanas vietas. Valsts, ratificējot Protokolu, piekrīt atļaut ekspertiem iekļūt jebkurā brīvības atņemšanas vietā šīs valsts jurisdikcijā esošajā teritorijā bez iepriekšējas saskaņošanas. Ekspertiem, kas apmeklēs brīvības atņemšanas vietu, paredzētas plašas pilnvaras brīvai pieejai ikvienas aizturētās vai ieslodzītās personas lietai, saziņai ar personu un ikvienas telpas pieejamībai. Apakškomiteja, tāpat kā nacionālais mehānisms, atbilstoši Protokolam var brīvi apmeklēt brīvības atņemšanas vietas, iepriekš nepaziņojot un neprasot atļauju, izņemot Protokolā paredzēto vienīgo izņēmumu, kad konkrētas brīvības atņemšanas vietas apmeklējums var tikt liegts pēkšņa un būtiska iemesla dēļ, kas saistīts ar nacionālo aizsardzību, sabiedrības drošību, dabas katastrofu vai nopietnām nekārtībām vietā, kuru paredzēts apmeklēt, ja šis iemesls īslaicīgi neļauj veikt vizīti. Šis izņēmums ir interpretējams šauri un specifiski, un, piemēram, paziņojums par ārkārtas stāvokli valstī nevar tikt uzskatīts par pietiekamu iemeslu, lai liegtu vizīti.2.2. Protokola 3. pants un IV daļa paredz dalībvalstīm pienākumu izveidot vienu vai vairākus nacionālos spīdzināšanas novēršanas preventīvos mehānismus (turpmāk – nacionālais mehānisms). Ziņojumā secināts, ka secināts, ka Latvijai piemērotākais nacionālā mehānisma modelis ir noteikt Tiesībsargu kā nacionālo mehānismu: Uzsverama Tiesībsarga neatkarība, kas nostiprināta Tiesībsarga likuma 4. pantā, kura pirmā daļa noteic, ka tiesībsargs savā darbībā ir neatkarīgs un pakļaujas vienīgi likumam. Nevienam nav tiesību ietekmēt tiesībsargu viņa funkciju un uzdevumu pildīšanā.Tiesībsargam un Tiesībsarga birojam ir plaša kompetence, apmeklējot brīvību ierobežojošas vietas. Saskaņā ar Tiesībsarga likuma 13. panta 3. punktu tiesībsargam un Tiesībsarga biroja darbiniekiem ir tiesības jebkurā laikā bez speciālas atļaujas apmeklēt slēgta tipa iestādes, brīvi pārvietoties iestādes teritorijā, apmeklēt visas telpas un vienatnē satikties ar personām, kuras tiek turētas slēgta tipa iestādēs. Tiesībsarga statuss atbilstoši Tiesībsarga likumam jau tagad nodrošina šīs institūcijas atbilstību Protokolā un Vadlīnijās paredzētajiem nacionālā mehānisma principiem un kritērijiem. Tiesībsarga mandātā ietilpst ļoti plašs cilvēktiesību jautājumu klāsts, slēgta tipa iestādēs esošo personu cilvēktiesību aizsardzība ir tikai viena no jomām, kurās birojs darbojas savu resursu un kapacitātes ietvaros. No 2018. gada 1. marta Tiesībsarga birojā ir izveidota Prevencijas daļa, kuras galvenais uzdevums ir veikt regulāras vizītes slēgta tipa un tām pielīdzināmās iestādēs. Līdz ar to var uzskatīt, ka nacionālais mehānisms protokola izpratnē Latvijā jau ir izveidots. 2018. gadā tika veiktas 57 vizītes, savukārt 2019. gadā veikto vizīšu skaits sasniedza jau 75. Šobrīd Tiesībsarga likumā noteiktais regulējums neierobežo veikt preventīvas un regulāras vizītes uz slēgta tipa iestādēm, vienlaikus atsevišķos gadījumos vizītes laikā ir ierobežotas iespējas iepazīties ar visiem nepieciešamajiem materiāliem, lai vispusīgi izvērtētu cilvēktiesību ievērošanu konkrētajā iestādē. Lai novērstu tādu situāciju veidošanos, kad tiesībsargam vizītes laikā netiek nodrošināta iespēja iepazīties ar visiem nepieciešamajiem dokumentiem, likumprojektā uzsvērtas tiesībsarga pilnvaras, nostiprinot tiesībsarga kā nacionālā preventīvā mehānisma mandātu. 3. Jēdziens "brīvības atņemšanas vieta" Protokolā definēts ļoti plaši ar mērķi panākt, lai tiktu aizsargātas personas, kas jebkādos apstākļos ir nokļuvušas nebrīvē. Tas nozīmē, ka eksperti var apmeklēt ne tikai cietumus, bet jebkuru vietu, kas ierobežo personas brīvību, tai skaitā privātas institūcijas.No Protokola 4. panta izriet, kas tiek saprasts ar vietām, kuras atļauts apmeklēt nacionālajam preventīvajam mehānismam. Proti, valsts atļauj veikt vizītes uz jebkuru vietu, kas ir tās jurisdikcijā un kontrolē un kurā personai ir vai varētu būt ierobežota brīvība. Turklāt Protokola 4. panta otrajā daļā ir paskaidrots, ka brīvības ierobežojums (atņemšana) ir jebkāda aizturēšana vai ieslodzīšana vai personas ievietošana publiskās vai privātajās brīvības atņemšanas vietās, kuras personai nav atļauts atstāt ar tiesas vai iestādes (vai amatpersonas) lēmumu).Tiesībsargam šobrīd ir tiesības bez speciālas atļaujas apmeklēt slēgta tipa iestādes. Slēgta tipa iestādes nepieciešams tulkot paplašināti, atbilstoši Eiropas Padomes Komitejas spīdzināšanas un necilvēcīgas vai pazemojošas rīcības vai soda novēršanai (CPT) praksei. Tiesībsargs veic vizītes uz ieslodzījuma vietām, policijas īslaicīgās aizturēšanas vietām, psihoneiroloģiskās slimnīcām, aizturēto ārzemnieku izmitināšanas vietām, sociālās korekcijas izglītības iestādēm nepilngadīgajiem, profilakses iestādi (Valsts policijas Nepilngadīgo prevencijas nodaļu), ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijām (gan valsts sociālās aprūpes centriem, gan pašvaldību veco ļaužu pansionātiem). Ar slēgta tipa iestādēm tiek saprastas arī telpas lidostas tranzīta zonā, telpas robežas šķērsošanas punktos, telpas militārajās zonās, bērnu nami (var tikt īslaicīgi ierobežota brīvība, bērnu ievietojot izolatorā), krīzes centri (persona nevar atstāt teritoriju brīvprātīgi), internātskolas utt.Norāde likumprojektā uz tiesībsarga pilnvarām nostiprinās tiesībsarga kompetenci veikt nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas visās Konvencijā un protokolā minētajās iestādēs.4. Ņemot vērā Ministru kabineta 2017. gada 7. marta noteikumos Nr. 121 „[Pārstāvības kārtība starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās](https://likumi.lv/ta/id/289275-parstavibas-kartiba-starptautiskajas-cilvektiesibu-institucijas%22%20%5Ct%20%22_blank)” noteikto, ka Latvijas interešu pārstāvību Apvienoto Nāciju Organizācijas konvenciju izpildes uzraudzības mehānismu ietvaros īsteno Latvijas pārstāvis starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās, Likumprojekta 2. pants paredz, ka Protokolā paredzēto saistību izpildi koordinē Ārlietu ministrija.5. Protokola atsevišķa parakstīšana ir iespējama, bet nav nepieciešama (protokola 27. pants – dalībvalsts var deponēt ratifikācijas (pievienošanās) dokumentu). |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Tieslietu ministrijaTiesībsarga birojs |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekts tiešā veidā attiecas uz ikvienu valsts vai pašvaldības, vai privātu iestādi, kur personām ir vai varētu būt ierobežotas tiesības uz brīvību. Likumprojekts attieksies arī uz ikvienu personu, kurai ir vai varētu būt ierobežota brīvība.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Fiziskām un juridiskām personām administratīvais slogs nemainīsies.Publiskajām institūcijām administratīvais slogs nemainīsies. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
|  **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | n-gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| n+1 | n+2 | n+3 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+1 gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi |  Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 2. Budžeta izdevumi | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. Finansiālā ietekme |  Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. Finanšu līdzekļi  |  Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins  |  Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 8. Cita informācija | Jautājums par Tiesībsarga birojam papildus nepieciešamo finansējumu 2018. gadam 145 149 euro, 2019. gadam 150 221 euro un 2020. gadam 144 776 euro apmērā tika skatīts un atbalstīts Ministru kabineta 2017. gada 8. septembra sēdē (protokols Nr. 44 1.§ 15. punkts). Papildu valsts budžeta līdzekļi Tiesībsarga biroja prioritārajam pasākumam “Nacionālais preventīvais mehānisms” no 2018. gada piešķirti gadskārtējā likuma "Par valsts budžetu" ietvaros.Nacionālā preventīvā mehānisma funkcija tiek īstenota programmai “Tiesībsarga birojs” piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. No 2018. gada 1. marta Tiesībsarga birojā ir izveidota Prevencijas daļa ar piecām amata vietām. No 2018. gada 1. marta Tiesībsarga birojā ir izveidota Prevencijas daļa ar piecām amata vietām. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Likumprojekts un ar to apstiprināmais Protokols papildina Konvencijā noteikto konvencijas uzraudzības mehānismu. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Likumprojekts šo jomu neskar |
| 2**. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
| **Protokola 3. pants**Dalībvalsts pienākums līmenī izveidot, norīkot vai uzturēt struktūru spīdzināšanas un citu nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidu novēršanai (turpmāk tekstā – “valsts preventīvais mehānisms”) | Likumprojekta 3. pants | Izpildīts pilnībā |
| **Protokola 4. pants**Dalībvalsts atļauj valsts preventīvā mehānisma, kā arī Apakškomitejas pārstāvjiem apmeklēt visas tās savā jurisdikcijā un kontrolē esošās vietas, kurās personām tiek vai var tikt atņemta brīvība, vai nu pamatojoties uz valsts iestādes rīkojumu vai pēc tās iniciatīvas, vai ar tās piekrišanu (turpmāk tekstā – “brīvības atņemšanas vietas”) | Likumprojekta 3. pants | Izpildīts pilnībā |
| Protokola 12. pantsNosaka dalībvalsts pienākumu nodrosīnāt Apakškomitejas pilnvaru ievērošanas iespējas valstī. | Likumprojekta 4. pants | Izpildīts pilnībā |
| **Protokola 14. pants**Detalizē Apakškomitejas pilnvaras un dalībvalstis pienākumu tās nodrošināt | Likumprojekta 4. pants | Izpildīts pilnībā |
| **Protokola 17. pants**Ne vēlāk kā vienu gadu no dienas, kad šis protokols ir stājies spēkā vai kad dalībvalsts ir ratificējusi šo protokolu vai pievienojusies tam, attiecīgā dalībvalsts uztur, izraugās vai izveido vienu vai vairākus neatkarīgus valsts preventīvos mehānismus spīdzināšanas novēršanai valsts līmenī.  | Mehānisms praktiski jau pastāv. Ar likumprojekta 3. pantu tiek noteikts, kura iestāde šo funkciju veic. | Izpildīts pilnībā |
| Protokola 18. pants1. Dalībvalstis garantē gan valsts preventīvo mehānismu funkcionālo neatkarību, gan to personāla neatkarību.2. Dalībvalstis veic nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka valsts preventīvā mehānisma ekspertiem ir nepieciešamās spējas un profesionālās zināšanas. Tās cenšas panākt dzimumu līdzsvaru un pienācīgu etnisko un minoritāšu grupu pārstāvību valstī.3. Dalībvalstis apņemas nodrošināt, lai ir pieejami valsts preventīvo mehānismu darbībai nepieciešamie resursi.4. Izveidojot valsts preventīvos mehānismus, dalībvalstis pienācīgi ņem vērā Principus, kuri attiecas uz valsts cilvēktiesību aizsardzības un veicināšanas iestāžu statusu. | Tiesībsarga likuma 4. pants “Tiesībsarga neatkarība un neaizskaramība” paredz:(1) Tiesībsargs savā darbībā ir neatkarīgs un pakļaujas vienīgi likumam. Nevienam nav tiesību ietekmēt tiesībsargu viņa funkciju un uzdevumu pildīšanā.(2) Tiesībsarga amats nav savienojams ar piederību pie politiskajām partijām.(3) Administratīvā soda uzlikšana tiesībsargam ir pieļaujama tikai ar Saeimas piekrišanu.(4) Tiesībsarga kriminālprocesuālo imunitāti nosaka Kriminālprocesa likums.Tiesībsarga likuma 19. panta “Tiesībsarga biroja finansēšana” pirmā daļa paredz: (1) Tiesībsarga biroju finansē no valsts budžeta. | Izpildīts pilnībā |
| **Protokola 19. pants**Valsts preventīvo mehānismu personālam piešķir vismaz šādas pilnvaras:a) regulāri pārbaudīt izturēšanos pret personām, kurām atņemta brīvība 4. pantā definētajās brīvības atņemšanas vietās (..);b) sniegt ieteikumus attiecīgajām iestādēm, lai uzlabotu izturēšanos pret personām, kurām atņemta brīvība, uzlabotu šādu personu apstākļus un novērstu spīdzināšanu un citus nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidus, ņemot vērā attiecīgās Apvienoto Nāciju Organizācijas normas;c) iesniegt priekšlikumus un secinājumus par spēkā esošajiem tiesību aktiem vai tiesību aktu projektiem | Saskaņā ar Tiesībsarga likuma 11. pantu Tiesībsargam ir šādas funkcijas:1) veicināt privātpersonas cilvēktiesību aizsardzību;2) sekmēt vienlīdzīgas attieksmes principa ievērošanu un jebkāda veida diskriminācijas novēršanu;3) izvērtēt un veicināt labas pārvaldības principa ievērošanu valsts pārvaldē;4) jautājumos, kas saistīti ar cilvēktiesību un labas pārvaldības principa ievērošanu, atklāt trūkumus tiesību aktos un to piemērošanā, kā arī veicināt šo trūkumu novēršanu;5) sekmēt sabiedrības informētību un izpratni par cilvēktiesībām, par šo tiesību aizsardzības mehānismiem un par tiesībsarga darbu.Tiesībsarga likuma 12. pants paredz tiesībsarga pilnvaras:Pildot šajā likumā noteiktās funkcijas, tiesībsargs:1) pieņem un izskata privātpersonu iesniegumus;2) ierosina pārbaudes lietu apstākļu noskaidrošanai;3) pieprasa, lai iestādes savas kompetences ietvaros un likumā paredzētajos termiņos noskaidro nepieciešamos lietas apstākļus un par tiem informē tiesībsargu;4) izskatot pārbaudes lietu sniedz iestādei ieteikumus un atzinumus par tās darbības tiesiskumu, lietderību un labas pārvaldības principa ievērošanu;5) šajā likumā noteiktajā kārtībā risina strīdus starp privātpersonām un iestādēm, kā arī ar cilvēktiesībām saistītus strīdus starp privātpersonām;6) veicina izlīgumu starp strīda pusēm;7) risinot strīdus cilvēktiesību jautājumos, sniedz privātpersonām atzinumus un ieteikumus cilvēktiesību pārkāpumu novēršanai;8) sniedz Saeimai, Ministru kabinetam, pašvaldībām vai citām iestādēm ieteikumus attiecībā uz tiesību aktu izdošanu vai grozīšanu;9) sniedz personām konsultācijas cilvēktiesību jautājumos;10) veic pētījumus un analizē situāciju cilvēktiesību jomā, kā arī sniedz atzinumus par aktuāliem cilvēktiesību jautājumiem.**13. pants. Tiesībsarga tiesības**Pildot šajā likumā noteiktās funkcijas un uzdevumus, tiesībsargam ir tiesības:1) pieprasīt un saņemt bez maksas no iestādes pārbaudes lietā nepieciešamos dokumentus (administratīvos aktus, procesuālos lēmumus, vēstules), paskaidrojumus un citu informāciju;2) apmeklēt iestādes, lai iegūtu pārbaudes lietā nepieciešamo informāciju;- jebkurā laikā bez speciālas atļaujas apmeklēt slēgta tipa iestādes, brīvi pārvietoties iestādes teritorijā, apmeklēt visas telpas un vienatnē satikties ar personām, kuras tiek turētas slēgta tipa iestādēs;- uzklausīt bērna viedokli bez viņa vecāku, aizbildņu, izglītības vai aprūpes un audzināšanas iestādes darbinieka klātbūtnes, ja bērns to vēlas;- pieprasīt no jebkuras privātpersonas dokumentus, paskaidrojumus un citu informāciju par jautājumiem, kam ir būtiska nozīme pārbaudes lietā;- ierosināt pārbaudes lietu pēc savas iniciatīvas;- pieprasīt un saņemt speciālistu atzinumu pārbaudes lietā;- iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu Satversmes tiesā, ja iestāde, kas izdevusi apstrīdamo aktu, nav tiesībsarga norādītajā termiņā novērsusi konstatētos trūkumus;- pabeidzot pārbaudes lietu un konstatējot pārkāpumu, aizstāvēt privātpersonas tiesības un intereses administratīvajā tiesā, ja tas nepieciešams sabiedrības interesēs;- pabeidzot pārbaudes lietu un konstatējot pārkāpumu, vērsties tiesā tajās civillietās, kurās prasības būtība saistīta ar atšķirīgas attieksmes aizlieguma pārkāpumu;- pamatojoties uz viņa rīcībā esošajiem materiāliem, vērsties pie citām kompetentām institūcijām, lai izlemtu jautājumu par lietas ierosināšanu;- piedalīties ar padomdevēja tiesībām Ministru kabineta sēdēs.Saskaņā ar Tiesībsarga likuma 21. pantu Tiesībsarga biroja darbiniekiem, veicot darba pienākumus, atbilstoši savai kompetencei ir likuma [13. panta](https://likumi.lv/ta/id/133535#p13) 1., 2., 3., 4., 5. un 7. punktā minētās tiesības. | Izpildīts pilnībā |
| **Protokola 20. pants**Detalizē nacionālā preventīvā mehānisma pilnvaras | Tiesībsarga likuma 11.-13. pantsPapildus TB vispārīgajām tiesībām iekļauts regulējums likumprojekta 3. pantā. | Izpildīts pilnībā |
| Protokola 21. pantsParedz, ka neviena iestāde vai amatpersona neizdod rīkojumu par sankcijām pret personu vai organizāciju par to, ka tā ir paziņojusi valsts preventīvajam mehānismam patiesu vai nepatiesu informāciju, un nepiemēro, neatļauj un nepieļauj šādas sankcijas, un nevienai šādai personai vai organizācijai nedrīkst radīt citādu kaitējumu.Panta 2.punkts paredz,. ka konfidenciālā informācija, ko savāc valsts preventīvais mehānisms, ir paredzēta iekšējai lietošanai. Personas datus nepublicē bez attiecīgās personas skaidri paustas piekrišanas. | Tiesībsarga likuma 23. pants paredz, ka ikvienai privātpersonai ir tiesības vērsties Tiesībsarga birojā ar iesniegumu.Iesniegumus izskata normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, ciktāl šajā likumā nav noteikts citādi.Iesniedzēju nedrīkst sodīt vai citādi tieši vai netieši radīt viņam nelabvēlīgas sekas par iesnieguma iesniegšanu Tiesībsarga birojam vai par sadarbību ar Tiesībsarga biroju.Tiesībsarga birojam adresētie iesniegumi, kurus nosūta personas, kas atrodas militārajā dienestā, ārpusģimenes aprūpes un audzināšanas iestādēs vai slēgta tipa iestādēs, un Tiesībsarga biroja atbildes uz tiem netiek pakļautas normatīvajos aktos noteiktajai pārbaudei un nekavējoties tiek nodotas adresātam. Par šāda iesnieguma sav­laicīgu neiesniegšanu Tiesībsarga birojam vai to satura pārbaudīšanu un izpau­šanu atbildīgās personas saucamas pie likumā noteiktās atbildības.23. panta sestā daļa paredz, ka Tiesībsarga birojs neizpauž ziņas par iesniedzēju vai citu personu, ja tas nepieciešams šo personu tiesību aizstāvībai, izņemot gadījumu, kad attiecīgās ziņas pieprasa kriminālprocesa virzītājs.Personas datu aizsardzības prasības un aizsardzības mehānismus reglamentē Fiziskās personas datu aizsardzības likums, kā arī Eiropas Savienības Vispārējā datu aizsardzības regula. | Izpildīts pilnībā |
| Protokola 22. pantsAttiecīgās dalībvalsts kompetentās iestādes izskata valsts preventīvā mehānisma ieteikumus un uzsāk ar to dialogu par iespējamiem pasākumiem šo ieteikumu īstenošanai. | Saskaņā ar Tiesībsarga likuma 12. pantu, tiesībsargs cita starpā risina strīdus starp privātpersonām un iestādēm, kā arī ar cilvēktiesībām saistītus strīdus starp privātpersonām; veicina izlīgumu starp strīda pusēm; risinot strīdus cilvēktiesību jautājumos, sniedz privātpersonām atzinumus un ieteikumus cilvēktiesību pārkāpumu novēršanai; kā arī sniedz Saeimai, Ministru kabinetam, pašvaldībām vai citām iestādēm ieteikumus attiecībā uz tiesību aktu izdošanu vai grozīšanu.Valsts pārvaldes iestāžu sadarbības pienākums, kā arī labas pārvaldības princips izriet no valsts pārvaldes iekārtas likuma. | Izpildīts pilnībā |
| Protokola 23. pantsProtokola dalībvalstis apņemas publicēt un izplatīt valstu preventīvo mehānismu gada pārskatus. | Tiesībsarga likuma 15. pants paredz, ka **t**iesībsargs reizi gadā sniedz Saeimai un Valsts prezidentam rakstveida ziņojumu par Tiesībsarga biroja darbu. Tāpat tiesībsargam ir tiesības sniegt Saeimai, tās komisijām, Valsts prezidentam, Ministru kabinetam, valsts pārvaldes iestādēm un starptautiskajām organizācijām ziņojumus par atsevišķiem jautājumiem. | Izpildīts pilnībā |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Likumprojektā (protokolā) paredzētās saistības papildina Latvijas jau esošās starptautiskās saistības saskaņā ar Konvenciju. Likumprojekts nenonāk pretrunā citām Latvijas starptautiskajām saistībām. |
| Cita informācija | Apakškomiteja ir apstiprinājusi Nacionālā preventīvā mehānisma vadlīnijas (turpmāk – Vadlīnijas), kurās norādīti galvenie nacionālā mehānisma darbības principi, kas izriet no Papildprotokola[[4]](#footnote-4):* nacionālajam mehānismam jāpapildina pastāvošā kontrole, nevis tā jāaizstāj;
* nacionālā mehānisma mandātam un pilnvarām jāatbilst Protokolā paredzētajam;
* nacionālā mehānisma mandātam, kā arī tā neatkarības garantijām ir jābūt noteiktām konstitucionālā tiesību aktā vai likumā;
* tiek garantēta nacionālā mehānisma funkcionālā neatkarība;
* likumā jābūt noteiktam nacionālā mehānisma darbinieku pilnvaru termiņam un šo darbinieku atlaišanas iemesliem, lai novērstu jebkādu patvaļu. Pilnvaru termiņiem, kurus var pagarināt, jābūt pietiekamiem nacionālā mehānisma funkcionālas neatkarības nodrošināšanai;
* nacionālā mehānisma darbinieku pilnvarojumam veikt pārbaudes vizītes jāaptver visas protokola 4. pantā paredzētās brīvību ierobežojošās vietas;
* jābūt nodrošinātiem finanšu resursiem nacionālā mehānisma efektīvas darbības nodrošināšanai atbilstoši Protokola prasībām;
* savu protokola paredzēto funkciju īstenošanā nacionālajam mehānismam jānodrošina pilnīga finansiāla un funkcionāla neatkarība;
* valsts varas institūcijām jāiesaistās dialogā ar nacionālo mehānismu saistībā ar jebkādām rekomendācijām, kuras var izvirzīt nacionālais mehānisms;
* nacionālā mehānisma darbinieki nedrīkst tikt pakļauti nekādām sankcijām, represijām vai citiem tiesību ierobežojumiem saistībā ar nacionālā mehānisma funkciju īstenošanu;
* efektīva nacionālā mehānisma funkcionēšana ir pastāvīgs pienākums. Nacionālā mehānisma efektivitāti regulāri vērtē valsts un pats nacionālais mehānisms, ņemot vērā Apakškomitejas viedokli, ar mērķi to stiprināt nepieciešamības gadījumā.
 |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts un tam pievienotie dokumenti 2020. gada 11. novembrī ievietoti Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē sabiedrības informēšanai. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts un Protokols sabiedrībai būs pieejams arī vispārīgā kārtībā Ministru kabineta tiesību aktu projektu datu bāzē, kā arī pēc apstiprināšanas Ministru kabinetā – Saeimas likumprojektu datu bāzē.  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Priekšlikumi par likumprojektu nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Ārlietu ministrija, Tiesībsarga birojsIevērojot Protokolā definētās "brīvības atņemšanas vietas" plašo tvērumu, proti, ieslodzījuma vietas, policijas īslaicīgās aizturēšanas vietas, psihoneiroloģiskās slimnīcas, aizturēto ārzemnieku izmitināšanas vietas, sociālās korekcijas izglītības iestādes nepilngadīgajiem, profilakses iestādi (VP Nepilngadīgo prevencijas nodaļa), ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas – praktiski no Protokola 12.pantā ietverto saistību izpildē, tai skaitā, informācijas sniegšanā Apakškomitejai, kā arī Apakškomitejas ieteikumu izvērtēšanā un ieviešanā būs iesaistītas ministrijas, kuru kompetencē ir minēto iestāžu institucionālā vai funkcionālā pārraudzība (Iekšlietu ministrija, Labklājības ministrija, Veselības ministrija, Tieslietu ministrija). |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts nerada jaunas pārvaldes funkcijas un nemaina to institucionālo struktūru.Ar Likumprojektu apstiprinātais protokols tiks īstenots esošo budžeta līdzekļu un cilvēkresursu ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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