Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

**Ministru kabineta noteikumu projekts**

**"Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas**

**"Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi" īstenošanas noteikumi"**

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 1. 13.08.2020. Valsts sekretāru sanāksme (VSS-697; prot. Nr. 32 4.§)
2. 09.-16.10.2020. Precizētā noteikumu projekta skaņošana
3. 20.-27.11.2020. Atkārtota precizētā noteikumu projekta saskaņošana
4. 01.-04.12.2020. Galīgā precizētā noteikumu projekta saskaņošana
 |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki  | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts kanceleja un Latvijas Darba devēju konfederācija  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | 1. Saskaņošana pēc Valsts sekretāru sanāksmes: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Valsts kancelejas, Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Latvijas Darba devēju konfederācijas iebildumi.
2. Precizētā noteikumu projekta saskaņošana (EM 09.10.2020. e-pasts Nr. 3.8-14/2020/6135N): Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Finanšu ministrijas iebildumi
3. Atkārtota precizētā noteikumu projekta saskaņošana (EM 20.11.2020. e-pasts Nr. 3.8-14/2020/7398N): Tieslietu ministrijas un Finanšu ministrijas iebildumi
 |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** |
| 1. | **MK noteikumu projekts** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**Lai veicinātu līdzsvarotu Latvijas reģionu ekonomisko izaugsmi, kā to paredz Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam, nepieciešams MK noteikumu projektā iekļaut reģionālo aspektu atbalsta sniegšanā. To iespējams panākt vai nu pieejamo kopējo finansējumu sadalot reģionālajās kvotās, atbilstoši lielāku atbalsta apjomu paredzot reģioniem ar zemākiem attīstības rādītājiem (IKP), vai arī projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos paredzot lielāku punktu skaitu projektiem, kas tiek īstenoti reģionos ar zemākiem attīstības rādītājiem. Šāda pieeja veicinātu ciešāku sinerģiju ar citiem reģionālās attīstības atbalsta instrumentiem, nodrošinot kompleksu teritoriju attīstību. | **Sniedzam skaidrojumu.**Atbilstoši Ministru kabineta 2019. gada 28. augusta rīkojumu Nr. 410 apstiprinātajai Norvēģijas finanšu instrumenta līdzfinansētās programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi” koncepcijai (turpmāk – programmas koncepcija), programmas mērķis ir veicināt vērtību radīšanu un ilgtspējīgu izaugsmi **Latvijas privātās uzņēmējdarbības sektorā**, proti ietverot iespēju atbalstam pieteikties maziem un vidējiem uzņēmumiem no visiem Latvijas reģioniem, t.sk. reģioniem ar zemākiem attīstības radītājiem. |  |
| 2. | **MK noteikumu projekta III. sadaļa “Atklāta konkursa  atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta III. sadaļu “Atklāta konkursa  atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” ar jaunu punktu šādā redakcijā: “Iepirkumu veic, piemērojot zaļā publiskā iepirkuma prasības”. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka iepirkumā nav lietderīgi izvirzīt obligātas zaļā publiskā iepirkuma prasības (turpmāk – ZPI), kur tas nav obligāti jāpiemēro saskaņā ar normatīvajiem aktiem, šādu apsvērumu dēļ: 1. atbilstoši donoru noteiktajiem prioritārajiem sektoriem un programmas jomām zaļās inovācijas jau ir noteikta kā prioritārā joma, tai novirzot 50% programmas finansējuma.2. vides ietekmes samazinājums jau ir iekļauts projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos kā atsevišķs vērtēšanas kritērijs; 3. atbilstoši 4. iebildumā sniegtajam skaidrojumam - projekta iesniedzējam iesniedzot projekta iesniegumu, ir jāiesniedz arī energoauditora/energoefektivitātes nozares speciālista aprēķins par projektā sasniedzamajiem rādītājiem, cita starpā jāsalīdzina esošais ikgadējais CO2 emisiju patēriņš ar plānoto CO2 emisiju samazinājumu, kas tiks iegūts nomainot ražošanas iekārtu un ieviešot ražošanā jaunu produktu. Nozares speciālista aprēķins atspoguļos to, kādi ir projektā sasniedzamie rādītāji, kā un vai, ieviešot jauno produktu ražošanā, ir paredzami uzlabojumi vides rādītājos. Savukārt datus par rādītāju izpildi/neizpildi būs iespējams izvērtēt projekta īstenošanas laikā un tā pēcuzraudzības periodā.  | N/A |
| 3. | **MK noteikumu projekta VII. sadaļa “Iepriekš noteiktā projekta īstenošanas un programmas līdzfinansējuma saņemšanas nosacījumi”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**MK noteikumu projekta 62.punktā ir skaidrots, ka Programmas apsaimniekotajam ir tiesības vienpusēji atkāpties no noslēgtās vienošanās ar iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēju. Lūdzam izvērtēt un atbilstoši papildināt MK noteikumu projektu, kas notiek ar iepriekš attiecinātiem projekta izdevumiem gadījumos, kad Programmas apsaimniekotājs atkāpjas no vienošanās ar iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēju. | **Ņemts vērā.** Precizēts MK noteikumu projekta 53. punkts. Lai nodrošinātu vienādu pieeju arī atklāta konkursa un neliela apjoma granta projektiem, attiecīgi tiek precizēts arī MK noteikumu projekta 66. punkts. | “53. Programmas apsaimniekotājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no noslēgtā projekta līguma un atgūt no līdzfinansējuma saņēmēja tam izmaksāto atbalstu normatīvajā aktā par kārtību, kādā ziņo par finanšu instrumentu vadībā konstatētajām neatbilstībām, kā arī noraksta, ietur vai atgūst neatbilstoši veiktos izdevumus un piemēro proporcionālo finanšu korekciju, noteiktajā kārtībā jebkurā no šādiem gadījumiem:53.1. līdzfinansējuma saņēmējs nepilda projekta līgumu, tai skaitā netiek ievēroti projektā noteiktie termiņi, vai ir iestājušies citi apstākļi, kas negatīvi ietekmē vai var ietekmēt programmas vai atklāta konkursa vai neliela apjoma grantu shēmas mērķa un projektu uzraudzības rādītāju (ja attiecināms) sasniegšanu;53.2. citos projekta līgumā paredzētajos gadījumos.”“66. Programmas apsaimniekotājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no noslēgtās vienošanās ar iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēju un atgūt no līdzfinansējuma saņēmēja tam izmaksāto atbalstu normatīvajā aktā par kārtību, kādā ziņo par finanšu instrumentu vadībā konstatētajām neatbilstībām, kā arī noraksta, ietur vai atgūst neatbilstoši veiktos izdevumus un piemēro proporcionālo finanšu korekciju, noteiktajā kārtībā jebkurā no šādiem gadījumiem:66.1. iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmējs nepilda vienošanos ar programmas apsaimniekotāju, tai skaitā netiek ievēroti projektā noteiktie termiņi, vai ir iestājušies citi apstākļi, kas negatīvi ietekmē vai var ietekmēt programmas vai iepriekš noteikta projekta mērķa sasniegšanu; 66.2. citos vienošanās paredzētajos gadījumos.” |
| 4. | **MK noteikumu projekta 3. pielikuma III. sadaļa “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**MK noteikumu projekta 3.pielikuma III sadaļā “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji” ir iekļauts vērtēšanas kritērijs Nr.3. par atklāta konkursa projekta ietekmi attiecībā uz programmas mērķiem ar apakšpunktiem 3.1., 3.2., 3.3., norādot, kāds ir punktu sadalījums par to, vai ir nozīmīga, vidēja vai nav samazināta ietekme uz vidi. Lūdzam skaidrot, kā tiks konstatēta projekta ietekme uz vidi un kā tas atbilst kritērija Nr.3. definējumam par ietekmi attiecībā uz programmas mērķiem. | **Sniedzam skaidrojumu.**MK noteikumu projekta 2. punktā, kur nodefinēts programmas mērķis, cita starpā noteikts, ka programmas mērķis ir **veicināt ilgtspējīgu komersantu izaugsmi cita starpā zaļajās inovācijās**, proti, programmas mērķis ir veicināt ilgtspējīgu ekonomisko izaugsmi minētajā jomā. Lai veicinātu zaļās inovācijas un to attīstību, kā priekšnosacījums atbilstoši programmas koncepcijai atklātā konkursā ir atbalstīt jaunu, inovatīvu, videi nekaitīgu produktu, tehnoloģiju un pakalpojumu attīstību, kā arī jaunu iekārtu iegādi, kas samazina ietekmi uz apkārtējo vidi (piemēram, materiālu, enerģijas un ūdens efektīva izmantošana; rūpniecisko atkritumu un emisiju apjoma samazināšana; fosilo kurināmo aizvietošana ar atjaunojamiem energoresursiem; ražošanas un ražošanas procesa pārplānošana u.tml.) vai nodrošina aprites ekonomikas principu piemērošanu esošajos ražošanas un uzņēmējdarbības modeļos. Vienlaikus skaidrojam, lai izvērtētu projekta ietekmi uz vidi (nozīmīga, vidēja vai zema samazināta ietekme uz vidi) tiks ņemts vērā projekta iesniedzēja piesaistītā energoauditora vai energoefektivitātes nozares speciālista aprēķins par projektā sasniedzamajiem rādītājiem, proti, šī auditora vai speciālista uzdevums būs veikt aprēķinus kā un vai ieviešot jauno produktu ražošanā ir paredzami uzlabojumi vides rādītājos. Veikto aprēķinu atbilstību apstiprinās vai neapstiprinās neatkarīga eksperta, kuru piesaistīs LIAA projekta vērtēšanas procesā, vērtējums.  | N/A |
| 5. | **MK noteikumu projekta 3. pielikuma un 4. pielikuma III. sadaļa “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**MK noteikumu projekta 3.pielikuma un 4.pielikuma III sadaļā “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji” ir iekļauts vērtēšanas kritērijs Nr.7. ar apakšpunktiem 7.1., 7.2., 7.3., kurā tiek noteikts punktu sadalījums pēc tā, kā projekta iesniedzējs vērtē un plāno projekta rezultātā ieviesto produktu eksportu un to apjomu 3 gadus pēc projekta pabeigšanas. Aicinām dzēst šo kritēriju, jo tas, kā projekta iesniedzējs uz atklāta konkursa iesniegšanas brīdi vērtē savas eksporta spējas nākotnē – 3 gadus uz priekšu pēc projekta pabeigšanas, nav prognozējams un tāpēc ir paredzams, ka ikviens atklāta konkursa dalībnieks, iepazīstoties ar atklāta konkursa vērtēšanas kritērijiem, būs spējīgs prognozēt maksimāli augstu eksportu, lai iegūtu augstāko punktu skaitu. Tādējādi šis kritērijs nav uzskatāms kā objektīvs kritērijs projekta vērtēšanai. | **Sniedzam skaidrojumu.**Atklātam konkursam var pieteikties un var tikt atbalstīti arī eksportspējīgi mazie un vidējie uzņēmumi jauna produkta ieviešanai ražošanā. Vienlaikus skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 3. pielikuma un 4. pielikuma III sadaļā “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji” iekļautais vērtēšanas 7. kritērijs **dod papildus punktus**, proti, projekta iesniedzējs pats izvērtē vai jaunieviestais produkts ir vai nav eksportspējīgs, tādējādi veicinot uzņēmuma konkurences priekšrocības un ilgtspējīgu nākotni projekta pēcuzraudzības laikā. Šis papildu punktu kritērijs ļauj atlasīt inovatīvākus un vairāk uz eksportu vērstus projektus. | N/A |
| 6. | **MK noteikumu projekta 1. pielikums** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas priekšlikums****(VARAM 27.08.2020. vēstule)**Papildus izsakām šādu priekšlikumu - aicinām izvērtēt MK noteikumu projekta 1.pielikuma 1.rezultāta rādītāja “Paredzamais ikgadējais CO2 emisiju samazinājums (tonnas)” ar mērķa vērtību “2000” pamatotu noteikšanu un pārbaudes iespējas pēc projektu īstenošanas. | **Sniedzam skaidrojumu.**Programmas atklāta konkursa ietvaros plānots atbalstīt 15 uzņēmumus, kuri plāno modernizēt ražotnes iegādājoties jaunas iekārtas tādējādi uzsākot un ieviešot ražošanā jaunu produktu. Atbilstoši izziņas 4. iebildumā sniegtajam skaidrojumam, projekta iesniedzējam iesniedzot projekta iesniegumu, jāiesniedz energoauditora vai energoefektivitātes nozares speciālista aprēķins par projektā sasniedzamajiem rādītājiem, cita starpā jāsalīdzina esošais ikgadējais CO2 emisiju patēriņš ar plānoto CO2 emisiju samazinājumu, kas tiks iegūts nomainot ražošanas iekārtu un ieviešot ražošanā jaunu produktu. Indikatīvi tiek pieņemts, ka nomainot vienu ražošanas iekārtu un attīstot jaunu tehnoloģiju jauna produkta ražošanai, uzņēmums varētu samazināt līdz 134 tonnām CO2 emisijas gadā.Vienlaikus norādām, ka atbilstoši noteikumu par Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanu 2014.-2021. gadā 8.3. panta 2. punkta a) apakšpunktam, jaunas iekārtas iegādes gadījumā projekta iesniedzējs patur attiecīgo iekārtu savā īpašumā vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas un turpina to izmantot šajā laika posmā, veicinot projekta vispārīgo mērķu sasniegšanu tādā paša laikā posmā, cita starpā nodrošinot uzturēt plānoto CO2 emisiju samazinājumu vismaz 5 gadus pēc projekta pabeigšanas.  | N/A |
| **Valsts kanceleja** |
| 7. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Valsts kancelejas iebildums****(VK 28.08.2020 vēstule Nr.3.1.2/30 (VSS-697))**Anotācijā norādīts – "LIAA ir funkcionāli nodalīta programmas attiecināmo izdevumu pārbaude un maksājumu apstiprināšana no programmas ieviešanas. NFID ir izveidotas divas nodaļas – Projektu ieviešanas nodaļa un Maksājumu kontroles nodaļa. Kopā izveidotas septiņas amata vietas – departamenta direktors, divi nodaļu vadītāji un četri vadošie eksperti. Papildus viena amata vieta - vecākais valsts pārvaldes juriskonsults. TBC īstenošanai LIAA pieņems darbā TBC vadītāju un trīs ekspertus, kas nodrošinās TBC darbību un pakalpojumu sniegšanu klientiem. Visu četru TBC amata vietu izmaksas tiks segtas no iepriekš noteiktā projekta finansējuma.".Lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju, vai norādītās amata vietas ir jaunas vai restrukturētas amata vietas, kā arī norādīt laika periodu, uz kādu šīs amata vietas tiek izveidotas, un izdevumus atlīdzībai atbilstoši plānotajam amata vietu (slodžu) skaitam saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr.19."Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 52.1.apakšpunktu. | **Ņemts vērā.**Amata vietu skaita izmaiņu nav.  |  |
| **Finanšu ministrija** |
| 8. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam strukturēt MK noteikuma projekta nodaļas atbilstoši secībai MK noteikumu projekta 1.punkta apakšpunktos. Kā arī vēršam uzmanību, ka izstrādātā MK noteikumu projekta redakcija ir grūti uztverama no valsts atbalsta aspekta, kā arī nav skaidri saprotams, ar kādu valsts atbalsta regulējumu ir plānots īstenot katru no MK noteikumu projekta 5.punktā minētājiem pasākumiem. Līdz ar to lūdzam kopumā pārskatīt un pārveidot MK noteikumu projekta struktūru, lai tas būtu skaidri uztverams gan atbalsta sniedzējiem, gan sadarbības partneriem, gan atbalsta pretendentiem (konkrētāki iebildumi un ierosinājumi par attiecīgām MK noteikumu projekta daļām izteikti tālāk atzinumā). | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Pārveidota MK noteikumu projekta struktūra. Lūdzam ņemt vērā, ka ir mainīta MK noteikumu projekta numerācija.Attiecībā par MK noteikumu projekta 5. punktu skatīt izziņas 78. iebildumu. | Sk. visu MK noteikumu projektu kopumā. |
| 9. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projektu arī ar programmas apsaimniekotāja atbalstāmo darbību un izmaksu **attiecināmības** nosacījumiem.  | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta 5. punkts un MK noteikumu projekts papildināts ar 21. punktu. Vienlaikus skaidrojam anotācijā, ka netiešās attiecināmās izmaksas ir programmas apsaimniekotāja attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar programmas rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus programmas veicamo darbību realizācijai un programmas rezultātu sasniegšanai. Tās ir programmas apsaimniekotāja personāla administratīvās izmaksas, kas paredzētas iestādes ikdienas darbības nodrošināšanai – izmaksas, kuras nepieciešamas, lai organizācija varētu darboties un kuras nav tieši saistītas ar programmas īstenošanu, piemēram, telpu un iekārtu izmantošanas izmaksas, komunālie un sakaru maksājumi, iestādes vadības un atbalsta struktūrvienību izmaksas. Programmas netiešajās izmaksās var iekļaut, izmaksas, kas saistītas ar programmas personāla darba apstākļu, darba vietas iekārtošanu un nodrošināšanu, piemēram telpu nomu, telpu labiekārtošanu, komunālo pakalpojumu izmaksām, kancelejas preču, biroja aprīkojuma, licenču un programmatūras iegādes izmaksas, personāla kvalifikācijas paaugstināšanas (mācību semināri, kursi) izmaksas un citas izmaksas, kas netieši saistītas ar programmas sagatavošanas un īstenošanas administrēšanu. Netiešās izmaksas plāno kā vienu izmaksu pozīciju.  | “5.5.programmas administrēšanu, ko veic programmas apsaimniekotājs.”“21. Programmas ietvaros programmas apsaimniekotājam attiecināmas ir šādas administratīvās izmaksas:21.1. tiešās attiecināmās izmaksas, kas ir tieši saistītas ar programmas administrēšanas nodrošināšanu, tai skaitā personāla atlīdzības izmaksas;21.2. netiešās attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina kā vienotu likmi 15 procentu apmērā no tiešajām attiecināmajām personāla atlīdzības izmaksām.”Papildināts MK noteikumu anotācijas I sadaļas 2.punkts sekojošā redakcijā:“Noteikumu projekta 21.2. apakšpunktā norādītās programmas netiešās attiecināmās izmaksas ir programmas apsaimniekotāja attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar programmas rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus programmas veicamo darbību realizācijai un programmas rezultātu sasniegšanai. Tās ir programmas apsaimniekotāja personāla administratīvās izmaksas, kas paredzētas iestādes ikdienas darbības nodrošināšanai – izmaksas, kuras nepieciešamas, lai organizācija varētu darboties un kuras nav tieši saistītas ar programmas īstenošanu, piemēram, telpu un iekārtu izmantošanas izmaksas, komunālie un sakaru maksājumi, iestādes vadības un atbalsta struktūrvienību izmaksas. Programmas netiešajās izmaksās var iekļaut, izmaksas, kas saistītas ar programmas personāla darba apstākļu, darba vietas iekārtošanu un nodrošināšanu, piemēram telpu nomu, telpu labiekārtošanu, komunālo pakalpojumu izmaksām, kancelejas preču, biroja aprīkojuma, licenču un programmatūras iegādes izmaksas, personāla kvalifikācijas paaugstināšanas (mācību semināri, kursi) izmaksas un citas izmaksas, kas netieši saistītas ar programmas sagatavošanas un īstenošanas administrēšanu. Netiešās izmaksas plāno kā vienu izmaksu pozīciju.” |
| 10. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikuma projekta I nodaļu ar informāciju par Sadarbības komiteju, t.sk., norādot tās sastāvu. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekts papildināts ar 20. punktu. | “20. Sadarbības komitejas sastāvā ar balsstiesībām iekļauj trīs programmas apsaimniekotāja un divus donorvalsts programmas partnera pārstāvjus. Programmas apsaimniekotājs uzaicina Norvēģijas Ārlietu ministrijas, Finanšu instrumenta biroja, vadošās iestādes un Ekonomikas ministrijas pārstāvjus piedalīties sadarbības komitejas sēdēs novērotāja statusā. Programmas apsaimniekotājs nodrošina Sadarbības komitejas darbību atbilstoši Sadarbības komitejas nolikumam.” |
| 11. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam MK noteikumu projektu papildināt ar saistīto personu definīciju atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1. pielikuma 3. panta 3.punktam. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta 27. punkts. | “Saistītās personas šo noteikumu izpratnē atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikuma 3. panta 2. un 3. punkta definīcijai.” |
| 12. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam MK noteikumu projektā skaidri norādīt, ar kādu atbalsta instrumentu šīs atbalsta programmas ietvaros atbalstu ir plānots sniegt. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekts 6. punkts.MK noteikumu projekts papildināts ar 57.punktu.  | “6. Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmuprojektu iesniegumu atlases veids ir atklāta projektu iesniegumu atlase un atbalstu sniedz grantu veidā.”“57. Iepriekš noteiktā projekta atbalstu sniedz grantu veidā.” |
| 13. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam visā MK noteikumu projektā programmas un projektu izmaksas skaidri nodalīt (piemēram, ar atsevišķiem punktiem) tiešajās un netiešajās izmaksās, lai viennozīmīgi skaidrs izmaksu veids. Tai skaitā aicinām pārskatīt, vai arī programmas līmenī nav paredzētas netiešās izmaksas, papildinot ar atbilstošiem punktiem, ja attiecināms. | **Ņemts vērā.** Lūdzam skatīt izziņas 9. iebildumu attiecībā uz izmaksām programmas līmenī.Skaidrojam, ka atklāta konkursa projektu līmenī paredzēts attiecināt tikai tiešās izmaksas. Līdz ar to MK noteikumu projekta III nodaļas “Atklāta konkursa atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” 33., 34., 35., 36. punkta ievaddaļas un 25. punkts tiek papildināti ar vārdu “tiešās” un pēc vajadzības “atbalstāmās” attiecīgajā locījumā. Skaidrojam, ka neliela apjoma grantu shēmu projektos paredzēts attiecināt gan tiešās, gan netiešās izmaksas 15% apmērā no projekta personāla atlīdzības izmaksām. Tādējādi noteikumu projekta 36.1.4. un 31.7.2. apakšpunkts tiek izslēgts un noteikumu projekts tiek papildināts ar jaunu 43. punktu.  |  “31. Attiecināmās **tiešās** izmaksas šo noteikumu 30.1. un 30.2. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai:” “33. Attiecināmās **tiešās** izmaksas šo noteikumu 30.3. apakšpunktā minēto **atbalstāmo** darbību īstenošanai:” “34. Attiecināmās **tiešās** izmaksas šo noteikumu 30.4. apakšpunktā minēto **atbalstāmo** darbību īstenošana:” “35. Attiecināmās **tiešās** izmaksas šo noteikumu 30.5. apakšpunktā minēto **atbalstāmo** darbību īstenošana:”“36. Attiecināmās **tiešās** izmaksas šo noteikumu 30.6. apakšpunktā minētās **atbalstāmās** darbības īstenošanai – Eiropas Savienībā reģistrētās kredītiestādes komisijas maksa par avansa garantijas izskatīšanu un piešķiršanu komersantam avansa maksājumu saņemšanai.  “43. Netiešās attiecināmās izmaksas, tai skaitā izmaksas, kas saistītas ar telpu nomu, komunālo pakalpojumu izmaksām, kancelejas preču, aprīkojuma un programmatūras iegādes izmaksām, un citas izmaksas, kas netieši saistītas ar projekta īstenošanas administrēšanu. Netiešās attiecināmās izmaksas aprēķina kā vienotu likmi 15 procentu apmērā no šo noteikumu 42.1.1. un 42.7.1. apakšpunktā minētajām tiešajām personāla izmaksām.” |
| 14. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam MK noteikumu projekta 7.1.9.apakšpunktā, IV nodaļā un visā MK noteikumu projektā precizēt terminu “neliela apjoma grantu shēma”, lai ir viennozīmīgi skaidrs, uz kuru no 5.punktā minētajām grantu shēmām tas attiecināms, vai arī nosacījumi attiecināmi uz abām 5.punktā minētajām grantu shēmām. Tāpat MK noteikumu projekta 48.punktā nav viennozīmīgi saprotams uz konkrēti kuru no atklātā konkursa jomām, grantu shēmām nosacījumi attiecināmi. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 7. punkta ievaddaļa un 7.1.9. apakšpunkts. Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 5. punkts ir precizēts (skatīt izziņas 78. iebildumu), iekļaujot tajā vārdkopu saīsinājumus, tad atbilstoši noteikumu projekta V nodaļas nosaukumu “Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmu projektu īstenošanas nosacījumi”, kas ietver MK noteikumu projekta 48. punktu, ir attiecināms gan uz atklāta konkursa, gan abiem neliela apjoma grantu shēmas projektiem. Savukārt noteikumu projekta IV. nodaļa atbilstoši tās nosaukumam attiecas uz visām neliela apjoma grantu shēmu aktivitātēm, tai skaitā proti, abām noteikumu projekta 5.2. un 5.3. apakšpunktos minētajam. | “7. Līdzfinansējums šo noteikumu 5.1. un 5.2. apakšpunkta ietvaros piešķir:7.1.9. jebkuru citu ar zaļo inovāciju, tehnoloģijām vai procesiem saistītu uzlabojumu veikšana, kas sniedz ieguldījumu ražošanas procesu modernizācijā un ilgtspējā atbilstoši 5.1.apakšpunktā noteiktajam vai enerģijas efektīvai izmantošanai, izmešu samazināšanai un mazāku resursu patēriņam atbilstoši 5.2. apakšpunktā noteiktajam.” |
| 15. | **MK noteikumu projekta 10. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam svītrot MK noteikumu projekta 10.punktu, jo tas ir deklaratīvs. Aicinām to pārcelt uz anotāciju, papildinot ar precīzu atsauci uz konkrētiem minētajiem normatīviem aktiem. | **Ņemts vērā.**Svītrots MK noteikumu projekta 10. punkts. | N/A |
| 16. | **MK noteikumu projekta 12.6. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam dzēst MK noteikumu projekta 12.6.apakšpunktu un aicinām to ietvert projektu iesniegumu atlases nolikumā, ņemot vērā, ka minētie nosacījumi par sankcijām ir noteikti Sankciju likumā un, lai nodrošinātu vienādu pieeju visās programmās. Papildus aicinām papildināt anotāciju ar skaidrojumu, ka minētajos punktos iekļautā informācija tiks noteikta projektu iesniegumu atlases nolikumā. Kā arī lūdzam projekta līgumā ietvert nosacījums par programmas apsaimniekotāja tiesībām vienpusēji atkāpties no projekta līguma, ja tiek konstatēts, ka projekta līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka tiek piemērotas minētās sankcijas. | **Ņemts vērā.**Svītrots MK noteikumu projekta 12.6. apakšpunkts. Vienlaikus precizēts MK noteikumu projekta 26. punkts.Kā arī papildināta noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts, iekļaujot skaidrojumu, ka informācija par Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likumā noteiktās prasības ievērošanu tiks iekļauta projektu iesnieguma atlases nolikumā.  | “26. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu var iesniegt sadarbībā ar projekta partneri, kas ir jebkura publiska vai privāta struktūra, komerciāla vai nekomerciāla un nevalstiska organizācija, kas reģistrēta kā juridiska persona Norvēģijas Karalistē vai Latvijas Republikā. Projekta partnerim jāatbilst šo noteikumu 25.3., 25.4., 25.5. apakšpunktā minētajām prasībām.”Papildināta MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts:“Prasība atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 pantam, ka projekta iesniedzējam nav noteiktas sankcijas, tiks iekļauta projektu iesniegumu atlases nolikumā.” |
| 17. | **MK noteikumu projekta 13. un 14. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**No MK noteikumu projekta 13. un 14.punkta nav skaidrs, kurš no valsts atbalsta regulējumiem tiks piemērots katra MK noteikumu projekta 5.punktā minētā pasākuma īstenošanai. Lai gan atbalsta sniedzējam (Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai), gan atbalsta pretendentiem, gan arī sadarbības partneriem būtu viennozīmīgi uztverams, kāds valsts atbalsta regulējums tiks piemērots katra pasākuma ietvaros, kā arī cik liels atbalsta apjoms ir iespējams katrā no noteikumu 5.punktā minētajiem pasākumiem, lūdzam to skaidri norādīt jau MK noteikumu projekta sākumā. Lūdzam skaidri norādīt, vai MK noteikumu projekta 5.2. un 5.3.apakšpunktā minētie pasākumi arī tiks īstenoti atklātu konkursu kārtībā vai arī kā citādi | **Ņemts vērā.**Kā norādīts MK noteikumu projekta 74., 75. punktā un 79. punktā, tad, kurš valsts atbalsta regulējums (Komisijas regula Nr. 1407/2013 vai Nr. 651/2014) tiks piemērots, ir atkarīgs no atbalstāmajām darbībām, kas norādītas MK noteikumu projekta 19., 30. un 54. punktā, nevis no MK noteikumu projekta 5. punktā noteiktā. Savukārt MK noteikumu projekta 13. un 14. punkts paredz papildus prasības līdzfinansējuma saņēmējam atkarībā no tā, kādas atbalstāmās darbības tas projekta ietvaros vēlas īstenot un attiecīgi atbilstoši noteikumu 74., 75., 79. punktam – kurš no valsts atbalsta regulējumiem tiks piemērots. Papildus skatīt skaidrojumu par izziņas 12. un 26. iebildumu. | N/A |
| 18. | **MK noteikumu projekta 13. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam MK noteikumu projekta 13.punktā skaidri norādīt, ar kādiem Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (turpmāk – Komisijas regula Nr.651/2014) mērķiem (pantiem) tiks sniegts valsts atbalsts MK noteikumu projekta ietvaros. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 13. punkts un apvienots ar MK noteikumu projekta 67. punktu. Papildus apvienots MK noteikumu projekta 14. punkts ar 68.  | “78. Ja projekta iesniedzējam līdzfinansējums tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14., 25. vai 28. pantu, tad papildus šo noteikumu 25. punktā noteiktajām prasībām uz līdzfinansējuma saņemšanu var pretendēt projekta iesniedzējs, kurš uz atbalsta piešķiršanas brīdi atbilst šādām prasībām:”“72. Papildus šo noteikumu 25. punktā noteiktajām prasībām, atbalsts Komisijas regulas Nr. 1407/2013 ietvaros tiek sniegts, ja  līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam (ja attiecināms) atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados piešķirto *de minimis* atbalstu nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru. *De minimis* atbalsta apmērs tiek vērtēts viena vienota uzņēmuma līmenī. Viens vienots uzņēmums ir tāds uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktā noteiktajam.”  |
| 19. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**No MK noteikumu projekta IX. un turpmākajām nodaļām ir secināms, (1) ka atbalstu MK noteikumu projekta ietvaros ir plānots sniegt kā *de minimis* atbalstu saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013), kā arī kā (2) reģionālo atbalstu saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantam, kā (3) atbalstu pētniecības un attīstības projektiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 25.pantu un kā (4) inovāciju atbalstu MVU saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 28.pantu, kā arī katru no šiem valsts atbalsta regulējumiem un to specifiskajiem atbalsta mērķiem ir plānots kombinēt viena projekta ietvaros par dažādām attiecināmo izmaksu pozīcijām. Vienlaikus no MK noteikumu projekta nav skaidrs, kādā veidā ir plānots nodrošināt katra no iepriekš minētā valsts atbalsta regulējuma un to specifisko atbalsta mērķu nosacījumu ievērošanu. Lūdzam attiecīgi papildināt MK noteikumus par šo un plašāk skaidrot anotācijā normu viennozīmīgai izpratnei visām ieinteresētajām pusēm. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Ņemot vērā izziņas 8. iebildumā izteiktos norādījumus, MK noteikumu projekta struktūra ir mainīta, IX nodaļa iestrādāta I, III un IV nodaļā, kā arī papildināta MK noteikumu projekta anotācija.Papildus skatīt skaidrojumu izziņas 26. iebildumā. | N/A |
| 20. | **MK noteikumu projekta 15., 19.1. un 19.2. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 15.punktā minēto projekta iesniedzēja sadarbības partneri, lūdzam skaidrot, vai sadarbības partneris arī tiks kvalificēts kā valsts atbalsta saņēmējs un attiecībā uz to tiks piemērots attiecīgais valsts atbalsta regulējums. Pretējā gadījumā lūdzam skaidrot, kādā veidā tiks nodrošināts, ka sadarbības partneri nekvalificēsies kā valsts atbalsta saņēmēji, nepieciešamības gadījumā attiecīgi papildinot Noteikumu projektu, kā arī ietverot skaidrojumu anotācijā. Ņemot vērā, ka valsts atbalstu MK noteikumu projekta 19.1. un 19.2. apakšpunktā minētajām atbalstāmajām darbībām ir plānots sniegt saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantu, lūdzam tajos ietvert atsauci uz sākotnējo ieguldījumu definīciju atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 49.punktam, kā arī skaidri norādīt, ka reģionālo atbalstu ir plānots sniegt attiecināmajām izmaksām, kas ir norādītas Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 4.punkta a) apakšpunktā. | **Ņemts vērā.** Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts.Precizēts MK noteikumu projekta 30.1. un 30.2. apakšpunkts.Precizēta MK noteikumu projekta 31. punkta ievaddaļa. | “30.1. iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde zaļo inovāciju jomā, kas nodrošina jauna produkta (t.sk., jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu) ieviešanu ražošanā un samazinātu ietekmi uz vidi, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 49. punkta a) apakšpunktu;30.2. iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde IKT jomā, kas saistīts ar IKT produktu pielietošanu ražošanas procesā un kas nodrošina jauna produkta ieviešanu, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 49. punkta a) apakšpunktu;”MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts:“Projekta ietvaros projekta partneris un projekta iesniedzējs darbosies kopīgi, kur partneris dalīsies pieredzē par labāko praksi konkrēta produkta un/vai tehnoloģijas izstrādē, kā arī dalīsies ar zināšanām produkta/tehnoloģijas izstrādē, veiks darbības produkta/tehnoloģijas attīstīšanā, piemēram, vides rādītāju samazinājuma jomā, dažādu iespējamo scenāriju izstrādē, kas saistīti ar jaunā produkta/tehnoloģijas attīstīšanu, lai sasniegtu projekta mērķus. Projekta partnera darbības projektā vērtība būs partnera faktiski radušās un nepieciešamās izmaksas, kas būs pamatotas un pierādāmas. Turklāt projekta līgumā būs paredzēts, ka projekta īstenošanas rezultātā radušās lietas (produkts, tehnoloģija, intelektuālais īpašums u.tml.) paliek projekta iesniedzēja īpašumā. Minētais nozīmē, ka projekta partnerim netiks radītas ekonomiskās priekšrocības atbilstoši Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. panta 2. punktā minētajai komercdarbības atbalsta pazīmei. Līdz ar to neizpildās visas Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. pantā minētās komercdarbības atbalstu raksturojošās pazīmes un MK noteikumu projekta 15. punktā minētais projekta iesniedzēja sadarbības partneris netiks kvalificēts kā valsts atbalsta saņēmējs.Visas izmaksas, kas saistītas ar projekta partnera darbībām projekta ietvaros tiks uzskaitītas kā valsts atbalsts tiešajam gala labuma guvējam, t.i. projekta iesniedzējam.”“31. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.1. un 30.2. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 14.panta 4.punkta a) apakšpunktā noteikto:” |
| 21. | **MK noteikumu projekta 20. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 20.punktu ar materiālo un nemateriālo aktīvu definīciju atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 29. un 30.punktam. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 20. punkts. | 31. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.1. un 30.2. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 4. punkta a) apakšpunktā noteikto:31.1. jaunu iekārtu vai iekārtu komplektējošo daļu iegādes, piegādes, uzstādīšanas un apkalpojošā personāla instruktāžas izmaksas, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 29. punktu;31.2. programmatūras izmaksas, ievērojot Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 30. punktu un 14.panta 8.punktu, ja ir iesniegts iekārtas ražotāja apliecinājums, ka programmatūra tieši nodrošina projekta ietvaros paredzētās tehnoloģijas darbību;31.3. licenču un patentu iegādei, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 30. punktu un 14. panta 8. punktu, kas saistīta ar jaunas ražotnes vai uzņēmējdarbības vietas izveidi vai esošas saimnieciskās darbības paplašināšanu, produkcijas dažādošanu ar jauniem produktiem vai ražošanas procesa būtisku maiņu. |
| 22. | **MK noteikumu projekta 21. punkts, 21.2., 21.3., 21.4. un 21.5. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam izvērtēt MK noteikumu projekta 21. punkta un 21.2., 21.3, 21.4. un 21.5.apakšpunktos norādīto un nepieciešamības gadījumā precizēt minētos apakšpunktus vai skaidrot anotācijā par šādiem valsts atbalsta aspektiem:1) jo minētos nosacījumus varēs izvērtēt tikai pēc projekts noslēguma pārskata apstiprināšanas, nevis pirms atbalsta sniegšanas, kā tas ir norādīts MK noteikumu projekta 21.punkta ievaddaļā. Papildus vēršam uzmanību, ka atbilstoši donorvalstu regulējumam MK noteikumu projekta 21.2-21.4.apakšpunktos iekļautie nosacījumi ir attiecināmi tikai tad, ja ir attiecinātas iekārtas pilnā pirkšanas cena. Lūdzam precizēt minēto MK noteikumu punktu nodrošinot viennozīmīgu attiecināmības nosacījumu izpratni;2) no valsts atbalsta aspekta nav skaidrs, vai MK noteikumu projekta 21.punktā ietvertie nosacījumi izriet no Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta.;3) MK noteikumu projekta 21.2.apakšpunktā nav skaidrs, vai noslēguma pārskata apstiprināšana ir pielīdzināma Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 5.punktā minētajam par ieguldījumu pabeigšanu, jo reģionālā atbalsta gadījumā ieguldījums pēc ieguldījuma pabeigšanas paliek atbalstu saņemošajā apgabalā vismaz piecus gadu vai vismaz trīs gadus MVU gadījumā.4) lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar visiem trūkstošajiem Komisijas regulas Nr.651/2014 I nodaļas, 13. un 14.panta nosacījumiem, tai skaitā nosacījumiem, kas izriet no Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 5. (par sākotnējo ieguldījumu saglabāšanu attiecīgajā reģionā), 6. (par nosacījumiem attiecībā uz iegādātajiem aktiem un materiālo aktīvu nomu (ja attiecināms)), 7. (par nosacījumiem attiecībā uz atbalstu būtiskām pārmaiņām ražošanas procesā (ja attiecināms)), 8. (par nosacījumiem attiecībā uz nemateriāliem aktīviem/ieguldījumiem) un 13.punkta (par nosacījumiem attiecībā uz vienotiem ieguldījumu projektiem). | **Ņemts vērā.**1) precizēta MK noteikumu projekta 32. punkta ievaddaļa;Skaidrojam, ka minētie nosacījumi arī netiek vērtēti pirms atbalsta sniegšanas, taču tie ir nepieciešami projekta īstenošanas laikā un pēc tā īstenošanas. Līdzīga prasība bija ietverta iepriekšējos Norvēģijas finanšu instrumenta īstenošanas ministru kabineta noteikumos, atbilstoši noteikumiem par Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanu 2014.-2021.gadā un citiem normatīvajiem aktiem, šāda prasības ir iekļautas NFI jaunā perioda MK noteikumu projektā. Vienlaikus skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 20.1. apakšpunktā noteikts, ka attiecināmās izmaksas šo noteikumu 19.1. un 19.2.apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai ir jaunu iekārtu vai iekārtu komplektējošo daļu iegādes, piegādes, uzstādīšanas un apkalpojošā personāla instruktāžas izmaksas. No minētā secināms, ka attiecinātas ir pilna iekārtas pirkšanas cena, nevis to nolietojums.**2)** Skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 21. punkta nosacījums izriet, ievērojot Regulas 651/2014 14.panta 5.punkta un 8.punkta d) apakšpunktu, kā arī ievērojot Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanas 2014.-2021.gadā noteikumos noteiktās prasības.**3)** Skaidrojam, ka 21.2. un 21.4. apakšpunktā “noslēguma pārskata apstiprināšana” ir pielīdzināma Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 5.punktā minētajam par ieguldījumu pabeigšanu.4) Skaidrojam, ka atbilstošie Komisijas regulas Nr. 651/2014 I nodaļas nosacījumi ir iekļauti MK noteikumu projektā, proti:1. panta 2. un 3. punkts – MK noteikumu projekta 2. pielikumā; 4. punkts – 78.1. un 78.2. apakšpunktā; 5. punkts – 80. punktā.2. panta 2., 18., 23., 29., 30., 49. punkta a) apakšpunkta, 61.a) apakšpunkta un 86. punkta definīcijas – 25.2. ( un 68.3.), 78.1., 30.1., 30.2., 32.1, 47., 78.3. un 41.1. apakšpunktā.6. panta 1. punkts – 82. punktā, bet 6. panta 2. punkta nosacījumi ir jāievēro un tiks iekļauti atlases nolikumā.8. panta 3.,4. un 5. punkts – 79., 83. un 85. punktā.9. panta 1. un 4. punkts – 86. punktā.11. panta 1. punkta a) apakšpunkts – MK noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulā.13. pants – 2. pielikumā.14. panta 4. punkts – 31. punkta ievaddaļā14. panta 5. punkts - 32.4. apakšpunktā, nosakot stingrākas prasības.14. panta 6. punkts – 31.1. un 32.1. apakšpunktā.14. panta 8. punkts – 31.2. un 31.3. apakšpunktā.14. panta 12. punkts – ievērots nosakot atbalsta intensitāti MK noteikumu projekta 15. punktā.14. panta 14. punkts – 38. punktā.14. panta 16. punkts – 78.3. apakšpunktā. | “32. Šo noteikumu 30.1. un 30.2. apakšpunktā minētās darbības ir atbalstāmas un šo noteikumu 31. punktā minētās izmaksas ir attiecināmas, ja:” |
| 23.  | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, kādas tieši atbalstāmās darbības ir domātas MK noteikumu projekta 19.6.apakšpunktā un nepieciešamības gadījumā precizēt to. | **Ņemts vērā.** Precizēts MK noteikumu projekta 25. punkts.  | “36. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.6. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības īstenošanai – Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes komisijas maksa par avansa garantijas izskatīšanu un piešķiršanu komersantam avansa maksājuma saņemšanai.” |
| 24. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam plašāk skaidrot anotācijā, kas saprotams zem MK noteikuma projekta 20.1. un 21.1. apakšpunktos (attiecas uz 19.1. un 19.2. apakšpunktā minētajām atbalstāmām darbībām) noteikto attiecināmo izmaksu pozīciju “ieguldījumus materiālajos aktīvos”, kas iekļauj sevī jaunu iekārtu iegādi vai to komplektējošo daļu iegādi no trešajām personām, kas nav saistītas ar līdzfinansējuma saņēmēju. | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 21. iebildumu, precizēts MK noteikumu projekta 20. punkts.Daļēja atbilde – 22.iebildumā precizēts 21. punkta ievaddaļa.Precizēti MK noteikumu projekta 20.1. un 21.1. apakšpunkti. Svītrots jēdziens “ieguldījums materiālajos aktīvos”.  |  |
| 25. | **MK noteikumu projekta 23.2. un 31.2. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 23.2. un 31.2.apakšpunktu ar nosacījumu, ka komandējuma izmaksas ir attiecināmas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi. Attiecīgi lūdzam izvērtēt, vai MK noteikumu projekta 23.2.apakšpunkta norādītie nosacījumi nedublē minētajos normatīvajos aktos noteikto un nepieciešamības gadījumā tos svītrot. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 23.  punkts un 31.2. apakšpunkts. Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts.  | “34. Attiecināmās izmaksas šo noteikumu 30.4. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai:34.1. atlīdzības izmaksas projekta īstenošanas personālam, kas kopā mēnesī nepārsniedz 4 000 *euro*, tai skaitā darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātie maksājumi, ienākuma nodokļa maksājumi, ja attiecīgās izmaksas ir tieši saistītas ar jauna produkta un tehnoloģijas ieviešanu ražošanā. Atlīdzības izmaksas, t.sk., piemaksas, atvaļinājuma nauda, slimības pabalsti, ir attiecināmas, ja projektā iesaistītais personāls vismaz 30 % no darba laika ieguldījis projektā un tas ir pamatots ar atbilstošiem izmaksu pamatojošiem dokumentiem;34.2. komandējumu izmaksas ne vairāk kā par divām personām, saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi, kas saistītas ar jauna produkta un tehnoloģijas ieviešanu ražošanā un zināšanu pārnesi, ja attiecīgās izmaksas ir iekļautas atklāta konkursa projekta budžetā. 34.3. faktiskās izmaksas par komandējumu, t.sk. bankas komisijas, kas radušās komersanta darbiniekam, norēķinoties ar personisko maksājumu karti ārvalstīs, atbilstoši iesniegtajam avansa norēķinam;34.4. pētniecības un testēšanas materiāli un to piegādes izmaksas, kas tieši saistīti ar jaunā produkta un tehnoloģijas ieviešanu ražošanā;34.5. ārējo pakalpojumu izmaksas (piemēram, testēšanas un produktu sertificēšanas pakalpojumi, licencēšanas pakalpojumi, informācijas sistēmu izstrādes pakalpojumi), kas tieši saistīti ar jauna produkta un tehnoloģijas ieviešanu ražošanā.”“42.2. šo noteikumu 41.2. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai – komandējumu izmaksas atbilstoši 34.2. un 34.3. apakšpunktos norādītajām izmaksām, saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucienu saistītie izdevumi, kas tiešā veidā saistītas ar jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi;” |
| 26. | **MK noteikumu projekta 30. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 30.punktu, vēršam uzmanību, ka (1) MK noteikumu projekta 74.punktā ir noteikts, ka atbalsts MK noteikumu projekta 30.punktā (un secīgi arī MK noteikumu projekta 31.punktā) minētajām darbībām tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, savukārt (2) MK noteikumu projekta 79.punktā ir noteikts, ka MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktā minētajai darbībai atbalsts tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 25.pantu, bet (3) MK noteikumu projekta 30.4. un 30.5.apakšpunktā minētajām darbībām – saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 28.pantu. Lūdzam attiecīgi precizēt piemērojamo valsts atbalsta regulējumu katrai no MK noteikumu projekta 30.punktā minētajām darbībām vai arī skaidrot un MK noteikumu projektā noteikt kritērijus, pēc kādiem tiks noteikts katrā situācijā piemērojamais valsts atbalsta regulējums. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka atbilstoši noteikumu projekta 74. un 79. punktam, neliela apjoma grantu shēmu projektu atbalstāmajām darbībām, kas norādītas noteikumu projekta 30.punktā, atbalsts tiek sniegts Komisijas regulas Nr. 1407/2013 ietvaros bet noteikumu 30.1., 30.4., 30.5. apakšpunktā norādītajām atbalstāmajām darbībām, pēc projekta iesniedzēja izvēles (piemēram: ņemot vērā *de minimis* atbalsta saņemšanai noteiktās robežvērtības), atbalsts var tikt sniegts arī pēc Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. panta 2. punkta c) apakšpunkta un 28.panta 2.punkta a) un c) apakšpunkta.  |  |
| 27. | **MK noteikumu projekta 30.1. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 74.punktā ir noteikts, ka atbalsts MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktā minētajai darbībai tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 25.pantu, lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktu ar eksperimentālās izstrādes definīciju atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 86.punktam. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta 30.1. apakšpunkts. | “41.1. eksperimentālā izstrāde, tai skaitā prototipu izgatavošana – zinātnisko atziņu, tehnoloģisko, komerciālo vai citu būtisku zināšanu vai prasmju apgūšanai, kombinēšanai, modelēšanai vai izmantošanai, lai radītu jaunus, pārveidotus vai uzlabotus produktus vai tehnoloģijas, vai darbībām, kuru mērķis ir konceptuāli definēt, plānot un dokumentēt jaunus produktus vai tehnoloģijas. Eksperimentālā izstrāde šo noteikumu izpratnē atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 86. punkta definīcijai. Līdzfinansējumu eksperimentālai izstrādei nepiešķir par regulārām vai ierastām izmaiņām, ko ievieš produktos, ražošanas līnijās, ražošanas procesos, pakalpojumos vai citās operācijās darbības procesā, pat ja šādas izmaiņas nozīmē uzlabojumus;” |
| 28. | **MK noteikumu projekta 31. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 31.punktu:1) ievērojot MK noteikumu projekta 74., 76. un 79.punktos paredzēto, nav skaidrs, kādu valsts atbalsta regulējumu ir plānots piemērot attiecībā uz tajā **minētajām attiecināmo izmaksu pozīcijām**. Lūdzam pārskatīt MK noteikumu projektā ietvertos nosacījumus un papildināt attiecīgos MK noteikumu projekta 31.punkta apakšpunktu ar atsaucēm uz attiecīgajām attiecināmo izmaksu pozīcijām, kas minētas Komisijas regulas Nr.651/2014 25.panta 3.punktā. 2) lūdzam MK noteikumu projekta 31.1.1.apakšpunktā norādīt, ka personas atlīdzības izmaksas ir pieļaujamas, ciktāl attiecīgais personāls ir nodarbināts projektā. 3) ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 31.1.4.apakšpunktā ir paredzēta iespēja attiecībā uz netiešajām attiecināmajām izmaksām piemērot vienoto izmaksu likmi, lūdzam konkretizēt, kuras izmaksu pozīcijas atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 25.panta 3.punktam tiks šeit iekļautas. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Lūdzam skatīt izziņas 26. iebilduma skaidrojumu atbilstoši kurai regulai MK noteikumu projektā 30. punktā norādītajām atbalstāmajām darbībām programmas ietvaros neliela apjoma grantu shēmas projektiem var tikt sniegts. Vienlaikus skaidrojam:1) MK noteikumu projekta 74. punktā ir norādīts **kādām atbalstāmajām darbībām** MK noteikumu projekta ietvaros atbalsts tiek sniegts Komisijas regulas Nr. 1407/2013 ietvaros (ja komersants izvēlās atbalstu saņemt atbilstoši šai regulai). Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 31. punktā norādītas attiecināmās tiešās izmaksas un atbilstoši MK noteikumu projekta grozījumiem – 32. punktā paredzamās netiešās izmaksas ir atbalstāmas Komisijas regulas Nr. 1407/2013 ietvaros. Attiecīgi MK noteikumu projekta 76. punktā paredzēto, skaidrojam, ka atbalsta intensitātes var mainīties atbilstoši kura regula atbalstam tiek piemērota valsts atbalsta sniegšanai un 76. punkts ir izteikts ar mērķi norādīt maksimālo atbalsta intensitāti sniegtā komercdarbības atbalsta ietvaros, kas sastāda 70% no attiecināmajām izmaksām piemērojot Komisijas regulu Nr. 1407/2013, kas noteiktas MK noteikumu projekta 31. un 32. punktā (tiešās un netiešās izmaksas), ka arī atbilstoši noteikumu projekta grozījumiem – 33. punkts (PVN attiecināmība).Savukārt atbilstoši MK noteikumu projekta 79. punktā noteiktajam, no kura izriet atbalstāmās darbības saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. un 28. pantu, proti, Komisijas regulas Nr. 651/2014 ietvaros programmas līmenī var tikt atbalstītas **tikai** MK noteikumu projekta 30.1., 30.4., un 30.5. punktā noteiktās atbalstāmās darbības (Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. panta 2. punkta c) daļa un 28. pants (inovācijas atbalsts MVU)). Taču attiecināmās tiešās izmaksas norādītajām atbalstāmajām darbībām secīgi norādītas 31.1., 31.4. un 31.5. apakšpunktos, kā arī saskaņā ar noteikumu projekta grozījumiem 32. punktā norādītās netiešās izmaksas (Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. panta 3. punkts un 28. panta 2. punkts). 2) Ņemts vērā. Grozīts noteikumu projekta 42.1.1. apakšpunkts.3) Atbilstoši MK noteikumu projekta grozījumiem 32. punkta (iepriekš 31.1.4.apakšpunkts) netiešajās attiecināmajās izmaksās atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 25. panta 3. punktam papildus tiks iekļautas komandējumu izmaksas (31.2. apakšpunkts) un materiālu izmaksas (31.3. apakšpunkts). Vienlaikus norādām, ka atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 nosacījumiem **netiks attiecinātā**s 31.6. apakšpunktā (atbilstoši 30.6. apakšpunktā minētai darbībai) un 31.7. apakšpunktā (atbilstoši 30.7. apakšpunktā minētajai darbībai) norādītās tiešās izmaksas. Šīs izmaksas tiks attiecinātas tikai saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 nosacījumiem.  | “42.1.1. atlīdzības izmaksas projekta īstenošanas personālam ciktāl attiecīgais personāls ir nodarbināts projektā, kas kopā mēnesī nepārsniedz 4 000 *euro*, tai skaitā darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātie maksājumi, ienākuma nodokļa maksājumi. Atlīdzības izmaksas, t.sk., piemaksas, atvaļinājuma nauda, slimības pabalsti, ir attiecināmas, ja projektā iesaistītais personāls vismaz 30 % no darba laika ieguldījis projektā un tas ir pamatots ar atbilstošiem izmaksu pamatojošiem dokumentiem;” |
| 29. | **MK noteikumu projekta 35. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**MK noteikumu projekta 35.punktā norādīts, ka “[..] projekta īstenošanu var uzsākt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja iepriekš pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.” Savukārt MK noteikumu projekta 87.punkts paredz, ka “atbalstu piešķir, ja ir izpildītas Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā noteiktās stimulējošās ietekmes prasības, tas ir, nav uzsākti darbi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas programmas apsaimniekotājam atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam.” Skaidrojam, ka minētās MK noteikumu projekta normas ir savstarpēji pretrunīgas un ir precizējamas. Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta ietvaros ir plānots sniegt atbalstu saskaņā ar dažādiem valsts atbalsta regulējumiem un atšķirīgiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, tai skaitā, reģionālo atbalstu, kā arī ņemot vērā, ka ar MK noteikumu projekta 77., 85. un 86.pantu ir pieļauta atbalsta kumulācija gan ar *de minimis* atbalstu, gan par vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, gan arī ar izmaksām, kas nav nosakāmas, lai nodrošinātu, ka, sniedzot atbalstu šīs atbalsta programmas ietvaros, tiek ievēroti visi piemērojamie valsts atbalsta nosacījumi, lūdzam noteikt, ka gadījumā, ja projektā ir plānota atbalsta kumulācija, darbu pie projekta var uzsākt tikai tad, kad visās iestādēs, kurās pretendē uz atbalstu, ir iesniegts pieteikums un pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekts papildināts ar 84.  un 85. punktu.Svītrots MK noteikumu projekta 77.  un 86. punkts. | “84. Atklāta konkursa projekta iesniedzējam projekta iesnieguma veidlapā ir jānorāda visa informācija par plānoto un piešķirto atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto vai piešķirto atbalsta summu, ja atbalsts tiek piešķirts šo noteikumu 30.1. un 30.2. apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.”“85. Ja atklāta konkursa projekta iesniedzējs plāno šo noteikumu 83.punkta ietvaros saņemto atbalstu apvienot ar citu valsts atbalstu, darbu pie projekta var uzsākt tikai tad, kad visās iestādēs, kurās atklāta konkursa projekta iesniedzējs pretendē uz atbalstu, ir iesniegts pieteikums un pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu.” |
| 30. | **MK noteikumu projekta 37. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 37.punktu, nosakot, ka iepirkumus ir jāveic atbilstoši normatīvajiem aktiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem, nodrošinot caurspīdīgu, pārskatāmu un konkurenci nodrošinošu procedūru. | **Ņemts vērā.** Precizēts MK noteikumu projekta 37. punkts.  | “46. Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas līdzfinansējuma saņēmējs un projekta partneris, īstenojot projektu, veic iepirkumus atbilstoši normatīvajiem aktiem par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem, nodrošinot caurspīdīgu, pārskatāmu un konkurenci nodrošinošu procedūru.” |
| 31. | **MK noteikumu projekta 37.-39., 41.-42. un 44. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam skaidrot anotācijā, ko nozīmē MK noteikumu projekta 39.punktā noteiktais nosacījums attiecībā uz nekustamā īpašuma pirkuma līgumu ar nogaidu tiesību, kā arī lūdzam skaidrot, kā tas var ietekmēt projekta ilgtspējas nodrošināšanu. Papildus aicinām izvērtēt vai MK noteikuma projekta 37.-39., 41.-42. un 44.punkti nebūtu nosakāmi projekta līgumā, nevis MK noteikumu līmenī. | **Ņemts vērā.**Grozīts MK noteikumu projekta 39. punkts.Svītrots MK noteikumu projekta 38., 41. un 42. punkts. | “47. Atklāta konkursa projekta iesniedzējs nodrošina, ka īpašums, tai skaitā zeme, kurā projekta ietvaros veic  sākotnējos materiālos ieguldījumus, ir projekta iesniedzēja īpašumā vai projekta iesniedzējam uz to ir zemesgrāmatā reģistrētas nomas tiesības uz visu projekta īstenošanas un pēcuzraudzības periodu.” |
| 32. | **MK noteikumu projekta 43. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam svītrot MK noteikumu projekta 43.punktu, jo atbilstoši Likuma 21.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to visiem pievienotiem dokumentiem jābūt iesniegtiem pirms lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu pieņemšanas. Projekta iesniegumam pievienojamo dokumentu saraksts nosakāms nolikumā, nevis noteikumu projektā. | **Ņemts vērā.**Svītrots MK noteikumu projekta 43. punkts.  | N/A |
| 33. | **MK noteikumu projekta 43. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam skaidrot MK noteikumu projekta 43.punkta mērķi, proti, vai ir plānots, ka projektam ir jābūt priekšfinansētam (70 – 100% apmērā). Konkrētāk attiecībā uz MK noteikumu projekta 43.1.apakšpunktu, lūdzam paredzēt, ka gadījumā, ja ir plānota projekta priekšfinansēšana, tad Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes aizdevumam ir jābūt tādam, kas ir brīvs no jebkāda komercdarbības atbalsta, tai skaitā *de minimis* atbalsta. Papildus vēršam uzmanību, ka AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” nav kredītiestāde, un tās izsniegtie aizdevumi nav brīvi no valsts atbalsta.“ | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 32. punktu.  | N/A |
| 34. | **MK noteikumu projekta 47.2. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Ņemot vērā, ka no MK noteikumu projekta 47.2.apakšpunkta nav skaidrs, kāda aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumi vai citu saistību segšanas izmaksas šīs atbalsta programmas ietvaros ir neattiecināmas izmaksas, lūdzam to norādīt. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 47.2. apakšpunkts. | “51.2. operatīvais līzings, kā arī samaksa par aizdevuma vai līzinga apkalpošanu, procentu maksājumi, līgumsods, nokavējuma procenti, maksa par finanšu transakcijām.” |
| 35. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam pārskatīt un skaidrot anotācijā, vai MK noteikumu projekta 48.2.apakšpunkta otrajā teikumā ietvertais nosacījums ir domātas Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunktā ietvertās prasības. Ja jā, tad to nepieciešams pārnest uz MK noteikumu projekta nodaļu, kurā būs ietverti reģionālā atbalsta nosacījumi vienkopus. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekta 48.2. apakšpunkta otrā teikuma daļa tiek pārnesta uz noteikumu projekta XI nodaļas 81. punktu un izteikts jaunā redakcijā. | “81. Atbalstu nepiešķir, ja netiek ievērotas Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunktā ietvertās prasības, tas ir, jaunām iekārtām un paplašinājumiem jābūt ar būtiskiem specifikāciju uzlabojumiem.”  |
| 36. | **MK noteikumu projekta 51. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam svītrot MK noteikumu projekta 51.punktā vārdu “īstenotājs”, jo iepriekš noteiktā projekta iesniedzējs kļūs par projekta īstenotāju tikai pēc attiecīgā programmas apsaimniekotāja atzinuma. | **Ņemts vērā.** Precizēts MK noteikumu projekta 51. punkts. | “56. Iepriekš noteiktā projekta “Tehnoloģiju biznesa centrs” iesniedzējs ir Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra.” |
| 37.  | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 51. un 53.punktu, lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, kādēļ Tehnoloģiju biznesa centrs (LIAA) un tā sadarbības partneri nekvalificējas kā valsts atbalsta saņēmēji. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.** Papildināts MK noteikumu projekta I sadaļas 2. punkts. Skaidrojam anotācijā, ka informatīvajā ziņojumā “Par izmaiņām ar Ministru kabineta 2019.gada 28.augusta rīkojumu Nr.410 apstiprinātāja Norvēģijas finanšu instrumenta līdzfinansētās programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi” koncepcijā”, ministru kabinetā izskatīta 30.06.2020., tiek skaidrots, ka LIAA ir tiešās pārvaldes iestāde, kas veic tās nolikumā noteiktās funkcijas un uzdevumus. LIAA šobrīd un arī turpmāk neveiks saimniecisko darbību. Ņemot vērā, ka Tehnoloģiju biznesa centrs (turpmāk – TBC) būs LIAA struktūrvienība, projekta īstenotāja līmenī komercdarbības atbalsts netiek konstatēts.TBC, sadarbībā ar projekta partneriem – Latvijas Universitāti, Rīgas Tehnisko universitāti un Rīgas Stradiņa universitāti – sniegs dažādus inovāciju attīstības pakalpojumus gala labuma guvējiem. TBC partneri (Latvijas Universitāte, Rīgas Tehniskā Universitāte un Rīgas Stradiņa universitāte) ir atvasinātas publiskas personas, kas piedalās projektā ar savām zināšanām un kompetenci. Projekta ietvaros partneri sniegts konsultāciju, apmācību un prototipu izstrādes pakalpojumus gala labuma guvējiem. Šie pakalpojumi tiks uzskaitīti kā komercdarbības atbalsts gala labuma guvējiem. Projekta partneru sniegto pakalpojumu vērtība būs projekta partneru radušās faktiskās izmaksas. Projekta partneru pakalpojumu aspektā tiks segtas vienīgi faktiskās nepieciešamās izmaksas, kas būs pamatotas un pierādāmas. Tas nozīmē, ka projekta partneriem netiks radītas ekonomiskās priekšrocības, atbilstoši Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. panta 2. punktā minētajai komercdarbības atbalsta pazīmei, vienlaikus nodrošinot, ka neizpildās visas Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. pantā minētās komercdarbības atbalstu raksturojošās pazīmes. Tādējādi arī projekta partneru līmenī netiek konstatēta komercdarbības atbalsta sniegšana. | “Ņemot vērā, ka LIAA ir tiešās pārvaldes iestāde, kas veic tās nolikumā noteiktās funkcijas un uzdevumus, LIAA šobrīd un arī turpmāk neveiks saimniecisko darbību. Tā kā TBC būs LIAA struktūrvienība, projekta īstenotāja līmenī komercdarbības atbalsts netiek konstatēts.TBC partneri ir atvasinātas publiskas personas, kas piedalās projektā ar savām zināšanām un kompetenci. Projekta ietvaros partneri sniegts konsultāciju, apmācību un prototipu izstrādes pakalpojumus gala labuma guvējiem. Šie pakalpojumi tiks uzskaitīti kā komercdarbības atbalsts gala labuma guvējiem. Projekta partneru sniegto pakalpojumu vērtība būs projekta partneru radušās faktiskās izmaksas. Projekta partneru pakalpojumu aspektā tiks segtas vienīgi faktiskās nepieciešamās izmaksas, kas būs pamatotas un pierādāmas. Tas nozīmē, ka projekta partneriem netiks radītas ekonomiskās priekšrocības, atbilstoši Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. panta 2. punktā minētajai komercdarbības atbalsta pazīmei, vienlaikus nodrošinot, ka neizpildās visas Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. pantā minētās komercdarbības atbalstu raksturojošās pazīmes. Tādējādi arī projekta partneru līmenī netiek konstatēta komercdarbības atbalsta sniegšana.” |
| 38. | **MK noteikumu projekta 59. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam svītrot MK noteikumu projekta 59.punktu, lai nedublētu donorvalstu regulējumā noteikto, kā arī minētā informācija ir projekta līguma jautājums. Nepieciešamības gadījumā ar 59.punktā minēto informāciju var papildināt anotāciju. | **Ņemts vērā.**Svītrots MK noteikumu projekta 59. punkts. | N/A |
| 39. | **MK noteikumu projekta 61. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Aicinām izvērtēt, vai MK noteikumu projekta 61.punktā iekļautie nosacījumi nebūtu jāpārceļ uz MK noteikumu sākuma nodaļu un jāattiecina arī uz atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas projektiem. Lūdzam skaidrot izziņā, kāpēc minētie nosacījumi iekļauti tikai iepriekš noteiktā projekta nodaļā un nepieciešamības gadījumā precizēt MK noteikumu projektu. | **Ņemts vērā.**Pārcelts un precizēts MK noteikumu projekta 61. punkts uz 22. punktu. | “22. Projekta un iepriekš noteiktā projekta ietvaros radušās izmaksas ir attiecināmas, ja tās ir faktiski radušās līdzfinansējuma saņēmējam un projekta partnerim un atbilst šādiem nosacījumiem:22.1. tās ir radušās izmaksu attiecināmības periodā;22.2. tās ir saistītas ar projekta mērķi un ir paredzētas apstiprinātā projekta budžetā;22.3. tās ir samērīgas un nepieciešamas projekta īstenošanai, ir izlietotas vienīgi iepriekš noteiktā projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;22.4. tās ir faktiski apmaksātas ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc projekta līgumā norādītā izmaksu attiecināmības perioda beigu datuma un ir iekļautas projekta pārskatos;22.5. tās ir uzskaitītas līdzfinansējuma saņēmēja un projekta partneru grāmatvedības un nodokļu uzskaites reģistros, ir identificējamas, nodalītas no pārējām izmaksām un pārbaudāmas, un tās apliecina attiecīgi attaisnojuma dokumenti. |
| 40. | **MK noteikumu projekta 70., 71., 79., 80. punkts un 68.2. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 70.punktu skaidrojam, ka atbilstoši MK noteikumu projekta 79.punktam Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta nosacījumi, konkrētāk – maksimālā atbalsta intensitāte, ir piemērojami tikai attiecībā uz MK noteikumu projekta 19.1. un 19.2.apakšpunktā minētajām darbībām, nevis visām MK noteikumu projekta 19.punktā ietvertajām darbībām. Papildus vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 70. un 80.punktā ietvertie nosacījumi dublējas. Kā arī MK noteikumu projekta 71.punktā un 68.2.apakšpunktā ietvertie nosacījumi daļēji pārklājas. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam attiecīgi pārskatīt minētos MK noteikumu projekta punktus un tos attiecīgi precizēt un dzēst (kur nepieciešams). | **Ņemts vērā.** Svītrots MK noteikumu projekta 80. punkts.Papildus skatīt skaidrojumu izziņas 53. un 94. iebildumā. | N/A |
| 41. | **MK noteikumu projekta 72. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta ietvaros atbalstu ir plānots sniegt gan ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, gan ar Komisijas regulu Nr.651/2014, kā arī ņemot vērā, ka atbilstoši pašreizējai Eiropas Savienības tiesu judikatūrai nelikumīga atbalsta atgūšana katra iepriekš minētā valsts atbalsta regulējuma gadījumā var būt atšķirīga, lūdzam MK noteikumu projekta 72.punktu sadalīt divos punktos (vai apakšpunktos), piemēram, šādās redakcijās:“.. . Ja tiek pārkāptas Regulas Nr.1407/2013 prasības, [līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam] ir pienākums atmaksāt [programmas apsaimniekotājam vai iepriekš noteiktā projekta īstenotājam] visu projekta ietvaros saņemto komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589], ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (turpmāk – Komisijas regula Nr.794/2004), 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts [līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam] līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.” “.. . Ja tiek pārkāptas Komisijas regulu Nr. 651/2014 prasības, [līdzfinansējuma saņēmējam] ir pienākums atmaksāt [programmas apsaimniekotājam] visu projekta ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, kuru likmi publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (turpmāk – Komisijas regula Nr. 794/2004), 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad aizdevums tika izmaksāts [līdzfinansējuma saņēmējam], līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.” | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekta 72. punkts sadalīts divos punktos. Jaunajā redakcijā 75. un 87. punkts | “75. Ja tiek pārkāptas Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasības, līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam ir pienākums atmaksāt programmas apsaimniekotājam vai iepriekš noteiktā projekta īstenotājam visu projekta ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (turpmāk – Komisijas regula Nr. 794/2004), 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.”“87. Ja tiek pārkāptas Komisijas regulas Nr. 651/2014 prasības, līdzfinansējuma saņēmējam ir pienākums atmaksāt programmas apsaimniekotājam visu projekta ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, kuru likmi publicē Eiropas Komisijā saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 794/2004 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad aizdevums tika izmaksāts līdzfinansējuma saņēmējam, līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.” |
| 42. | **MK noteikumu projekta 73. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 73.punktu norādot, ka pienākums nodrošināt visu datu glabāšanu par piešķirto atbalstu ir attiecināms gan uz atbalsta sniedzēju, gan uz atbalsta saņēmēju. | **Ņemts vērā.** Precizēts un sadalīts divos punktos MK noteikumu projekta 73. punkts. Jaunajā redakcijā 76. un 88. punkts. | “76.  Datus par atbalsta piešķiršanu programmas apsaimniekotājs, līdzfinansējuma saņēmējs un gala labuma guvējs uzglabā saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013, atbilstoši šīs regulas 6. panta 4. punktā noteiktajam”“88. Datus par atbalsta piešķiršanu programmas apsaimniekotājs un līdzfinansējuma saņēmējs uzglabā saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014, atbilstoši šīs regulas 12. panta 1. punktā noteiktajam.” |
| 43. | **MK noteikumu projekta 76. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 76.punktu vēršam uzmanību, ka nosacījumi par maksimālo atbalsta intensitāti neizriet no Komisijas regulas Nr.1407/2013, bet gan tā ir atbalsta programmas izstrādātāja noteikta stingrāka prasība. Papildus nav skaidrs, vai MK noteikumu projekta 31. un 32.punktā norādītajām izmaksām vispār varētu tikt piemērots cits valsts atbalsta regulējums kā Komisijas regula Nr.1407/2013. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam pārskatīt MK noteikumu projekta 76.punktu un attiecīgi to precizēt. | **Ņemts vērā**Skaidrojumam skatīt izziņas 26. un 28. iebildumu. Grozīts MK noteikumu projekta 76. punkts.  | “13. Maksimālā atbalsta intensitāte šo noteikumu 42., 43., un 44. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām ir 70 %.” |
| 44. | **MK noteikumu projekta 77., 85. un 86. punkti** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Atbilstoši MK noteikumu projekta 77., 85. un 86.punktam šīs atbalsta programmas ietvaros ir pieļauta piešķirtā atbalsta kumulācija gan ar *de minimis* atbalstu, gan ar citu valsts atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām, gan ar izmaksām, kas nav nosakāmas. Lai nodrošinātu korektu piemērojamā valsts atbalsta regulējuma nosacījumu ievērošanu, tai skaitā kumulācijas un reģionālā atbalsta nosacījumu ievērošanu, lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar informāciju, kā atbalsta sniedzējs pārliecināsies par kumulācijas normu korektu izpildi un kāda informācija un dokumenti atbalsta pretendentam būs jāiesniedz, lai atbalsta sniedzējs attiecīgo izvērtējumu varētu veikt. Vēršam uzmanību, ka šādā gadījumā atbalsta pretendentam ir jāiesniedz visa informācija par plānoto un piešķirto atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto/piešķirto atbalsta summu. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Sk. izziņas 29. iebildumu. | N/A |
| 45. | **MK noteikumu projekta 74. un 78. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 78. un 74.punkts savstarpēji pārklājas, līdz ar to lūdzam tos pārskatīt un veikt attiecīgus precizējumus. Vienlaikus lūdzam MK noteikumu projektu papildināt ar nosacījumu, ka gadījumā, kad atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumu Nr.715 “Noteikumi par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem” 21.punktam pirms atbalsta piešķiršanas atbalsta sniedzējs lūdz atbalsts pretendentam iesniegt *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotās veidlapas izdruku vai norādīt sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 74.  punkts.Papildus skaidrojam, ka projekta iesnieguma veidlapā, kas ir projekta iesniegumu atlases nolikuma pielikums, ir sadaļa, kurā līdzfinansējuma saņēmējs norādīs *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru vai pievienos sistēmā sagatavotās veidlapas izdruku projekta iesniegumam. | “10. Atbalstu komersantiem šo noteikumu 30.3., 30.4., 30.5., 30.6. apakšpunktā minētajām darbībām tiek sniegts saskaņā ar Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013).” |
| 46. | **MK noteikumu projekta 89. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam normas skaidrākai uztveramībai papildināt MK noteikumu projekta 89.punkta redakciju, “[..], ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību, kādā publicē informāciju par sniegto komercdarbības atbalstu un piešķir un anulē elektroniskās sistēmas lietošanas tiesības.” | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta 90. punkts. | “86. Programmas apsaimniekotājs nodrošina informācijas publicēšanas un pieejamības nosacījumu izpildi atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 9. panta 1. un 4. punktā noteiktajam, ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību, kādā publicē informāciju par sniegto komercdarbības atbalstu un piešķir un anulē elektroniskās sistēmas lietošanas tiesības.” |
| 47. | **MK noteikumu projekta X. un XI. nodaļas** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta IX., X. un XI. nodaļas ir strukturāli nepārskatāmas un grūti uztveramas, kā arī nav skaidrs pašreizējais valsts atbalsta nosacījumu sadalījums pa minētajām nodaļām (piemēram, MK noteikumu projekta 67.punkts ir piemērojams tikai gadījumā, ja atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulu Nr.651/2014, savukārt MK noteikumu projekta 67.3.apakšpunkts ir attiecināms tikai uz reģionālo atbalstu (šādu apliecinājumu nebūtu jāsniedz gadījumā, ja tiek piemērots Komisijas regulas Nr.651/2014 25. un 28.pants)). Lūdzam pārskatīt un precizēt minētā MK noteikumu projekta nodaļas – ierosinām MK noteikumu projektā izveidot divas nodaļas, kurās ietvertu valsts atbalsta nosacījumus, kas piemērojami gadījumā, kad atbalsts tiek sniegts saskaņā ar (1) Komisijas regulu Nr.1407/2013, un kas piemērojami gadījumā, kad atbalstu sniedz saskaņā ar (2) Komisijas regulu Nr.651/2014 (šajā nodaļā būtu nepieciešams atsevišķi izdalīt vispārējos nosacījumus, kā arī atsevišķos punktos nosacījumus, kas attiecināmi konkrēti uz katru no specifiskajiem atbalsta mērķiem). | **Ņemts vērā.**  | Sk. visu MK noteikumu projektu. |
| 48. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam izvērtēt nepieciešamību papildināt MK noteikumu projektu ar “jaunā produkta” definīciju, jo šobrīd MK noteikumu projekts paredz tikai informāciju par to, ko par jaunu projektu neuzskata. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka definīcijas noteikumu projekta kontekstā ir atrunātas un aprakstītas noteikumu projekta anotācijā, tai skaitā “jauna produkta” definīcija. | N/A |
| 49. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar atbalsta piešķiršanas gala termiņu gadījumā, ja tiek piešķirts *de minimis* atbalsts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 7.panta 4.punktam un 8.pantam. Kā arī lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar punktu atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 5.punktam. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekts papildināts ar 80. un 77. punktu.  | “80. Valsts atbalstu pamatojoties uz Komisijas regulas Nr.651/2014 14., 25.panta 2.punkta c) apakšpunktu un 28. panta 2.punkta a) un c) apakšpunktu līdzfinansējuma saņēmējam piešķir, ja ir ievēroti Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 5. punktā minētie nosacījumi.”“77. Lēmumu par *de minimis* atbalsta piešķiršanu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013 var pieņemt līdz Komisijas regulas 1407/2013 7. panta 4. punktā un 8. pantā noteiktā termiņa beigām.” |
| 50. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, ka atbilstoši programmas līguma 5.4.panta 2.punktam, projekta līgumā tiks ietverti nosacījumi par līdzfinansējuma saņēmēja un projekta partnera pienākumu nodrošināt dokumentu glabāšanu vismaz 5 gadus pēc programmas noslēguma pārskata apstiprināšanas. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | “Atbilstoši programmas līguma 5.4. panta 2. punktam, projekta līgumā tiks ietverti nosacījumi par līdzfinansējuma saņēmēja un projekta partnera pienākumu nodrošināt dokumentu glabāšanu vismaz 5 gadus pēc programmas noslēguma pārskata apstiprināšanas.” |
| 51. | **MK noteikumu projekta anotācija** | Lūdzam precizēt anotācijas I nodaļas 2.punktā ietvertos skaidrojumus atbilstoši izteiktajiem iebildumiem valsts atbalsta aspektos, tai skaitā precizējot tajā sniegto informāciju par piemērojamo valsts atbalsta regulējumu katrā konkrētajā gadījumā. Kā arī lūdzam pārskatīt un precizēt anotācijas V. nodaļas 1.tabulā ietverto MK noteikumu projekta punktu izvērtējumu pret attiecīgajām valsts atbalsta regulējuma normām. | **Ņemts vērā.** | Sk. MK noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulu. |
| 52. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Saskaņā ar MK noteikumu projekta 3.punktu kopējais pieejamais programmas finansējums ir 14 705 882 *euro*, savukārt saskaitot anotācijas III nodaļas 6.punktā norādītos faktiskos un plānotos izdevumus programmas īstenošanas laikā no 2018.gada 1.februāra līdz 2024.gada 31.decembrim veidojas kopējais finansējums 14 824 213 *euro* apmērā. Lūdzam skaidrot minēto nesakritību un precizēt anotāciju atbilstoši programmas līgumā noteiktajam finansējumam. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta anotācijas III sadaļas 6.2. apakšpunkts.Precizēta MK noteikumu projekta anotācijas III sadaļas budžeta tabula. Skaidrojam, ka veicot aprēķinu bija radusies matemātiska kļūda.Budžets precizēts pa visiem gadiem, ņemot vērā izteiktos iebildumus izziņas 56. punktā. | “**Faktiskie izdevumi:**2018. gadā programmas īstenošanai – 48 100 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums   40 885 *euro*, valsts budžeta finansējums 7215 *euro*). 2019. gadā programmas īstenošanai – 66 666 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums – 56 666 *euro*, valsts budžeta finansējums 10 000 *euro*).**Provizoriski plānotā naudas plūsma 2020.-2024. gadā:**2020. gadā programmas īstenošanai – 203 420  *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums 172 907 *euro*, valsts budžeta finansējums 30 513 *euro*);2021. gadā programmas īstenošanai –2 239 235 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums 1 903 350 *euro*, valsts budžeta finansējums   335 885 *euro*);2022. gadā programmas īstenošanai –   3 349 496 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums 2 847 072 *euro*, valsts budžeta finansējums 502 424 *euro*);2023. gadā programmas īstenošanai –   4 033 330 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums 3 428 330 *euro*, valsts budžeta finansējums 605 000 *euro*);2024. gadā programmas īstenošanai –   4 765 635 *euro* (Norvēģijas finanšu instrumenta finansējums 4 050 790 *euro*, valsts budžeta finansējums 714 845 *euro*).” |
| 53. | **MK noteikumu projekta 2. pielikums** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 2.pielikumu, kā arī MK noteikumu projektā ietvertajiem nosacījumiem par neatbalstāmajām nozarēm, lūdzam papildināt MK noteikumu projektu un/vai tā 2.pielikumu ar neatbalstāmajām nozarēm, kas noteiktas Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta c) un d) apakšpunktā. Vienlaikus lūdzam MK noteikumu projektu papildināt ar nosacījumiem, ka sniedzot atbalstu šīs atbalsta programmas ietvaros, tiek ievērots Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta a) un b) apakšpunktā noteiktais. Kā arī lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar darbību un nozaru nošķiršanas prasību atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 3.punkta otrajā daļā minētajam. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta 2. pielikuma 7. punkts, kā arī svītrots 2. pielikuma 2. punkts, jo tas ir ietverts 2. pielikuma 9. punktā, kā arī MK noteikumu projekts papildināts ar 79. punktu. 2. pielikums papildināts ar 10.punktu.Vienlaikus precizēts MK noteikumu projekta 23. punkts**.**  | “9. Nozarēs atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta c) un d) apakšpunktam.”“10. Nozares atbilstoši Komisijas regulas Nr.1407/2013 1. panta 1. punktam.”“23. Atbalsts netiek sniegts saimnieciskās darbības nozarēm un darbībām, kuras minētas šo noteikumu 2. pielikumā. Ja kāda no nozarēm, kurā darbojas projekta iesniedzējs vai gala labuma guvējs, nav atbalstāma un projekta iesniedzējs pretendē uz projekta īstenošanu atbalstāmajā nozarē, projekta iesniedzējs vai gala labuma guvējs skaidri nodala atbalstāmās nozares projekta īstenošanas finanšu plūsmas no citu darbības nozaru finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc projekta īstenošanas (ja attiecināms).” |
| 54. | **MK noteikumu projekta 3.-7. pielikums** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam MK noteikumu projekta 3.-7. pielikumā norādīt atklāto konkursu un neliela apjoma grantu shēmu nosaukumus atbilstoši MK noteikumu projekta 5.punktā norādītajam, nevis tikai jomas. Kā arī lūdzam skaidrot anotācijā, kāpēc viena konkursa ietvaros kritēriji tiek sadalīti un vai tas nav mulsinoši attiecībā uz projekta iesniedzējiem. Kā arī minētajos pielikumos ir ietverti piecu atbalsta programmas ietvaros īstenojamu pasākumu vērtēšanas kritēriji, savukārt MK noteikumu projekta 5.punktā ir norādīti četri īstenojamie pasākumi, lūdzam attiecīgi precizēt MK noteikumu projekta 5.punktu, tajā skaidri norādot visus plānotos īstenojamos pasākumus. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikumā ietvertie vērtēšanas kritēriji, kas ir attiecināmi uz piemērojamo valsts atbalsta nosacījumu pārbaudi, nav pietiekami un, vērtējot projekta atbilstību piemērojamiem nosacījumiem ir jābūt skaidri izvirzītiem pārbaudāmajiem kritērijiem. Līdz ar to pēc MK noteikumu projekta precizēšanas atbilstoši izteiktajiem iebildumiem lūdzam precizēt un papildināt MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikumā ietvertos vērtēšanas kritērijus, skaidri izdalot un norādot visus pārbaudāmos valsts atbalsta nosacījumus. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka atbilstoši Norvēģijas Finanšu instrumenta programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas, mazie un vidējie uzņēmumi” koncepcijai (2019. gada 30. augustā izdotais Ministru kabineta rīkojums Nr. 410), programmas ietvaros tiek atbalstītas trīs galvenās aktivitātes jeb plānotie pasākumi, proti – **atklāts konkurss** zaļajās inovācijās un IKT jomās jauna produkta ieviešanai ražošanā, un **divas neliela apjoma grantu shēmas**: 1) neliela apjoma grantu shēma zaļajās inovācijās un IKT jauna produktu izstrāde, un 2) neliela apjoma grantu shēma dzīves kvalitāti atbalstošo tehnoloģiju izstrādē. No minētā izriet, ka atbalstāmās jomas programmas ietvaros ir plašākas kā aktivitātes. Vienlaikus skaidrojam, ka atbilstoši 2020. gada 14. jūlijā noslēgtajam programmas līgumam starp Norvēģijas Ārlietu ministriju un LR Finanšu ministriju, finansējums ir sadalīts atbilstoši **jomām** nevis aktivitātēm, proti 1) atklāta konkursa finansējums zaļajās inovācijās sastāda 5 847 694,50 *euro*; 2) atklāta konkursa finansējums IKT sastāda 2 647 694, 50 *euro*; 3) neliela apjoma grantu shēma zaļajās inovācijās sastāda 850 000 *euro*; 4) neliela apjoma grantu shēma IKT sastāda 850 000 *euro*, un 5) neliela apjoma grantu shēma dzīves kvalitāti atbalstošajās tehnoloģijās sastāda 1 200 000 *euro*. Vērtēšanas kritēriji arī programmas ietvaros tiek sadalīti atbilstoši jomām, nevis aktivitātēm, jo projektu pieteikumu iesniegšanas uzsaukumi tiks izsludināti katrai jomai atsevišķi, norādot pieejamo finansējumu. Papildināti MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikumā ietvertie atbilstības vērtēšanas kritēriji Nr. 1.5. un 1.6., izdalot pārbaudāmos valsts atbalsta nosacījumus apakš kritērijos.  | Precizēti MK noteikumu projekta 3.un 4.pielikuma II. sadaļas “Atbilstības vērtēšanas kritēriji” 1.5.kritērijis. Papildināts 1.6.kritērijs ar 1.6.1., 1.6.2., 1.6.3.apakškritērijiem.Precizēti MK noteikumu projekta 5.un 7..pielikuma II. sadaļas “Atbilstības vērtēšanas kritēriji” 4.1.kritērijis. Papildināts 4.2.kritērijs ar 4.2.1., 4.2.2., 4.2.3.apakškritērijiem. |
| 55. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta anotāciju ar izvērstu skaidrojumu par neliela apjoma grantu shēmas būtību (vai tā ir pielīdzināma atklātajiem konkursiem) un minētā regulējuma atbilstību Likuma regulējumam, ņemot vērā, ka Likums neparedz neliela apjoma grantu shēmas. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts.  | “Neliela apjoma grantu shēma, kurā galvenā uzmanība tiks pievērsta zaļajām inovācijām, ir vērsta uz atbalsta sniegšanu uzņēmumiem jaunu, videi draudzīgu produktu un tehnoloģiju izstrādei, kas tieši vai netieši uzlabo vidi.Neliela apjoma grantu shēmas daļa, kurā galvenā uzmanība pievērsta IKT, sniegs atbalstu uzņēmumiem IKT produktu izstrādei dažādās nozarēs. Šie produkti varētu būt nozīmīgi publiskajam sektoram, piemēram, viedajām pilsētām, transporta sistēmām, ēkām, kā arī uzņēmējdarbībai, izstrādājot nepieciešamo programmatūru un rīkus. Šī neliela apjoma grantu shēma uzlabos uzņēmumu digitalizāciju un veicinās jaunu IKT produktu izstrādi. Tiks atbalstīta inovāciju kapacitāte Latvijā, izstrādājot jaunus produktus vai viedās ražošanas risinājumus, kas balstīti uz revolucionārām inovācijām (piemēram, lietu internets, liela apjoma dati, 3D un 4D drukāšana, mākslīgais intelekts un datormācīšanās utt.).Programmas atbalsts tiks sniegts arī uzņēmumiem, kas darbojas dzīves kvalitāti atbalstošu tehnoloģiju jomā. Projekti fokusēsies uz dažāda veida tehnoloģisku un netehnoloģisku inovāciju izstrādi, kas varētu atbalstīt un stiprināt, piemēram, sabiedrības drošību, ikdienas aktivitātes, sociālos kontaktus, fiziskās aktivitātes un mobilitāti. Neliela apjoma grantu shēmas mērķis ir nodrošināt agrīnās (pabeigts TRL3) stadijas tehnoloģiju attīstību, lai veicinātu jaunu zaļo inovāciju un IKT produktu un pakalpojumu attīstīšanu un radīšanu. Neliela apjoma grantu shēmu pieejamais atbalsta apmērs ir 10 000 – 130 000 *euro* apmērā. Pieejamā atbalsta intensitāte līdz 70%.” |
| 56. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Vēršam uzmanību, ka likumā “Par valsts budžetu 2020.gadam” un likumā “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020., 2021. un 2022.gadam” EM budžeta apakšprogrammā 71.06.00 “Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumentu finansētie projekti” ir paredzēts finansējums 2020.gadam 203 420 *euro* apmērā, 2021.gadam 219 235 *euro* apmērā un 2022.gadam 199 496 *euro* apmērā. Attiecīgi jāizvērtē vai anotācijas III nodaļā nav jāaizpilda aile "Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam" un ailes "Saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru", kā arī jāprecizē pie izmaiņām norādītais finansējuma apmērs. | **Ņemts vērā.**Precizēta anotācijas III sadaļa atbilstoši EM budžeta apakšprogrammā 71.06.00 “Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumentu finansētie projekti” paredzētajam finansējumam 2020. – 203 420 *euro*, 2021. – 219 235 *euro* un 2022. – 199 496 *euro*, kā arī veikti attiecīgi precizējumi 6.2. punktā. | Sk. MK noteikumu projekta anotācijas III sadaļu. |
| 57. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Likuma “Par valsts budžetu 2020.gadam” paskaidrojumā EM budžeta apakšprogrammā 71.06.00 “Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumentu finansētie projekti” ir norādīts, ka vidējais amata vietu skaits 2020.gadā un turpmāk ik gadu ir 7 amata vietas, līdz ar to no anotācijas III nodaļas 7.punkta sniegtās informācijas nav skaidrs kā MK noteikumu projektā paredzētais ietekmēs amata vietu skaita izmaiņas EM resorā. Lūdzam skaidrot. | **Sniedzam skaidrojumu.**Programmas īstenošanas gaitā netiek plānots palielināt noteikto amatu vietu skaitu.  | N/A |
| 58. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt anotācijas III nodaļas 8.punktu, norādot, ka nepieciešamo finansējumu EM pieprasīs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā no 74.resora ,,Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmas ,,Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas III sadaļas 8. punkts. | “Nepieciešamo finansējumu EM pieprasīs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā no 74. resora ,,Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmas ,,Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”.” |
| 59. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)**Lūdzam papildināt anotācijas I nodaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” (turpmāk – I nodaļa) 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – 2.punkts) ar informāciju kā tiks nodrošināta demarkācija ar MK noteikumu projekta 7. un 8. punktā paredzēto atbalstu un Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” paredzēto atbalstu:a. pirmo prioritāro virzienu “Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas”, īpaši 1.2.1.4.pasākumu “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā”, kura ietvaros paredzēts atbalsts produktu ieviešanai ražošanā, un 1.2.1.1.pasākumu “Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros”, kura ietvaros tiek sniegts atbalsts produktu un tehnoloģiju izstrādei;b. 2.2.1.1.pasākumu “Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība”, kura ietvaros valsts pārvaldes iestādes, to piesaistīts izstrādātājs, izstrādā informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomas risinājumus, t.sk. automatizācijas, mākoņskaitļošanas, mākslīgā intelekta jomās;c. trešo prioritāro virzienu ”Mazo un vidējo komersantu konkurētspēja”, īpaši 3.1.1.6.pasākumu “Reģionālie biznesa inkubatori un radošo industriju inkubators”, kura ietvaros paredzēts atbalsts aprīkojuma iegādei;d. 9.1.1.3. pasākumu "Atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai", kura ietvaros ir uzņēmumi, kas veic ražošanu. Piemēram, velosipēdu un invalīdu ratiņu ražošana (izstrādā un realizē palīgierīces cilvēkiem ar kustības traucējumiem); spēļu un rotaļlietu ražošana (caur mākslas prizmu - izglīto, nodrošina kultūras daudzveidību un uzlabo dzīves kvalitāti sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām); biroju un veikalu mēbeļu ražošana (rada speciāli dizainētas mēbeles par pieejamākām cenām sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām);e. 9.2.2.1. pasākumu “Deinstitucionalizācija” – sociālos pakalpojumus (t.sk. aprūpe mājās) sniedz pašvaldības vai tās piesaistīts sociālo pakalpojumu sniedzējs, kurš var būt arī komersants;f. 9.3.2. specifiskā atbalsta mērķi "Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru" – finansējuma saņēmēji ir ārstniecības iestādes (saimnieciskās darbības un komercdarbības veicēji) un viena no atbalstāmām darbībām ir tehnoloģiju iegāde, piegāde un montāža. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts.  | “Programmas atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmu demarkācija tiek nodrošināta:1. ar atbalsta jomām – programmā tiek izstrādāts atbalsta mehānisms zaļo inovāciju, IKT un dzīves kvalitāti atbalstošās jomās, atšķirībā no citām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda darbības programmām, kur nav izveidoti atbalsta mehānismi specifiskām jomām;2. ar atbalsta grupu – programmā atbalsts tiek sniegts Latvijā reģistrētiem sīkiem (mikro), maziem un vidējiem komersantiem, kas projektus var īstenot partnerībā ar jebkuru citu Latvijā vai Norvēģijā reģistrētu juridisko personu, atšķirībā no citām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda darbības programmām, kur nav iespējams piesaistīt Norvēģijas partneri;3. ar atbalstāmo darbību specifiku:a) programmas atklāta konkursa ietvaros atbalsts tiek sniegts sākotnējam ieguldījumam, kas nodrošina jauna produkta (t.sk. jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu) ieviešanu ražošanā un samazinātu ietekmi uz vidi vai kas saistīts ar IKT produktu pielietošanu ražošanas procesā un kas nodrošina jauna produkta ieviešanu arī uzņēmuma līmenī atšķirībā, piemēram, no 1.2.1.4. pasākumu “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā”, kura atbalstāmās darbības ir eksperimentālu tehnoloģiju izgatavošana vai iegāde (eksperimentālās tehnoloģijas komponentes vai iekārtas vismaz 20 % apmērā), kā arī uzstādīšana un testēšana reālā ražošanas vidē, veicot saimniecisko darbību, kas jau ir orientēta uz specifiskāku un inovatīvāku produktu ieviešanu. Turklāt 1.2.1.4. pasākuma “Atbalsts jaunu produktu ieviešanai ražošanā” ietvaros netiek plānotas jaunas projektu iesniegumu atlases. b) programmas neliela apjoma grantu shēmās atbalsts tiek sniegts sīkiem (mikro), maziem un vidējiem uzņēmumiem jaunu produktu vai tehnoloģiju, kas atbilst tehnoloģijas gatavības līmenim Nr. 4, 5, 6, 7 vai 8 (atbilstoši starptautiskajam standartam ISO 16290:2013), izstrādei. Līdz ar to projekta iesniedzējam ar tehniski ekonomisko priekšizpēti ir jāpamato jau iepriekš veiktās izpētes darbības un produkta gatavības līmenis vismaz TRL4 atšķirībā no citām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda darbības programmām, kur produkta izpēte sākas ar rūpniecisko pētījumu vai tikai biznesa ideju.Programmas īstenošanā paredzēti arī dubultā finansējuma kontroles mehānismi, izmantojot dubultā finansējuma riska kontroles matricu 2014.-2020.gada ES fondu plānošanas periodam un nepieciešamības gadījumā pieprasot informāciju Centrālajai finanšu līgumu aģentūrai no Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmas 2014.-2020. gadam (KP VIS) un Lauku atbalsta dienestam par līdzīgu attiecināmo aktivitāšu projektiem.” |
| 60. | **MK noteikumu projekta 7. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 7.punkta ievaddaļu ar atsaucēm uz MK noteikumu projekta 5.1. un 5.2. apakšpunktiem, lai nodrošinātu normas nepārprotamu uztveramību. | **Ņemts vērā.**Precizēta MK noteikumu projekta 7. punkta ievaddaļa, pievienojot atsauces atbilstoši MK noteikumu projekta 5.1. un 5.2. apakšpunktiem.Vienlaikus izpratnes radīšanai tiek grozīts MK noteikumu projekta 8. punkts. | “7. Līdzfinansējums šo noteikumu 5.1. un 5.2. apakšpunkta ietvaros tiek piešķirts:”“8. Līdzfinansējums šo noteikumu 5.3. apakšpunkta ietvaros tiek piešķirts šādās jomās:” |
| 61. | **MK noteikumu projekta 9. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Aicinām izvērtēt, vai MK noteikumu projekta 9.punktu nevajadzētu izdalīt trīs atsevišķos punktos, atsevišķi nosakot programmas apsaimniekotāja, donorvalsts programmas partnera un EM lomu, tādejādi nodrošinot vieglāku MK noteikumu punktu uztveramību. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekta 9. punkts izdalīts divos punktos. | “18. Programmas īstenošanu nodrošina programmas apsaimniekotājs – Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra.”“19. Donorvalsts programmas partneris ir Norvēģijas Karalistes valsts institūcija “Innovation Norway”.” |
| 62. | **MK noteikumu projekta 12. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 12.punktu, lai ir viennozīmīgi skaidrs, ka tas attiecināms gan uz atklātā konkursa, gan uz neliela apjoma grantu shēmas līdzfinansējuma saņemšanas iespējām. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**MK noteikumu projekta 25.  punkts atrodas II. nodaļā ar nosaukumu “Prasības atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmu projektu iesniedzējiem un projektu partneriem”, līdz ar to no noteikumu struktūras ir saprotams, ka 16. punktā noteiktās prasības attiecas gan uz atklāta konkursa, gan uz neliela apjoma grantu shēmu projektu iesniedzējiem.  | N/A |
| 63. | **MK noteikumu projekta 23.-25. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 23.-25.punkta ievaddaļu ar vārdu “atbalstāmās” darbības līdzīgi kā jau tiek lietots MK noteikumu projekta 20. - 21.punktā. | **Ņemts vērā.**Papildinātas MK noteikumu projekta 23.-25. punktu ievaddaļas.  | “34. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.4. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai:”“35. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.5. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai:”“36. Attiecināmās tiešās izmaksas šo noteikumu 30.6. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības īstenošanai – Eiropas Savienībā reģistrētas kredītiestādes komisijas maksa par avansa garantijas izskatīšanu un piešķiršanu komersantam avansa maksājumu saņemšanai.” |
| 64. | **MK noteikumu projekta 23.4. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam skaidrot izziņā, kāpēc MK noteikumu projekta 23.4. apakšpunktā nav noteikts ārējo pakalpojumu izmaksu slieksnis, līdzīgi kā tas ir noteikts MK noteikumu projekta 31.1.3. apakšpunktā. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 23.4. apakšpunkts attiecināms uz atklāta konkursa projektu iesniedzējiem, kura ietvaros paredzēts iegādāties jaunu iekārtu un, ja nepieciešams, jauna produkta ieviešanai ražošanā, pielāgot produkta izstrādes tehnoloģiju, un tajā noteikts, ka ārējo pakalpojumu izmaksām jābūt saistītām ar jauna produkta un tehnoloģijas **ieviešanu ražošanā.** Savukārt 31.1.3.  apakšpunktā paredzēts, ka ārpakalpojuma izmaksām jābūt saistītām ar **jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi**, un, lai izvairītos no gadījumiem, kad līdzfinansējuma saņēmējs jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādi veic tikai ārpakalpojumā, bez savas tiešas iesaistes projekta īstenošanas laikā, ir noteikts šāds ierobežojums. | N/A |
| 65. | **MK noteikumu projekta 24.2. un 31.7.3. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam MK noteikumu projekta 24.2. un 31.7.3. apakšpunktā aizstāt vārdus “atbilstoši attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktajām izdevumu normām” ar vārdiem “ir attiecināmas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi”. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 24.2. un 31.7.3. apakšpunkts. | “35.2. šo noteikumu 34.2. un 34.3. apakšpunktos noteiktās projekta partnera komandējuma izmaksas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi, kas saistītas ar jauna produkta un tehnoloģijas ieviešanu ražošanā, ja attiecīgās izmaksas ir iekļautas atklāta konkursa projekta budžetā;”“42.7.2. komandējumu izmaksas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem un darbinieku darba braucieniem saistītie izdevumi, kas tiešā veidā saistītas ar jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi;” |
| 66. | **MK noteikumu projekta 27. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Aicinām izvērtēt, vai MK noteikumu projekta 27.punkts nebūtu pārceļams uz MK noteikumu projekta III nodaļas sākumu un MK noteikumu projekta 33.punkts uz IV nodaļas sākumu. | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekta 27. punkts pārvietots uz 29. punktu, bet 33. punkts uz 40. punktu. | N/A |
| 67. | **MK noteikumu projekta 25. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam skaidrot izziņā, kādas tieši MK noteikumu projekta 25.punktā minētas izmaksas garantijas saņemšanai ir attiecināmas. | **Ņemts vērā.**Lūdzam skatīt izziņas 23. iebildumā sniegto skaidrojumu. |  |
| 68. | **MK noteikumu projekta 31.1.2. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam skaidrot izziņā, vai MK noteikumu projekta 31.1.2.apakšpunktā domāta jauna iekārta (jaunai iekārtai var attiecināt pilno cenu). Kā arī, kas ir domāts ar pieminēto pētniecības projektu, kas citur MK noteikumu projektā netiek minēts. Ja nepieciešams, lūdzam precizēt MK noteikumu projektu | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka MK noteikumu projekta minētājā 31.1.2. apakšpunkta ietvaros izmaksas attiecināmas par:1. instrumentu, iekārtu un licenču amortizācijas vai nomas izmaksas;2. mazvērtīgā inventāra iegāde, ciktāl to izmanto projektā.Līdz ar to tiek attiecinātas jau uzņēmuma īpašumā esošo iekārtu vai instrumentu vai licenču amortizācijas izmaksas par projekta īstenošanas laiku vai attiecīgi nomāto instrumentu, iekārtu vai licenču izmaksas projekta īstenošanas laikā. Jaunu iekārtu iegāde šī punkta izpratnē netiek attiecināta, izņemot ja ir iegādāts mazvērtīgais inventārs, kas grāmatvedībā netiek uzskaitīts kā pamatlīdzeklis.Vienlaikus norādām, ka vārds “pētniecības” šī punkta ietvaros ir lieks un tas tiek svītrots, izsakot MK noteikumu projekta 31.1.2. apakšpunktu jaunā redakcijā.  | “42.1.2. instrumentu, iekārtu un licenču amortizācijas vai nomas izmaksas, kā arī mazvērtīgā inventāra iegāde, ciktāl to izmanto projektā. Ja laiks, kamēr instrumentus, iekārtas un licences izmanto projektā, neaptver visu lietderīgās lietošanas laiku, par attiecināmajām izmaksām uzskatāmas tikai tādas nolietojuma izmaksas, kas atbilst projekta termiņam, un tās aprēķina saskaņā ar labu grāmatvedības praksi, bet nepārsniedzot 20 % gadā no instrumentu un iekārtu iegādes vērtības;” |
| 69. | **MK noteikumu projekta 35. un 36. punkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam precizēt MK noteikuma projekta 35. un 36.punktu, jo šobrīd tie dublējas un nav viennozīmīgi saprotami. Atbilstoši donorvalstu regulējumam, projekta īstenošanu var uzsākt līdzko ir pieņemts lēmums par projektu, kas arī tiek uzskatīts par projekta īstenošanas uzsākšanas datumu, ko iekļauj projekta līgumā. Piedāvājam apvienot minētos punktus vienā un izteikt, piemēram, šādā redakcijā: “Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas ietvaros projekta īstenošanu var uzsākt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja iepriekš pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu. Projekti jāīsteno divu gadu laikā no projekta līgumā noteiktā projekta izdevumu attiecināmības uzsākšanas datuma. Atsevišķos gadījumos un izvērtējot radušos projekta īstenošanas apstākļus, programmas apsaimniekotājs var piekrist projekta īstenošanas termiņa pagarinājumam maksimāli līdz 2024. gada 30. aprīlim.” | **Ņemts vērā.**MK noteikumu projekta 35. punkts izteikts jaunā redakcijā. Svītrots MK noteikumu projekta 36. punkts. | “45. Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas ietvaros projekta īstenošanu var uzsākt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja iepriekš pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu. Projekti jāīsteno divu gadu laikā no projekta līgumā noteiktā projekta izdevumu attiecināmības uzsākšanas datuma. Atsevišķos gadījumos un izvērtējot radušos projekta īstenošanas apstākļus, programmas apsaimniekotājs var piekrist projekta īstenošanas termiņa pagarinājumam maksimāli līdz 2024. gada 30. aprīlim.” |
| 70. | **MK noteikumu projekta 47.10. un 58.7. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam MK noteikumu projekta 47.10. un 58.7.apakšpunktu izteikt šādā redakcijā “pievienotās vērtības nodoklis, kas ir atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā”. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 47.10.  un 58.7. apakšpunkts.  | “51.10. pievienotās vērtības nodoklis, kas ir atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā;”“64.7. pievienotās vērtības nodoklis, kas ir atgūstams atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā; ” |
| 71. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam anotācijā skaidrot, kas šī MK noteikumu projekta izpratnē ir saprotams ar vārdiem “kopējais projekta atbalsta apjoms” (piemēram, MK noteikumu projekta 34.punktā). Vēršam uzmanību, ka normatīvajos aktos un citu programmu MK noteikumos tiek lietoti termini “projekta kopējās attiecināmās izmaksas”. Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt terminu lietojumu MK noteikumu projektā. | **Ņemts vērā.**Grozīts MK noteikumu projekta 34. punkts. | “17. Atbalsts šo noteikumu 42.7. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām nedrīkst pārsniegt 50 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.” |
| 72. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzām papildināt MK noteikumu projekta anotāciju ar izvērstāku skaidrojumu, ko nozīmē MK noteikumu projekta 57.punktā minētā sniegto pakalpojumu vērtība gala labuma saņēmējiem. | **Ņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2.punkts. | “Noteikumu projekta 62. punktā iepriekš noteiktā projekta partneru sniegto pakalpojumu vērtība gala labuma guvējiem var būt tikai radušās faktiskās izmaksas iepriekš noteiktā projekta partneriem – atalgojums, materiāli, iekārtu nolietojums, telpu izmaksas un citas izmaksas bez peļņas daļas. Faktiski radušās izmaksas iepriekš noteiktā projekta partneriem ir attiecināmas līdz darbu pilnīgai izpildei vai līdz brīdim, kad tiek konstatēts, ka turpināt produkta izstrādi nav lietderīgi. ” |
| 73. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta anotāciju ar izvērstāku skaidrojumu par iepriekš noteiktā projekta gala labuma guvējiem un to atlases mehānismu. | **Ņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Iepriekš noteiktā projekta gala labuma guvēji norādīti MK noteikumu projekta 67.punktā. Papildināts anotācijas I sadaļas 2. punkts ar gala labuma guvēju atlases mehānismu. | “Noteikumu projekta 65. punktā norādīto gala labuma guvēju atlasi veiks iepriekš noteiktā projekta īstenotājs sadarbībā ar iepriekš noteiktā projekta partneriem:1) organizējot uzsaukumus uz Tehnoloģiju biznesa centra apmācībām un prototipu izstrādes pakalpojuma gala labuma guvējiem cikla norises uzsākšanu, vērtējot biznesa ideju pieteikumus atbilstoši izstrādātajiem kritērijiem;2) sniedzot vispārīgo konsultāciju un prototipu izstrādes pakalpojumus gala labuma guvējiem, kas atbildīs Tehnoloģiju biznesa centra izstrādātājai gala labuma guvēju atlases metodikai.” |
| 74. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam izvērtēt, vai anotācija III nodaļas 6.2.punktā noteiktais: “Programmas īstenošanas laiks ir no 2018. gada 1.februāra līdz 2024. gada 31. decembrim” nebūtu iekļaujams anotācijas II nodaļas 2.punktā. Kā arī lūdzam precizēt 2018.gada 1.februāri uz 2017.gada 14.decembri, kas ir Saprašanās Memorandu noslēgšanas datums un programmu administratīvo izdevumu attiecināmības sākuma datums. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta anotācijas III sadaļas 6.2. punktā noteiktais programmas īstenošanas laiks, kā arī pārnests uz anotācijas II sadaļas 2. punktu. | “Programmas īstenošanas laiks ir no 2017. gada 14. decembra līdz 2024. gada 31. decembrim.” |
| 75. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas priekšlikums****(FM 28.08.2020 vēstule Nr.12/A-16/4561)** Lūdzam precizēt anotācijas III nodaļas 6.2.punktu, pēdējā rindkopā svītrojot vārdus “nepieciešamības gadījumā”, jo programmas izvērtējums vismaz vienu reizi programmas ieviešanas laikā ir jāveic obligāti. | **Ņemts vērā.**Precizēts noteikumu projekta anotācijas III sadaļas 6.2. punkts.  | “2024. gadā plānots veikt projektu noslēgumu maksājumus, organizēt programmas noslēguma pasākumu un veikt programmas izvērtēšanu.” |
| **Latvijas Darba devēju konfederācija** |
| 76. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Latvijas Darba devēju konfederācijas iebildums****(LDDK 28.08.2020 vēstule Nr.2-10/80)**LDDK iebilst pret Projekta anotācijā minēto 8 amata vietu izveidošanu Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā (LIAA).Pamatojums: Projekta anotācijas III. sadaļas 7.punktā ir minēts, ka LIAA ietvaros ir izveidots Norvēģijas finanšu instrumenta departaments, kurā izveidotas divas nodaļas – Projektu ieviešanas nodaļa un Maksājumu kontroles nodaļa. Kopā izveidotas septiņas amata vietas – departamenta direktors, divi nodaļu vadītāji un četri vadošie eksperti. Papildus viena amata vieta – vecākais valsts pārvaldes juriskonsults.Tas nozīmē, ka Projekta ietvaros kopā tiek izveidotas 8 amata vietas. Taču jaunu amata vietu izveidošana LIAA ir pretrunā ar MK apstiprinātajā Valsts pārvaldes reformas plānā pausto apņemšanos nodrošināt nodarbināto (amata slodžu) skaita samazināšanu valsts tiešās pārvaldes iestādēs. | **Sniedzam skaidrojumu.** Lūdzam skatīt izziņas 7. iebildumu attiecībā uz amata vietu izveidošanu. | N/A |
| **Tieslietu ministrija** |
| 77. | **MK noteikumu projekts un anotācija** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka no noteikumu projekta un tā anotācijas nav nepārprotami skaidrs jēdzienu "projekta iesniedzējs" un "līdzfinansējuma saņēmējs" saturs un tvērums (tai skaitā noteikumu projektā nav tieši un izsmeļoši norādīti subjekti, kas šo statusu var ieņemt, kā arī skaidri saprotama saistība starp abiem minētajiem jēdzieniem, t.i., vai un kurā brīdī projekta iesniedzējs iegūst līdzfinansējuma saņēmēja statusu). Piemēram, noteikumu projekta 1. punkts paredz, ka noteikumu projekts nosaka prasības projektu iesniedzējiem, turpretim noteikumu projekta 10. punktā lietots jēdziens "līdzfinansējuma saņēmējs", kamēr noteikumu projekta 12. punktā paredzētas prasības projekta iesniedzējam. Attiecīgi lūdzam sniegt pamatotu skaidrojumu par atšķirīgi lietoto terminoloģiju un precizēt noteikumu projektu, lai nodrošinātu jēdzienu "projekta iesniedzējs" un "līdzfinansējuma saņēmējs" nepārprotamu izpratni un attiecīgo normu, kas saistīti ar šiem jēdzieniem, pareizu piemērošanu praksē. | **Ņemts vērā.**Papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | “Ar jēdzienu “Projekta iesniedzējs” ir saprotama persona, kura ir atbildīga par projekta iesnieguma un papildu iesniedzamo dokumentu iesniegšanu un kura atbilst MK noteikumu projekta 25. punktā noteiktajām prasībām. Projekta iesniedzējs kļūst par līdzfinansējuma saņēmēju ar programmas apsaimniekotāja lēmumu par projekta apstiprināšanu vai atzinumu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja iepriekš pieņemts lēmums ar projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu. Iepriekš noteiktā projekta iesniedzējs kļūst par līdzfinansējuma saņēmēju ar programmas apsaimniekotāja lēmumu par iepriekš noteiktā projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinumu par lēmumā ietverto nosacījumu izpildi.” |
| 78. | **MK noteikumu projekts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta II. nodaļas nosaukumā "Prasības atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmu projektu iesniedzējiem un projektu partneriem" tiek noteiktas prasības atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmu projektu iesniedzējiem un projektu partneriem, attiecīgi tiek lietots noteikumu projekta 5. punktā uzskaitīto Norvēģijas finanšu instrumenta 2014. – 2021. gada perioda programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi” (turpmāk – programma) īstenošanā ietverto projektu saīsināts nosaukums, kas nav iepriekš atrunāts noteikumu projektā. Līdzīgi arī citu noteikumu projekta nodaļu nosaukumos un noteikumu projekta tekstā tiek lietots noteikumu projekta 5. punktā uzskaitīto programmas projektu saīsināts nosaukums, kas nav iepriekš atrunāts noteikumu projektā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam precizēt noteikumu projekta 5. punktu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 124. punktam, t.i., atrunājot 5.1., 5.2., 5.3. un 5.4. apakšpunktos minēto projektu nosaukumus atbilstoši tam, kā šīs vārdkopas tiek lietotas saīsinātā formā visā noteikumu projektā. | **Ņemts vērā**Precizēts MK noteikumu projekta 5. punkts. | “5. Programmas īstenošana ietver:5.1. atklāto konkursu “Zaļo inovāciju un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju produktu ieviešana ražošanā” (turpmāk – atklāts konkurss);5.2. neliela apjoma grantu shēmu “Zaļo inovāciju un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju produktu izstrāde”;5.3. neliela apjoma grantu shēmu “Dzīves kvalitāti atbalstošu tehnoloģiju izstrāde” (turpmāk 5.2. un 5.3. apakšpunkts kopā – neliela apjoma grantu shēma);5.4. iepriekš noteikto projektu “Tehnoloģiju biznesa centrs” (turpmāk – iepriekš noteiktais projekts);5.5. programmas administrēšanu, ko veic programmas apsaimniekotājs.” |
| 79. | **MK noteikumu projekta 12.5. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 12.5. apakšpunkts noteic, ka uz līdzfinansējuma saņemšanu var pretendēt projekta iesniedzējs, kurš ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma 280. panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Līdzīgi tiesību norma formulēta arī noteikumu projekta 65.2 punktā. Vēlamies norādīt, ka noteikumu projekta anotācijā nav ietverts pamatojums, kādēļ ierobežojums pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu noteikts tikai par Krimināllikuma 280. panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, proti, par tādu personu nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā. Vēršam uzmanību, ka nodarbināšanas noteikumu pārkāpšana ir iespējama arīdzan attiecībā uz personām, kuras ir tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā (piemēram, Darba likuma 37. pantā vai Imigrācijas likuma 68.4 panta pirmajā daļā minētajos gadījumos). Un attiecībā uz šādu personu neatļautu nodarbināšanu, darba devējs tiek saukts pie kriminālatbildības saskaņā ar Krimināllikuma 280. panta pirmo daļu. Ņemot vērā, ka nav skaidra šāda specifiska ierobežojuma nepieciešamība, lūdzam papildināt noteikumu projekta anotāciju, ietverot tajā pamatojumu, kādēļ ierobežojums pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu noteikts tikai par Krimināllikuma 280. panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, vai arī izvērtēt nepieciešamību noteikumu projekta 12.5 apakšpunktā un 65.2 punktā ietvert ierobežojumu pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu, ja persona sodīta par Krimināllikuma 280. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. | **Sniedzam skaidrojumu.**Šāds ierobežojums MK noteikumu projektā ir ietverts, ņemot vērā Finanšu ministrijas izstrādātajās vadlīnijās “Vadlīnijas pārbaužu veikšanai Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumentu līdzfinansētā projekta īstenošanas vietā, programmu un projektu attiecināmo izmaksu pamatojošiem dokumentiem un to pārbaudēm, un specifisko attiecināmības principu noteikšanai 2014.–2021. gada periodā” noteiktās prasības.  | N/A |
| 80. | **MK noteikumu projekta 12.6. un 65.3. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam izvērtēt un, ievērojot noteikumu Nr. 108 3.2. apakšpunktu, svītrot noteikumu projekta 12.6. un 65.3. apakšpunktu, jo minētais punkts dublē Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmo daļu. Norādām, ka attiecīgie nosacījumi jau ir ietverti pieteikumu atlases kritērijos noteikumu projekta 3. pielikumā. | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 16. punktu. | N/A |
| 81. | **MK noteikumu projekta 15. un 16. punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Norādām, ka noteikumu projekta 15. punktā ir noteiktas prasības projekta iesniedzēja sadarbības partnerim. Tajā pašā laikā arī noteikumu projekta 16. punktā tiek paredzētas prasības iepriekš minētajam sadarbības partnerim, kā arī papildus tiek norādīta atsauce uz nepieciešamību ievērot noteikumu projekta 15. punktā minētās prasības. Šādi veidots noteikumu projekta punktu iedalījums, kas pēc būtības regulē to pašu jautājumu atsevišķi izdalītos noteikumu projekta punktos nav nepieciešams un tikai apgrūtina normu uztveramību. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam noteikumu projekta 16. punktā iekļauts nosacījumus sadarbības partnerim atbilstoši apvienot ar noteikumu projekta 15. punktu. Papildus lūdzam izdarīt atbilstošus precizējumus attiecīgajos noteikumu projekta pielikumos (grozījumi jāveic 3.-7. pielikumā), kuros atbilstības vērtēšanas kritērijos ir ietverts noteikumu projekta 12.3, 12.4., 12.5. un 12.6. apakšpunktos iekļautās prasības, jo pēc iepriekš minēto grozījumu veikšanas, noteikumu projekta 15. punktā jau tiks iekļauts nosacījums izpildīt noteikumu projekta 12.3, 12.4., 12.5. un 12.6. apakšpunktos iekļautās prasības. | **Ņemts vērā.**Apvienots MK noteikumu projekta 15. un 16. punkts. Precizēti MK noteikumu projekta pielikumi.  | “26. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu var iesniegt arī sadarbībā ar projekta partneri, kas ir jebkura publiska vai privāta struktūra, komerciāla vai nekomerciāla un nevalstiska organizācija, kas reģistrēta kā juridiska persona Norvēģijas Karalistē vai Latvijas Republikā. Projekta partnerim jāatbilst šo noteikumu 25.3., 25.4., 25.5. apakšpunktā minētajām prasībām.” |
| 82. | **MK noteikumu projekta 19. punkts un 19.5. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 19. punktā tiek noteikti nosacījumi līdzfinansējuma piešķiršanai noteiktām atbalstāmajām darbībām, piemēram, sākotnējam ieguldījumam, kas nodrošina jauna produkta (t.sk. jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu) ieviešanu ražošanā un samazinātu ietekmi uz vidi vai sākotnējam ieguldījumam, kas saistīts ar informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (turpmāk – IKT) produktu pielietošanu ražošanas procesā un kas nodrošina jauna produkta ieviešanu. Izsakām bažas, ka šāda noteikumu projekta 19. punkta redakcija ir neskaidra un apgrūtina ne tikai tās, bet visa noteikumu projekta viennozīmīgu uztveri.Pirmkārt, no noteikumu projekta nav skaidrs ne jēdziena ''jauns produkts'', ne jēdziena ''jauna tehnoloģija'' saturs. Vēl vairāk tiesību normas uztveri apgrūtina jēdzienu ''jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu'' un ''IKT produkts'' lietojums. Šobrīd nerodas pārliecība, vai iepriekš minētie jēdzieni tiek izmatoti kā sinonīmi vai ir ar savu atšķirīgu tvērumu. Šo jēdzienu nošķiršana un izpratne ir būtiska tiesību normas korektā piemērošanā. Skaidrojam, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 108 2.3. apakšpunktam normatīvā akta projekta tekstu raksta normatīvajiem aktiem atbilstošā vienotā stilistikā, izmantojot vienveidīgas un standartizētas vārdiskās izteiksmes. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt minētos jēdzienus vai arī skaidrot šo jēdzienu saturu atbilstoši Noteikumu Nr. 108 121. un 122. punktam.Otrkārt, noteikumu projekta 19.5. apakšpunktā tiek lietots jēdziens ''zināšanu pārnese''. No noteikumu projekta nav saprotams minētā jēdziena saturs, attiecīgi lūdzam precizēt, skaidrot noteikumu projektā šī jēdziena saturu. Papildus lūdzam skaidrot, kāpēc zināšanu pārnese ir atbalstāma tikai starp līdzfinansējuma saņēmēju un projekta partneri.Līdzīgi noteikumu projektā tiek lietots jēdziens ''eksperimentālā izstrāde''. No noteikumu projekta (tai skaitā noteikumu 31. apakšpunktā ietvertā skaidrojuma) nav saprotams minētā jēdziena saturs, attiecīgi lūdzam precizēt, skaidrot noteikumu projektā konkrētā jēdziena saturu. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka atklāta konkursa ietvaros atbalsts netiek sniegts jaunas tehnoloģijas ieviešanai ražošanā, jo programmas mērķis ir atbalstīt jaunu “zaļo” inovatīvu produktu ieviešanai ražošanā, kā arī jaunu produktu ieviešana ražošanā, kas saistītas ar informācijas un komunikācijas tehnoloģijām (IKT). Ar “zaļo” inovāciju saprotams produkts, kura ražošanas procesā tiek samazināta ietekme uz vidi (skatīt definīciju “Produkts ar samazinātu ietekmi uz vidi”). Vienlaikus skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 21.1. apakšpunktā cita starpā noteikts jauna produkta (tai skaitā jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu) ieviešanu ražošanā, proti, iegādājoties jaunu iekārtu var rasties nepieciešamība uzlabot un/vai pielāgot tehnoloģiskos procesus, kura rezultātā radīsies jauna tehnoloģija un tiks ieviests ražošanā jauns produkts. Līdz ar to programmas līmenī jēdziens jauna tehnoloģija “zaļo” inovāciju jomā nav atdalāma no jauna produkta ieviešanas ražošanā. Kas attiecās uz jauna produkta ieviešanu ražošanā saistībā ar IKT, skaidrojam, ka atklāta konkursa gadījumā atbilstoši 21.2. apakšpunktam, sākotnējam ieguldījumam jābūt saistībā ar IKT produktu pielietošanu ražošanas procesā, nodrošinot jauna produkta ieviešanu ražošanā. Proti, rezultāts nav jauns IKT produkts, bet jaunā produkta ražošanas procesa uzlabošana, piemēram, atsevišķu ražošanas procesu digitalizācija, vai atsevišķu sensoru uzstādīšana ar mērķi šos procesus efektivizēt.Attiecībā uz noteikuma projekta 21.5. apakšpunktu skaidrojam, ka jēdziens “zināšanu pārnese” jeb “*know how*” programmas ietvaros saistīts ar jebkuru procesu, kura mērķis ir iegūt, apkopot un izplatīt zināšanas, tostarp prasmes un kompetenci gan saimnieciskās darbībās, gan ar tām nesaistītās darbībās, piemēram, pētniecības sadarbībā, konsultācijās, licencēšanā, jaunu uzņēmumu veidošanā, publikācijās un pētnieku un citu nodarbināto personu, kas iesaistīti šajās darbībās, mobilitātē. Ņemot vērā to, ka Norvēģijas kā donorvalsts uzstādījums programmas ietvaros ir maksimāli veicināt abu valsts sadarbību, programmas operators ir izvēlējies šādu pieeju partnerību veicināšanai. Līdz ar to programmas ietvaros šādā “zināšanu pārnese” var tikt īstenota starp projekta iesniedzēju un projekta partneri.Atbilstoši noteikumu projekta 35.1. apakšpunktam, jēdziens “eksperimentālā izstrāde” ir attiecināms uz jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi neliela apjoma grantu shēmas ietvaros. Inovatīvu uzņēmumu vidē jēdziens “eksperimentālā izstrāde” ir labi izprotams, ar to saprotot esošo zinātnisko atziņu, tehnoloģisko, darījumdarbības un citu attiecīgu zināšanu un prasmju iegūšana, kombinēšana, modelēšana un izmantošana, lai izstrādātu jaunus produktus vai noteikumu projekta neliela apjoma grantu shēmas ietvaros izstrādātu jaunu tehnoloģiju. | N/A |
| 83. | **MK noteikumu projekta 20.2.1. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 20.2.1. apakšpunktā noteikts, ka programmatūras izmaksas ir attiecināmas tikai gadījumā, ja ir iesniegts iekārtas ražotāja apliecinājums, ka programmatūra tieši nodrošina projekta ietvaros paredzētās tehnoloģijas darbību. Izsakām bažas, ka šāda nosacījuma par ražotāja apliecinājuma nepieciešamību izpilde ir ievējojams administratīvais slogs projekta iesniedzējam, kas pirmšķietami neliekas pamatots. Norādām, ka, lai iekārtas ražotājs gūtu pārliecību, ka programmatūra tieši nodrošina projekta ietvaros paredzētās tehnoloģijas darbību, projekta iesniedzējam ir jānodrošina iekārtas ražotājs ar visu nepieciešamo informāciju, kas ražotājam nepieciešama, lai varētu sniegt nepieciešamo apliecinājumu. Papildus norādām, ka šī informācija var saturēt komercnoslēpumu vai citu sensitīvo informāciju, kuru projekta iesniedzējs varētu nevēties izpaust, jo tā var negatīvi ietekmēt subjekta intelektuālā īpašuma tiesības vai komercdarbības intereses. Visbeidzot norādām, ka projekta iesniedzējs, nevis iekārtas ražotājs ir atbildīgs par atbilstošu atbalstāmo darbību īstenošanu, tostarp programmatūras iegādi, kas tieši nodrošina projekta ietvaros paredzētās tehnoloģijas darbību. Kā arī noteikumu projektā ir paredzēts atbilstošs mehānisms nelikumīga atbalsta atgūšanai. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam svītrot no noteikumu projekta 20.2.1. apakšpunkta nosacījumu, ka ir jāiesniedz iekārtas ražotāja apliecinājums, ka programmatūra tieši nodrošina projekta ietvaros paredzētās tehnoloģijas darbību. | **Sniedzam skaidrojumu.**Lūdzam skatīt MK noteikumu projekta precizētos 21.1. un 21.2. apakšpunktus. Skaidrojam, ka programmas ietvaros nav plānots atbalstīt iegādāties tikai programmatūru, bet atbalstīt jaunas iekārtas iegādi, klāt iegādājoties programmatūru, ja nepieciešams. Lai programmas apsaimniekotājs varētu rast pārliecību par nepieciešamā nemateriālā aktīva iegādei atbilstoši noteikumu projekta 22.2. apakšpunktam, ir jābūt apliecinājumam, šajā gadījumā, iekārtas ražotāja, ka plānotā programma ir savietojama ar konkrēto iekārtu un tās iegāde nepieciešama konkrētās tehnoloģijas pielāgošanai.  | N/A |
| 84. | **MK noteikumu projekta 21.1. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam precizēt noteikumu projekta 21.1. apakšpunktu, norādot saistītās personas jēdziena skaidrojumu. Ja šī punkta izpratnē ar projekta iesniedzēju saistītas personas atbilst Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – Komisijas regula Nr. 651/2014) I pielikuma 3. panta 2. un 3. punkta izpratnei, tad nepieciešams precizēt noteikumu projekta 17. punktu, atrunājot, ka turpmāk noteikumu projektā norādītais jēdziens atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikuma 3. panta 2. un 3. punkta izpratnei. | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 11. punktu.Precizēts noteikumu projekta 21.1. apakšpunkts.  | “32.1. sākotnējie ieguldījumi iegādāti no trešajām personām, kas nav saistītās personas;” |
| 85. | **MK noteikumu projekta 21.3. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 21.3.  apakšpunktā noteikts, ka atbalsts noteikumu projekta 19.1. un 19.2. apakšpunktā minētajām atbalstāmajām darbībām tiek sniegts, ja tie (sākotnējie ieguldījumi) tiek apdrošināti pret zaudējumiem atklāta konkursa projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc atklāta konkursa projekta noslēguma pārskata apstiprināšanas. Pirmkārt, norādām, ka nosacījums sākotnējos ieguldījumus apdrošināt pret zaudējumiem ir izteikts ļoti nekonkrēti. Ar jēdzienu zaudējums saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, kā arī peļņas atrāvumu, papildu izdevumus un citas mantiski novērtējamas tiesību aizskāruma sekas (Torgāns K. Saistību tiesības. I daļa. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2006, 238.lpp.; Torgāns K. Līgumu un deliktu tiesību problēmas. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013,212.lpp.). Attiecīgi zaudējumu jēdziens ir ļoti plašs, kas savukārt nozīmē, ka zaudējumu apdrošināšanas polises piedāvā atšķirīgus nosacījumus un limitus, kas atkarīgi dažādiem faktoriem, kas saistīti ar iespējamo zaudējumu risku. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam konkrētāk izteikt, kas tieši līdzfinansējuma saņēmējam ir jāapdrošina un pret kādiem konkrētiem riskiem. Papildus lūdzam ņemt vērā, ka apdrošināšanas polises cenas attiecībā pret apdrošināšanas prēmijas apmēru un segtajiem riskiem pieaug. Attiecīgi lūdzam izvērtēt iespēju apdrošināšanas polises izmaksas iekļaut pie attiecināmajām izmaksām.Otrkārt, lūdzam skaidrot un pamatot, kāpēc nosacījums apdrošināt pret zaudējumiem ieguldījumus ir noteikts tikai atklāta konkursa projektiem, bet citiem noteikumu projektā regulētajiem projektiem šāds nosacījums netiek piemērots. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka noteikumu projekta 21.3. apakšpunktā noteiktā prasība ir atbilstoši noteikumu par Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanu 2014. – 2021.gadā 8.3. panta 2. punkta b) apakšpunktam. Šis nosacījums ir attiecināms tikai uz atklāta konkursa projektiem, jo tikai atklāta konkursa projektu ietvaros iespējams iegādāties jaunu iekārtu, kuras izmaksas tiek attiecinātas pilnai iekārtas pirkšanas cenai. Vienlaikus tiek papildināts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts.  | Papildināta anotācijas I sadaļas 2.punkts sekojošā redakcijā:“Ar Noteikumu projekta 32.3. apakšpunktā norādītajiem zaudējumiem saprotams noteikumu par Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanu 2014. – 2021. gadā 8.3 .panta 2. punkta b) apakšpunktā minētie zaudējumi.”  |
| 86. | **MK noteikumu projekta 21.5. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka projekta 21.5. apakšpunktā noteikts, ka atbalsts noteikumu projekta 19.1. un 19.2. apakšpunktā minētajām atbalstāmajām darbībām tiek sniegts, ja projekta beigās līdzfinansējuma saņēmējs iesniedz apliecinājumu par tam rīcībā esošiem līdzekļiem sākotnējo materiālo ieguldījumu uzturēšanai. Izsakām bažas, ka apliecinājuma iesniegšana var tikt vērtēta kā lieks administratīvais slogs. Pirmkārt, norādām, ka sākotnēji līdzfinansējuma saņemamajam noteikumu projektā ir noteikts pienākums paredzēt atbilstošus resursus sākotnējo materiālo ieguldījumu tehniskajai apkopei vismaz piecus gadus pēc noslēguma pārskata apstiprināšanas. Attiecīgi apliecinājuma iesniegšana par nepieciešamo līdzekļu nodrošināšanu ir vērtējama vairāk kā formalitāte. Otrkārt, no noteikumu projekta 21.5. apakšpunkta redakcijas izriet, ka jau apliecinājuma iesniegšanas brīdī līdzfinansējuma saņēmēja rīcībā jau ir jābūt līdzekļiem sākotnējo materiālo ieguldījumu uzturēšanai piecus gadus. Uzskatām, ka nav pamatoti jau projekta beigās pieprasīt no līdzfinansējuma saņēma finanšu resursus, kas paredzēti tupamākajiem pieciem gadiem. Līdzfinansējuma saņēmējs var pats plānot savu finanšu plūsmu un paredzēt, izlietot nepieciešamos līdzekļus materiālo ieguldījumu tehniskai apkopei, ko līdzfinansējuma saņēmējam ir pienākums veikt noteikumu projektā noteikto laiku. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam svītrot no noteikumu projekta 21.5. apakšpunkta līdzfinansēja saņēmējam uzlikto pienākumu iesniegt apliecinājumu par tā rīcībā esošiem līdzekļiem sākotnējo materiālo ieguldījumu uzturēšanai. | **Sniedzam skaidrojumu**Skaidrojam, ka prasība par atbilstošu resursu nodrošināšanu jaunas iekārtas iegādes gadījumā, izriet no noteikumu par Norvēģijas finanšu instrumenta ieviešanu 2014.-2021.gadā 8.3.panta 2.punkta c) apakšpunkta, kas nosaka, ka projekta iesniedzējs paredz atbilstošus resursus iekārtas tehniskajai apkopei vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas. Tiek precizēts MK noteikumu projekta 21.5. apakšpunkts.  | “32.5. līdzfinansējuma saņēmējs paredz atbilstošus resursus iekārtu tehniskajai apkopei vismaz piecus gadus pēc noslēguma pārskata apstiprināšanas un projekta beigās iesniedz apliecinājumu par tam rīcībā esošiem līdzekļiem iekārtas uzturēšanai;” |
| 87. | **MK noteikumu projekts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka visā noteikumu projektā tiek lietoti subjektīvi jēdzieni, kas to lietotājiem un piemērotājiem apgrūtina normu izpratni un neļauj gūt nepārprotamu priekšstatu par saviem pienākumiem un tiesībām. Piemēram, noteikumu projekta 20.2.2. apakšpunktā tiek lietoti vārdi *''ražošanas procesa* ***būtisku*** *maiņu''*, 48.2.apakšpunktā savukārt lietoti vārdi *''****nebūtiski*** *paplašinājumi''* un *''****būtiski*** *specifikācijas uzlabojumi''*, 48.10.6. apakšpunktā minēts *''****būtiski*** *uzlabo programmatūru*'' vai 20.2.2., 23.1., 23.3., 23.4. **u.c. apakšpunktos** noteikts, ka ieguldījumiem, izmaksām komandējumiem utt. ir jābūt ***''tiešā veidā saistītiem***'' ar jauna produkta un tehnoloģiju ieviešanu komercdarbībā vai izstrādi vai noteikumu projekta 47.16. un 58.10. apakšpunktā noteiktais, ka izmaksas *''nav samērīgas un atbilstošas tirgus cenām''.* Ieviešot šādi formulētu regulējumu, atbalsta piešķīrējam un saņēmējam netiks skaidri noteikts atbalstāmās darbības tvērums. Attiecīgi lūdzam precizēt visu noteikumu projektu tā, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par saviem pienākumiem un tiesībām vai arī noteikumu projekta anotācijā izvērsti skaidrot, kas tiek saprasts ar noteikumu projektā lietotajiem subjektīvajiem jēdzieniem. | **Sniedzam skaidrojumu.**Šādu terminu lietošana izriet no valsts atbalsta regulējuma atbilstoši Komisijas regulai Nr. 651/2014, kur tiek lietoti tādi termini kā “būtiska ietekme”, “būtiska maiņa”, “būtisks uzlabojums”. Respektīvi, šī ir ES fondu terminoloģija, kas tiek lietota. Bet attiecībā uz MK noteikumu projektā norādīto “ražošanas procesa būtisku maiņu” vai “nebūtiskiem paplašinājumiem” skaidrojam, ka tā ir ārējo ekspertu kompetence projektu atlases un vērtēšanas procesā identificēt projekta iesniedzēju produktu un tehnoloģiju novitātes pakāpi, kuru nevar nodefinēt pilnīgi vienādu visiem projektu iesniedzējiem, jo katram komersantam šī novitātes pakāpe uzņēmuma līmenī ir atšķirīga, taču būtība ir ieviest līdz šim neražotu produktu vai tehnoloģiju.Tāpat arī termini “tiešā vai netiešā veidā” un “samērīgs” tiek lietoti, ņemot vērā valsts atbalsta regulējumu atbilstoši Komisijas regulai Nr. 651/2014, kas arī ir saprotami – vai izmaksas ir tieši saistītas ar projektu un ir samērīgas (atbilst tirgus cenai), vai arī tās ir radušās neatkarīgi no projektā apstiprinātajām aktivitātēm, vai ir krietni augstākas par tirgus cenu. Šis, savukārt, ir programmas apsaimniekotāja pienākums pārbaudīt izmaksu atbilstību un attiecināmību. Uzskatām, ka noteikumu projektā lietotā terminoloģija atbilst ES fondu praksei. |  |
| 88. | **MK noteikumu projekts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projektā ietvertie nosacījumi un tiesību normu redakcijas programmas īstenošanā iekļautajām atbalstāmajām darbībām un to izmaksām savstarpēji būtiski atšķiras. Piemēram, noteikumu projekta 23.1. apakšpunktā attiecināmās atlīdzības izmaksas atšķiras no noteikumu projekta 31.1.1. apakšpunkta redakcijas, kur arī tiek regulētas līdzfinansējuma saņēmējam attiecināmās atlīdzības izmaksas personālam. Tā arī noteikumu projekta 24.1. un 31.7.1. apakšpunktos ietvertais atlīdzības izmaksu regulējums projekta partnera personālām ir būtiski atšķirīgs no attiecināmo atlīdzības izmaksu regulējuma personālam, kas noteikts līdzfinansējuma saņēmējam (līdzfinansējuma saņēmēja personālam piemērojamais regulējums ir daudz ierobežojošāks). Līdzīgi atšķiras arī komandējuma attiecināmās izmaksas, piemēram noteikumu projekta 23.2. un 31.7.3. apakšpunktā iekļautais regulējums. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam pārskatīt un veikt atbilstošus precizējumus noteikumu projektā ietvertajos nosacījumos un tiesību normu redakcijās programmas īstenošanā iekļautajām atbalstāmajām darbībām un to izmaksām, nodrošinot, ka starp atšķirīgām atbalstāmajām darbībām un to attiecināmo izmaksu nosacījumiem nepastāv nepamatoti atšķirīgs regulējumus. | **Ņemts vērā**Sk. izziņas 25. un 28. iebildumu. | N/A |
| 89. | **MK noteikumu projekta 23.2. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Norādām, ka noteikumu projekta 23.2. apakšpunktā atbilstoši Noteikumi Nr. 108 137. punktam jāraksta atsauce, kas norāda uz normatīvajiem aktiem noteiktajā jomā. Līdz ar to lūdzam norādīt konkrētu normatīvo aktu jomu, kas regulē attiecīgo jautājumu. | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 25. un 65. iebildumu. | N/A |
| 90. | **MK noteikumu projekta 25. punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam papildināt noteikumu projekta 25. punktu, norādot konkrētas izmaksas, kas ir attiecināmas, ja ir radušās noteikumu projekta 19.6.  apakšpunktā minētās darbības īstenošanā. | **Ņemts vērā.**Lūdzam skatīt izziņas 23. iebildumā sniegto skaidrojumu. | N/A |
| 91. | **MK noteikumu projekta 31.5.1. apakšpunkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 31.5.1. apakšpunktā noteiktas līdzfinansējuma saņēmējam attiecināmās izmaksas, kas paredz attiecināt intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanas pakalpojumu izmaksas, nodevu izmaksas, kas saistītas ar intelektuālā īpašuma nostiprināšanas pakalpojumiem. Lūdzam skaidrot, vai pie šīm izmaksām tiek ieskaitītas intelektuālā īpašuma tiesību uzturēšanas izmaksas, piemēram, patentu uzturēšanas spēkā izmaksas projekta īstenošanas un pēcuzraudzības laikā. Nepieciešamības gadījumā lūdzam izvērtēt iespēju papildināt noteikumu projekta attiecināmās izmaksas ar intelektuālā īpašuma tiesību uzturēšanas izmaksām.  | **Sniedzam skaidrojumu.**Ņemot vērā, ka intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanas process ir salīdzinoši ilgstošs, un tas var aizņemt 9 – 18 mēnešus, atsevišķos gadījumos pat vairāk, intelektuāla īpašuma tiesību uzturēšana netiek attiecināta neliela apjoma grantu shēmas aktivitātes ietvaros. Jauna produkta izstrāde jāveic 24 mēnešu laikā un intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanas darbība ir viens no pēdējiem jauna produkta izstrādes procesiem. | N/A |
| 92. | **MK noteikumu projekta 46. punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka Noteikumi ir izdoti, pamatojoties uz *Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014. – 2021. gada perioda vadības likuma* (turpmāk – Vadības likums) *15. panta 12. punktu*. Vadības likuma 15. panta 12. punktā ietverts pienākums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā īsteno programmas mērķi, pieejamo finansējumu, sasniedzamos rezultātus, programmas apsaimniekotāju, aģentūru un tās pienākumus, ja aģentūra īsteno daļu no programmas apsaimniekotāja pienākumiem, prasības projekta iesniedzējam vai iepriekš noteiktā projekta iesniedzēju, prasības projekta partneriem, ja tos pieaicina, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, atbalstāmo darbību, izmaksu attiecināmības, projekta līguma vienpusēja uzteikuma nosacījumus, divpusējās sadarbības fonda aktivitāšu ieviešanas kārtību, ja tādas paredzētas programmā, kā arī komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumus, ja programmā paredzēts komercdarbības atbalsts.Turpretim Noteikumu 46. punktā tiek regulētas intelektuālā īpašuma tiesības. Norādām, ka noteikumu projektā noteiktā intelektuālā īpašuma tiesību subjekta noteikšana neietilpst Vadības likuma 15. panta 12. punktā ietvertajos noteiktajos pienākumos Ministru kabinetam. Skaidrojam, ka Ministru kabinetam vai citai institūcijai var uzdot likuma ieviešanai dzīvē nepieciešamā regulējuma izstrādāšanu, lai tiktu detalizēta likumā ietvertā politiskā griba vai noteikta likuma īstenošanas kārtība. Šādos normatīvajos aktos nedrīkst ietvert tiesību normas, kas nav uzskatāmas par palīglīdzekļiem likuma normas īstenošanai.[[1]](#footnote-2) Proti, uz pilnvarojuma pamata izdoto normu saturu veido galvenokārt procesuālās normas, kas darbojas kā iepriekš likumā noteikto tiesību iedzīvināšanas instruments. Atsevišķos gadījumosMinistru kabineta noteikumu saturu var veidot arī materiālās normas, taču tām jābūt pieņemtām, pamatojoties uz likumdevēja pilnvarojumu.[[2]](#footnote-3) Piemēram, pilnvarojumā minētais vārds "kārtība" pamatā piešķir Ministru kabinetam tiesības noteikumos regulēt attiecīgā jautājuma procesuālo raksturu, proti, izstrādāt noteiktu procedūru. Vienlaikus tas neizslēdz Ministru kabineta tiesības pieņemt materiāla rakstura normas, ciktāl netiek pārkāpts attiecīgais pilnvarojums. Tomēr **Ministru kabineta noteikumos nevar būt iekļautas tādas materiālās tiesību normas, kas veidotu no pilnvarojošā likuma būtiski atšķirīgas tiesiskās attiecības.[[3]](#footnote-4)** Tādējādi secināms, ka, iekļaujot noteikumu projektā 46.punktu, kurā tiek noteikts intelektuālā īpašuma tiesību subjekts, ir ārpus Vadības likumā noteiktā deleģējuma. Līdz ar to noteikumu projekta 46. punkts ir svītrojams. Papildus norādām, ka intelektuālā īpašuma tiesības uz neliela apjoma grantu shēmas projektā izstrādāto produktu vai tehnoloģiju piederību līdzfinansējuma saņēmējam var noteikt projekta līgumā. | **Ņemts vērā.**Svītrots MK noteikumu projekta 46. punkts. | N/A |
| 93. | **MK noteikumu projekta 48.10.1. un 48.10.2. apakšpunkts**  | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Norādām, ka noteikumu projekta 48.10.1. apakšpunktā nosacījums par programmatūras izstrādi daļēji jau ir ietverts noteikumu projekta 48.10.2. apakšpunktā (programmatūras izveide). Savukārt saskaņā ar Noteikumu Nr. 108 3.3. apakšpunktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē pašā normatīvā akta projektā ietverto normatīvo regulējumu. Attiecīgi lūdzam precizēt iepriekš minētos noteikumu projekta apakšpunktus un izvērtēt iespēju tos apvienot. | **Ņemts vērā.**Ir apvienota noteikumu projekta 48.10.1. apakšpunkta redakcija ar noteikumu projekta 48.10.2. apakšpunkta redakciju. | “52.10.1. uzņēmējdarbībā izmantojamas programmatūras un informācijas sistēmas izstrādi, tīmekļvietņu izveidi, izmantojot zināmas metodes un esošus programmatūras rīkus.” |
| 94. | **MK noteikumu projekts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām noteikumu projekta 54. punktā un turpmāk sekojošos noteikumu projekta punktos lūdzam lietot skaidrus un nepārprotamus izteicienus un juridiski korektu valodu. Proti, nav saprotams, ko nozīmē jēdziens "gala labuma saņēmējs'' un kāds ir tā tvērums. Attiecīgi lūdzam precizēt noteikumu projektu, sniedzot jēdziena "gala labuma saņēmējs'' skaidrojumu. | **Ņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.-2021. gada perioda vadības likuma anotācijā ir minēts termins “gala labuma guvēji” – tiešās pārvaldes iestādes, pašvaldības, nevalstiskās organizācijas, komersanti u.c. personas. Tāpēc noteikumu projekta redakcijā tiek veikti labojumi jēdzienu “gala labuma saņēmējs” aizstājot ar jēdzienu “gala labuma guvējs”. Papildus noteikumu projekta anotācijā tiek pievienota gala labuma guvēja definīcija – fiziska persona, fizisko personu grupa vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikumu, kas saņem atbalstu no iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēja. | N/A |
| 95. | **MK noteikumu projekta 63. punkts**  | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 63. punktā noteikts, ka līdzfinansējuma saņēmējam jāveic gala labuma saņēmēju atlase saskaņā ar iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēja izstrādātiem iekšējiem noteikumiem (turpmāk - iekšējie noteikumi), kas saskaņoti ar programmas apsaimniekotāju. Tajā pašā laikā noteikumu projekta līdzfinansējuma saņēmējam nav noteikts pienākums izstrādāt iekšējos noteikumus, netiek noteikti iekšējo noteikumu izstrādes termiņi un apstiprināšanas kārtība. Attiecīgi lūdzam papildināt noteikumu projektu ar pienākums līdzfinansējuma saņēmējam izstrādāt iekšējos noteikumus, noteikt iekšējo noteikumu izstrādes termiņu un apstiprināšanas kārtību. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 63. punkts.  | “67. Iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmējs veic gala labuma guvēju atlasi šo noteikumu 60.2., 60.3. un 60.4. apakšpunktā minēto darbību atbalsta sniegšanai saskaņā ar iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēja izstrādātiem iekšējiem noteikumiem, kas iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmējam ir jāizstrādā un jāiesniedz saskaņošanai programmas apsaimniekotājam divu mēnešu laikā pēc lēmuma par iepriekš noteiktā projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā ietverto nosacījumu izpildi.” |
| 96. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Atbilstoši *Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 ''Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība''* 14. punktam lūdzam noteikumu projekta anotācijā sniegt skaidrojumu par noteikumu projekta 68.2. apakšpunktā ietvertā nosacījuma, ka pieteikuma iesniedzējs nedarbojas noteikumu 2. pielikumā minētajās nozarēs, nepieciešamību un mērķi - skaidrojumā lūdzam ņemt vērā, ka noteiktā apmērā regulas Nr. 1407/2013 1. panta 1. punktā ietvertās saimnieciskās darbības nozares un darbības, iespējams, pārklājas ar tām, kas ietvertas noteikumu projekta 2. pielikumā. Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt noteikumu projektu. | **Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka noteikumu projekta izstrādātājs vadījies pēc vispārpieņemtās prakses, norādot neatbalstāmās nozares noteikumu projekta 2.pielikumā, līdzīgi kā tas ir citos apstiprinātos Ministru kabineta noteikumos, kuros atbalsts tiek sniegts komersantam. Papildus lūdzam skatīt izziņas 40. un 54. iebildumu. | N/A |
| 97. | **MK noteikumu projekta 82. un 83. punkts un MK noteikumu projekta anotācija** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 82.un 83.punktā tiek noteikta maksimālā atbalsta intensitāte atbilstoši Komisijas regulas Nr. 651/2014 28. panta 2. punkta c) un a) apakšpunktam. Norādām, ka Komisijas regulas Nr. 651/201428.panta 2. punkta c) un a) apakšpunktos netiek noteikta maksimālā atbalsta intensitāte, bet attiecināmās izmaksas. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam precizēt noteikumu projekta 82.un 83.punktos atsauces, norādot korektas Komisijas regulas Nr. 651/2014vienības, t.i., uz 28.panta 3.punktu, kā arī izdarīt atbilstošus precizējumus noteikumu projekta anotācijā.  | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 82. un 83. punkts.Ņemot vērā, ka mainīta MK noteikumu projekta struktūra, MK noteikumu projekta 82. un 83. punkts apvienots.  | “16. Maksimālā atbalsta intensitāte šo noteikumu 42.4. un 42.5. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām, ja komercdarbības atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 28. pantu, ir 50 %.” |
| 98. | **MK noteikumu projekta 84. punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam noteikumu projekta 84. punktā, izdarot atsauces uz Komisijas regulu Nr. 651/2014, nesašaurināt regulas piemērošanas jomu un neskaidrot regulas tekstu. Norādām, ka saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 288. panta otro daļu regulas ir vispārpiemērojamas. Tās uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojamas visās dalībvalstīs. Regulas ir aizliegts pārņemt nacionālajos tiesību aktos un tās automātiski kļūst par nacionālās tiesību sistēmas sastāvdaļu. Regulu pārņemšanas aizliegums ir noteikts Eiropas Savienības Tiesas spriedumā lietā Nr. 39/72 "Komisija pret Itāliju", kur tiesa noteica, ka regula automātiski ir nacionālās tiesiskās sistēmas sastāvdaļa. Tādēļ ir prettiesiski tādi nacionālie regulas normas īstenošanas mehānismi, kas rada šķēršļus regulas tiešam efektam un apdraud vienlaicīgu un vienādu tās piemērošanu Eiropas Savienībā, bet tai pašā laikā ir jānodrošina to tiešā piemērošana katrā dalībvalstī. Tas nozīmē, ka dalībvalstij ir pienākums nodrošināt tādu normatīvo bāzi, lai regulas būtu iespējams tieši piemērot. Tātad dalībvalsts izstrādā tiesību aktus regulas piemērošanai tikai gadījumos, ja regulā ir tieši paredzēts dalībvalstij kāds konkrēts pienākums, piemēram, jānosaka kompetentā vai atbildīgā iestāde, jāparedz sankcijas vai sods par regulas normu pārkāpumu vai nepildīšanu, jānosaka administratīvā procedūra regulā noteikto pasākumu īstenošanai u.tml. Ievērojot, ka vienīgais regulu ieviešanas veids nacionālajos normatīvajos aktos ir atsauču veidošana uz tām, lūdzam izvērtēt un noteikumu projekta 84. punktu izteikt, piemēram, šādā redakcijā: "Šo noteikumu 19.1. un 19.2. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām līdzfinansējuma saņēmējs nodrošina līdzfinansējumu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 14. punktu." | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 84. punkts. | “38. Šo noteikumu 31.1., 31.2. un 31.3. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām līdzfinansējuma saņēmējs nodrošina līdzfinansējumu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 14. punktu.”  |
| 99. | **MK noteikumu projekta 3., 4., 5., 6. un 7. pielikums** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam precizēt noteikumu projekta 3., 4., 5., 6. un 7. pielikuma 1.1. atbilstības vērtēšanas kritēriju, norādot, kur tieši ir noteikts juridiskais statuss, kuram projekta iesniedzējam ir jāatbilst (piemēram, atsaucoties uz konkrētu noteikumu projekta punktu). | **Ņemts vērā****Noteikumu projekta** 3., 4., 5., 6. un 7. pielikuma 1.1. atbilstības vērtēšanas kritērijs papildināts ar vārdiem “atbilstoši šo noteikumu 16.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.” | Papildināts noteikumu projekta 3.pielikuma 1.1.kritērijs:“Projekta iesniedzējs atbilst paredzētajam juridiskajam statusam, atbilstoši šo noteikumu 25.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.”Papildināts noteikumu projekta 4.pielikuma 1.1.kritērijs:“Projekta iesniedzējs atbilst paredzētajam juridiskajam statusam, atbilstoši šo noteikumu 25.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.”Papildināts noteikumu projekta 5.pielikuma 1.1.kritērijs:“Projekta iesniedzējs atbilst paredzētajam juridiskajam statusam, atbilstoši šo noteikumu 25.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.”Papildināts noteikumu projekta 6.pielikuma 1.1.kritērijs:“Projekta iesniedzējs atbilst paredzētajam juridiskajam statusam, atbilstoši šo noteikumu 25.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.”Papildināts noteikumu projekta 7.pielikuma 1.1.kritērijs:“Projekta iesniedzējs atbilst paredzētajam juridiskajam statusam, atbilstoši šo noteikumu 25.1.apakšpunktā noteiktajām prasībām.” |
| 100. | **MK noteikumu projekta 3.  un 4. pielikums** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam precizēt noteikumu projekta 3. pielikumā noteiktos projektu vērtēšanas kritērijus. Norādām, ka projektu vērtēšanas kritērijiem ir jābūt objektīviem, skaidriem, izsmeļošiem un izmērāmiem, tādējādi nodrošinot projektu vērtēšanas tiesiskumu un vienlīdzību. Turklāt, kā izriet no šī pielikuma vērtēšanas sistēmas, katra kritērija vērtēšanas solis ir 5 punkti, līdz ar to kritēriju tabulā pie katra kritērija ir jābūt skaidri un izsmeļoši atrunātam, kādos gadījumos saņem 0 punktus, kādos – 5 punktus utt. līdz maksimālam punktu skaitam, tai skaitā atrunājot, kādā gadījumā saņem maksimālo punktu skaitu. Proti:a) 3. punktā nepieciešams skaidri un izsmeļoši nodefinēt kritēriju, jo pašreizējā redakcijā nav skaidrs, kādai (cik lielai) ir jābūt ietekmei uz vidi, lai tā tiktu uzskatīta par nozīmīgi samazinātu, vidēji samazinātu vai neesoši samazinātu ietekmi.b) 4. punktā nepieciešams izvērsti atrunāt, kādai jābūt izdevumu samērojamībai ar iegūstamajiem rezultātiem, lai izpildītu kritēriju un saņemtu maksimālo punktu skaitu.Līdzīgi nepieciešams veikt precizējumus noteikumu projekta 4. pielikumā. Proti:a) 3. punktā nepieciešams skaidri un izsmeļoši nodefinēt kritēriju, jo pašreizējā redakcijā nav skaidrs, kādai (cik lielai) ir jābūt ietekmei uz projekta iesniedzēja tehnoloģiskajiem / ražošanas procesiem, lai tā tiktu uzskatīta par nozīmīgu, vidēju vai neesošu ietekmi.b) 4. punktā nepieciešams izvērsti atrunāt, kādai jābūt izdevumu samērojamībai ar iegūstamajiem rezultātiem, lai izpildītu kritēriju un saņemtu maksimālo punktu skaitu. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Vērtēšanas kritēriju metodika ir neatņemama nolikuma sastāvdaļa. Vērtēšanas kritēriju metodikā tiek definēts katra kritērija novērtējums un sasniedzamās vērtības. Nolikums tiek gatavots kā atsevišķs dokuments pirms projektu atlases kārtas izsludināšanas.Precizēts MK noteikumu projekta 3. pielikuma 3.1., 3.2., 3.3., 4.1., 4.2. apakšpunkts un 4. pielikuma 3.1., 3.2., 3.3., 4.1., 4.3. apakšpunkts. | 3. pielikuma 3.1. apakšpunkts: “Nozīmīgi samazināta ietekme uz vidi. Tiek samazināta ietekme uz vidi visā jauna produkta dzīves ciklā, t.i. gan resursu izvēlē un izmantošanā, gan ražošanas procesā, gan lietošanas laikā, kā arī tā nonākšanā atkritumu plūsmā, un ir pamatota produkta ietekmes uz vidi samazināšana ar izmērāmiem rādītājiem katrā no produkta dzīves cikla posmiem.”3. pielikuma 3.2. apakšpunkts: “Vidēji samazināta ietekme uz vidi. Plānotās izmaiņas un izvēlētais risinājums nodrošina samazinātas ietekmes uz vidi saglabāšanu vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas, un plānotais uzlabojums ir samērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem.”3. pielikuma 3.3. apakšpunkts: “Nav samazinātas ietekmes uz vidi. Projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju par projekta ieviešamās tehnoloģijas ietekmi uz vidi un jaunā produkta ražošanu, vai arī projektā ieviešamās tehnoloģijas samazinātā ietekme uz vidi nav pamatota, vai arī plānotais uzlabojums ir nesamērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem.”3. pielikuma 4.1. apakšpunkts:“Plānotie izdevumi ir samērīgi un ekonomiski pamatoti, un ir nepieciešami projekta īstenošanai. Ir pamatota piedāvātās problēmas risinājuma pozitīvā ietekme uz atklāta konkursa projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un ir veikts projekta finanšu detalizēts aprēķins (aprēķins ir pamatots un balstās uz objektīviem pieņēmumiem) un izmaksu - ieguvumu analīze, un diskontētā naudas plūsma (NPV) ir pozitīva (NPV>0).”3. pielikuma 4.2. apakšpunkts:“Plānotie izdevumi nav samērīgi un ekonomiski pamatoti vai nenodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Nav pamatota piedāvātās problēmas risinājuma pozitīvā ietekme uz atklāta konkursa projekta iesniedzēja saimniecisko darbību. Nav veikts projekta finanšu detalizēts aprēķins, vai arī aprēķins nav pamatots vai nebalstās uz objektīviem pieņēmumiem, vai diskontētā naudas plūsma (NPV) ir negatīva (NPV<0).”4.pielikuma 3.1.apakšpunkts:“Nozīmīga ietekme uz projekta iesniedzēja tehnoloģiskajiem / ražošanas procesiem. IKT ieviešana, kas saistīta ar jaunā produkta ražošanu, paredz būtiskus uzlabojumus ne tikai uzņēmuma līmenī (t.sk., uzlabojumi finanšu, vides vai citos rādītājos), salīdzinot ar situāciju projekta iesniedzējam pirms projekta īstenošanas un ar tirgū pieejamu līdzvērtīgas jaudas un lietojuma IKT, bet paredz plašu komerciālu pielietojumu valsts līmenī.” 4. pielikuma 3.2. apakšpunkts:“Vidēja ietekme uz projekta iesniedzēja tehnoloģiskajiem / ražošanas procesiem. IKT ieviešana, kas saistīta ar jaunā produkta ražošanu, paredz uzlabojumu vienā vai vairākos rādītājos uzņēmuma līmenī, salīdzinot ar situāciju projekta iesniedzējam pirms projekta īstenošanas un ar tirgū pieejamu līdzvērtīgas jaudas un lietojuma IKT.”4. pielikuma 3.3. apakšpunkts: “Nav ietekmes uz projekta iesniedzēja tehnoloģiskajiem / ražošanas procesiem. Projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju par projekta rezultātā ieviešamās IKT ietekmi uz uzņēmuma ražošanas/tehnoloģiskiem procesiem, vai arī projekta rezultātā jaunā produkta ietekme nav pamatota, vai arī plānotais uzlabojums ir nesamērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem.”4. pielikuma 4.1. apakšpunkts: “Plānotie izdevumi ir samērīgi un ekonomiski pamatoti, nepieciešami projekta īstenošanai. Ir pamatota piedāvātās problēmas risinājuma pozitīvā ietekme uz atklāta konkursa projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un ir veikts projekta finanšu detalizēts aprēķins (aprēķins ir pamatots un balstās uz objektīviem pieņēmumiem) un izmaksu - ieguvumu analīze, un diskontētā naudas plūsma (NPV) ir pozitīva (NPV>0).”4. pielikuma 4.2. apakšpunkts: “Plānotie izdevumi nav samērīgi un ekonomiski pamatoti vai nenodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Nav pamatota piedāvātās problēmas risinājuma pozitīvā ietekme uz atklāta konkursa projekta iesniedzēja saimniecisko darbību. Nav veikts projekta finanšu detalizēts aprēķins, vai arī aprēķins nav pamatots vai nebalstās uz objektīviem pieņēmumiem, vai diskontētā naudas plūsma (NPV) ir negatīva (NPV<0).” |
| 101. | **MK noteikumu projekta 6. un 7. pielikums** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Noteikumu projekta 6. un 7. pielikuma kvalitātes vērtēšanas kritērijos tiek minēta nepieciešamība produktu salīdzināt ar tirgū pieejamiem analogiem risinājumiem, lai iegūtu maksimālo punktu skaitu. Vēršam uzmanību, ka pastāv iespēja, ka jaunajam produktam tirgū var nebūt analogs produkts, kas padarītu salīdzināšanu neiespējamu, bet tas savukārt izslēgtu iespēju projekta iesniedzējam saņemt maksimālo punktu skaitu attiecīgajā kvalitātes vērtēšanas kritērijā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam precizēt attiecīgos 6. un 7. pielikuma kvalitātes vērtēšanas kritērijus, norādot, ka salīdzināšana ar analogu projektu ir jāveic, ja ir iespējama, t.i., tirgū ir pieejams jaunajam produktam analogs produkts. | **Ņemts vērā.**Papildināti MK noteikumu projekta 5., 6. un 7. pielikuma III kvalitātes kritēriju 1.1. apakšpunkts. Vienlaikus skaidrojumam, ka projekta iesnieguma ietvaros jābūt sniegtam pamatojumam, ka produkts vai tehnoloģija var radīt vērtību un priekšrocības tehnoloģijas izmantotājam (produkta patērētājam, ražotājam vai citiem sadarbības partnerim), proti, tirgū jābūt pieprasījumam pēc šāda veida produkta vai tehnoloģijas un izstrādātajam produktam vai tehnoloģijai jāpiemīt konkurētspējas priekšrocībām, salīdzinot ar pastāvošiem analogiem risinājumiem. | “Projekta iesniegumā ir aprakstīts jaunais produkts vai tehnoloģija, tās pielietojums, kā arī sniegta informācija par produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocībām, salīdzinot tās ar tirgū pieejamiem analogu **risinājumiem (t.i., attiecībā pret produktu vai tehnoloģiju, kas apmierina tās pašas vai līdzīgas vajadzības)**, kā arī sniegta informācija par plānotajiem noieta tirgiem, pieprasījumu, ir veikts ekonomiskā pamatojuma aprēķins, un minētais pozitīvi ietekmē projekta iesniedzēja attīstību.” |
| 102. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Norādām, ka noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulā (turpmāk – Tabula) ir norādītas Eiropas Savienības regulas, kas ir ieviestas tabulas B ailē norādītajos noteikumu projekta punktos. Savukārt noteikumu projekta punktos, kas norādīti tabulas B ailē nav norādītas atsauces uz Tabulas A ailē norādītajām Eiropas Savienības regulu normām. Ievērojot, ka vienīgais regulu ieviešanas veids nacionālajos normatīvajos aktos ir atsauču veidošana uz tām, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar atsaucēm uz iepriekš minētajām Eiropas Savienības regulu normām vai precizēt Tabulu.Papildus atbilstoši Instrukcijas Nr. 19 56. punktam lūdzam noteikumu projekta anotācijas Tabulā norādīt visus noteikumu projekta punktus, ar kuriem tiek ieviestas attiecīgās regulas normas. Piemēram, Tabulā nav norādīts, ka ar noteikumu projekta 13. punktu tiek ieviesta Komisijas regula Nr. 651/2014. | **Ņemts vērā.**Papildus lūdzam skatīt izziņas 51. iebildumu. | Sk. MK noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulu. |
| 103. | **MK noteikumu projekta 26. punkts** | **Tieslietu ministrijas priekšlikums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Iesakām noteikumu projekta 26. punktā svītrot pieturzīmi iekavas un vārdus "(ja attiecināms)", jo citos noteikumu projekta punktos, kas regulē šo pašu jautājumu pieturzīme iekavas un vārdi "(ja attiecināms)" nav lietoti, vai arī saskaņot visas attiecināmās noteikumu projekta punktu redakcijas, lietojot iekavas un vārdus "(ja attiecināms)". | **Ņemts vērā.**Precizēts noteikumu projekta 26. punkts. | “37. Pievienotās vērtības nodoklis šo noteikumu 33., 34., 35. un 36. punktā norādītajām izmaksām ir attiecināms, ja pievienotās vērtības nodokli nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu politikas jomā.” |
| 104. | **MK noteikumu projekts** | **Tieslietu ministrijas priekšlikums****(TM 31.08.2020. vēstule Nr.1-9.1/915)**Lūdzam izvērtēt visā noteikumu projektā lietotā jēdziena "patiesā labuma saņēmējs" aizstāšanu ar jēdzienu "patiesā labuma guvējs", jo citos tiesību aktos tiek lietots jēdziens "patiesā labuma guvējs". | **Ņemts vērā**Visā noteikumu projektā termins “gala labuma saņēmējs” aizstāts ar “gala labuma guvējs”. |  |
| **Iekšlietu ministrija** |
| 105. | **MK noteikumu projekta 12.5.  un 65.2. apakšpunkts** | **Iekšlietu ministrijas iebildums****(IeM 02.09.2020 vēstule Nr.1-57/2197)**Noteikumu projekta 12.5.apakšpunktā un noteikumu projekta 65.2.apakšpunktā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs vai gala labuma saņēmējs, ja tas vēlas pretendēt uz līdzfinansējuma vai atbalsta saņemšanu, ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nevar būt atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā.Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) (turpmāk – anotācija) I sadaļas 2.punktā noteikts, ka noteikumu projekta 12.5.apakšpunktā norādītā kritērija pārbaudei Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra informāciju iegūs no valsts informācijas sistēmas “Sodu reģistrs” (turpmāk – Sodu reģistrs).Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka tiesību normai ir jābūt skaidrai un saprotamai, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par savām tiesībām, pienākumiem un juridiskām sekām, un lai Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs ievērotu datu apstrādes minimizēšanas principu, sniedzot Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai ziņas par sodāmību un pārkāpumiem, precizēt projekta 12.5. un 65.2.apakšpunktu vai projekta anotāciju, norādot attiecīgo nozari regulējošā likuma (Imigrācijas likuma) pantu, kurā ir ietverta administratīvā atbildība par vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | “Lai pārbaudītu, vai projekta iesniedzējs ir pārkāpis Noteikumu projekta 25.5. un 69.2. apakšpunktā norādīto Imigrācijas likuma 68.4 trešo daļu vai Krimināllikuma 280. panta otro daļu, LIAA informāciju iegūs no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra pārziņā esošās sistēmas – Sodu reģistrs, slēdzot starpresoru vienošanos ar Iekšlietu ministriju un pieprasot Sodu reģistra piekļuves tiesības vienam programmas apsaimniekotāja darbiniekam.” |
| 106. | **MK noteikumu projekta 12.5.  un 65.2. apakšpunkts** | **Iekšlietu ministrijas iebildums****(IeM 02.09.2020 vēstule Nr.1-57/2197)**Noteikumu projekta 12.5.apakšpunktā ir ietverta prasība projekta iesniedzējam, kurš vēlas pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu. Proti, uz līdzfinansējuma saņemšanu var pretendēt projekta iesniedzējs, kurš uz atbalsta piešķiršanas brīdi ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, vai nav sodīts par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. No noteikumu projekta 16.punkta izriet, ka noteikumu projekta 12.5.apakšpunktā izvirzītā prasība attiecas arī uz projekta partneri. Līdzīga prasība attiecībā uz gala labuma saņēmēju ir ietverta noteikumu projekta 65.2.apakšpunktā. Norādām, ka ziņas par personu izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem un noziedzīgiem nodarījumiem tiek uzkrātas Sodu reģistrā, kura izveidošanas mērķis ir vienotās uzskaites izveide par noziedzīgus nodarījumus un administratīvos pārkāpumus izdarījušām personām, lai veicinātu šo nodarījumu un pārkāpumu novēršanu un atklāšanu, kā arī par tiem personai noteiktā soda izpildes un tiesību ierobežojumu kontroli. Sodu reģistra likuma 2.pantā norādīts, ka Sodu reģistrs ir valsts informācijas sistēma, kuras pārzinis un turētājs ir Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs. Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2.punktā noteikts, ka noteikumu projekta 12.5.apakšpunktā norādītā kritērija pārbaudei Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra informāciju iegūs no Sodu reģistra, pieprasot Sodu reģistra piekļuves tiesības vienam Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras darbiniekam. Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta anotācijā nav norādīts, kādā veidā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra plāno iegūt informāciju noteikumu projekta 65.2.apakšpunktā norādītā kritērija pārbaudei. | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 105. punktu. | Sk. izziņas 105. punktu. |
| **Atkārtota skaņošana – Ekonomikas ministrijas 09.10.2020. e-pasts Nr. 3.8-14/2020/6135N** |
| **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** |
| 1. | **MK noteikumu projekts** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 14.10.2020. vēstule)**Lai veicinātu līdzsvarotu Latvijas reģionu ekonomisko izaugsmi, kā to paredz Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam, nepieciešams MK noteikumu projektā iekļaut reģionālo aspektu atbalsta sniegšanā. To iespējams panākt vai nu pieejamo kopējo finansējumu sadalot reģionālajās kvotās, atbilstoši lielāku atbalsta apjomu paredzot reģioniem ar zemākiem attīstības rādītājiem (IKP), vai arī projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos paredzot lielāku punktu skaitu projektiem, kas tiek īstenoti reģionos ar zemākiem attīstības rādītājiem. Šāda pieeja veicinātu ciešāku sinerģiju ar citiem reģionālās attīstības atbalsta instrumentiem, nodrošinot kompleksu teritoriju attīstību.  | **Neņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Atbilstoši Ministru kabineta 2019. gada 28. augusta rīkojumam Nr. 410, ar kuru apstiprināta Norvēģijas finanšu instrumenta līdzfinansētās programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi” koncepcijai (turpmāk – programmas koncepcija), programmas mērķis ir veicināt vērtību radīšanu un ilgtspējīgu izaugsmi **Latvijas privātās uzņēmējdarbības sektorā**, proti ietverot iespēju atbalstam pieteikties maziem un vidējiem uzņēmumiem no visiem Latvijas reģioniem, t.sk. reģioniem ar zemākiem attīstības radītājiem.Galvenais programmas princips ir atlasīt inovatīvākos projektus, kas sasniegs lielāku CO2 emisiju un enerģijas ietaupījumu un būs vairāk orientēti uz eksportu, kas arī ir Latvijas tautsaimniecības prioritāte. Līdz ar to, nepastāv ierobežojums maziem un vidējiem uzņēmumiem īstenot projektus reģionos, kas arī tiks atbalstīti, ja tie atklātā konkursā būs perspektīvākie projekti, kas pierādīs ieviešamo ražošanas tehnoloģiju un jauno produktu inovācijas potenciālu un ietekmes uz vidi samazinājumu. Sasniedzamie vides ietekmes samazinājuma rādītāji ir apstiprināti programmas līgumā un pievienoti Ministru kabineta noteikumu projektam kā pielikums, līdz ar to Latvijas puse ir uzņēmusies saistības izpildīt šos rādītājus, kas ir iespējams tikai vērtējot projektus pēc to novitātes, eksportspējas un ietekmes uz vidi kritērijiem, bet ne pēc reģionālā projektu īstenošanas principa.Vienlaikus vēršam uzmanību, ka programmas apsaimniekotājs 2018.gada februārī rīkoja visu ieinteresēto pušu diskusiju, kad definēja programmas jomas un modeli, ko 2019.gadā Ministru kabinets apstiprināja programmas koncepcijā, kas tika skaņota ar donoriem, šogad noslēdzot programmas līgumu. Šobrīd noslēgtais programmas līgums neparedz finansējuma sadali reģionos, bet atbilstoši Norvēģijas finanšu instrumenta vadlīnijām paredz atklātu, vienlīdzīgu un caurspīdīgu projektu konkursa norisi visā Latvijā reģistrētiem maziem un vidējiem uzņēmumiem.Tāpat vēršam uzmanību, ka reģionālo kritērija vai reģionālās kvotas ieviešanu programmā (atklātajā konkursā) nozīmētu jaunu sarunu uzsākšanu ar donoriem (Finanšu instrumentu birojs, aģentūra “Innovation Norway”) un Vadošo iestādi (Finanšu ministriju), kas secīgi var novest pie nepieciešamības grozīt programmas koncepciju un apstiprināt to MK, tāpat tas nozīmētu nepieciešamību grozīt programmas līgumu. Paredzams, ka šāds process varētu aizņemt vairākus mēnešus, kas tiktu zaudēti, lai uzsāktu programmas MK noteikumu apstiprināšanu un programmas īstenošanas uzsākšanu – programmas konkursus organizēšanu un pašu projektu īstenošanu. Visbeidzot uzskatām, ka programmas atklātā konkursa finansējums nav tik apjomīgs, lai tas risinātu reģionālo nevienlīdzību.  | N/A |
| 2. | **MK noteikumu projekta III. sadaļa “Atklāta konkursa  atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 14.10.2020. vēstule)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta III.sadaļu “Atklāta konkursa  atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas” ar jaunu punktu šādā redakcijā: “Iepirkumu veic, piemērojot zaļā publiskā iepirkuma prasības”. Skaidrojam, ka 2019. gada 11. decembrī Eiropas Komisija nāca klajā ar paziņojumu “Eiropas zaļais kurss”. Tā ir jauna izaugsmes stratēģija, kas tiecas Eiropas Savienību pārveidot par taisnīgu un pārticīgu sabiedrību ar mūsdienīgu, resursefektīvu un konkurētspējīgu ekonomiku, kurā siltumnīcefekta gāzu neto emisijas 2050. gadā samazinātos līdz nullei un ekonomiskā izaugsme būtu atsaistīta no resursu patēriņa. Tās mērķis ir arī aizsargāt, saglabāt un stiprināt Eiropas Savienības dabas kapitālu un aizsargāt iedzīvotāju veselību un labbūtību no vidiskiem apdraudējumiem un ietekmes.  | **Neņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Programmas “Uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas un mazie un vidējie uzņēmumi” ietvaros atklātā konkursa līdzfinansējuma saņēmēji būs mazie un vidējie komersanti, kas nepiemēros Publisko iepirkumu likumu un nav Ministru kabineta noteikumu Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” subjekts, jo mazie un vidējie komersanti, lai projekta ietvaros iegādātos preces un pakalpojumus, veiks nepieciešamos iepirkumus atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”.Vienlaikus programmas atklātais konkurss  ir paredzēts, lai sniegtu atbalstu komersantiem tādu ražošanas iekārtu iegādei, kas samazina ietekmi uz vidi (CO2, mWh, pilns izejvielu aprites cikls, bezatlikuma ražošana, piesārņojuma mazināšana utt.), kā arī nodrošina ražošanas produktivitāti, atbalstot ražošanas digitalizāciju. Šim nolūkam Atklāta konkursa nolikumā būs paredzēta prasība kopā ar projekta iesnieguma veidlapu iesniegt arī energoauditu par plānotajiem vides rādītāju aprēķiniem, īstenojot projektu, kas tiks pārbaudīts projektu pēcuzraudzības laikā. Turklāt projektu vienādu punktu gadījumā sasniegtais vides ietekmes rādītājs būs viens no izšķirošiem kritērijiem, kas tiks vērtēts, apstiprinot projektus. Tāpēc šīs programmas atklāta konkursa projekti “pēc noklusējuma” vērtējami kā projekti, kas veicina zaļās inovācijas un ietekmes uz vidi samazināšanu. | N/A |
| 3. | **MK noteikumu projekta 3. pielikuma un 4. pielikuma III. sadaļa “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji”** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums****(VARAM 14.10.2020. vēstule)**MK noteikumu projekta 3.pielikuma un 4.pielikuma III.sadaļā “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji” ir iekļauts vērtēšanas kritērijs Nr.7. ar apakšpunktiem 7.1., 7.2., 7.3., kurā tiek noteikts punktu sadalījums pēc tā, kā projekta iesniedzējs vērtē un plāno projekta rezultātā ieviesto produktu eksportu un to apjomu 3 gadus pēc projekta pabeigšanas. Aicinām dzēst šo kritēriju, jo tas, kā projekta iesniedzējs uz atklāta konkursa iesniegšanas brīdi vērtē savas eksporta spējas nākotnē – 3 gadus uz priekšu pēc projekta pabeigšanas, nav prognozējams un tāpēc ir paredzams, ka ikviens atklāta konkursa dalībnieks, iepazīstoties ar atklāta konkursa vērtēšanas kritērijiem, būs spējīgs prognozēt maksimāli augstu eksportu, lai iegūtu augstāko punktu skaitu. Tādējādi šis kritērijs nav uzskatāms kā objektīvs kritērijs projekta vērtēšanai. Tāpat tas nav vērtējams kā objektīvs papildus punktu piešķirošs kritērijs projekta vērtēšanai. EM izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem skaidro, ka atklātam konkursam var pieteikties un var tikt atbalstīti arī eksportspējīgi mazie un vidējie uzņēmumi jauna produkta ieviešanai ražošanai. VARAM uzskata, ka eksportspējas vērtējums šajā gadījumā būtu jābalsta uz projektu pieteicēju esošo saimniecisko darbību, tajā skaitā uz faktiem par eksportspēju uz šo brīdi, nevis nākotnes prognozēm 3 gadus uz priekšu pēc projekta pabeigšanas, ko attiecīgi lūdzam ņemt vērā, nosakot jaunu kvalitātes kritēriju par projekta orientāciju uz eksportu un identificētām konkurētspējas priekšrocībām. | **Neņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Uzņēmumu konkurētspēja un materiālā labklājība ir viena no prioritātēm Latvijas Nacionālā attīstības plānā 2021.-2027.gadam. Šī prioritāte tiks īstenota ar rīcības virzienu “Produktivitāte, inovācija un eksports”. Attiecīgi Latvijai ir jāveicina ieguldījumi starptautiski konkurētspējīgos produktos un pakalpojumos ar augstāku pievienoto vērtību, veidojot uz eksportuvērstu modernu tautsaimniecību.Tāpat norādām, ka programmā tiks vērtēts jaunā produkta eksporta potenciāls, uz ko arī balstīts viss projekts, nevis projekta iesniedzēja esošā saimnieciskā darbība un esošie eksporta rādītāji. Līdzīga pieeja jau ir īstenota 2007.-2013.gada plānošanas perioda aktivitātē “Augstas pievienotās vērtības investīcijas”, kur arī tika vērtēts jaunā produkta eksporta potenciāls. Papildus uzskatām, ka eksporta potenciāla novērtējums projektā ir skatāms arī kā motivējošs kritērijs projektu īstenotājiem, gatavojot projekta iesniegumu, apzināties un paredzēt nepieciešamību nodrošināt jaunieviešamā produkta eksportu. Ņemot vērā Latvijas tautsaimniecības prioritātes, uzskatām, ka ir lietderīgi atstāt šo vērtēšanas kritēriju esošā redakcijā, lai atlasītu vairāk uz eksportu vērstus projektu.Vienlaikus norādām, ka tiek samazinātas papildu punktu robežvērtības kritērijos Nr.7, Nr.7.1. un Nr.7.2, tādējādi nodrošinot, ka šis kritērijs nerada izšķirošu ietekmi uz kopējo projekta novērtējumu.Papildus skaidrojam, ka projekta iesniedzēji kopā ar projekta iesniegumu sniegs arī biznesa plānu, kur būs jāpamato jaunā produkta pieprasījums un jānorāda eksporta potenciāls. Šo informāciju projektu atlases procesā vērtēs ārējais eksperts, kurš sniegs viedokli par projektā aprakstīto prognožu pamatotību. Pamatojoties uz kritērijā piešķirto vērtējumu, LIAA projektu pēcuzraudzības laikā sekos līdzi eksporta faktiskajiem rādītājiem. | N/A |
| **Finanšu ministrija** |
| 4. | **MK noteikumu struktūra** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 04.11.2020. epasts)**Atkārtoti vēršam Jūsu uzmanību, ka noteikumu projekta pašreizējā uzbūve un struktūra, nenodrošina tā pārskatāmību un uztveramību tā lietotājam. Noteikumu projekts ir jāpārstrādā lietotājam viegli uztveramā formā, proti, ņemot vērā, ka pasākuma ietvaros ir paredzēti vairāk kā 2 atšķirīgi valsts atbalsta regulējumi dažādu izmaksu kombinēšanai, noteikumu projekta ietvaros ir jāizdala vispārīgie nosacījumi un konkrētam atbalsta mērķim paredzētie specifiskie nosacījumi, kas izriet no valsts atbalsta regulējuma (piemēram, Vispārīgajā nodaļā ietverot tādus nosacījumus, kas būs piemērojami uz visām atbalsta programmas aktivitātēm (izslēgtās nozares (atšķirīgas ar regulu 1407/2013 un regulu 651 /2014) un darbības un nošķiršanas nosacījums, nosacījums par atbalsta nepiešķiršanu grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, dokumentu glabāšanas pienākums, transparency prasība, atbalsta piešķiršanas beigu termiņš utt.) un tālāk katrai no četrām aktivitātēm noteikumu projektā izveidojot katrai savu atsevišķu nodaļu, kurā norādītas katras aktivitātes atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas, konkrēti norādīts piemērojamais komercdarbības atbalsta kontroles regulējums un specifiskie nosacījumi, kas nav uzskaitīti Vispārīgajā sadaļā). Papildus vēršam uzmanību, ka noteikumu projekts satur ļoti daudz atsauces uz citiem noteikumu projektu punktiem, radot lietotājam nespēju nodrošināt noteikumu projekta punktu izsekojamību, tādējādi secīgi radot valsts atbalsta piemērošanas nosacījumu neievērošanas un nelikumīga valsts atbalsta sniegšanas risku. | **Ņemts vērā**Konceptuāli mainīta noteikumu projekta struktūra.Lūdzam skatīt noteikumu projektu. | Noteikumu projekts |
| 5. | **MK noteikumu projekta 12., 14., 25., 28. un 41.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**MK noteikumu projekta 12.punkts paredz, ka atbalsts šo noteikumu 41.punktā minētajām darbībām tiks sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013. Savukārt no MK noteikumu projekta 14.punkta ir saprotams, ka daļa šo darbību tiks atbalstītas, piemērojot Komisijas regulas Nr.651/2014 25.panta un 28.panta nosacījumus. Ņemot vērā izziņas 26.punktā sniegto skaidrojumu, ka tā būs atbalsta pretendenta izvēle, kuru no komercdarbības atbalsta regulējumiem piemērot, lūdzam MK noteikumu projektā ietvert punktu, skaidri norādot attiecībā uz visiem gadījumiem, kad atbalsta pretendentam būs jāizdara minētā izvēle, vai arī pārskatīt un precizēt MK noteikumu projektu tādējādi, lai tā punkti neradītu pretrunas un piemērojamais komercdarbības atbalsta regulējums nepārklātos. Vienlaikus lūdzam ar attiecīgu skaidrojumu papildināt arī anotācijas I sadaļas 2.punktu. | **Ņemts vērā**Precizēts MK noteikumu projekta 12. un 14. punkts.Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkta skaidrojums.  | “48. Atbalstu šo noteikumu 50.punktā minētajām darbībām sniedz saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013, izņemot šo noteikumu 49. punktā noteikto gadījumu.”“49. Atbalstu komersantiem šo noteikumu 51.1. apakšpunktā noteiktajai darbībai sniedz ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 25. panta 2.punkta c) apakšpunktu, bet šo noteikumu 51.4. un 51.5. apakšpunktā noteiktajām darbībām – ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 28. panta 2.punkta a) un c) apakšpunktu, ja komersants ir sasniedzis vai līdz ar jauna atbalsta piešķiršanu tiktu pārsniegta Komisijas regulas Nr.1407/2013 3.panta 2.punktā noteiktā maksimālā robežvērtība viena vienota uzņēmuma līmenī."Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts: “Neliela apjoma grantu shēmu atbalstāmajām darbībām atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, bet gadījumos, kad to nevar piemērot (projekta iesniedzējs jau ir sasniedzis vai līdz ar jauna atbalsta piešķiršanu tiktu pārsniegta Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2.panta 2.punktā noteikto EUR 200000 noteikto robežvērtību viena vienota uzņēmuma līmenī pēdējo triju fiskālo gadu periodā. Viens vienots uzņēmums ir tāds uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktā noteiktajam., atbalstu sniedz, piemērojot attiecīgi Komisijas regulas 25.panta 2.punkta c) apakšpunktu vai 28.panta punkta a) un c) apakšpunktus. Līdz ar to, lai projektu iesniedzējiem nodrošinātu iespēju turpināt attīstīt uzņēmējdarbību un saņemt atbalstu, Noteikumu projektā ir paredzēti nosacījumi, kas dod iespēju komersantam atbalstu saņemt atbilstoši Komisijas regulas Nr.651.2014 nosacījumiem.” |
| 6. | **MK noteikumu projekta 14.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam pārskatīt un precizēt MK noteikumu projekta 14.punktā ietverto atsauci uz MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktu, jo atbalstu MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktā minētajai darbībai ir plānots sniegt saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantu (skat. MK noteikumu projekta 9.punktu). | **Ņemts vērā.**Sk. izziņas 5.iebildumu.  | N/A |
| 7. | **MK noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Uzturam iepriekš izteikto iebildumu un atkārtoti lūdzam papildināt MK noteikumu projektu ar punktu ar prasību par sākotnējo ieguldījumu saglabāšanu attiecīgajā reģionā (Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 5.punkts). Lai gan izziņas 21.punktā ir norādīts, ka MK noteikumu projekta 32.4.apakšpunkts nodrošina minētās prasības izpildi, skaidrojam, ka īpašumtiesību saglabāšana piecus gadus pēc atklāta konkursa projekta noslēguma pārskata apstiprināšanas, kā arī MK noteikumu projekta 32.2.apakšpunktā ietvertais nosacījums par sākotnējo ieguldījumu uzturēšanu un lietošanu, nenodrošina Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 5.punkta nosacījumu izpildi par pienākumu saglabāt ieguldījumu atbalstu saņemošajā apgabalā vismaz 5 gadus vai vismaz 3 gadus MVU gadījumā. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 32.4.apakšpunkts.  | “33.4. sākotnējie ieguldījumi iekļauti līdzfinansējuma saņēmēja aktīvos kā amortizējamus ilgtermiņa ieguldījumus, tie paliek atklāta konkursa projektu līdzfinansējuma saņēmēja īpašumā Latvijā un tos nenodod lietošanā citām juridiskām vai fiziskām personām piecus gadus pēc atklāta konkursa projekta noslēguma pārskata apstiprināšanas;” |
| 8. | **MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 31.1.apakšpunktā tiek paredzēts, ka attiecināmās tiešās izmaksas ir jaunās iekārtās, lūdzam atbilstoši precizēt arī MK noteikumu projekta 30.1.apakšpunktu, lai jau sākotnēji būtu skaidrs, ka atbalstāmas ir jaunas iekārtas. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 30.1.un 30.2.apakšpunkts. | “31.1. jaunu iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde zaļo inovāciju jomā, kas nodrošina jauna produkta, tai skaitā jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu, ieviešanu ražošanā un samazinātu ietekmi uz vidi, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 49. punkta a) apakšpunktu;31.2. jaunu iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde IKT jomā, kas saistīts ar IKT produktu pielietošanu ražošanas procesā un kas nodrošina jauna produkta ieviešanu,ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunktu;” |
| 9. | **MK noteikumu projekta 31.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka nosacījums par jaunas ražotnes vai uzņēmējdarbības vietas izveidi vai esošas saimnieciskās darbības paplašināšanu izriet no Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunkta un ir vispārīgi attiecināms uz visām MK noteikumu projekta 31.punktā minētajām tiešajām attiecināmajām izmaksām, lūdzam šo tekstu pārnest no MK noteikumu projekta 31.3.apakšpunkta uz MK noteikumu projekta 31.punkta ievaddaļu. | **Ņemts vērā.**Skaidrojam, ka 31. punktā noteiktas attiecināmās tiešās izmaksas noteikumu projekta 30.1. un 30.2. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību (sākotnējie ieguldījumi) īstenošanai. Saskaņā ar noteikumu projekta 31.1. (iepriekš 30.1.) un 31.2. (iepriekš 30.2.) apakšpunktu:31.1. jaunu iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde zaļo inovāciju jomā, kas nodrošina jauna produkta, tai skaitā jaunas tehnoloģijas, kas saistīta ar jauno produktu, ieviešanu ražošanā un samazinātu ietekmi uz vidi, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 49. punkta a) apakšpunktu;31.2. jaunu iekārtu, programmatūras, licenču un patentu iegāde IKT jomā, kas saistīts ar IKT produktu pielietošanu ražošanas procesā un kas nodrošina jauna produkta ieviešanu,ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunktu;”Līdz ar to ir koriģēts noteikumu projekta 31.3. apakšpunkts, dzēšot vārdus “kas saistīta ar jaunas ražotnes vai uzņēmējdarbības vietas izveidi vai esošas saimnieciskās darbības paplašināšanu, produkcijas dažādošanu ar jauniem produktiem vai ražošanas procesa būtisku maiņu.”, bet tie netiek pārcelti uz 31. punkta ievaddaļu, jo noteikumu projekta 31.1. un 31.2. apakšpunktā jau ir ietverta atsauce uz Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 49.punkta a) apakšpunktu.  | “32.3. licenču un patentu iegādei, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 30. punktu un 14. panta 8. punktu.” |
| 10. | **MK noteikumu projekta 32.1.apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 32.1.apakšpunktu, nosakot, ka sākotnējie ieguldījumi tiek iegādāti no trešajām personām, kas nav saistītās personas ar atbalsta pretendentu, lai nodrošinātu atbilstību Komisijas Regulas Nr.651/2014 14.panta 6.punkta otrajai daļai.  | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu 32.1.apakšpunkts.  | “33.1. sākotnējie ieguldījumi iegādāti no trešajām personām, kas nav saistītās personas ar līdzfinansējuma saņēmēju;” |
| 11. | **MK noteikumu projekta 38. punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 38.punktu, skaidri norādot, ka atbalsta pretendentam ir jānodrošina finansiāls ieguldījums vismaz 25% no attiecināmajām izmaksām (šajā gadījumā – no MK noteikumu projekta 31.1., 31.2. un 31.3.apakšpunktā noteiktajām izmaksām), izmantojot pašu līdzekļus vai ārējo finansējumu, par kuru nav saņemts nekāds publisks atbalsts, t.sk. *de minimis* atbalsts. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 38.punkts. | “41. Līdzfinansējuma saņēmējs, izmantojot savus resursus vai ārējo finansējumu, kas nav saistīts ar jebkādu komercdarbības atbalstu, tai skaitā *de minimis* atbalstu, atklāta konkursa projekta īstenošanā iegulda vismaz 25 % no šo noteikumu 32.1., 32.2. un 32.3. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 14. panta 14. punktu.” |
| 12. | **MK noteikumu projekta 42.1. apakšpunkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 42.1.apakšpunkta ievaddaļu ar nosacījumu, ka atbalstāmās darbības ir attiecināmās, ciktāl tās radušās tieši projekta rezultātā, nodrošinot atbilstību Komisijas regulas Nr. 651/2014 25.panta 3.punktam. | **Ņemts vērā**Precizēta MK noteikumu 42.1.apakšpunkta ievaddaļa.  | “51.1. šo noteikumu 50.1. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai, ciktāl tās radušās tieši neliela apjoma grantu shēmas projekta rezultātā:” |
| 13. | **MK noteikumu projekta 45. un 85.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 45.punktā ietvertais nosacījums par projekta īstenošanas sākumu pašreizējā redakcijā nav pilnīgs, lūdzam tajā ietvert sasaisti ar MK noteikumu projekta 85.punktu, lai būtu viennozīmīgi skaidrs, ka atbalsta kumulācijas gadījumā darbus pie projekta īstenošanas var uzsākt tikai pēc tam, kad visas iestādes ir pieņēmušas lēmumu par atbalsta sniegšanu. **Vienlaikus vēršam uzmanību, ka attiecībā uz MK noteikumu projekta 85.punktu ir izteikts atsevišķs iebildums.** | **Ņemts vērā**.Precizēts MK noteikumu projekta 45.punkts. | “58.  Atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas ietvaros projekta īstenošanu var uzsākt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja iepriekš pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, **bet, ja līdzfinansējuma saņēmējs plāno atbalsta apvienošanu saskaņā ar šo noteikumu 44.punktu,** **projekta īstenošanu var uzsākt, ievērojot 45.punktā noteiktās prasības.** Projektu īsteno divu gadu laikā no projekta līgumā noteiktā projekta izdevumu attiecināmības uzsākšanas datuma. Atsevišķos gadījumos un izvērtējot radušos projekta īstenošanas apstākļus, programmas apsaimniekotājs var piekrist projekta īstenošanas termiņa pagarinājumam, bet ne ilgāk kā līdz 2024. gada 30. aprīlim.” |
| 14. | **MK noteikumu projekta 61.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 61.punktu ar piebildi, ka tiek veikts iepirkums atbilstoši publisko iepirkumu procedūru regulējošajiem normatīvajiem aktiem, nodrošinot caurspīdīgu, pārskatāmu un konkurenci nodrošinošu procedūru, tāpat kā MK noteikumu projekta 46.punktā. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu 61.punkts | “73. Iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmējs šo noteikumu 72. punktā minētās atbalstāmās darbības īsteno savu funkciju ietvaros vai ārpakalpojumu veidā, kas iepirkti atbilstoši publisko iepirkumu procedūru regulējošiem normatīvajiem aktiem, nodrošinot caurspīdīgu, pārskatāmu un konkurenci nodrošinošu procedūru. Sadarbībā ar šo noteikumu 71.punktā minētajiem iepriekš noteiktā projekta partneriem īsteno 72.3. un 72.4.apakšpunktos norādītās atbalstāmās darbības.” |
| 15. | **MK noteikumu projekta 71.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 71.punktu, skaidri norādot, kas būs lēmuma par atbalsta piešķiršanu pieņēmējs, ņemot vērā, ka iepriekš MK noteikumu projektā netiek lietots termins “projekta īstenotājs”. | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 71.punkts. | “16. Līdzfinansējuma saņēmējam atbalstu uzskata par piešķirtu no programmas apsaimniekotāja lēmuma par pieteikuma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā ietvertā nosacījuma izpildi pieņemšanas datuma, ja iepriekš pieņemts lēmums par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu. Gala labuma guvējam atbalstu uzskata par piešķirtu no iepriekš noteiktā projekta līdzfinansējuma saņēmēja lēmuma par pieteikuma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā ietvertā nosacījuma izpildi pieņemšanas datuma, ja iepriekš pieņemts lēmums par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu.” |
| 16. | **MK noteikumu projekta 75.punkts.** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka atbilstoši pašreiz spēkā esošajai EST judikatūrai nelikumīga *de minimis* atbalsta gadījumā ir jāatgūst visu piešķirto *de minimis* atbalstu, lūdzam MK noteikumu projekta 75.punktā dzēst vārdu “nelikumīgo”. | **Ņemts vērā.**Dzēsts MK noteikumu projekta 75.punktā vārds “nelikumīgo”.  | “17. Ja tiek pārkāptas Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasības, līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam ir pienākums atmaksāt programmas apsaimniekotājam vai iepriekš noteiktā projekta īstenotājam visu projekta ietvaros saņemto komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, ko publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (turpmāk – Komisijas regula Nr. 794/2004), 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts līdzfinansējuma saņēmējam vai gala labuma guvējam līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.” |
| 17. | **MK noteikumu projekta IX nodaļa** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam MK noteikumu projekta IX nodaļu papildināt ar atbalsta kumulācijas nosacījumiem atbilstoši Komisijas regulas Nr.1407/2013 5.pantam. Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 79. un 83.punktā ietvertie atbalsta kumulācijas nosacījumi nav pilnīgi un neaptver *de minimis* atbalsta kumulāciju (par minētajiem MK noteikumu projekta punktiem izteikts arī atsevišķs iebildums). | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu**.Skaidrojam, ka programmas ietvaros atbalsta kumulācija ir iespējama tikai šo noteikumu 31.1. un 31.2. apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām, proti, sākotnējiem ieguldījumiem, atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 nosacījumiem. MK noteikumu projekts papildināts ar 18. punktu.  | “18. Programmā atbalsta apvienošana ir aizliegta, izņemot šo noteikumu 44.punktā noteiktajā gadījumā.” |
| 18. | **MK noteikumu projekta IX nodaļa** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Atkārtoti lūdzam papildināt MK noteikumu projekta IX nodaļu ar punktu, paredzot, ka atbilstoši *Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumu Nr.715 “Noteikumi par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem”* 21.punktam pirms atbalsta piešķiršanas atbalsta sniedzējs lūdz atbalsta pretendentam iesniegt *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotās veidlapas izdruku vai norādīt sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**MK noteikumu projekts papildināts ar 15.2.apakšpunktu.  | “15.2. līdzfinansējuma saņēmējs un gala labuma guvējs (ja attiecināms) projekta iesniegumam pievieno aizpildītu *de minimis* veidlapas izdruku vai projekta iesniegumā norāda *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numuru;” |
| 19. | **MK noteikumu projekta X nodaļa** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta X nodaļā ir aptverti tādi nosacījumi, kas izriet gan no Komisijas regulas Nr.651/2014 I sadaļas, gan arī specifiskajiem atbalsta mērķiem, vēršam uzmanību, ka pašreizējā minētās nodaļas redakcija ir nepārskatāma un pārprotama. Piemēram, MK noteikumu projekta 78.3.apakšpunktā un 81.punktā ietvertais nosacījums ir attiecināms tikai uz atbalstu, kas tiks sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantu. Attiecīgi, lai novērstu iespējamas neatbilstošas vai nevienādas rīcības dēļ normu pārpratumiem, lūdzam pārskatīt MK noteikumu projekta X nodaļā ietvertos nosacījumus, lai būtu viennozīmīgi skaidrs, kuros gadījumos kuri nosacījumi ir jāievēro. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Mainīta MK noteikumu projekta struktūra. Lūdzam skatīt noteikumu projektu jauno struktūru. | N/A |
| 20. | **MK noteikumu projekta 79. un 83.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 79. un 83.punktā lietotajiem terminiem “individuālā atbalsta programma” (noprotams, ka šeit domāts individuālais atbalsta projekts) un “individuālais projekts”, lūdzam šos punktus precizēt minētos terminus aizstājot ar terminu “individuālais atbalsta projekts”, lai nodrošinātu noteikumu projekta kumulācijas nosacījumu viennozīmīgu izpratni. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Precizēts MK noteikumu projekta 79. un 83. punkts, lietojot “individuālais atbalsta projekts”. | “44. Atbalstu šo noteikumu 31.1. un 31.2. apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām, kas sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 14.pantu, var apvienot ar citu valsts atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām, tai skaitā de minimis atbalstu, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā vai individuālajā atbalsta projektā, nepārsniedzot šo noteikumu 30.punktā noteikto maksimālo atbalsta intensitāti un ievērojot šo noteikumu 41.punktu, un nepārsniedzot citā atbalsta programmā vai individuālajā atbalsta projektā noteikto maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti vai atbalsta summu. Atbalstu, kas piešķirts šo noteikumu atklāta konkursa projekta 31.1. un 31.2.apakšpunktā minētajām darbībām , nedrīkst apvienot ar reģionālo atbalstu tā paša vai citu reģionālo atbalsta projektu vai programmu ietvaros, attiecībā uz atbalstu paredzamo algu izmaksām. Visas attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz Komisijas regulā Nr. 651/2014 noteikto maksimāli pieļaujamo intensitāti, līdzfinansējuma saņēmējs sedz no līdzekļiem, kas nav saistīti ar jebkādu valsts atbalstu, tai skaitā de minimis atbalstu.”“45. Ja atklāta konkursa projekta iesniedzējs plāno šo noteikumu 31.1. un 31.2. apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām par tām pašām attiecināmajām izmaksām saņemto atbalstu apvienot ar atbalstu, kas sniegts citā valsts atbalsta programmā vai individuālajā atbalsta projektā, tad atbalstu piešķir, ja ir izpildītas Komisijas regulas Nr. 651/2014 6. pantā noteiktās prasības, un kad visās iestādēs, kurās atklāta konkursa projekta iesniedzējs pretendē uz atbalstu, ir iesniegts pieteikums un pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu.” |
| 21. | **MK noteikumu projekta 79.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Lūdzam dzēst MK noteikumu projekta 79.punktā vārdus “*Atbalstu, kura attiecināmās izmaksas nav nosakāmās var apvienot ar citu valsts atbalstu, kura attiecināmās izmaksas nav nosakāmas*”, ņemot vērā, ka šīs atbalsta programmas ietvaros netiks sniegts atbalsts nenosakāmajām izmaksām. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Ņemot vērā, ka Programmas ietvaros piešķirto atbalstu, kura attiecināmās izmaksas ir nosakāmas, nevarēs apvienot ar citu valsts atbalstu, kura attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, tad MK noteikumu projekta 79.punkts tiek dzēsts. | N/A |
| 22. | **MK noteikumu projekta 82. un 85.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Ņemot vērā, ka MK noteikumu projekta 82. un 85.punktā noteiktie nosacījumi ir attiecināmi uz atbalsta stimulējošās ietekmes ievērošanu, lūdzam minētos punktus apvienot. Vienlaikus nav skaidrs, kādēļ MK noteikumu projekta 84. un 85.punktā ietvertie nosacījumi par atbalsta pretendenta iesniedzamo informāciju un darbu sākumu atbalsta kumulācijas gadījumā ir attiecināti tikai uz atklāto konkursu, t.i., tikai uz aktivitāti, kuras ietvaros atbalsts tiks sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.651/2014 14.pantu. Skaidrojam, ka minētie nosacījumi par darbu sākumu ir vienlīdz attiecināmi arī uz visiem pārējiem gadījumiem, kad ir plānota kumulācija, t.i., arī uz gadījumiem, kad atbalsts tiks sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 25. un 28.pantu. Lūdzam attiecīgi precizēt MK noteikumu projekta 84. un 85.punktu. Vienlaikus lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 84.punktu, nosakot, ka atbalsta pretendentam atbalsta kumulācijas gadījumā ir arī jānorāda plānotā un piešķirtā atbalsta maksimālo intensitāti. Papildus vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 79.punktā ietvertās kumulācijas gadījumā arī ir nepieciešams iesniegt visu informāciju, kas uzskaitīta MK noteikumu projekta 84.punktā. Tāpat nav skaidra MK noteikumu projekta 85.punktā ietvertā atsauce uz MK noteikumu projekta 83.punktu, attiecīgi lūdzam to dzēst. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Lūdzam skatīt izziņas 17. punktu, kurā sniegts skaidrojums, ka programmā atbalsta kumulācija ir pieļaujama tikai MK noteikumu projekta 31.1. un 31.2. apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām, kurām atbalsts tiks sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantu.Bet šo noteikumu projektā noteikto atbalstu, ko sniedz ievērojot Komisijas regulas Nr.651/2014 25. un 28.pantu, nevar kumulēt (apvienot) ar citu valsts atbalstu. Līdz ar to MK noteikumu projekta 82.punktu (stimulējošās ietekmes prasība) un 85.punktu (pieļaujamā kumulācija) nevar apvienot.MK noteikumu projekts papildināts ar 43.punktu jaunā redakcijā, nosakot, ka projekta iesniedzējam atbalsta kumulācijas gadījumā ir arī jānorāda plānotā un piešķirtā atbalsta intensitāte.Skaidrojam, ka, ja līdzfinansējuma saņēmējs projekta iesniegumā būs norādījis, ka plāno Programmas ietvaros saņemto atbalstu kumulēt ar citu valsts atbalstu, tad projekta līgumā tiks noteikts līdzfinansējuma saņēmējam pienākums iesniegt programmas apsaimniekotājam dokumentus, kas apliecina šo MK noteikumu projekta 45.punktā noteikto apstākļu iestāšanos. Attiecībā uz MK noteikumu projekta 79.punktu skatīts skaidrojumu izziņas 21.punktā. | “43. Atklāta konkursa projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā norāda visu informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām cita atbalsta vai projekta ietvaros, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu, plānoto vai piešķirto atbalsta summu un atbalsta intensitāti, ņemot vērā šo noteikumu 44.punktā noteikto.” |
| 23. | **MK noteikumu projekta 83.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Vēršam uzmanību, ka nav skaidrs, kādēļ MK noteikumu projekta 83.punktā ir ietverta atsauce tikai uz MK noteikumu projekta 11.punktu, kurā ir noteikta maksimālā atbalsta intensitāte gadījumā, ja atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 14.pantu. Skaidrojam, ka atbalsta kumulācijas gadījumā ir nepieciešams nodrošināt, ka ne tikai šajā atbalsta programmā, bet arī tajā atbalsta programmā vai individuālajā atbalsta projektā, ar kuru tiek kumulēts, noteiktā maksimālā atbalsta intensitāte un/vai atbalsta summa netiek pārsniegta. Vēršam uzmanību, ka atbalsta kumulācijas nosacījumi ir vienlīdz piemērojami visos gadījumos, t.i., arī gadījumā, kad atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 25. un 28.pantu. Attiecīgi lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 83.punktu. | **Ņemts vērā.**Noteikumu projekta 83.punkts ir atbilstoši precizēts izziņas 22.punktā. | N/A |
| 24. | **MK noteikumu projekta X nodaļa** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Atkārtoti lūdzam papildināt MK noteikumu projekta X nodaļu ar nosacījumiem attiecībā uz vienotajiem ieguldījumu projektiem atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 14.panta 13.punktam. | **Ņemts vērā**. **Sniedzam skaidrojumu.**MK noteikumu projekts papildināts ar 42.1. apakšpunktu. | “42. Ja atklāta konkursa projekta iesniedzējam atbalstu sniedz šo noteikumu 31.1. un 31.2. apakšpunktos minētajām darbībām, tad papildus šajos noteikumos noteiktajām prasībām atklāta konkursa projekta iesniedzējs ievēro Komisijas regulas Nr. 651/2014 14. panta 13. un 16. punktā noteiktās prasības, iesniedzot parakstītu apliecinājumu, ka tas: 42.2. ievēro Komisijas regulas Nr.  [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 14. panta 13. punkta nosacījumu, kas paredz, ka ikvienu sākotnējo ieguldījumu, kuru valsts atbalsta komercdarbībai saņēmējs ir sācis triju gadu laikā no dienas, kad sākti darbi pie cita atbalstītā ieguldījuma ar ieguldījumiem saistītā teritorijā, uzskata par daļu no vienota ieguldījumu projekta. Šo noteikumu ietvaros valsts atbalstu komercdarbībai nevar sniegt, ja vienotais ieguldījumu projekts pārsniedz liela ieguldījumu projekta apjomu – 50 000 000 *euro* .” |
| 25. | **MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikums** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Attiecībā uz MK noteikumu projekta 3. un 4.pielikuma 1.5. kritēriju un 5., 6. un 7.pielikuma pielikuma 4.1.kriteriju skaidrojam, ka, piešķirot atbalstu saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 nosacījumiem, nav pietiekami izvērtēt tikai MK noteikumu projekta 72.punktā noteiktos nosacījumus, bet ir jāizvērtē pretendenta atbilstību visiem piemērojamiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, t.sk. vai tas nedarbojas ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 izslēgtajās nozarēs/nenodarbojas ar izslēgtajām darbībām, un vai nepieciešamības gadījumā tas nodrošina pienācīgu neatbalstāmo nozaru un darbību nošķiršanu. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam precizēt iepriekš minētos MK noteikumu projekta pielikumu kritērijus. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka MK noteikumu 14.punktā ir noteikts, ka atbalsts netiek sniegts, ja projekta iesniedzējs darbojas kāda no šo noteikumu projekta 2.pielikumā minētajām neatbalstāmajām nozarēm, kurā ir ietvertas arī ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 izslēgtajās nozares. Cita starpā 14.punkts nosaka, ka gadījumā, ja projekta iesniedzējs plāno projektu īstenot atbalstāmajā nozarē, tad tas skaidri nodala projekta īstenošanas finanšu plūsmu no citu darbības nozaru finanšu plūsmas. Vienlaikus norādām, ka MK noteikumu projekta 3. un 4. pielikuma 2.kritērijā un 5., 6., un 7.pielikuma 3.kritērijā tiek vērtēta projekta atbalstāmā nozare atbilstoši MK noteikumu 2.pielikuma prasībām. Lai izvērtētu projekta atbilstību, sākotnēji tiek vērtēta projekta iesniedzēja nozare. Kritēriji norādīti kā precizējami. Precizēti 3. un 4. pielikuma 2.kritērijs un 5., 6., un 7.pielikuma 3.kritērijs, papildinot ar vārdiem “ ... projekta iesniedzējs darbojas un ...” | Precizēts 3. un 4. pielikuma 2.kritērijs šādā redakcijā: “Atklāta konkursa **projekta iesniedzējs darbojas un** projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē saskaņā ar **noteikumu un** 2.pielikuma prasībām.”Precizēts 5., 6., un 7.pielikuma 3.kritērijs šādā redakcijā: “Neliela apjoma grantu shēmas **projekta iesniedzējs darbojas** **un** projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē saskaņā ar noteikumu **un 2.pielikuma** prasībām.” |
| 26. | **MK noteikumu projekta 5.-6.pielikums** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Nav skaidra MK noteikumu projekta 5. – 6.pielikuma 4.kritērija ievaddaļā ietvertā norāde “vērtē vienu no nosacījumiem”, ņemot vērā, ka neliela apjoma grantu shēmās var būt kombinētie projekti, kuru ietvaros atbalstu sniegs gan ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, gan ar Komisijas regulu Nr.651/2014. Lūdzam precizēt minētā kritērija ievaddaļu. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu.**Skaidrojam, ka neliela apjoma grantu shēmās **nevar būt** kombinētie projekti, proti, projekta iesniedzējs iesniedzot projekta iesniegumu jau norāda atbilstoši kurai Komisijas regulai atbalstu saņems, ievērojot noteikumu projekta 49.punktu (skatīt izziņas 5.punktu).  | N/A |
| 27. | **MK noteikumu projekta anotācija** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Piešķirot atbalstu saskaņā ar Komisijas regulu Nr.651/2014 ir jāpārliecinās par visu minētās regulas I sadaļas un specifisko atbalsta mērķu nosacījumu izpildi (piemēram, maksimālo atbalsta intensitāšu ievērošanu, stimulējošās ietekmes nosacījumu izpildi, reģionālā atbalsta gadījumā – nosacījuma par 25% pašu līdzfinansējuma nodrošināšanu, atbilstošu attiecināmo izmaksu iekļaušanu projektā u.c.). No MK noteikumu projekta 3.-7.pielikumiem nav skaidrs, kurā brīdī visi minētie aspekti tiks vērtēti (pielikumos nav aptverti). Lūdzam sniegt attiecīgi papildināt minētos MK noteikumu projekta pielikumus un sniegt skaidrojumu MK noteikumu projekta anotācijā. | **Ņemts vērā.**Sniedzam skaidrojumu, ka ir ņemti vērā Komisijas regulas Nr.651/2014 un specifisko atbalsta mērķu nosacījumi.Vienlaikus norādām, ka ir papildināta atbilstības kritēriju sadaļa ar kritērijiem, kuros tiks vērtēta Komisijas regulas 651/2014 I sadaļas nosacījumi, kā arī specifisko atbalsta mērķu nosacījumu izpilde. Lūdzam skatīt MK noteikumu projekta pielikumos Nr.3. un Nr.4. ietvertos papildinājumus (kritēriji Nr.1.5. un Nr.1.6.), kā arī pielikumos Nr.5., 6., 7. ietvertos papildinājumus (kritērijs Nr.4).  | Skatīt MK noteikumu projekta pielikumos Nr.3. un Nr.4. ietvertos papildinājumus (kritēriji Nr.1.5. un Nr.1.6.), kā arī pielikumos Nr.5., 6., 7. ietvertos papildinājumu (kritērijs Nr.4).  |
| 28. | **MK noteikumu projekta anotācijas V sadaļa** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 16.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/5518)**Atbilstoši izteiktajiem iebildumiem par komercdarbības atbalsts jautājumiem, lūdzam pārskatīt un precizēt MK noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1.tabulā ietverto MK noteikumu projekta punktu izvērtējumu pret attiecīgo komercdarbības atbalsta regulējumu | **Ņemts vērā.****Sniedzam skaidrojumu.**Sniedzam skaidrojumu, ka ir pārskatīta MK noteikumu projekta anotācijas V. sadaļas 1.tabulā ietvertā informācija par komercdarbības atbalsta regulējumu un tajā ir veiktas izmaiņas. | N/A |
| **Atkārtota skaņošana – Ekonomikas ministrijas 20.11.2020. e-pasts Nr. 3.8-14/2020/7398N** |
| **Tieslietu ministrija** |
| 1. | **MK noteikumu projekta 11.punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 27.11.2020. e-pasta vēstule)**Vērām uzmanību, ka noteikumu projektā 11. punktā tiek noteikts regulējums Sadarbības komitejas sastāvam, tajā pašā laikā noteikumu projektā nav noteikts pienākums izveidot iepriekš minēto komisiju, netiek noteiks arī tās mērķis uzveicamie uzdevumi. Attiecīgi lūdzam papildināt noteikumu projekta 11. punktu ar regulējumu, kas noteiktu Sadarbības komitejas izveides pienākumu, tās mērķi un veicamos uzdevumus.  | **Ņemts vērā**Precizēta MK noteikumu projekta 11.punkta redakcija un papildināts ar apakšpunktiem.  | “11.Programmas ietvaros programmas apsaimniekotājs izveido Sadarbības komiteju, kuras sastāvā ar balsstiesībām iekļauj trīs programmas apsaimniekotāja un divus donorvalsts programmas partnera pārstāvjus. Programmas apsaimniekotājs uzaicina Norvēģijas Ārlietu ministrijas, Finanšu instrumenta biroja, vadošās iestādes un Ekonomikas ministrijas pārstāvjus piedalīties sadarbības komitejas sēdēs novērotāja statusā. Sadarbības komiteja darbību veic atbilstoši Sadarbības komitejas nolikumam. Sadarbības komisija:11.1. konsultē programmas apsaimniekotāju par vērtēšanas kritērijiem un par atklātā konkursa tekstu;11.2. izvērtē programmas ieviešanas progresu un rezultātu;11.3. izskata programmas gada un noslēguma pārskatus;11.4. konsultē programmas apsaimniekotāju par jebkurām programmas izmaiņām, kas ietekmē vēlamo programmas rezultātu panākšanu un mērķa sasniegšanu.” |
| 2.  | **MK noteikumu projekta 20.5.punkts** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 27.11.2020. e-pasta vēstule)**Uzturam sākotnējā atzinumā pausto iebildumu Nr.3. Skaidrojam, ka noteikumu projekta 20.5 punkts noteic, ka uz līdzfinansējuma saņemšanu var pretendēt projekta iesniedzējs, kurš ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma (turpmāk – KL) 280. panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Līdzīgi tiesību norma formulēta arī Noteikumu projekta 81.2 punktā.   Vēršam uzmanību, ka par vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām), kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, nodarbināšanu atbildība ir paredzēta Imigrācijas likuma 68.4 panta trešajā daļā. Gadījumā, ja, piemēram, darba devējs nodarbina vairāk nekā piecas personas, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, persona ir vainojama par KL 280. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Par šādu pārkāpumu izdarīšanu darba devējam atbilstoši Noteikumu projekta 20.5 un 81.2 punktam ir noteikts ierobežojums pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu.  Tomēr ir iespējama situācija, ka darba devējs ir atzīts par vainīgu KL 280. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tas ir, par personu nodarbināšanas ierobežojumu vai noteikumu pārkāpšanu (tai skaitā personu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, nodarbināšanu), radot būtisku kaitējumu atbilstoši likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 23. pantam. Proti, ja darba devējs nodarbina piecas personas, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, un ja ar to radīts būtisks kaitējums, tādējādi darba devēju atzīstot par vainīgu KL 280. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, darba devējs atbilstoši Noteikumu projekta 20.5 punktam un 81.2 punktam tomēr ir tiesīgs pretendēt uz līdzfinansējuma saņemšanu. Tomēr norādāms, ka šajā situācijā kaitīgums, kas tiek radīts ar piecu personu neatļautu nodarbināšanu, radot būtisku kaitējumu (KL 280. panta pirmā daļa), iepretim kaitīgumam par sešu personu neatļautu nodarbināšanu bez nepieciešamības konstatēt būtisku kaitējumu (KL 280. panta otrā daļa) nopietnības un smaguma ziņā ir līdzvērtīgs.  Tāpat vēlamies vērst uzmanību, ka KL 280. panta pirmajā daļā minētais noziedzīgais nodarījums tāpat kā administratīvais pārkāpums, kas ietverts Imigrācijas likuma 68.4 panta trešajā daļā, un noziedzīgais nodarījums, kas ietverts KL 280. panta otrajā daļā, apdraud pārvaldības kārtības intereses personas nodarbināšanas jomā, kā arī personas uzturēšanās kārtību Latvijas Republikā. Vienlaikus minētais nodarījums atbilstoši Noteikumu projekta anotācijas jēgai un mērķim līdzīgi kā Noteikumu projektā iekļautie likumpārkāpumi ietekmē projekta iesniedzēja nevainojamas reputācijas prasību (sk. Noteikumu projekta 20.3 punktu un 20.4 punktu), kā arī var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz projekta iesniedzēja spēju veicināt augstas vērtības produktu radīšanu ilgtspējīgu izaugsmi informācijas un komunikācijas tehnoloģiju, zaļās inovācijas un dzīves kvalitāti atbalstošas tehnoloģijas jomā, kuras aizsardzības dēļ ierobežojums ir izstrādāts.   Līdz ar to, ievērojot KL 280. panta pirmajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma bīstamību un iespēju līdzvērtīgi apdraudēt ar Noteikumu projekta 20.5 punktu un 81.2 punktu aizsargātās intereses, lūdzam minētās tiesību normas izteikt šādā redakcijā:   “20.5. projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma 280. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.”;  “81.2. gala labuma guvējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma 280. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu;”.   | **Ņemts vērā**Precizēti MK noteikumu projekta 20.5. un 81.2.apakšpunkti un izteikti jaunā redakcijā. Vienlaikus tiek precizēti MK noteikumu projekta 3. un 4.pielikuma 1.4.atbilstības kritērijs, izslēdzot vārdus “…otrajā daļā…” un 5., 6., un 7.pielikuma 1.5.atbilstības kritērijs, izslēdzot vārdus “…otrajā daļā…”. | “20.5. projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma 280. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.”;  “81.2. gala labuma guvējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, nav atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā vai nav sodīts par Krimināllikuma 280. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu;” |
| 3. | **MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikums** | **Tieslietu ministrijas iebildums****(TM 27.11.2020. e-pasta vēstule)**Norādām, ka noteikumu projekta 3., 4. un 5. pielikuma 4. kritērijā ir jāiegūst maksimālais punktu skaits, attiecīgi 5 punkti, kas pēc būtības kritēriju padara par izslēdzošu, neprecizējamu. Tajā pašā laikā kritērijā formulētais pienākums plānotos izdevumus pamatot kā samērīgus un ekonomiski pamatotus un nepieciešamus projekta īstenošana ir formulēts ļoti vispārīgi, bet vienlaicīgi stingri. Vēršam uzmanību, ka sākotnēji projekta iesniedzējs var neapzināt pilnīgi visas plānotās izmaksas un to samērīgumu un pamatotību, vai nekorekti norādīt kādu pozīciju. Pat pie salīdzinošu nebūtiskām neprecizitātēm vai nepilnīgu pamatojumu, projekta iesniedzēja iesniegumu noraida. Attiecīgi, Tieslietu ministrijas ieskātā šāds regulējums nav pamatots un lietderīgs. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam precizēt 3., 4. un 5. pielikuma 4. kritēriju, nosakot elastīgāku varēšanas metodi, kas pieļautu neprecizitātes un noteiktu par pieļaujamu zemāku minimāli iegūstamo punktu skaitu 4. kritērijā. | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu**Skaidrojam, ka atklāta konkursa “Zaļo inovāciju un IKT produktu ieviešana ražošanā” kritēriju vērtēšanas metodikā tiek skaidrotas prasības projekta iesniedzējam kam jāizpildās, lai kvalitātes kritērijos saņemtu minimālos punktus. Vienlaikus noradām, ka atklāta konkursa ietvaros ir izstrādāts ieteicamā biznesa plāna saturs, kas nosaka, kādai pamatinformācijai jābūt iekļautai biznesa plāna un ko vērtēs ārējais eksperts šī kritērija ietvaros.  | N/A |
| **Finanšu ministrija** |
| 1. | **MK noteikumu projekta 45.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 29.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/6280)**Ņemot vērā, ka kumulācijas gadījumā stimulējošas ietekmes nosacījumu ievērošanai ir noteikti papildus nosacījumi šo MK noteikumu projekta 45.punktā, lūdzam papildināt MK noteikumu projekta 27.1.apakšpunktu ar atsauci uz šo MK noteikumu 45.punktu, piemēram, šādā redakcijā “*ievērojot šo noteikumu 45.punktā noteikto nosacījumu*.” | **Ņemts vērā.**Dzēsts MK noteikumu projekta 27.1.apakšpunkts. | N/A |
| 2. | **MK noteikumu projekta 58.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 29.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/6280)**Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 58.punktu, jo tas ir pretrunā ar šo MK noteikumu projekta  27.1.apakšpunktu. Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projekta 58.punkts nosaka, ka atklāta konkursa un neliela apjoma grantu shēmas ietvaros projekta īstenošanu var uzsākt pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, savukārt MK noteikumu projekta 27.1.apakšpunkts nosaka, ka darbus pie projekta īstenošanas var uzsākt pēc projekta iesnieguma iesniegšanas programmas apsaimniekotājam, ja vien nav iestājusies nepieciešamība piemērot MK noteikumu projekta 45.punktu. | **Ņemts vērā.** Dzēsts MK noteikumu projekta 27.1. apakšpunkts. | N/A |
| 3.  | **MK noteikumu projekta 43.punkts** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 29.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/6280)**Lūdzam precizēt MK noteikumu projekta 43.punktu, aizstājot vārdus “*cita atbalsta vai projekta ietvaros*” ar vārdiem “*cita atbalsta projekta vai programmas ietvaros*”.  | **Ņemts vērā.**Precizēts MK noteikumu projekta 43.punkts. | “43. Atklāta konkursa projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā norāda visu informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām cita atbalsta projekta vai programmas ietvaros, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu, plānoto vai piešķirto atbalsta summu un atbalsta intensitāti, ņemot vērā šo noteikumu 44. punktā noteikto. |
| 4. | **MK noteikumu projekta 3.-7.pielikums** | **Finanšu ministrijas iebildums****(FM 29.10.2020 vēstule Nr. 12/A-16/6280)**Lai nodrošinātu, ka MK noteikumu projekta 3. – 7.pielikumos ietvertie projektu vērtēšanas kritēriji aptvertu visu nepieciešamo MK noteikumu projektā iekļauto komercdarbības atbalsta nosacījumu pārbaudi, lūdzam veikt šādus precizējumus:* 1. par MK noteikumu projekta 3. un 4.pielikuma atbilstības vērtēšanas kritērijiem:
		1. 1.5.kritērijā dzēst vārdus *“(ja attiecināms)*”, ņemot vērā, ka atklāta konkursa gadījumā vienmēr atbalsts daļai no atbalstāmajām darbībām tiks sniegts ar Komisijas regulu Nr.1407/2013 un tādējādi atbilstību šīs regulas nosacījumiem būs jāvērtē visos projektos;
		2. izteikt un papildināt 1.6.3.kritēriju šādā redakcijā: “*šo noteikumu 27.1.apakšpunktā un 45.punktā (ja attiecināms) noteiktajam*”, lai nodrošinātu, ka atbalsta kumulācijas gadījumā tiktu pārbaudīts MK noteikumu projekta 45.punktā ietvertais nosacījums par darbu uzsākšanu tikai pēc tam, kad visas atbalsta piešķīrējiestādēs ir pieņēmušas lēmumus par atbalsta piešķiršanu;
	2. par MK noteikumu projekta 5. – 7.pielikuma atbilstības vērtēšanas kritērijiem:

4.kritērija ievaddaļā dzēst vārdus *“(vērtē vienu no nosacījumiem)”*, ņemot vērā ka nelielo grantu shēmās var būt tādas situācijas, kad viss atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, gan arī situācijas, kad atbalsts tiek piešķirts ar Komisijas regulu Nr.1407/2013 kombinācijā ar Komisijas regulu Nr.651/2014 25. un 28.pantu (un attiecīgi šajos gadījumos, būs jāvērtē atbilstību abu šo regulējumu nosacījumiem). Papildus, lai ar vērtēšanas kritērijiem aptveru abas minētās situācijas, ierosinām papildināt 4.2.kritērija ievaddaļu ar vārdiem *“(ja attiecināms)”.* | **Ņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu**Skaidrojam, ka MK noteikumu projekta 3. un 4.pielikuma atbilstības vērtēšanas kritērijiem: i. 1.5.kritērijs nebūtu jāvērtē gadījumos, ja projekta iesniedzējs atbalstam plāno pieteikties tikai saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014, proti aktivitātes ietvaros plāno iegādāties tikai sākotnējos ieguldījumus;ii. precizēts 1.6.3.kritērijs. Atbilstoši iebilduma “b” sadaļai, anotācijā skaidrojam, ka neliela apjoma grantu shēmu atbalstāmajām darbībām atbalstu sniedz saskaņā ar Komisijas regulu Nr.1407/2013, bet gadījumos, kad to nevar piemērot (projekta iesniedzējs jau ir sasniedzis vai līdz ar jauna atbalsta piešķiršanu tiktu pārsniegta Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2.panta 2.punktā noteikto EUR 200000 noteikto robežvērtību viena vienota uzņēmuma līmenī pēdējo triju fiskālo gadu periodā), atbalstu sniedz, piemērojot attiecīgi Komisijas regulas Nr. 651/2014 25.panta 2.punkta c) apakšpunktu vai 28.panta 2.punkta a) un c) apakšpunktus. Līdz ar to, lai projektu iesniedzējiem nodrošinātu iespēju turpināt attīstīt uzņēmējdarbību un saņemt atbalstu, Noteikumu projektā ir paredzēti nosacījumi, kas dod iespēju komersantam atbalstu saņemt atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 nosacījumiem.Vienlaikus papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkta skaidrojums. | Precizēts 3. un 4. pielikuma atbilstības vērtēšanas kritērijs:“1.6.3. šo noteikumu 58.punktā noteiktajam “Papildināta anotācijas I sadaļas 2.punkts “Komersantam, saņemot atbalstu atbilstoši Komisijas regulai Nr.651/2014, izmaksas par projekta obligāto informācijas un komunikācijas pasākumu nodrošināšanu ir jāsedz no saviem līdzekļiem.” |
| Atbildīgā amatpersona |    |   |
|   | (paraksts)\* |   |

elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Mārtiņš Jansons Natālija Siliņa

|  |
| --- |
| *(par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds)* |
| Ekonomikas ministrijas Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Inovācijas departamenta Norvēģijas finanšu instrumenta departamenta Inovācijas politikas nodaļas vadītāja vietnieks Projektu ieviešanas nodaļas vadītāja |
| *(amats)* |
| 67013057 26351990 |
| *(tālruņa un faksa numurs)* |
| Martins.Jansons@em.gov.lv Natalija.Silina@liaa.gov.lv |
| *(e-pasta adrese)* |

20.11.2020.

Mārtiņš Jansons

67013057, Martins.Jansons@em.gov.lv

Natālija Siliņa

26351990, Natalija.Silina@liaa.gov.lv

1. Satversmes tiesas 2011. gada 11. janvāra spriedums lietā Nr. 2010-40-03, 10. punkts. [↑](#footnote-ref-2)
2. Satversmes tiesas 2011. gada 11. janvāra spriedums lietā Nr. 2010-40-03, 10.4. apakšpunkts. [↑](#footnote-ref-3)
3. Satversmes tiesas 2011. gada 6. maija spriedums lietā Nr. 2010-57-03, 13.3. apakšpunkts. [↑](#footnote-ref-4)