**Likumprojekta “Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā”**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Lai nodrošinātu Valsts robežsardzes funkciju izpildi un izpildītu Latvijas Republikas Valsts kontroles 2020. gada 8. janvāra revīzijas ziņojumā Nr. 2.4.1-11/2019 “Vai valsts budžeta līdzekļi Latvijas Republikas robežas joslas infrastruktūras būvniecībai un uzturēšanai ir izlietoti likumīgi, sasniedzot izvirzītos mērķus un rezultātus?” (turpmāk – Revīzijas ziņojums) ietvertos ieteikumus, likumprojekts “Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā” (turpmāk – Likumprojekts) paredz noteikt gadījumus un kritērijus, kad pie ārējās robežas var noteikt patrulēšanas joslu un robežzīmju uzraudzības joslu, kā arī precizē valsts robežas joslas noteikšanu gar ūdenstilpēm. Vienlaikus Likumprojekts paredz Ministru kabinetam pilnvarojumu noregulēt vairākus ar valsts robežu saistītus jautājumus.Likumprojekts stājas spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Revīzijas ziņojumā ietvertie ieteikumi:1. izvērtēt, vai pastāv apstākļi, kad valsts robežas josla ir jāierīko platāka, nekā šobrīd noteikts normatīvajos aktos, un nepieciešamības gadījumā rosināt izmaiņas normatīvajos aktos, gan nosakot gadījumus, kad robežas joslas platums var tikt mainīts, gan paredzot kārtību jautājuma izlemšanai par robežas joslas ierīkošanu attiecīgajā platumā;
2. lai nodrošinātu normatīvajiem aktiem atbilstošu un ekonomisku valsts budžeta līdzekļu izlietojumu, izvērtēt uz iekšējās robežas veicamo robežas joslas uzturēšanas darbu veidu un apjomu un atbilstoši Latvijas Republikas valsts robežas likumā (turpmāk – Robežas likums) noteiktajam rosināt Ministru kabinetam noteikt iekšējās robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas prasības, kā arī nepieciešamības gadījumā rosināt grozījumu veikšanu, lai Latvijas Republikas valsts robežas likumā skaidri tiktu noteikta valsts robežas joslas atrašanās visos posmos.
 |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Revīzijas ziņojumā ir konstatēts, ka attiecībā uz valsts robežas joslas noteikšanu, iekārtošanu un uzturēšanu praksē pastāv vairākas neskaidrības un problēmas.Pašreiz spēkā esošā Robežas likuma 13. panta pirmā un otrā daļa paredz, ka, lai iezīmētu valsts sauszemes robežas atrašanos dabā visā tās garumā, kā arī radītu robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus pie ārējās robežas, Ministru kabinets nosaka noteikta platuma valsts robežas joslu. Valsts robežas joslas platums nedrīkst būt šaurāks par Latvijas Republikas noslēgtajos starptautiskajos līgumos noteikto valsts robežas joslas platumu. Ja valsts robeža noteikta pa upes (izņemot upi, kura atrodas uz iekšējās robežas, un Daugavu), strauta vai kanāla vidu, valsts robežas josla nosakāma no ūdensteces krotes vai krasta līnijas. Zemes un ūdens virsmas platība starp ūdensteces krotes vai krasta līniju un valsts robežu papildus iekļaujama valsts robežas joslā.Atbilstoši Latvijas Republikas un Lietuvas Republikas valdības līguma par Latvijas-Lietuvas valsts robežas uzturēšanu un pilnvaroto robežas pārstāvju darbību (turpmāk – Līgums ar Lietuvu) 1. panta 5. punktam robežas josla ir pierobežā esošā sauszemes iecirkņa vai robežūdeņu daļa, kas pieguļ valsts robežai (un kuras platums nav mazāks par pieciem metriem abās valsts robežas līnijas pusēs) un paredzēta robežzīmju, kā arī citu valsts robežas apsardzības objektu ierīkošanai un sakārtošanai. Saskaņā ar Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības līguma par Latvijas-Baltkrievijas valsts robežas režīmu (turpmāk – Līgums ar Baltkrieviju) valsts robežas nostiprinājuma josla ir apvidus josla piecu metru platumā uz abām pusēm no valsts robežas, kas ir domāta tās apzīmēšanai un uzturēšanai. Atbilstoši Latvijas Republikas valdības un Igaunijas Republikas valdības līguma par Latvijas – Igaunijas valsts robežas uzturēšanu un pilnvaroto robežas pārstāvju darbību (turpmāk – Līgums ar Igauniju) 2. panta 5. punktam robežas josla ir valsts robežas iezīmēšanai paredzēta sešus metrus plata zemes daļa katrā valsts robežas pusē.Ņemot vērā minēto, valsts robežas josla noteiktā platumā ir nosakāma no valsts robežas vai arī konkrētos gadījumos no ūdensteces krotes vai krasta līnijas. Taču praksē, kā tas ir konstatēts arī Revīzijas ziņojumā, var pastāvēt situācijas, kad dabisku šķēršļu dēļ valsts robežas joslu nav iespējams noteikt (tostarp iekārtot un uzturēt) uzreiz no valsts robežas vai ūdensteces krotes vai krasta līnijas. Likumprojekta 1. pants paredz precizēt Robežas likuma III nodaļas nosaukumu, lai tas atbilstu attiecīgajā nodaļā ietvertajām tiesību normām pēc Likumprojekta spēkā stāšanās. Savukārt Likumprojekta 2. pants paredz izteikt jaunā redakcijā Robežas likuma 13. pantu, lai precizētu valsts robežas joslas noteikšanas nosacījumus, kā arī ieviestu jaunus institūtus tiem gadījumiem, kad valsts robežas joslu nav iespējams noteikt uzreiz no valsts robežas vai ūdensteces krotes vai krasta līnijas.Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta pirmā daļa paredz precizēt spēkā esošā Robežas likuma 13. panta pirmajā daļā ietverto pilnvarojumu Ministru kabinetam, lai būtu viennozīmīgi skaidrs, ka Ministru kabinets noteiks noteikta platuma valsts robežas joslu gan gar ārējo robežu, gan iekšējo robežu. Attiecīgi Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta pirmā daļa paredz noteikt, ka, lai iezīmētu valsts sauszemes robežas atrašanos dabā visā tās garumā, kā arī radītu robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus pie ārējās robežas, Ministru kabinets gar ārējo un iekšējo robežu nosaka noteikta platuma valsts robežas joslu. Valsts robežas joslas platums nedrīkst būt šaurāks par Latvijas Republikas noslēgtajos starptautiskajos līgumos noteikto valsts robežas joslas platumu.Ņemot vērā, ka praksē, ievērojot pašreiz spēkā esošā Robežas likuma 13. pantu, pastāv dažādas interpretācijas, par to, vai un kā valsts robežas josla ir nosakāma gar ūdenstecēm, pa kuru vidu noteikta ārējā un iekšējā robeža, Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta otrā un trešā daļa paredz noteikt skaidrus valsts robežas joslas noteikšanas gar ūdenstecēm (tas ir, upēm, strautiem un kanāliem), pa kuru vidu noteikta ārējā robeža un iekšējā robeža. Vienlaikus norādāms, ka Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma par Latvijas un Krievijas valsts robežu 3. panta pirmā daļa paredz, ka valsts robeža pa upēm (iztaisnotām upju gultnēm) vai upju galvenajām attekām, strautiem un grāvjiem ir noteikta tiem pa vidu. Ievērojot minēto, dabā var būt situācijas, ka gar ārējo robežu valsts robeža var būt noteikta pa grāvja vidu. Līdz ar to, lai nodrošinātu tiesisko noteiktību, Robežas likumā nepieciešams paredzēt valsts robežas joslas noteikšanas nosacījumus situācijām, kad ārējā robeža ir noteikta pa grāvja vidu.Ņemot vērā minēto, Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta otrā daļa paredz noteikt, ka, ja ārējā robeža noteikta pa upes (izņemot publiskās upes), strauta, kanāla vai grāvja vidu, valsts robežas josla nosakāma no ūdensteces krotes vai krasta līnijas vai grāvja malas. Zemes un ūdens virsmas platība starp ūdensteces krotes vai krasta līniju vai grāvja malu un valsts robežu papildus iekļaujama valsts robežas joslā. Savukārt Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta trešā daļa paredz noteikt, ka, ja iekšējā robeža noteikta pa upes, strauta, kanāla vai grāvja vidu, valsts robežas josla nosakāma no valsts robežas līnijas. Vienlaikus norādāms, ka Līguma ar Lietuvu 1. panta 6. punkts paredz, ka robežūdeņi ir ezeri, upju, strautu, grāvju un citu ūdenstilpju posmi, pa kuriem iet valsts robeža. Līdz ar to arī iekšējā robeža var būt noteikta pa grāvja vidu un minētais attiecīgi tiek ietverts Likumprojekta 2. pantā ietvertajā Robežas likuma 13. panta trešajā daļā, lai būtu viennozīmīgi skaidras valsts robežas joslas noteikšanas prasības uz iekšējās robežas visos gadījumos.Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta ceturtā daļa paredz noteikt, ka valsts robežas joslas uzmērīšanu un iezīmēšanu apvidū veic valsts sauszemes robežas ierīkošanas ietvaros, ievērojot valsts robežas joslas platumam noteikto attālumu no ierīkotās valsts robežas līnijas vai šā panta otrajā daļā noteiktajā gadījumā – no krotes vai krasta līnijas. Iekārtojot valsts robežas joslu, ir konstatēti gadījumi, kad dabisku šķēršļu dēļ, piemēram, applūstoša vai pārpurvota teritorija, stāvkrasts, nav iespējams iekārtot valsts robežas joslu tiešā valsts robežas tuvumā. Turklāt, ja valsts robežas joslu iekārtos atstatus no valsts robežas, tas var maldināt privātpersonas par valsts robežas patieso atrašanās vietu, kā arī minētais būtu pretrunā valsts robežas joslas noteikšanas mērķim – iezīmēt valsts sauszemes robežas atrašanos dabā – un principam, ka valsts robežas josla ir noteikta platuma teritorija. Ņemot vērā minēto, Robežas likumā nepieciešams iestrādāt mehānismu, kas paredzētu noteiktu rīcību situācijā, kad dabisku šķēršļu dēļ, nav iespējams noteikt valsts robežas joslu. Tāpat dabā var pastāvēt situācijas, kad vietās pie ārējās robežas, kur valsts robežas josla nav nosakāma, piemēram, publiskās upes vai ezeri, nav iespējams pilnvērtīgi nodrošināt robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus, līdz ar to Robežas likumā nepieciešams iestrādāt mehānismu, kas paredzētu, ka situācijā, kad valsts robežas josla nav nosakāma un citā veidā pie ārējās robežas nav iespējams nodrošināt robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus, var iekārtot noteiktu teritoriju šo apstākļu nodrošināšanai.Ņemot vērā minēto, Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta piektā daļa paredz noteikt, ka vietās, kur gar ārējo robežu valsts robežas josla nav nosakāma (publiskās upes un ezeri) vai to nevar noteikt dabisku šķēršļu (applūstoša vai pārpurvota teritorija, stāvkrasts) dēļ un citā veidā pie ārējās robežas nav iespējams nodrošināt robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai neieciešamos apstākļus, Ministru kabinets var noteikt patrulēšanas joslu. Patrulēšanas joslu nosaka pēc iespējas tuvāk valsts robežai. Savukārt Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta sestā daļa paredz noteikt, ka patrulēšanas joslas izvietojumu konkrētā posmā gar ārējo robežu nosaka Ministru kabinets. Nosakot patrulēšanas joslas izvietojumu, izvērtē arī privātpersonu nepieciešamību (tiesības) piekļūt attiecīgajai teritorijai.Līdz ar to ar Likumprojektā noteikto Ministru kabinetam tiks piešķirts pilnvarojums katrā konkrētā gadījumā izvērtēt nepieciešamību pie ārējās robežas noteikt patrulēšanas joslu. Vienlaikus Ministru kabinetam, nosakot patrulēšanas joslu, būs jāņem vērā Likumprojekta 2. pantā ietvertajā Robežas likuma 13. panta piektajā daļā noteiktie priekšnosacījumi patrulēšanas joslas noteikšanai, proti, tas, ka attiecīgajā teritorijā pie ārējās robežas nav nosakāma valsts robežas josla vai to nevar noteikt dabisku šķēršļu dēļ un citā veidā pie ārējās robežas nav iespējams nodrošināt robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus. Tāpat Ministru kabinetam, nosakot patrulēšanas joslu, būs jāparedz un jānosaka konkrēts patrulēšanas joslas izvietojums (t.i., teritorija, platība) konkrētā posmā gar ārējo robežu. Vienlaikus, ņemot vērā, ka patrulēšanas joslas noteikšana var ierobežot privātpersonu tiesības uz īpašumu, Ministru kabinetam, nosakot patrulēšanas joslu būs jāvērtē privātpersonu nepieciešamība (tiesības) piekļūt attiecīgajai teritorijai.Tāpat vēršama uzmanība, ka Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta piektā daļa neparedz noteikt konkrētu patrulēšanas joslas noteikšanas veidu, taču, ņemot vērā, ka patrulēšanas josla ir jānosaka pietiekami precīzi, tostarp nosakot konkrētas ģeodēziskās koordinātes, lai attiecīgo varētu atspoguļot arī Ministru kabineta noteikumu projektā, patrulēšanas joslas noteikšana var ietvert arī patrulēšanas joslas uzmērīšanu.Ņemot vērā, ka teritorijā starp patrulēšanas joslu un valsts robežu var pastāvēt tādi šķēršļi, kas liedz no patrulēšanas joslas Valsts robežsardzes amatpersonām pārskatīt valsts robežu (piemēram, ir saauguši koki, krūmi), Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta septītā daļa paredz noteikt, ka teritorija starp valsts robežu un patrulēšanas joslu ir robežzīmju uzraudzības josla. Ja no patrulēšanas joslas nav redzama vai ir būtiski apgrūtināta valsts robežas redzamība, var veikt robežzīmju uzraudzības joslas iekārtošanu un uzturēšanu, ciktāl tas nepieciešams valsts robežas redzamības nodrošināšanai. Līdz ar to robežzīmju uzraudzības joslā iekārtošanas un uzturēšanas darbus varēs veikt tikai tad, ja no patrulēšanas joslas nebūs redzama vai būs būtiski apgrūtināta valsts robežas redzamība. Tāpat norādāms, ka robežzīmju uzraudzības josla pastāvēs tikai pie ārējās robežas un tikai teritorijā starp patrulēšanas joslu un valsts robežu. Līdz ar to, ja atbilstoši Robežas likumā noteiktajam, nebūs vajadzība izveidot patrulēšanas joslu pie ārējās robežas, tad arī attiecīgi nepastāvēs robežzīmju uzraudzības josla. Vienlaikus norādāms, ka, lai precīzi zinātu un varētu arī dabā noteikt robežzīmju uzraudzības joslas atrašanās vietu, tostarp tās ģeodēziskās koordinātas, robežzīmju uzraudzības joslas atrašanās vietu var noteikt arī uzmērot.Tā kā gan valsts robežas joslā, gan patrulēšanas joslā un noteiktā gadījumā arī robežzīmju uzraudzības joslā ir jānodrošina Valsts robežsardzes funkciju nodrošināšanai nepieciešamie apstākļi, Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta astotā daļa paredz pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt valsts robežas joslas, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas iekārtošanas un uzturēšanas prasības. Savukārt Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta devītā daļa paredz noteikt, ka valstij ir ekskluzīvas īpašuma tiesības uz zemi valsts robežas joslā, patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā. Privātpersonu īpašumā esošā zeme valsts robežas joslā, patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā ir atsavināma atbilstoši Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumam. Vienlaikus vēršama uzmanība, ka minētais automātiski nenozīmē zemju valsts robežas joslā, patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā atsavināšanu. Arī šajā gadījumā ir vērtējams, vai nekustamā īpašuma atsavināšana ir efektīvākais un samērīgākais risinājums Valsts robežsardzes funkciju un robežapsardzības sistēmai nepieciešamo apstākļu nodrošināšanai. Turklāt atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu. Īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību. Nekustamā īpašuma atsavināšanas pamats ir Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 8. panta pirmajā daļā minētais Ministru kabineta konceptuālais lēmums par sabiedrības vajadzību nodrošināšanai nepieciešama projekta īstenošanu, kas attiecīgi atbilst kādam no Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 2. pantā minētajiem nekustamo īpašumu atsavināšanas mērķiem, nevis Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta devītā daļa. Līdz ar to katrā konkrētā situācijā nepieciešamība atsavināt nekustamo īpašumu sabiedrības vajadzību nodrošināšanai ir vērtējama individuāli. Katrā konkrētā gadījumā ir vērtējams, vai mērķi, kura sasniegšanai ir nepieciešams attiecīgais nekustamais īpašums, nevar sasniegt ar citiem līdzekļiem.Pašreiz spēkā esošā Robežas likuma 13. panta piektā daļa paredz, ka valsts robežas joslā, kas noteikta gar ārējo robežu, ir spēkā valsts robežas joslas režīms. Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta desmitā daļa paredz saglabāt minēto tiesisko regulējumu. Valsts robežas joslas režīma saturs un būtība ir noteikta Robežas likuma 14. pantā, un Likumprojekts neparedz veikt izmaiņas minētajā regulējumā. Vienlaikus, ņemot vērā, ka patrulēšanas joslu varēs noteikt tikai pie ārējās robežas un vietās, kur valsts robežas josla nav nosakāma vai to dabisku šķēršļu dēļ nevar noteikt, un tikai tādā gadījumā, ja citā veidā nebūs iespējams pie ārējās robežas nodrošināt robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamos apstākļus, patrulēšanas joslā nepieciešams noteikt arī speciālu režīmu, kas noteiks attiecīgus uzturēšanās ierobežojumus. Tāpat, ņemot vērā, ka robežzīmju uzraudzības josla būs teritorija starp patrulēšanas joslu un valsts robežu, arī robežzīmju uzraudzības joslā nepieciešams noteikt speciālu režīmu. Ņemot vērā minēto, Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta desmitā daļa paredz arī noteikt, ka patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā ir spēkā patrulēšanas joslas režīms.Tā kā Robežas likums pašreiz nesatur tiesību normas, kas noteiktu patrulēšanas joslas režīma būtību un saturu, Likumprojekta 3. pants paredz papildināt Robežas likumu ar 14.1 pantu. Likumprojekta 3. pantā ietvertais Robežas likuma 14.1 pants paredz noteikt, ka personu uzturēšanās patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā ir aizliegta, izņemot Robežas likuma 14. panta 1., 3., 4. un 5. punktā noteiktajos gadījumos; gadījumus, kad uzturēšanās saistīta ar valsts sauszemes robežas, tās nostiprinājuma būvju un elementu un patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas uzturēšanas un atjaunošanas darbiem, kas ir saskaņoti ar Valsts robežsardzi; ja ir saņemta Robežas likuma 18. pantā minētā terminētā caurlaide, lai uzturētos patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā. Tā kā patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla ir teritorijas, kas vajadzīgas robežapsardzības sistēmai nepieciešamo apstākļu nodrošināšanai pie ārējās robežas, tad attiecīgi arī personu pārvietošanās šajā teritorijā ir ierobežojama. Vienlaikus, ņemot vērā, ka patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla var tikt noteikta teritorijās, kur pašreiz personas var brīvi piekļūt, Likumprojekta 3. pantā ietvertais Robežas likuma 14.1 panta 3. punkts paredz samērot personas intereses piekļūt kādai teritorijai, kas atrodas patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, ar valsts interesēm nodrošināt ārējās robežas apsardzību. Atbilstoši Likumprojekta 14.1 panta 3. punktā noteiktajam personas patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā varēs uzturēties, ja būs saņemta Robežas likuma 18. pantā minētā terminētā caurlaide ar norādi, ka personai ir tiesības uzturēties patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, tādējādi nodrošinot personām iespējamību piekļūt, piemēram, ezeram, kas atradīsies patrulēšanas joslā vai robežzīmju uzraudzības joslā.Lai būtu skaidri noteikti terminētās caurlaides izsniegšanas priekšnosacījumi arī attiecībā uzturēšanos patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, Likumprojekta 5. pants paredz izteikt jaunā redakcijā Robežas likuma 18. panta ceturto daļu, nosakot, ka terminēto caurlaidi izsniedz personai, kura vēlas uzturēties pierobežas joslā vai patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā. Terminēto caurlaidi izsniedz uz laiku, kuru nepieciešams uzturēties patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā vai pierobežas joslā, bet ne ilgāk kā uz vienu gadu. Komersants ir tiesīgs iesniegt iesniegumu par terminētās caurlaides izsniegšanu darbiniekiem un personām, ar kurām noslēgts uzņēmuma līgums, ja to uzturēšanās pierobežas joslā ir saistīta ar darba pienākumu veikšanu.Līdz ar to, ievērojot Likumprojekta 5. pantā ietvertajā Robežas likuma 18. panta ceturtajā daļā noteikto, personai terminēto caurlaidi varēs izsniegt, lai tā uzturētos tikai pierobežas joslā vai arī lai tā uzturētos pierobežas joslā un patrulēšanas joslā, un robežzīmju uzraudzības joslā. Papildus norādāms, ka, ja personai būs nepieciešams uzturēties patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, un attiecīgi arī pierobežas joslā, lai nokļūtu minētajās joslās, personai būs jāsaņem viena terminētā caurlaide, kas attiecīgi piešķirs tiesības uzturēties pierobežas joslā un patrulēšanas joslā, un robežzīmju uzraudzības joslā. Savukārt, ja personai būs nepieciešams uzturēties tikai pierobežas joslā, tai arī būs jāsaņem terminētā caurlaide, taču šādā gadījumā šī caurlaide nedos tiesības uzturēties patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā.Vienlaikus Likumprojekta 5. pants paredz precizēt Robežas likuma 18. panta piekto un astoto daļu, lai attiecīgās tiesību normas attiecinātu arī uz patrulēšanas joslu un robežzīmju uzraudzības joslu.Papildus vēršama uzmanība, ka Robežas likuma 18. panta septītā daļa paredz, ka speciālo caurlaižu izsniegšanas un anulēšanas kārtību un šo caurlaižu paraugus nosaka Ministru kabinets. Tā kā atbilstoši Robežas likuma 18. panta otrajai daļai speciālās caurlaides ir gan pastāvīgās caurlaides, gan terminētās caurlaides, tad arī terminēto caurlaižu, kas dotu atļauju uzturēties patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, izsniegšanas un anulēšanas kārtība būs jānosaka Ministru kabinetam. Līdz ar to Ministru kabineta noteikumos būtu jāparedz, ka personai iesniegumā par terminētās atļaujas izsniegšanu būs jānorāda, vai tā vēlas uzturēties pierobežas joslā (kas attiecīgi neietvers uzturēšanās tiesības patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā), vai arī tā vēlas uzturēties gan pierobežas joslā, gan patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā. Tāpat Ministru kabineta noteikumus būs jāparedz arī terminētās caurlaides paraugs, kas attiecīgi paredzēs iespēju, ka terminētā caurlaide var tikt izsniegta personai, lai tā uzturētos tikai pierobežas joslā vai pierobežas joslā un patrulēšanas joslā, un robežzīmju uzraudzības joslā.Ņemot vērā, ka ar Likumprojekta 2. pantā ietvertajiem grozījumiem Robežas likumā tiek ieviests jauns institūts – patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla – Likumprojekta 4. pantā ietvertā Robežas likuma 15. panta otrā daļa paredz noteikt, ka ne tikai valsts robežas josla, bet arī patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla ir pierobežas joslas sastāvdaļa. Savukārt Likumprojekta 6. pantā ietvertā Robežas likuma 19. panta otrā daļa paredz noteikt, ka pierobežas sastāvdaļa ir gan pierobežas josla, gan valsts robežas josla, gan patrulēšanas josla, gan robežzīmju uzraudzības josla.Ņemot vērā, ka atbilstoši Robežas likuma 16. un 20. pantam pierobežas joslā pastāv pierobežas joslas režīms, pierobežā pastāv pierobežas režīms, savukārt atbilstoši Likumprojekta 2. pantā ietvertajai Robežas likuma 13. panta desmitajai daļai valsts robežas joslā gar ārējo robežu pastāvēs valsts robežas joslas režīms, savukārt patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā pastāvēs patrulēšanas joslas režīms, un attiecīgi personām attiecīgajās teritorijās pastāvēs uzturēšanās ierobežojumi, nepieciešams nodrošināt privātpersonu informētību par attiecīgās teritorijas sākumu. Līdz ar to Likumprojekta 7. pantā ietvertais Robežas likuma 21. pants paredz noteikt, ka gan pierobežas, gan pierobežas joslu, gan valsts robežas joslu, gan patrulēšanas joslu dabā iezīmē ar norādījuma zīmēm un informatīvām norādēm. Tāpat Likumprojekta 7. pantā ietvertais Robežas likuma 21. pants paredz pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugus un uzstādīšanas kārtību. Vienlaikus norādāms, ka Likumprojekta 7. pantā ietvertais Robežas likuma 21. pants neparedz noteikt, ka robežzīmju uzraudzības josla dabā ir iezīmējama ar norādījuma zīmēm un informatīvām norādēm, ievērojot to, ka robežzīmju uzraudzības josla būs teritorija starp valsts robežu un patrulēšanas joslu un attiecīgi robežzīmju uzraudzības josla, tāpat kā patrulēšanas josla, nebūs pieejama personām, izņemot Robežas likuma 14.1 pantā minētajos gadījumos. Ņemot vērā minēto, nav nepieciešams atsevišķi ar norādījuma zīmēm un informatīvām norādēm izdalīt robežzīmju uzraudzības joslu, ievērojot to, ka gan patrulēšanas josla, gan valsts robeža būs dabā iezīmēta, tostarp ar norādījuma zīmēm un informatīvām norādēm.Ievērojot to, ka ar Likumprojekta 2. pantā ietverto Robežas likuma 13. panta redakciju tiek paredzēta iespēja nepieciešamības gadījumā pie ārējās robežas robežapsardzības sistēmas pastāvēšanai nepieciešamo apstākļu nodrošināšanai noteikt patrulēšanas joslu, kā arī robežzīmju uzraudzības joslu, nepieciešams izdarīt arī grozījumu Robežas likuma 31. panta trešās daļas 1. punktā, paredzot, ka Iekšlietu ministrija organizē un nodrošina arī patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas ierīkošanu. Minētais grozījums Robežas likuma 31. panta trešās daļas 1. punktā ir ietverts Likumprojekta 8. pantā.Ņemot vērā, ka Likumprojekta 3. pantā ietvertais Robežas likuma 14.1 pants paredz attiecībā uz patrulēšanas joslu un robežzīmju uzraudzības joslu ieviest patrulēšanas robežas režīmu, atbilstoši kuram patrulēšanās joslā un robežzīmju joslā uzturēšanās būs aizliegta, izņemot Robežas likumā noteiktajos gadījumos, nepieciešams paredzēt arī administratīvo atbildību par patrulēšanas joslas režīma pārkāpšanu. Līdz ar to Likumprojekta 9. pants paredz papildināt Robežas likuma 36. pantu, lai par patrulēšanas joslas režīma pārkāpšanu attiecīgās amatpersonas būtu tiesīgas piemērot brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt naudas soda vienībām.Ievērojot to, ka Likumprojektā ir ietverti pilnvarojumi Ministru kabinetam noregulēt vairākus ar valsts robežu saistītus jautājumus, Likumprojekta 10. pants paredz papildināt Robežas likuma pārejas noteikumus ar 7. un 8. punktu, paredzot, ka Ministru kabinets līdz 2023. gada 1. janvārim izdod šā likuma 13. panta pirmajā un astotajā daļā un 21. pantā minētos noteikumus, bet līdz 2026. gada 1. janvārim izdod šā likuma 13. panta sestajā daļā minētos noteikumus.Vienlaikus, ņemot vērā, ka pašreiz ir spēkā Ministru kabineta noteikumi, kas nosaka noteikta platuma valsts robežas joslu, valsts robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas prasības, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugus un uzstādīšanas kārtību, nepieciešams paredzēt arī pārejas posmu līdz jauno Ministru kabineta noteikumu izstrādei un stāšanas spēkā. Līdz ar to Likumprojekta 10. pantā ietvertais Robežas likuma pārejas noteikumu 7. punkts paredz, ka līdz attiecīgo Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2023. gada 1. janvārim ir piemērojami Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumi Nr. 550 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” un Ministru kabineta 2016. gada 3. maija noteikumi Nr. 268 “Latvijas Republikas valsts robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas noteikumi”, ciktāl tie nav pretrunā ar Robežas likumu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Iekšlietu ministrija, Valsts robežsardze un Nodrošinājuma valsts aģentūra |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekta tiesiskais regulējums ietekmēs Valsts robežsardzes amatpersonas, kā arī pašvaldības, kuru administratīvajā teritorijā atrodas valsts robežas josla, patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla.Vienlaikus Likumprojekts var ietekmēt personas, kuru īpašumā atrodas zemes vienības patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritorijā.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekts šo jomu neskar. Administratīvā sloga pieaugums netiek prognozēts. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rādītāji | 2021. gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2022. gads | 2023. gads | 2024. gads |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzi-not ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmai-ņas, salīdzi-not ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam | izmaiņas, salīdzi-not ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 1 473 071 | 0 | 0 | 3 099 800 | 1 027 400 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 1 473 071 | 0 | 0 | 3 099 800 | 1 027 400 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 1 473 071 | 0 | 0 | 3 099 800 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 1 473 071 | 0 | 0 | 3 099 800 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | -Nav precīzi aprēķināms | 0 | -Nav precīzi aprēķināms |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | -Nav precīzi aprēķināms | 0 | -Nav precīzi aprēķināms |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | 0 | 0 | -Nav precīzi aprēķināms | 0 | -Nav precīzi aprēķināms |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) |  Saskaņā ar likumu “Par valsts budžetu 2021. gadam” un likumu “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021., 2022. un 2023. gadam” Iekšlietu ministrijas **budžeta programmā 10.00.00 “Valsts robežsardzes darbība”** plānoti šādi izdevumi:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Latvijas Republikas valsts robežas uzturēšana\* | 2021 | 2022 | 2023 un turpmāk katru gadu |
| 827 400 | 1 027 400 | 1 027 400 |
| 2018.-2020. gada prioritāte "Latvijas Republikas valsts robežas uzturēšana" - Ministru kabineta 2017. gada 14. septembra sēdes protokola Nr. 46 3.§ 2. punkts |
| Valsts robežas joslas infrastruktūras izbūve gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu\*\* | 645 671 | 2 072 400 | 0 |
| Ministru kabineta 2017. gada 17. oktobra rīkojums Nr. 589 “Par Iekšlietu ministrijas ilgtermiņa saistībām valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu un gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu” |
| KOPĀ | 1 473 071 | 3 099 800 | 1 027 400 |

\* EKK 2244 “Ēku, būvju un telpu uzturēšana”\*\*EKK 5000 “Pamatkapitāla veidošana” Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 17. oktobra rīkojumu Nr. 589 “Par Iekšlietu ministrijas ilgtermiņa saistībām valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu un gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu” Iekšlietu ministrijai atļauts uzņemties ilgtermiņa saistības laikposmā no 2017. līdz 2022. gadam valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu, nepārsniedzot 20 557 173 *euro* un valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu, nepārsniedzot 10 695 868 *euro*.Ievērojot Revīzijas ziņojumā konstatēto, 2020. gadā valsts robežas izbūve ir apturēta. Tā rezultātā no 2020. gadā piešķirtā finansējuma ir neapgūti līdzekļi 6 133 062 *euro* apmērā, tai skaitā:- valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu  –1 158 000 *euro*;- valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu –  4 975 062 *euro*.Ievērojot minēto, atkarībā no pieņemtā lēmuma par tālāko rīcību, Iekšlietu ministrijai laika periodā no 2022 gada būs papildu nepieciešami vismaz 6 133 062 *euro,* lai pabeigtu plānotos valsts robežas joslas infrastruktūras izbūves darbus. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 8. Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Ņemot vērā, ka ar Likumprojekta 2. pantu jaunā redakcijā tiek izteikts Robežas likuma 13. pants un ar Likumprojekta 7. pantu jaunā redakcijā tiek izteikts Robežas likuma 21. pants, tad ar Likumprojekta spēkā stāšanos spēku zaudētu daļa no Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumiem Nr. 550 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību”, kā arī ar Likumprojekta spēkā stāšanos spēku zaudētu Ministru kabineta 2016. gada 3. maija noteikumi Nr. 268 “Latvijas Republikas valsts robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas noteikumi”. Taču, ievērojot to, ka nepieciešams pārejas posms, lai izstrādātu Likumprojekta 2. un 7. pantā ietvertajam pilnvarojumam Ministru kabinetam atbilstošu tiesisko regulējumu un attiecīgi līdz jauno Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienā būtu spēkā arī tiesiskais regulējums, kas ir spēkā pašreiz, Likumprojekta 10. pantā ietvertais Robežas likuma pārejas noteikumu 7. punkts paredz, ka līdz attiecīgo Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2023. gada 1. janvārim ir piemērojami Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumi Nr. 550 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” un Ministru kabineta 2016. gada 3. maija noteikumi Nr. 268 “Latvijas Republikas valsts robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas noteikumi”, ciktāl tie nav pretrunā ar Robežas likumu.Vienlaikus, ņemot vērā, ka Likumprojekta 2. pantā ietvertā Robežas likuma 13. panta sestā daļa paredz pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt patrulēšanas joslas izvietojumu konkrētā posmā gar ārējo robežu un ir nepieciešams noteikts laika periods, lai izvērtētu visus dabiskos apstākļus pie ārējās robežas un noteiktu, kur patrulēšanas josla būtu nosakāma, Likumprojekta 10. pantā ietvertais Robežas likuma pārejas noteikumu 8. punkts paredz, ka Ministru kabinets līdz 2026. gada 1. janvārim izdod Robežas likuma 13. panta sestajā daļā minētos noteikumus.Vienlaikus, ņemot vērā Likumprojekta 3. pantā ietvertajā Robežas likuma 14.1 panta 3. punktā un Likumprojekta piektajā daļā ietvertajā Robežas likuma 18. panta ceturtajā daļā noteikto, nepieciešams izdarīt arī grozījumus Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 791 “Noteikumi par kārtību, kādā Valsts robežsardze izsniedz un anulē speciālās caurlaides, un speciālo caurlaižu paraugiem”.Vienlaikus nepieciešams izstrādāt likumprojektu “Grozījums likumā “Par nekustamā īpašuma nodokli””, lai paredzētu, ka ar nekustamā īpašuma nodokli neapliek ne tikai zemi valsts robežas joslā, bet arī zemi patrulēšanas joslā un robežzīmju uzraudzības joslā, ņemot vērā, ka minētās teritorijas ir nepieciešamas valsts funkciju nodrošināšanai, ja tiek patrulēšanas josla un robežzīmju uzraudzības josla ierīkota.Tāpat nepieciešams izstrādāt grozījumu Ministru kabineta 2012. gada 11. decembra noteikumos Nr. 839 “Nodrošinājuma valsts aģentūras nolikums”, paredzot, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra organizē ne tikai Latvijas Republikas robežas ar Krievijas Federāciju un Baltkrievijas Republiku pierobežas ceļu un valsts robežas joslas zemes īpašumtiesību sakārtošanu, bet arī Latvijas Republikas robežas ar Krievijas Federāciju un Baltkrievijas Republiku patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas īpašumtiesību sakārtošanu.Lai nodrošinātu valsts robežas infrastruktūras izbūves pabeigšanu gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu un gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu, būs nepieciešams izstrādāt grozījumus Ministru kabineta 2017. gada 17. oktobra rīkojumā Nr. 589 “Par Iekšlietu ministrijas ilgtermiņa saistībām valsts robežas joslas infrastruktūras izbūvei gar Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežu un gar Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas robežu”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Iekšlietu ministrija (Valsts robežsardze, Nodrošinājuma valsts aģentūra) |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Informācija par Likumprojektu 2020. gada 23. septembrī tika ievietota Iekšlietu ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļvietnē, lai sabiedrības pārstāvji saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1 apakšpunktu varētu sniegt viedokli par Likumprojektu tā izstrādes stadijā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai informētu sabiedrību par Likumprojektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, Likumprojekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 13. un 14. punktu 2020. gada 23. septembrī ievietots Iekšlietu ministrijas tīmekļvietnē (<https://www.iem.gov.lv/lv/likumprojekts-grozijumi-latvijas-republikas-valsts-robezas-likuma-2>), kā arī Valsts kancelejas tīmekļvietnē (<https://www.mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti>).Sabiedrības pārstāvji saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1 apakšpunktu varēja līdz 2020. gada 6. oktobrim sniegt viedokli par Likumprojektu tā izstrādes stadijā. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības viedokļi par Likumprojektu organizētās sabiedrības līdzdalības ietvaros netika saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Iekšlietu ministrija, Valsts robežsardze, Nodrošinājuma valsts aģentūra |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Ar Likumprojektu pēc būtības jaunas funkcijas un uzdevumi institūcijām netiek radīti. Vienlaikus ar Likumprojekta 8. pantu tiek izdarīti grozījumi Robežas likuma 31. panta trešās daļas 1. punktā, paredzot, ka Iekšlietu ministrija organizē un nodrošina arī patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas ierīkošanu.Likumprojekts institūcijām pieejamos cilvēkresursus neietekmē, kā arī jaunas institūcijas netiks veidotas un esošo institūciju likvidācija vai reorganizācijanav plānota. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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