Pielikums

Ministru kabineta

2021. gada 28. janvāra

noteikumiem Nr. 67

**Atklātā konkursa "Atbalsts profesionālās mākslas un kultūras produktu radīšanai bērnu un jauniešu auditorijai" projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.****p. k.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** |
| 1. **Administratīvie kritēriji**
 |
| 1.1. | Projekta iesniegums ir iesniegts paziņojumā par atklātā konkursa izsludināšanu norādītajā termiņā | N |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapā aizpildītas visas sadaļas, projekta iesniegums ir izstrādāts atbilstoši atklātā konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un tam ir pievienoti visi atklātā konkursa nolikumā minētie dokumenti | P |
| 1.3. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro* | P |
| 1.4. | Projekta iesniegums sagatavots datorrakstā, atklātā konkursa nolikumā noteiktajā valodā, projekta iesniegumam pievienotie atklātā konkursa nolikumā minētie dokumenti iesniegti atklātā konkursa nolikumā noteiktajā valodā  | P |
| 1.5. | Projekta iesnieguma iesniedzējs projekta iesniegumu ir iesniedzis elektroniska dokumenta formā atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām | N |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja paraksttiesīgā persona vai projekta iesnieguma iesniedzēja pilnvarotā persona | P |
| 1.7. | Projekta iesnieguma iesniedzējs izsludinātās kārtas ietvaros ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu (ja pirmajā atlases kārtā iesniegts viens projekta iesniegums un tas ticis apstiprināts, nākamajā atlases kārtā šis projekta iesnieguma iesniedzējs projekta iesniegumu iesniegt nedrīkst, bet, ja projekta iesniegums pirmajā kārtā nav ticis apstiprināts, nākamajā atlases kārtā projekta iesnieguma iesniedzējs drīkst atkārtoti iesniegt projekta iesniegumu) | N |
| 1. **Atbilstības kritēriji**
 |
| 2.1. | Projekta iesnieguma iesniedzējs atbilst Ministru kabineta 2021. gada 28. janvāra noteikumos Nr. 67 "Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas "Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība" projektu iesniegumu atklātā konkursa "Atbalsts profesionālās mākslas un kultūras produktu radīšanai bērnu un jauniešu auditorijai" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi) noteiktajam projekta iesnieguma iesniedzēja veidam atbilstoši noteikumu 10. punktā minētajām prasībām | N |
| 2.2. | Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, projektam ir piesaistīts projekta partneris, kas ir kultūras organizācija, kura darbojas profesionālās mākslas un kultūras jomā un kura atbilst noteikumu 10.2. apakšpunktā minētajām prasībām | N |
| 2.3. | Projekta iesnieguma iesniedzējam un, ja projekta iesnieguma iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, tā partnerim no Latvijas Republikas nav nodokļu parādu Latvijas Republikā, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | P |
| 2.4. | Projekta īstenošanas laika grafikā paredzēti atbilstoši termiņi projektā plānoto pasākumu īstenošanai, projekta iesniegumā norādītais projekta uzsākšanas un beigu datums atbilst atklāta konkursa nolikumā norādītajam projekta īstenošanas periodam – projekta īstenošanas periods nav īsāks par minimālo un nav garāks par maksimālo atklāta konkursa nolikumā noteikto projekta īstenošanas periodu  | P |
| 2.5. | Projekta iesniegumā norādītās aktivitātes netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības vai citiem finanšu avotiem un valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem, kā arī nepārklājas ar darbībām, kuras finansē citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros | N |
| 2.6. | Projekta iesnieguma iesniedzējam ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process un tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai apturēta (ja attiecināms). Ja projekta iesnieguma iesniedzējs ir pašvaldība, pašvaldības dome nav pieņēmusi lēmumu par finanšu stabilizācijas pieteikuma iesniegšanu vai finanšu ministrs nav iecēlis pašvaldības finanšu stabilizācijas procesa uzraugu attiecīgajā pašvaldībā | N |
| 2.7. | Projekta iesniegumā ir ievērota darbības teritorija – Latvija un donorvalstis (Islande, Lihtenšteina, Norvēģija) | P |
| 2.8. | Projekta mērķis atbilst Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta mērķim – mazināt sociālās un ekonomiskās atšķirības Eiropas Ekonomikas zonā un stiprināt divpusējās attiecības starp donorvalstīm un saņēmējvalstīm, programmas mērķim – stiprināt sociālo un ekonomisko kohēziju, kā arī atklātā konkursa mērķim | N |
| 2.9. | Projekta iesniegumā norādītās sasniedzamo rezultāta un iznākuma rādītāju vērtības ir samērīgas, atbilstošas plānotajām projekta aktivitātēm un pieprasītajam finansējumam un sniedz ieguldījumu programmas rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā, īstenojot projekta ietvaros aktivitātes, kas: | P |
| 2.9.1. | nodrošina atbalstīto kultūras pasākumu apmeklētāju skaita pieaugumu |
| 2.9.2. | veicina divpusējo sadarbību auditorijas attīstības jomā |
| 2.9.3. | veicina auditorijas attīstības jomā apmācītu speciālistu skaita pieaugumu |
| 2.9.4. | nodrošina kultūras produktu radīšanu divpusējā sadarbībā |
| 2.9.5. | nodrošina kultūras produktu radīšanu, iesaistot mērķa grupu |
| 2.10. | Projekta iesniegumā ir aprakstītas aktivitātes, kas tiks īstenotas, lai sasniegtu rezultāta un iznākuma rādītājus, norādītās aktivitātes atbilst noteikumos minētajām atbalstāmajām darbībām | P |
| 2.11. | Projekta ietvaros ir paredzētas aktivitātes, kas sniedz ieguldījumu noteikumos minēto atbalsta virzienu īstenošanā  | P |
| 2.12. | Projekta iesniegumā programmas līdzfinansējuma intensitāte nepārsniedz noteikumos minēto maksimālo programmas līdzfinansējuma intensitāti (%) | P |
| 2.13. | Projekta iesniegumā programmas līdzfinansējuma apmērs nav mazāks par noteikumos minēto pieļaujamo minimālo apmēru un nav lielāks par maksimālo apmēru | N |
| 2.14. | Projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst noteikumos minētajiem izmaksu attiecināmības nosacījumiem, t. sk. projekta administrēšanas izmaksas nepārsniedz 20 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām un netiešās attiecināmās izmaksas nepārsniedz 10 procentus no noteikumu 15.1.1.1. un 15.1.2.1. apakšpunktā minētā personāla tiešajām attiecināmajām atlīdzības izmaksām | P |
| 2.15. | Projekta iesniegumā budžeta finanšu aprēķini ir aritmētiski precīzi | P |
| 2.16. | Projektam ir piesaistīts vismaz viens donorvalstu partneris, un tas atbilst noteikumu 11. punktā minētajām prasībām | N |
| 2.17. | Projekta iesniegumā ir definēts sadarbības modelis ar visiem projektā iesaistītajiem projekta partneriem | P |
| 1. **Kvalitātes kritēriji**
 |
| 3.1. | **Projekta iesnieguma kvalitāte un gatavības pakāpe** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.1.1. | Projekta ideja nav skaidri formulēta, projekta iesniegums sagatavots zemā kvalitātē, projekta apraksts ir nekvalitatīvs, trūkst pārskatāma projekta ieviešanas mehānisma apraksta | 0 |
| 3.1.2. | Projekta ideja ir formulēta, projekta iesniegums sagatavots vidējā kvalitātē, daļēji aprakstot projekta specifisko mērķi, projekta dalībnieku lomu tajā, projekta ieviešanas mehānismu, aktivitāšu plānu, projekta atbilstību noteikumos minētajai mērķa grupai, projekta rezultātus un ilgtspējas nodrošināšanu | 1 |
| 3.1.3. | Projekta ideja ir skaidri un precīzi formulēta, projekta iesniegums sagatavots teicamā kvalitātē, skaidri definējot projekta specifisko mērķi, katra projekta dalībnieka lomu tajā, projekta ieviešanas mehānismu, aktivitāšu plānu, projekta atbilstību noteikumos minētajai mērķa grupai, projekta rezultātus un ilgtspējas nodrošināšanu | 3 |
| 3.2. | **Projekta administrēšanas un īstenošanas personāla profesionālā pieredze** | Jāiegūst vismaz 2 punkti |
| 3.2.1. | Projekta administrēšanas un īstenošanas personāla profesionālā pieredze lielākoties neatbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā nav aprakstītas personāla pieredzes prasības, nav aprakstīta projekta personāla loma un funkcijas ir neskaidras | 0 |
| 3.2.2. | Projekta administrēšanas un īstenošanas personāla profesionālā pieredze lielākoties atbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā daļēji aprakstītas personāla pieredzes prasības, sniegts daļējs projekta personāla lomu un funkciju skaidrojums  | 2 |
| 3.2.3. | Projekta administrēšanas un īstenošanas personāla profesionālā pieredze pilnībā atbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā aprakstītas personāla pieredzes prasības, sniegts pilnīgs projekta personāla lomu un funkciju skaidrojums | 5 |
| **3.3.** | **Projekta īstenošanas kvalitātes kontroles mehānisms** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.3.1. | Projekta iesniegumā vāji aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms. Projekta iesniegumā sniegtā informācija ir nepietiekama, lai izvērtētu projekta iesnieguma iesniedzēja spēju kvalitatīvi uzraudzīt projekta īstenošanu | 0 |
| 3.3.2. | Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms, daļēji norādīta projekta partnera iesaiste projekta vadībā un uzraudzībā (ja attiecināms) | 1 |
| 3.3.3. | Projekta iesniegumā ir skaidri norādīts un detalizēti aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms, ir norādīta projekta partnera iesaiste projekta vadībā un uzraudzībā (ja attiecināms) | 3 |
| **3.4.** | **Projekta iesnieguma iesniedzēja un noteikumu 10.2. apakšpunktā minētā projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.4.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā, ne projekta iesnieguma iesniedzējam, ne projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) nav norādīts neviens radīts kultūras produkts profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā | 0 |
| 3.4.2. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par nelielu projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā, vai nu projekta iesnieguma iesniedzējam, vai projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) norādīts vismaz viens konkrēts radīts kultūras produkts profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā | 1 |
| 3.4.3. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) par abiem kopā norādīti vismaz divi līdz četri konkrēti radīti kultūras produkti profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā | 2 |
| 3.4.4. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par plašu projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā, un tā ir daudzpusīga, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) par abiem kopā norādīti vismaz pieci konkrēti radīti kultūras produkti profesionālās laikmetīgās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā | 5 |
| **3.5.** | **Projekta iesnieguma iesniedzēja un noteikumu 10.2. apakšpunktā minētā projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.5.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, ne projekta iesnieguma iesniedzējam, ne projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 0 |
| 3.5.2. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, vai nu projekta iesnieguma iesniedzējam, vai projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 1 |
| 3.5.3. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) par abiem kopā norādīti vismaz divi konkrēti projekti pēdējo sešu gadu laikā  | 3 |
| 3.6. | **Projekta iesnieguma iesniedzēja un noteikumu 10.2. apakšpunktā minētā projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze starptautiskos sadarbības projektos** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.6.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi starptautiskos sadarbības projektos, ne projekta iesnieguma iesniedzējam, ne projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 0 |
| 3.6.2. | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi starptautiskos sadarbības projektos, vai nu projekta iesnieguma iesniedzējam, vai projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) ir norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 1 |
| 3.7. | **Projekta iesnieguma iesniedzēja un noteikumu 10.2. apakšpunktā minētā projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze auditorijas attīstības jomā**  | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.7.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi auditorijas attīstības jomā, ne projekta iesnieguma iesniedzējam, ne projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 0 |
| 3.7.2. | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi auditorijas attīstības jomā, vai nu projekta iesnieguma iesniedzējam, vai projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) ir norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā | 1 |
| 3.8. | **Projekts ietver starpdisciplināru sadarbību ar dažādu jomu projekta partneriem vai ekspertiem, lai reaģētu uz mērķauditorijas specifiskajām vajadzībām un precīzāk sasniegtu auditoriju** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.8.1. | Projekta iesniegumā nav skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte un projektā netiek iesaistīti projekta partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni.) | 0 |
| 3.8.2. | Projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte vai projektā iesaistīti partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni) | 1 |
| 3.8.3. | Projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte un projektā iesaistīti partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni)  | 3 |
| 3.9. | **Projekta īstenošanas riski** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.9.1. | Projekta iesniegumā nav identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākuma rādītāju izpildes riski, nav sniegta to analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība, ietekmes novērtējums, pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai nav piemēroti vai nav reāli. Projektā nav definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Nav sniegts skaidrojums, kā risku mazināšanas pasākumi mazinās risku negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | 0 |
| 3.9.2. | Projekta iesniegumā daļēji identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākuma rādītāju izpildes riski, nav sniegta to pilnīga analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība un ietekmes novērtējums un pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai ir daļēji piemēroti un reāli. Projektā ir daļēji definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Daļēji sniegts skaidrojums, kā risku mazināšanas pasākumi mazinās risku negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | 1 |
| 3.9.3. | Projekta iesniegumā identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākuma rādītāju izpildes riski, sniegta to analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība un ietekmes novērtējums un pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai ir piemēroti un reāli. Projektā ir definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Sniegts detalizēts skaidrojums, kā risku mazināšanas pasākumi mazinās risku negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | 3 |
| 3.10. | **Projekta aktivitāšu ieguldījums programmas mērķu, atklātā konkursa mērķa, projekta mērķu, rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā** |  |
| 3.10.1. | Projekta iesniegumā norādītās aktivitātes nav samērīgas un nepieciešamas programmas, atklātā konkursa un projekta mērķu sasniegšanai, un tās nesniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā | 0 | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.10.2. | Projekta iesniegumā tikai daļa norādīto aktivitāšu ir samērīgas un nepieciešamas programmas, atklātā konkursa un projekta mērķu sasniegšanai, un tās sniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā | 1 |
| 3.10.3. | Projekta iesniegumā visas norādītās aktivitātes ir samērīgas un nepieciešamas programmas, atklātā konkursa un projekta mērķu sasniegšanai, un tās sniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā | 3 |
| 3.11. | **Pamatojums divpusējai sadarbībai ar donorvalstu projekta partneriem**  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.11.1. | Sadarbības mehānisma apraksts ir nepietiekams, nav skaidri aprakstīta partnerības nozīme un partnera loma projektā, nav sniegts pamatojums, kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā | 0 |
| 3.11.2. | Ir sniegts daļējs sadarbības mehānisma apraksts, daļēji aprakstīta partnerības nozīme un partnera loma projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā | 1 |
| 3.11.3. | Ir sniegts skaidrs sadarbības mehānisma apraksts, skaidrs apraksts par partnerības nozīmi un partnera lomu projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā. Partnerība ietver savstarpēju pieredzes un zināšanu apmaiņu, tā veicina sadarbības tīklu attīstību | 3 |
| 3.11.4. | Ir sniegts skaidrs sadarbības mehānisma apraksts, skaidrs apraksts par partnerības nozīmi un partnera lomu projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā. Partnerība ietver savstarpēju pieredzes un zināšanu apmaiņu, tā veicina sadarbības tīklu attīstību. Donorvalstu partnerim ir liela nozīme projekta īstenošanā, un tam ir izšķiroša loma projekta īstenošanā | 5 |  |
| 3.12. | **Donorvalstu partnera pieredze** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.12.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta partnera pieredzi kādā no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošana, darbs ar mērķa grupu – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, jaunu kultūras produktu radīšana, auditorijas attīstība | 0 |
| 3.12.2. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta partnera pieredzi vismaz vienā no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošana, darbs ar mērķa grupu – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, jaunu kultūras produktu radīšana, auditorijas attīstība | 1 |  |
| 3.12.3. | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta partnera pieredzi divās vai vairākās no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošana, darbs ar mērķa grupu – bērniem un jauniešiem vecuma grupā no sešiem līdz 18 gadiem, jaunu kultūras produktu radīšana, auditorijas attīstība | 3 |  |
| 3.13. | **Projekta aktivitāšu piemērotība un atbilstība mērķa grupas vajadzībām** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.13.1. | Projekta iesniegumā nav skaidri definēta konkrēta mērķa grupa, nav sniegts skaidrs esošās situācijas (problēmas) apraksts un nav piedāvāts pamatots problēmas risinājums, kas atbilstu mērķa grupas vajadzībām, projekta aktivitātes nesniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids nav atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un nebalstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | 0 |
| 3.13.2. | Projekta iesniegumā ir definēta konkrēta mērķa grupa un sniegts daļējs esošās situācijas (problēmas) apraksts, un piedāvāts daļēji pamatots problēmas risinājums, kas atbilst mērķa grupas vajadzībām, projekta aktivitātes sniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, tai skaitā izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids ir daļēji atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un daļēji balstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | 1 |
| 3.13.3. | Projekta iesniegumā ir skaidri definēta konkrēta mērķa grupa un sniegts skaidrs esošās situācijas (problēmas) apraksts, un piedāvāts pamatots problēmas risinājums, kas atbilst mērķa grupas vajadzībām, projekta aktivitātes sniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, tai skaitā izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids ir atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un balstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | 3 |
| 3.14. | **Projekta īstenošanas rezultātā radītā kultūras produkta atbilstība šādiem nosacījumiem:** | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| tas ietver aktuālas, sociāli nozīmīgas tēmas |
| tas ir oriģināls un inovatīvs |
| tas ir interaktīvs |
| tas ir saistīts ar mācību saturu un sekmē izglītības standartā noteikto mērķu sasniegšanu |
| tas ietver dažādu žanru mijiedarbību |
| tas ietver mijiedarbību ar mērķauditoriju un tās refleksiju pirms un pēc performances |
| tas veicina kritiskās domāšanas prasmes |
| tas ir replicējams |
| tas ir mobils |
| tā ietvaros ir paredzēta projekta rezultātā tapušās norises aprobēšana, izrādot vai novadot to plānotajai skolas vecuma bērnu vai jauniešu auditorijai |
| izmantotās auditorijas attīstības metodes un tehnikas ir inovatīvas |
| 3.14.1. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts neatbilst nevienam no šiem nosacījumiem | 0 |
| 3.14.2. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vienam no šiem nosacījumiem | 1 |
| 3.14.3. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz diviem no šiem nosacījumiem | 2 |
| 3.14.4. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz trim no šiem nosacījumiem | 3 |
| 3.14.5. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz četriem no šiem nosacījumiem | 4 |
| 3.14.6. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz pieciem no šiem nosacījumiem | 5 |
| 3.14.7. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz sešiem no šiem nosacījumiem | 6 |
| 3.14.8. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz septiņiem no šiem nosacījumiem | 7 |
| 3.14.9. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz astoņiem no šiem nosacījumiem | 8 |
| 3.14.10. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz deviņiem no šiem nosacījumiem | 9 |
| 3.14.11. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz 10 no šiem nosacījumiem | 10 |
| 3.14.12. | Projekta īstenošanas rezultātā radītais kultūras produkts atbilst 11 no šiem nosacījumiem | 11 |  |
| 3.15. | **Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade)** | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.15.1. | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade) netiek paredzēta  | 0 |
| 3.15.2. | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade) projektā tiek paredzēta, taču nav pilnībā aprakstīts, ar kādām aktivitātēm paredzēta mērķa grupas pārstāvju iesaiste vai paredzētā mērķa grupas iesaiste ir minimāla | 1 |
| 3.15.3. | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā tiek paredzēta un tā ir plaši aprakstīta | 3 |
| 3.16. | **Projekta iesniegumā iekļauto attiecināmo izmaksu atbilstība šādiem priekšnosacījumiem**  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu |
| izmaksas ir samērīgas un nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) |
| izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu |
| 3.16.1. | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas neatbilst šiem nosacījumiem | 0 |
| 3.16.2. | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas daļēji atbilst šiem nosacījumiem, atsevišķas budžeta pozīcijas neatbilst šiem nosacījumiem | 1 |
| 3.16.3. | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas pilnībā atbilst šiem nosacījumiem | 3 |
| **3.17.** | **Projekta ietekme vietējā, reģionālā, nacionālā vai starptautiskā līmenī** |  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.17.1. | Projektam nav ietekmes ne vietējā, ne reģionālā, ne nacionālā, ne starptautiskā līmenī | 0 |
| 3.17.2. | Projektam ir ietekme vietējā līmenī | 1 |
| 3.17.3. | Projektam ir ietekme reģionālā līmenī | 2 |
| 3.17.4. | Projektam ir ietekme nacionālā līmenī | 3 |
| 3.17.5. | Projektam ir ietekme starptautiskā līmenī | 4 |
| **3.18.** | **Komunikācijas plāns**  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.18.1. | Projekta iesniegumā nav paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi vai plānotie publicitātes pasākumi neatbilst atklātā konkursa nolikumā noteiktajām publicitātes prasībām  | 0 |
| 3.18.2. | Plānotie publicitātes pasākumi projekta iesniegumā atbilst atklātā konkursa nolikumā noteiktajām publicitātes prasībām, taču projekta iesniegumā nav paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi, kas sniedz plašu informāciju par projektu un sasniegs plašu mērķauditoriju, vai nav paredzēts izmantot daudzveidīgus informācijas kanālus | 1 |
| 3.18.3. | Plānotie publicitātes pasākumi projekta iesniegumā atbilst atklātā konkursa nolikumā noteiktajām publicitātes prasībām, projekta iesniegumā ir paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi, kas sniedz plašu informāciju par projektu un sasniedz plašu mērķauditoriju, informācijas izplatīšanai par projektu paredzēts izmantot daudzveidīgus informācijas kanālus | 3 |
| **3.19.** | **Projekta ilgtspējas plāns**  | Jāiegūst vismaz 1 punkts |
| 3.19.1. | Projekta iesniegumā sniegts nepietiekams apraksts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana un pieejamība divus gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus gadus pēc projekta pabeigšanas, vai ir sniegts apraksts par periodu, kas īsāks par diviem gadiem | 0 |
| 3.19.2. | Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana un pieejamība divus gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus gadus pēc projekta pabeigšanas | 1 |
| 3.19.3. | Projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīts un, ja attiecināms, ar pielikumā esošiem dokumentiem pamatots, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana un pieejamība divus gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus gadus pēc projekta pabeigšanas | 3 |

Piezīmes.

* 1. N – Negatīvs, ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.
	2. P – Precizēt, ja saņemts vērtējums "precizēt", programmas partneris var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā).
	3. NA – Nav attiecināms, ja norādītais kritērijs nav attiecināms uz konkrēto projekta iesnieguma iesniedzēju, projekts netiek vērtēts attiecībā uz šo kritēriju.

Vides aizsardzības un

reģionālās attīstības ministrs A. T. Plešs