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| Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem  noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 “Ēku būvnoteikumi”” |

(dokumenta veids un nosaukums)

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nrp.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 1.5. papildināt noteikumus ar 4.2 un 4.3 punktu šādā redakcijā:  “4.2 Ierosinot šo noteikumu 7.11., 7.13. un 7.14. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu.  4.3 Ierosinot šo noteikumu 7.21., 7.23., 7.24., 7.25., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”; | **Tieslietu ministrija**  Projekta 1.5. apakšpunkts paredz papildināt noteikumus ar 4.2 un 4.3 punktu, nosakot, kādos gadījumos būvniecības ierosinātāja paziņojums vai būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu.  Projekta sākotnējās (ex-ante) ietekmes novērtējuma ziņojuma (turpmāk – anotācija) I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka šādā veidā Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā tiks nodrošināti aktuāli dati par ēkām un telpu grupām, kā arī personām ērtāka pakalpojuma pieejamība. Būvniecības informācijas sistēma nodrošinās, neiesaistot nekādus cilvēkresursus, ka attiecīgos dokumentus un strukturētos datus nodos Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizēšanai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā.  Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka anotācijā ir ietverta informācija par to, ka institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izskatot paskaidrojuma raksta II daļu, akceptē to neatkarīgi no Valsts zemes dienesta veicamajām darbībām un to pakalpojuma samaksas saņemšanas, lūdzam anotācijā sniegt detalizētāku skaidrojumu, kādus datus un dokumentus ir plānots nodot Valsts zemes dienestam.  Vienlaikus, vērtējot šo tiesību normu saturu kopsakarā ar projekta 1.91. apakšpunktu, ar kuru noteikumu 8.1. apakšnodaļa tiek izteikta jaunā redakcijā, secināms, ka gadījumos, kad būves tiek pieņemtas ekspluatācijā paskaidrojuma raksta būvniecības procesā, būves kadastrālā uzmērīšana, atšķirībā no spēkā esošās noteikumu redakcijas, vairs nav noteikta kā priekšnoteikums ēkas pieņemšanai ekspluatācijā arī gadījumos, kad tās pārsniedz 25 m2. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka atbilstoši Ekonomikas ministrijas izstrādātajā Ministru kabineta noteikumu projektā "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi"", kas izsludināts 2020. gada 29. oktobra Valsts sekretāru sanāksmē (prot. Nr.43 7. §, VSS-926), ietvertajam jaunajam ēku iedalījumam grupās, paredzams, ka būves kadastrālā uzmērīšana netiks veikta vēl plašākam ēku skaitam kā tas bijis līdz šim. Ņemot vērā minēto, lūdzam anotācijā sniegt izvērstāku skaidrojumu un pamatojumu par atteikšanos no būvju kadastrālās uzmērīšanas mērķa.  Gadījumā, ja projektā ietvertais vienotais iesniegums datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir uzskatāms par personas ierosinājumu veikt būves kadastrālo uzmērīšanu pēc tam, kad ēka nodota ekspluatācijā, tiesiskās skaidrības nodrošināšanai lūdzam līdzšinējā procesa izmaiņu nepieciešamību skaidrot anotācijā, vienlaikus norādot, ka atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas darbību reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajam būves kadastrālā uzmērīšana ir nosacījums datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā. Vēršam uzmanību uz to, ka Valsts zemes dienests, veicot ēkas kadastrālo uzmērīšanu, iegūst faktiskajai situācijai apvidū atbilstošu informāciju par uzbūvēto ēku, kas nepieciešama ēkas teksta un telpisko datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā. Būvju kadastrālās uzmērīšanas datus izmanto vairāku valsts un pašvaldību veicamo funkciju un uzdevumu izpildes nodrošināšanai, piemēram, būvju kadastra uzskaitei un būvju kadastrālai vērtēšanai, būvju tiesiskajai reģistrācijai (zemesgrāmatā), nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanai, valsts drošības vajadzībām (tādās situācijās kā NATO samits, drošības policijas pieprasījumi par objektiem u.c.), privatizācijas vajadzībām, teritorijas plānošanas vajadzībām, būvniecības vajadzībām, tai skaitā būvuzraudzības vajadzībām, banku kreditēšanas vajadzībām, būvju transakcijām, tai skaitā pašvaldību pirmpirkuma tiesību realizācijai pie būvju transakcijām, nomas un īres vajadzībām, būvju apsaimniekošanai, kā arī valsts statistikas vajadzībām.  Norādām, ka Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā Valsts zemes dienests veic ne tikai jaunu uzbūvētu ēku kadastrālo uzmērīšanu un datu reģistrāciju, tai skaitā arī ēku pieņemšanai ekspluatācijā, lai būvvaldes saņemtu reālus apvidū uzbūvētā objekta datus, bet arī veic kadastrālo uzmērīšanu vēsturiskajai apbūvei (būvēm, kuras dabā pastāv, bet nav reģistrētas Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un nav iesaistītas būvniecības procesos). Būvju kadastrālā uzmērīšana ir vienīgais veids, kā valsts var visā tās teritorijā pēc vienotiem un Ministru kabineta noteiktiem principiem iegūt faktiskos būves datus un tos reģistrēt oficiālā valsts informācijas sistēmā – Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā. Atsakoties no būvju kadastrālās uzmērīšanas, būvvaldes un institūcijas, kas pilda būvvalžu funkcijas, kā arī sabiedrība kopumā nesaņems patiesu reālajai situācijai atbilstošu informāciju par būvju datiem apvidū. Tas var būtiski ietekmēt ne tikai datu kvalitāti kā tādu, bet arī būvju tehnisko drošību un valsts, pašvaldību iestādēm un citām institūcijām noteikto funkciju un uzdevumu izpildes nodrošinājumu.  Izprotot projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā norādītos administratīvā sloga mazināšanas mērķus – vienkāršot ēku vai to daļu atjaunošanas un pārbūvju saskaņošanu, veicinot ātrāku un efektīvāku būvniecības procesu, mazinot administratīvo slogu un izmaksas, paredzot pārskatīt noteiktās procedūras (tai skaitā pieņemšanu ekspluatācijā), nodrošināt ērtākus risinājumus būvniecības informācijas sistēmā, samazinot būvniecības ieceres iesniegumu veidus, kā arī novērstu praksē konstatētās nepilnības, aicinām Ekonomikas ministriju izvērtēt, vai, neparedzot ēku kadastrālo uzmērīšanu ekspluatācijā nodošanas procesā visos gadījumos, kad būvniecības process notiek uz paskaidrojuma raksta pamata (ietver arī jaunu I un II grupas būvju būvniecību), personām nepalielināsies administratīvais slogs, jo šo būvju reģistrācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmai nebūs visi nepieciešamie dati, kā arī šādas būves ierakstīšanai zemesgrāmatā nebūs izpildījušies visi nosacījumi.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Neatbalstām 4.3 punktu esošajā redakcijā. Kadastrālā uzmērīšanas jāveic pirms iesnieguma būvvaldēs par būvdarbu pabeigšanu. Būvvaldēm nav jādublē Valsts zemes dienests un jāveic ēku uzmērīšana dabā.  Ņemot vērā iepriekš minēto sekojošie noteikumu projekta punkti jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu - 156.1, 157.1., 157.3. (gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē), 157.4. | **Panākta vienošanās daļēji**  Būvniecības likuma 24.panta 62 daļa nosaka, ka būvniecības ierosinātājs vai tā pilnvarotā persona, kurai būvniecības informācijas sistēmā izdota vai reģistrēta pilnvara, var būvniecības informācijas sistēmā ierosināt būves un telpu grupas kadastrālo uzmērīšanu un datu reģistrāciju vai aktualizāciju Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, izmantojot noteiktu būvniecības informācijas sistēmā šim mērķim izveidotu elektronisko pakalpojumu, iesniegumu parakstot ar drošu elektronisko parakstu vai būvniecības informācijas sistēmā pieejamiem parakstīšanas rīkiem. Līdz ar to noteikumu projekta 4.2 punkta redakcija nav jādublē Būvniecības likumā noteiktais. Attiecīgā informācija norādīta anotācijā.  Savukārt, starpresoru vienošanos varēs grozīt, kad noteikumu projekts tiks pieņemts. Vienlaikus vēršam uzmanību, lai uzsāktu datu apmaiņu nepieciešami arī grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumos Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un datu aktualizācijas noteikumos.  Ēku kadastrālā uzmērīšana nav saistīta ar būves drošumu, bet faktisko datu fiksēšanu apvidū.  Par ēkas kvalitāti, drošumu un atbilstību normatīvo aktu prasībām atbildīgi ir būvniecības procesa dalībnieki (katrs atbilstoši savai kompetencei).  Ar grozījumiem Būvniecības likumā tiek precizēts regulējums par vietējas pašvaldības būvvaldes kompetenci būvniecības kontroles procesā, paredzot, ka vietējā pašvaldība pārbauda būvniecības administratīvā procesa tiesiskumu, būves atbilstību arhitektoniskās kvalitātes principam, teritorijas plānojumam un trešo pušu interešu aizsardzību. Tādejādi pieņemot ekspluatācijā paskaidrojuma raksta procesā tiek pievienots izpildmērījuma plāns (ar ēkas novietni, izbūvētiem ārējiem inženiertīkliem un citām vienlaikus izbūvētām būvēm), institūciju atzinumi, izmainītie risinājumi (rasējumi), ja būvdarbu veikšanas laikā tādi ir pieļaujami.  Noteikumu projekts nepalielina gadījumus, kad nepieciešams izpildmērījuma plāns. Šobrīd izpildmerījuma plāns vienmēr nepieciešams ēkas jaunas būvniecības vai pārbūves gadījumā, ja mainījusies situācija apvidū (Noteikumu Nr.529 157.punkts). Arī noteikumu projektā ir saglabāta tāda pati kārtība (noteikumu projekta 157.punkta jaunā redakcija).  Paskaidrojuma raksta būvniecības process ir papildināts ar iespēju atjaunot otrās un trešās grupas ēkas un veikt nelielas pārbūves nesošajās konstrukcijās. Pie tam atjaunošana šajā gadījumā ietver būvdarbus, kuru rezultātā nomaina nolietojušies būves nesošos elementus vai konstrukcijas, kā arī ēkas fasādes atjaunošana, kam jau šobrīd jau nepieciešama kadastrālā uzmērīšana (noteikumu Nr.529 8.4.apakšnodaļa). Tāpat arī jaunas durvju vai logu ailas būvniecība. Šādus būvdarbus pārbauda atbilstoši būvdarbu dokumentācijai nevis kadastrālās uzmērīšanas datiem. Tādejādi neuzskatām, ka kadastrālās uzmērīšanas lieta ļaus novērtēt minēto būvdarbu atbilstību būvniecības ieceres dokumentācijai un būves būtiskajām prasībām.  Vienlaikus šie grozījumi nemaina personas pienākumus, kas izriet no Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 13.panta pirmās daļas, tādēļ noteikumu projekts papildināts ar 4.3 punktu, kas paredz iespēju aktualizēt datus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, kā arī pasūtīt kadastrālo uzmērīšanu. Minētā kārtība nodrošinās, ka objekts, kurš ir nodots ekspluatācijā, tiks reģistrēts Kadastra informācijas sistēmā un datus varēs izmantot dažādos valsts pārvaldības procesos kā reģistrācijai zemesgrāmatā, tā arī kadastrālās vērtības aprēķināšanai un nodokļu politikas plānošanai.  Uzskatām, ka kadastrālās uzmērīšana veikšana apvidū ir vērtējama no veiktajiem būvdarbiem, jo ne viss, ko veic rada izmaiņas ēkas faktiskajā plānojumā vai apjoma rādītājos, piemēram, restaurācijas darbi, atjaunošanas darbi, kas paredz nolietojošo nesošo konstrukciju nomaiņa, fasādes atjaunošanas darbi.  **Nav panākta vienošanās**  Institūcijai, kuras pilda būvvaldes funkcijas, nav jāveic ēkas uzmērīšana (nav jādublē Valsts zemes dienesta sniegtie pakalpojumi), bet jāpieņem ēka ekspluatācijā pamatojoties uz iesniegtajiem dokumentiem.  Ja būvdarbu laikā ir veiktas izmaiņas no sākotnēji iesniegtā risinājuma, tad, ierosinot ēkas pieņemšanu ekspluatācijā, iesniedz izpildrasējumus, ja attiecīgās izmaiņas būvdarbu veikšanas laikā pieļaujamas. Savukārt, ja izmaiņas skar Būvniecības likuma 16.panta 22 daļā noteikto, tās ir jāsaskaņo pirms tam ar institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas.  Šie grozījumi nemaina personas pienākumus, kas izriet no Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 13.panta pirmās daļas, tādēļ projekts papildināts ar 4.3 punktu, kas paredz iespēju aktualizēt datus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, kā arī pasūtīt kadastrālo uzmērīšanu.  Ēku kadastrālā uzmērīšana nav saistīta ar būves drošumu, bet faktisko datu fiksēšanu apvidū.  Par ēkas kvalitāti, drošumu un atbilstību normatīvo aktu prasībām atbildīgi ir būvniecības procesa dalībnieki (katrs atbilstoši savai kompetencei).  Savukārt, paziņošanas kārtībā (156.1punkts), institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, nav iesaistīta ne būvniecības ieceres izskatīšanā, ne būvdarbu pieņemšanā, tādejādi kadastrālās uzmērīšanas lieta nav priekšnoteikums, lai būvniecības informācijas sistēmā apstiprinātu būvdarbu pabeigšanu. Tomēr, lai ēkā vai telpu grupā veiktās izmaiņas tiktu aktualizētas NĪVKIS, noteikumu projektā ir ietverts 4.2 punkts.  Jānorāda, ka paziņošanas kārtībā ir ietverta šobrīd spēkā esošā regulējuma pieņemšanas kārtība, proti, vienkāršota atjaunošana (8.3.apakšnodaļa), nojaukšana (8.5.apakšnodaļa), kura arī šobrīd neparedz veikt kadastrālo uzmērīšanu pabeidzot būvdarbus. Jauns gadījums ir ailu būvniecība ēkas nesošajās konstrukcijās pirmās grupas, otrās grupas viena dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas, vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkās, bet kadastrālās uzmērīšanas nesniegtu datus par būves drošību, bet tikai atspoguļotu, kurā konstrukcijā ir veiktas izmaiņas - izveidota jauna aila vai aizbūvēta ciet.  Paskaidrojuma raksta būvniecības process ir papildināts ar iespēju atjaunot otrās un trešās grupas ēkas un veikt nelielas pārbūves nesošajās konstrukcijās. Pie tam atjaunošana šajā gadījumā ietver būvdarbus, kuru rezultātā nomaina nolietojušies būves nesošos elementus vai konstrukcijas, kā arī ēkas fasādes atjaunošana, kam jau šobrīd jau nepieciešama kadastrālā uzmērīšana (noteikumu Nr.529 8.4.apakšnodaļa). Tāpat arī jaunas durvju vai logu ailas būvniecība. Šādus būvdarbus pārbauda atbilstoši būvdarbu dokumentācijai nevis kadastrālās uzmērīšanas datiem. Tādejādi neuzskatām, ka kadastrālās uzmērīšanas lieta ļaus novērtēt minēto būvdarbu atbilstību būvniecības ieceres dokumentācijai un būves būtiskajām prasībām.  **Nav ņemts vērā**  Institūcijai, kuras pilda būvvaldes funkcijas, nav jāveic ēkas uzmērīšana (nav jādublē Valsts zemes dienesta sniegtie pakalpojumi), bet jāpieņem ēka ekspluatācijā pamatojoties uz iesniegtajiem dokumentiem.  Ja būvdarbu laikā ir veiktas izmaiņas no sākotnēji iesniegtā risinājuma, tad, ierosinot ēkas pieņemšanu ekspluatācijā, iesniedz izpildrasējumus, ja attiecīgās izmaiņas būvdarbu veikšanas laikā pieļaujamas. Savukārt, ja izmaiņas skar Būvniecības likuma 16.panta 22 daļā noteikto, tās ir jāsaskaņo pirms tam ar institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas.  Šie grozījumi nemaina personas pienākumus, kas izriet no Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 13.panta pirmās daļas, tādēļ projekts papildināts ar 4.3 punktu, kas paredz iespēju aktualizēt datus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, kā arī pasūtīt kadastrālo uzmērīšanu.  Ēku kadastrālā uzmērīšana nav saistīta ar būves drošumu, bet faktisko datu fiksēšanu apvidū.  Par ēkas kvalitāti, drošumu un atbilstību normatīvo aktu prasībām atbildīgi ir būvniecības procesa dalībnieki (katrs atbilstoši savai kompetencei).  Savukārt, paziņošanas kārtībā (156.1punkts), institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, nav iesaistīta ne būvniecības ieceres izskatīšanā, ne būvdarbu pieņemšanā, tādejādi kadastrālās uzmērīšanas lieta nav priekšnoteikums, lai būvniecības informācijas sistēmā apstiprinātu būvdarbu pabeigšanu. Tomēr, lai ēkā vai telpu grupā veiktās izmaiņas tiktu aktualizētas NĪVKIS, noteikumu projektā ir ietverts 4.2 punkts.  Jānorāda, ka paziņošanas kārtībā ir ietverta šobrīd spēkā esošā regulējuma pieņemšanas kārtība, proti, vienkāršota atjaunošana (8.3.apakšnodaļa), nojaukšana (8.5.apakšnodaļa), kura arī šobrīd neparedz veikt kadastrālo uzmērīšanu pabeidzot būvdarbus. Jauns gadījums ir ailu būvniecība ēkas nesošajās konstrukcijās pirmās grupas, otrās grupas viena dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas, vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkās, bet kadastrālās uzmērīšanas nesniegtu datus par būves drošību, bet tikai atspoguļotu, kurā konstrukcijā ir veiktas izmaiņas - izveidota jauna aila vai aizbūvēta ciet.  Paskaidrojuma raksta būvniecības process ir papildināts ar iespēju atjaunot otrās un trešās grupas ēkas un veikt nelielas pārbūves nesošajās konstrukcijās. Pie tam atjaunošana šajā gadījumā ietver būvdarbus, kuru rezultātā nomaina nolietojušies būves nesošos elementus vai konstrukcijas, kā arī ēkas fasādes atjaunošana, kam jau šobrīd jau nepieciešama kadastrālā uzmērīšana (noteikumu Nr.529 8.4.apakšnodaļa). Tāpat arī jaunas durvju vai logu ailas būvniecība. Šādus būvdarbus pārbauda atbilstoši būvdarbu dokumentācijai nevis kadastrālās uzmērīšanas datiem. Tādejādi neuzskatām, ka kadastrālās uzmērīšanas lieta ļaus novērtēt minēto būvdarbu atbilstību būvniecības ieceres dokumentācijai un būves būtiskajām prasībām. | **Tieslietu ministrija (01.02.2021.)**  Tieslietu ministrija informē, ka uztur izziņas par atzinumos sniegtajiem iebildumiem II sadaļas 5. punktā izteikto iebildumu par projekta 1.5. apakšpunktā paredzēto Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" (turpmāk – noteikumi) 4.2 punkta redakciju. Lūdzam projektu precizēt tā, lai no projekta būtu nepārprotami skaidrs, ka paziņojums ir dokuments, kas ir parakstīts ar sistēmas parakstu vai ar drošu elektronisko parakstu, jo tikai uz šāda dokumenta pamata Valsts zemes dienests varēs veikt ēkas vai telpu grupas kadastrālo uzmērīšanu un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrāciju vai aktualizāciju Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā (turpmāk – Kadastra informācijas sistēma).  Pamatojoties uz 2020. gada 17. jūnijā noslēgtās starp Valsts zemes dienestu un Būvniecības valsts kontroles biroju starpresoru vienošanās "Par informācijas apmaiņu starp Valsts zemes dienesta un Būvniecības valsts kontroles biroja informācijas sistēmām" (turpmāk – Starpresoru vienošanās) 3. pielikumā noteikto, šobrīd dokumenta veida "Paziņojums" saņemšana no būvniecības informācijas sistēmas nav paredzēta, kas būtu uzskatāma par vienoto iesniegumu, līdz ar to būs nepieciešami grozījumi Starpresoru vienošanās, kā arī jāveic tehniskas izmaiņas dokumenta veida "Paziņojums" saņemšanai no būvniecības informācijas sistēmas.  Tieslietu ministrija informē, ka uztur izziņas par atzinumos sniegtajiem iebildumiem II sadaļas 5. punktā izteikto iebildumu daļā par būvju kadastrālās uzmērīšanas procesa izslēgšanu no būves nodošanas ekspluatācijā pamatnosacījumiem. Vēršam uzmanību uz to, ka Tieslietu ministrija jau norādīja, ka ar projektu tiek paplašināts būvju loks, kurām kadastrālā uzmērīšana tiek aizstāta ar izpildmērījumu.  Izvērtējot projekta 1.91. apakšpunktu, ar kuru noteikumu 8.1. apakšnodaļa tiek izteikta jaunā redakcijā, secināms, ka gadījumos, kad būves tiek pieņemtas ekspluatācijā paskaidrojuma raksta būvniecības procesā, būves kadastrālā uzmērīšana atšķirībā no spēkā esošās noteikumu redakcijas vairs nav noteikta kā priekšnoteikums ēkas pieņemšanai ekspluatācijā gadījumos, kad tās pārsniedz 25 m2. Atbilstoši Ekonomikas ministrijas izstrādātajā Ministru kabineta noteikumu projektā "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi"", kas izsludināts 2020. gada 29. oktobra Valsts sekretāru sanāksmē (prot. Nr. 43 7. §, VSS-926), ietvertajam jaunajam ēku iedalījumam grupās paredzams, ka būves kadastrālā uzmērīšana netiks veikta vēl plašākam ēku skaitam kā tas bijis līdz šim. Ņemot vērā minēto, atkārtoti lūdzam projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojumā (turpmāk – anotācija) sniegt izvērstāku skaidrojumu un pamatojumu par atteikšanos no būvju kadastrālās uzmērīšanas mērķa.  Vienlaikus būtu izvērtējams, vai personām netiks palielināts administratīvais slogs, nosakot pienākumu papildus veikt izpildmērījumu, ņemot vērā, ka projekta 1.90. apakšpunktā, ar kuru noteikumu 8.1. apakšnodaļa tiek izteikta jaunā redakcijā, paredzēts noteikumu 7.2 punktā minēto būvdarbu pabeigšanas procesā iesniegt izpildmērījumu, savukārt projekta 1.5. apakšpunktā, ar kuru noteikumi papildināti ar 4.3 punktu, paredzēts, ka, ierosinot šo noteikumu 7.21., 7.23., 7.24., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu pabeigšanu. Tādējādi personai būs jāveic ne vien izpildmērījums, bet arī būves kadastrālā uzmērīšana. Atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumos Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un datu aktualizācijas noteikumos" paredzētajam regulējumam būvju reģistrācija uz izpildmērījumu plāna pamata Kadastra informācijas sistēmā tiek veikta vienīgi I grupas būvēm (kuru apbūves laukus ir līdz 25m2) un inženierbūvēm, kas aptver daudz šaurāku būvju loku kā tas ir paredzēts projektā. Tikai šajos gadījumos Kadastra informācijas sistēmas dati, kas reģistrēti, pamatojoties uz izpildmērījumu un paskaidrojuma raksta II daļu, kurā ir būvvaldes apliecinājums par būvdarbu pabeigšanu, ir uzskatāms par pietiekamu pamatu minēto būvju ierakstīšanai zemesgrāmatā.  Tieslietu ministrija atbalsta procesu optimizāciju, kas projekta ietvaros tiek panākta, papildinot noteikumus ar 4.2 un 4.3 punktu, paredzot procedūru, kad būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vai būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Kadastra informācijas sistēmā, kas ļaus personām ekonomēt laiku, kas nepieciešams iestāžu apmeklēšanai vai pakalpojumu ierosināšanai tajās.  Papildus minētajam norādām, ka Tieslietu ministrija neatbalsta būvju kadastrālās uzmērīšanas procesa noteikšanu pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā kā tas ir paredzēts projekta 1.5. apakšpunktā uzskaitītajos gadījumos, kas aptver arī II un III grupas ēkas būvniecības procesus. Būvju kadastrālās uzmērīšanas mērķis ir uzmērīšanas dienā iegūt faktiskajai situācijai apvidū atbilstošu informāciju. Minētā informācija ir nepieciešama ne vien būves teksta datu un telpisko datu reģistrācijai un aktualizācijai Kadastra informācijas sistēmā, bet arī dod iespēju būvvaldei pārliecināties, ka uzbūvētais objekts dabā atbilst tam, kas ir apstiprināts projektā. Šobrīd nepastāv alternatīva šim procesam, un šādas normatīvā akta izmaiņas rada maldīgu priekšstatu par procesu ekonomiju.  Būvju kadastrālā uzmērīšana nodrošina, ka objekts, kurš tiek nodots ekspluatācijā, ir reģistrēts Kadastra informācijas sistēmā, kas savukārt ir viens no pamatnosacījumiem tā ierakstīšanai zemesgrāmatā. Tādējādi tiek iegūti kvalitatīvi dati, kas tiek izmantoti dažādos valsts pārvaldības procesos kā reģistrācijai zemesgrāmatā, tā arī kadastrālās vērtības aprēķināšanai un nodokļu politikas plānošanai. Pārceļot būves kadastrālo uzmērīšanu pēc būves nodošanas ekspluatācijā, tiek saskatīts risks, ka persona nebūs motivēta veikt būves kadastrālo uzmērīšanu. Tādējādi tiks zaudēta kontrole pār procesu, un būtiski pasliktināsies datu kvalitāte valsts informācijas sistēmās kā to rāda pieredze ar īpašumu ierakstīšanu zemesgrāmatās.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (01.02.2021.)**  Neatbalstām 4.2 punktu esošajā redakcijā, jo kadastrālā uzmērīšanas jāveic pirms būvniecības informācijas sistēmā būvniecības ierosinātājs ir apstiprinājis būvdarbu pabeigšanu. Būvdarbu pabeigšana varētu tikt apstiprināta automātiski ar kadastrālās lietas pievinošanu, proti, brīdī, kad būvniecības lietai tiek pievienota kadastrālā uzmērīšanas lieta būvniecības sistēma automātiski apstiprina būvdarbu pabeigšanu.  Ņemot vērā iepriekš minēto, noteikumu projekta 1561. punkts jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē.  Neatbalstām 4.3 punktu esošajā redakcijā, jo kadastrālā uzmērīšanas jāveic pirms iesnieguma būvvaldēs par būvdarbu pabeigšanu. Būvvaldēm nav jādublē Valsts zemes dienests un jāveic ēku uzmērīšana dabā.  Ņemot vērā iepriekš minēto, noteikumu projekta 157. punkts jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē.  **Latvijas Pašvaldību savienība (02.02.2021.)**  Iebilstam pret Noteikumu projekta 4.2 redakciju, kas nosaka Ierosinot, ka 7.21., 7.23., 7.24., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai. Pievienojamies starpministriju sanāksmē izteiktajam viedoklim, ka kadastrālā uzmērīšana jāveic pirms būvniecības informācijas sistēmā būvniecības ierosinātājs ir apstiprinājis būvdarbu pabeigšanu. Uzskatām, ka būvdarbu pabeigšana varētu tikt apstiprināta automātiski ar kadastrālās lietas pievienošanu, jebkurā gadījumā kadastrālā uzmērīšana nepieciešama, lai pārliecinātos, ka būvdarbu rezultātā nav veiktas nesaskaņotas darbības  Tādējādi Noteikumu projekta 156.1 punkts jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē.  Neatbalstām Noteikumu projekta 4.3 redakciju, jo kadastrālā uzmērīšana jāveic pirms iesnieguma būvvaldēs par būvdarbu pabeigšanu. Būvvaldēm nav jādublē Valsts zemes dienests un jāveic ēku uzmērīšana dabā.  Ņemot vērā iepriekš minēto noteikumu projekta 157. punkts jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē. Noteikumu projekta 157. punkts jāpapildina ar prasību iesniegt kadastrālas uzmērīšanas lietu gadījumā, ja būvdarbu rezultātā mainījusies situācija būvē. | 1.5. papildināt 1. nodaļu ar 4.2 un 4.3 punktu šādā redakcijā:  “4.2 Ierosinot šo noteikumu 7.11., 7.12. un 7.14. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu.  4.3 Ierosinot šo noteikumu 7.21., 7.23., 7.24., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”; |
| 2. | 1.6. izteikt 6. un 7. punktu šādā redakcijā:  …  7. Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:  7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus;  7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta;  7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:  7.3.1.1. ārpus publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.3.1.2. publiskajā ārtelpā, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu vai arhitektonisko veidolu;  7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.4.2. otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4.3. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga dalījums un proporcijas, rāmja un no ārtelpas redzamo loga elementu krāsojums;  7.4.4. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais apjoms, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums;  7.4.5. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;  7.4.6. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai;  7.4.7. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;  7.4.8. sezonas ēkas nojaukšanai;  7.5. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”; | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Šajā 7.punktā un noteikumu projekta vairākos citos punktos kā izņēmums ir minēts: “izņemot kultūras pieminekļus – ēkas”. Ja šo nosacījumu tulko burtiski, tad 7. punkta nosacījums neattiecas tikai uz ēkām ar atsevišķu valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu statusu, bet attiecas uz visām ēkām, kas atrodas valsts aizsardzībā esoša pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, un šī pieminekļa daļas, kā arī neattiecas uz šo pieminekļu aizsardzības zonās esošajām ēkām, kas ir pretrunā ar kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Šāda regulējuma ietvaros pilsētu vēsturiskajos centros ēkas var tikt pārkrāsotas jebkādos toņos, ievietoti PVC logi un durvis, izvietotas jebkādas marķīzes, un jumti un fasādes apliktas ar tehniskām ierīcēm – izmēra formas un veida antenām, kondicionieriem utml.  Tāpat fasādes apgaismojuma ierīkošana bez būvniecības ieceres izstrādes nav pieļaujama.  Šāda uzticēšanās katra būvētāja izpratnei par vidi un prasmēm draud degradēt ne tikai vēsturisko pilsētvidi, bet arī jebkuras publiskās ārtelpas vides kvalitāti.  Tāpat, uzskatām, ka, paredzot atvieglojumus 1. grupas ēku un palīgēku būvniecībai – pārbūvei un atjaunošanai bez būvniecības ieceres dokumentu izstrādes, kā arī sezonas ēku jaunai būvniecībai un novietošanai nebūtu burtiski piemērojama Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” definētā publiskās ārtelpas definīcija, bet gan tajos definētā robeža jāskata vides telpiskā aspektā, ievērojot sabiedrības ieinteresētību kvalitatīvā vidē, kas tiek uztverta skatā no publiskās ārtelpas,  Lai nerastos nevajadzīgi pārpratumi, šajā punktā (iespējams piezīmes veidā vai pie katra punkta) ir jāmin, ka, neskatoties uz to, ka Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami, 7. punktā minētajos vienlaicīgi ir jāievēro pašvaldības saistošie noteikumu prasības un regulējums konkrētās teritorijas apbūvei.  Piemēram, atbilstoši saistošajos Ventspils pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam nav atļauta inženierierīču (satelītantenu, kondicionieru, siltumsūkņu, u.c. ierīču piestiprināšana pie ēku galvenajām fasādēm. Stājoties spēkā šāda punkta redakcijai (7.2.), nav pārliecības, ka persona, kas ēkas galvenajā fasādē vēlēsies uzstādīt satelītantenu vai tml. iekārtu, iedomāsies pārlasīt vietējos apbūves noteikumus, nolūkā pārliecināties ka to tiešām var darīt, turklāt, atbilstoši Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta pirmajā daļā noteiktajam, Ministru kabineta noteikumiem ir augstāks juridiskais spēks, kā rezultātā būvvalžu darbiniekiem būs diezgan sarežģīti skaidrot, kādēļ ierīces un iekārtas nevar izvietot uz ēku galvenajām fasādēm, neskatoties, ka, saskaņā ar Ēku būvnoteikumos noteikto tas pieļaujams bez jebkādiem saskaņojumiem. Ar saistošajiem noteikumiem būtu pieļaujams mīkstināt nosacījumus, nevis otrādi. Tas pats attiecas uz ēku fasāžu krāsošanu.  Ņemot vērā iepriekšminēto, 7. punktā ietvertais būtu jāizsaka sekojoši:  “7. Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:  7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus, un netiek veikti ēkās - kultūras pieminekļos;  7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, ja ēkai ir saskaņota ēkas krāsu pase vai cits, pašvaldības saistošajiem noteikumiem atbilstošs krāsojuma risinājums;  7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas un ēkas, kas atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā):  7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:  7.3.1.1. teritorijās, kas nav uztveramas no publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.3.1.2. - izslēgt;  7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas un ēkas, kas atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā):  7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.4.2. otrās grupas sezonas dzīvojamo ēku palīgēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai vietā, kas nav tieši uztverama no publiskās ārtelpas (piemēram, iekšpagalmā aiz galvenās ēkas), kā arī tās nojaukšanai”;  7.4.3. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai ja lodžiju aizstiklošana tiek veikta atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;  7.4.4. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai, ievērojot pašvaldības apbūves noteikumus;  Mainīt numerāciju, jo zemāk minētie punkti attiecas arī uz 1.grupu (tā nevar būt, ka 1.grupas ēkas arhitektoniskajam veidolam netiek izvirzītas prasības):  7.5. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga izmērs, dalījums un proporcijas, rāmja un no ārtelpas redzamo loga elementu krāsojums, un papildus tiek ievēroti pašvaldības apbūves noteikumi;  7.6. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais izmērs, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums, un papildus tiek ievēroti pašvaldības apbūves noteikumi;  7.7. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;  7.8. sezonas ēkas nojaukšanai;  7.9. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”  **Latvijas Pašvaldību savienība (02.02.2021.)**  Atbalstām Ventspils pilsētas domes priekšlikumu 7.4.2. punktu izteikt šādā redakcijā:- “otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas un rūpnieciskās ražošanas, ostu termināļu teritorijām, kā arī nojaukšanai.”. | **Nav panākta vienošanās par 7.4.2.apakšpunkta redakciju**  Jau šobrīd Noteikumu Nr. 529 7. punktā ir noteikti gadījumi, kad nav nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija, un tā tiek saglabāta arī turpmāk, piemēram, interjera projektiem, pirmās grupas ēku atjaunošanai, ēkas lieveņa, ārējo kāpņu un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai, logu un ārduvju atjaunošanai vai nomaiņai, lodžiju aizstiklošanai, fasādes un jumta krāsošanai, pirmās vai otrās grupas vienstāva ēkas (sezonas) bez pamatiem jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas.  Par 7.3.2. apakšpunktu atbilstoši Zemkopības ministrijas sniegtajai informācijai norādām, ka Meža likuma 1.pantā definēts, ka atmežošana ir personas darbības izraisīta meža pārveidošana citā zemes lietošanas veidā (3.punks), meža infrastruktūra ir mežā būvēti vai ierīkoti objekti meža apsaimniekošanas un aizsardzības vajadzībām, kā arī rekreācijai (23.punkts).  MK 21.06.2016. noteikumu Nr.384 “Meža inventarizācijas un Meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi” 2.pielikumā noteikti Meža zemes veidi meža apsaimniekošanā un to atbilstība zemes lietošanas veidam. Zemes lietošanas veids ir mežs meža infrastruktūras objektiem.  Līdz ar to atpūtas vietu ierīkošanai (rekreācijas objekts – piemēram, īpaši ierīkota telšu un atpūtas vieta, informācijas zīmes un norādes, mazās arhitektūras formas) nepieciešamās būves uzskata par meža infrastruktūras objektiem (rekreācijas platība līdz 0,1ha platībai) un šādas sezonas ēku būvniecību, ja tās kalpos rekreācijai, atmežošana nav jāveic, kā arī kompensācija neattiecas uz personu, kura mežā veic meža infrastruktūras objektu būvniecību (Meža likuma 41.panta otrā daļa).  Attiecīga informācija ir norādīta anotācijā.  7.punktā noteiktajos gadījumos piemērošana nav attiecināma uz ēkām ar kultūras pieminekļa statusu.  Noteikumu projektā 7.punkta redakcijas ir precizētas un papildinātas ar jauniem gadījumiem, nepalielinot slogu personām jau spēkā esošajos Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 7.punktā noteiktajos gadījumos, piemēram, interjera projektiem, pirmās grupas ēku atjaunošanai, ēkas lieveņa, ārējo kāpņu un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai, logu un ārduvju atjaunošanai, lodžiju aizstiklošanai, fasādes un jumta krāsošanai, pirmās vai otrās grupas vienstāva ēkas (sezonas) bez pamatiem jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas.  Tas, ka kaut ko var redzēt no publiskās ārtelpas, nav pamats, lai vienmēr mazvērtīgos un maznozīmīgos būvdarbus skaņotu ar institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas.  Nav sniegts konkrēti, kurš kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošais normatīvais akts netiks ievērots ēku būvdarbiem, kas atrodas kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, ja to neskaņos institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas.  Tas, ka regulējums neparedz izstrādāt kāda veida dokumentāciju un to saskaņot institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, personu neatbrīvo no pienākuma ievērot trešo personu intereses, citos normatīvajos aktos noteiktās prasības (piemēram, Civillikums, Aizsargjoslu likums, likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”, Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, Latvijas būvnormatīvi), pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī saņemt saskaņojumus (piemēram, kopīpašuma gadījumā), ja tādi nepieciešami  Vēršama uzmanība, ka regulējums nosaka procesuālās normas, kas jāievēro personai, bet nenosaka, kurā vietā un ko drīkst būvēt vai kurā vietā drīkst vai nedrīkst uzstādīt iekārtas, tādejādi personai ir saistoši ievērot arī pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (01.02.2021.)**  Aicinām 7.4.2.apakšpunktu izteikt sekojošā redakcijā:  *“otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas un rūpnieciskās ražošanas, ostu termināļu teritorijām, kā arī nojaukšana.”*  Ministrijas sagatavotajā izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem tabulas ailē “Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)” punkts 7.3.2. noteica, ka būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai. Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcijā tiek noteikts, ka būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami sezonas ēkas **jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs** un ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai. Galīgās redakcijas izmaiņas netiek pamatotas. Lūdzam skaidrot, kā šo noteikumu 7.3.2. punktu skatīt kontekstā ar Meža likuma 41. pantu, kas nosaka, ka “Platību atmežo, ja tas nepieciešams būvniecībai, [..], kā arī ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 889 “Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību” 10. punktu, kurš nosaka, ka pieprasījumu kompensācijas aprēķinam Valsts meža dienestā iesniedz kompetentā institūcija, kura izdod administratīvo aktu, kas personai piešķir tiesības veikt būvniecību vai tiesības mežā ierīkot lauksaimniecībā izmantojamu zemi.  Aicinām izteikt punktu 7.3.2. apakšpunktu sekojošā redakcija  *“sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot gadījumus, ja ēka plānota meža zemē, kā arī šo ēku nojaukšanai”*  Nevar pieļaut situācijas (kā to nereti praksē nākas konstatēt), kad, atsaucoties uz terminu “sezonas būve rūpnieciskās ražošanas teritorijā, ostu ražošanas teritorijā” (kas bieži ir paaugstinātas bīstamības objekti), tiek būvētas būves\* bez ieceres dokumentācijas un bez būvspeciālistu iesaistes. Attiecīgi neviens neapliecinās to atbilstību Būvniecības likumā noteiktajām būtiskajām prasībām, tādām kā būves mehāniskā stiprība un stabilitāte, ugunsdrošība, lietošanas drošība, pakļaujot darbiniekus un pilsētas iedzīvotājus potenciāliem riskiem.  \*- ražotnes līdz 1000m2 un noliktavas līdz 2000m2, kurās varēs ražot un glabāt sprādzienbīstamas vielas. Pamatojums šādai patvaļīgai būvniecībai tiek sniegts tāds, ka termina skaidrojumā vienstāva pirmās vai otrās grupas ēkas bez pamatiem tiek uzskaitītas ar piezīmi “piemēram”, kas neizslēdz cita veida būvju būvniecību.  Noteikumu projekta 7. punktā un Noteikumu projekta vairākos citos punktos, kā izņēmums ir minēts**: “izņemot kultūras pieminekļus – ēkas”.**  Lai minētais noteikums sasniegtu mērķi – maksimāli garantētu kultūras mantojuma objektu saglabāšanu autentiskā veidā un to pārveidojumu atbilstību kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām, **šim nosacījumam ir jāietver ne tikai ēkas ar atsevišķu kultūras pieminekļu statusu, bet visas ēkas, kas atrodas valsts aizsardzībā esoša kultūras pieminekļa teritorijā (un juridiski ir šī pieminekļa daļas).**  Šo Noteikumu projekta tvērumā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” definētā publiskā ārtelpa tomēr **ir jāskata vides telpiskā aspektā**, ievērojot sabiedrības ieinteresētību kvalitatīvā vidē, **kas tiek uztverta skatā no publiskās ārtelpas, bet piekrītam, ka to robežas ir grūti definēt noteikumos,** tad vismaz pilsētās būtujāatsakās no publiskās ārtelpas arhitektoniskajai kvalitātei riskantu lielu sezonālu objektu būvniecības (novietošanas), bez būvniecības ieceres dokumentācijas.  Izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem (4.lp) konstatētais: “*Tas, ka kaut ko var redzēt no publiskās ārtelpas, nav pamats, lai vienmēr mazvērtīgos un maznozīmīgos būvdarbus skaņotu ar institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas”, kā arī atruna, ka “nav sniegts konkrēti, kurš kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošais normatīvais akts netiks ievērots ēku būvdarbiem, kas atrodas kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, ja to neskaņotu ar institūciju, kura pilda būvvaldes funkcijas”* ir pretrunā ar Būvniecības likuma 7. panta tvērumā pašvaldībām uzdoto arhitektoniskās kvalitātes principu ievērošanas pārraudzību un likuma “Par pašvaldībām” 15. pantā noteikto autonomo funkciju - rūpēties par kultūru un tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu. Minēto pašvaldību funkciju nodrošināšanai ievērojama daļa pašvaldību savos saistošajos apbūves noteikumos ietvērušas nosacījumus, kas sekmē tradicionālo un autentisko kultūras mantojuma vērtību saglabāšanu, tajā skaitā arī vēsturisko logu un ārdurvju saglabāšanu, tāpēc noteikumu projektā ietvertās normas logu un ārdurvju atjaunošanai un nomaiņai bez būvniecības ieceres dokumentācijas ir ierobežojamas gadījumos, ja to ierobežo citi normatīvie akti (līdzīgi, kā 7.2. punkta regulējumā).  Ņemot vērā iepriekšējā iebildumā minēto, iesakām, 7. punktu izteikt sekojošā redakcijā:  *“7.****Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:***  *7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus;*  *7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, saglabājot līdzšinējo krāsojumus (krāsas toni), fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta, ja to neierobežo citi normatīvie akti;*  *7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas**un ēkas, kas atrodas kultūras pieminekļa teritorijā):*  *7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:*  *7.3.1.1. ārpus publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu, arhitektonisko veidolu;*  *7.3.1.2. publiskajā ārtelpā, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu vai arhitektonisko veidolu;*  *7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs un ārpus publiskās ārtelpas, ja to neierobežo citi normatīvie akti, kā arī nojaukšanai;*  *7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas un ēkas, kas atrodas kultūras pieminekļa teritorijā), ja to neierobežo citi normatīvie akti, kā arī nojaukšanai:*  *7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu, vai arhitektonisko veidolu;*  *7.4.2. otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas un rūpnieciskās ražošanas, ostu termināļu teritorijām, kā arī nojaukšanai;*  *7.4.3. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga dalījums un proporcijas, rāmja un loga elementu krāsojums, un ja to neierobežo citi normatīvie akti;*  *7.4.4. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais apjoms, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums, un ja to neierobežo citi normatīvie akti;*  *7.4.5. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;*  *7.4.6. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai;*  *7.4.7. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai ja lodžiju aizstiklošana tiek veikta atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;*  *7.4.8. sezonas ēkas nojaukšanai;*  *7.5. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”;* | 1.6. izteikt 6. un 7. punktu šādā redakcijā:  …  7. Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:  7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus;  7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, saglabājot līdzšinējo krāsojumus (krāsas toni), fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta, ja to neierobežo citi normatīvie akti;  7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:  7.3.1.1. ārpus publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.3.1.2. publiskajā ārtelpā, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu vai arhitektonisko veidolu;  7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs un ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.4.2. otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4.3. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga dalījums un proporcijas, rāmja un loga elementu krāsojums;  7.4.4. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais apjoms, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums;  7.4.5. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;  7.4.6. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai;  7.4.7. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai ja lodžiju aizstiklošana tiek veikta atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;  7.4.8. sezonas ēkas nojaukšanai;  7.5. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”; |
| 3. | 1.7. papildināt noteikumus ar 7.1, 7.2, 7.3 un 7.4 punktu šādā redakcijā:  7.1 Paziņojumu par būvniecību (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:  7.1 4. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās, un pirmās grupas nojumes jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs.  7.2 Paskaidrojuma rakstu piemēro šādos gadījumos: | **-** | **Ņemts vērā daļēji**  Jau šobrīd Noteikumu Nr. 529 7.punktā ir noteikts, kas ir sezonas ēka, kuras ekspluatācijas laiks nav ilgāks par vienu gadu un to nojauc līdz minētā termiņa beigām. Tas ir saskanīgs arī ar Latviešu literārās valodas vārdnīcā sniegto skaidrojumu. Tāpat arī šāda veida ēkas kadastrāli neuzmēra un neieraksta zemesgrāmatā. Sezonas ēkas ekspluatācijas laiks netiks mainīts un saglabāts spēkā esošais, proti, līdz vienam gadam.  Savukārt, ievērojot MK 19.08.2014. noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi”  2.18. punktu, par īslaicīgas lietošanas būvēm uzskata tādas būves, kuras ekspluatācijas laiks nav ilgāks par pieciem gadiem un kas jānojauc līdz minētā termiņa beigām. Šāda veida būvēm neatkarīgi no konstruktīva viedokļa, vietas (pilsēta, ciems, mežs) un lietošanas veida ir izstrādājama atbilstoša dokumentācija.  MK 19.08.2014. noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 2.21. apakšpunkts definē, kas ir pagaidu būve, proti, būvdarbu veikšanai nepieciešama būve, kas jānojauc pirms objekta nodošanas ekspluatācijā. Tādejādi par pagaidu būvi neuzskata ne sezonas būvi, ne īslaicīgas lietošanas būvi.  Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 7.1 4. apakšpunkts paredz, ka paziņošanas kārtība piemērojama pirmās grupas nojumes jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs jebkuram ekspluatācijas laikam - ne tikai līdz 5 gadiem, bet arī ilgāk.  **Ņemts vērā daļēji**  Jau šobrīd Noteikumu Nr. 529 7. punktā ir noteikti gadījumi, kad nav nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija, un tā tiek saglabāta arī turpmāk, piemēram, interjera projektiem, pirmās grupas ēku atjaunošanai, ēkas lieveņa, ārējo kāpņu un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai, logu un ārduvju atjaunošanai vai nomaiņai, lodžiju aizstiklošanai, fasādes un jumta krāsošanai, pirmās vai otrās grupas vienstāva ēkas (sezonas) bez pamatiem jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas.  Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 7.2 2. apakšpunkts paredz, ka paskaidrojuma raksta procedūra piemēroja trešās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai, kā arī otrās un pirmās grupas sezonas ēkām, kuras plānots novietot publiskā ārtelpā. Tādejādi ir piemērojams trešās grupas sezonas būvēm rūpnieciskās ražošanas teritorijā, ostu ražošanas teritorijā. | **Zemkopības ministrija (01.02.2021.)**  Diemžēl piedāvātais risinājums īsti nav tas, ko mēs gribējām. Mums bija svarīgi noteikt maksimāli iespējamo termiņu - 10 gadi bez jebkādiem būvniecības dokumentiem, kad ierīkojama medību un rekreācijas infrastruktūra.  Pie tam, īsti pats projekts neiet kopā ar anotāciju:  [2] Jau šobrīd Noteikumu Nr. 529 7. punktā ir noteikti gadījumi, kad nav nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija, un tā tiek saglabāta arī turpmāk, piemēram, interjera projektiem, pirmās grupas ēku atjaunošanai, ēkas lieveņa, ārējo kāpņu un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai, logu un ārduvju atjaunošanai vai nomaiņai, lodžiju aizstiklošanai, fasādes un jumta krāsošanai, pirmās vai otrās grupas vienstāva ēkas (sezonas) bez pamatiem jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas. Lai atvieglotu meža un medību infrastruktūras objektu, kā arī rekreācijas būvniecību, regulējums precizēts par publiskā ārtelpā – mežā, būvējamiem medību un rekreācijas infrastruktūras objektiem, piemēram, pirmās grupas sezonas ēku būvniecība un novietošana meža zemēs, bez būvniecības ieceres dokumentācijas.    Tāpēc piedāvājam kompromisa risinājumu:  1.14. **sezonas ēka** – vienstāva ēka (piemēram, siltumnīca, nojume, lapene, paviljons, kiosks, kafejnīca, pirts, medījamo dzīvnieku barotava), kuras ekspluatācijas laiks nav ilgāks par 5 gadiem un kuru nojauc līdz minētā termiņa beigām, ietverot nojaukšanas laiku;  Šis priekšlikums ir piemērot analoģiju par pagaidu būvēm būvniecības procesā.  Papildus, nešķiet loģiski attiecināt sezonas ēkas ekspluatāciju uz tik īsu termiņu. Piemēram, siltumnīcu ekspluatācijas termiņi ir stipri garāki (līdz pat 10 gadiem, atkarībā no izmantojamā materiāla - koka konstrukciju siltumnīcas līdz 5 gadiem, polikarbomāta – vismaz 10 gadi) Pie tam praksē noteikumi uz siltumnīcām nestrādā arī šobrīd. Ja priekšlikums par termiņu vismaz 5 gadi, tiek iestrādāts, tad mūs apmierina arī 7.3.2.punkta redakcija un ir nepieciešams tikai precizēt 7.1 4.punktu:  7.1 4. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās, un pirmās grupas nojumes, ja to ekspluatācijas laiks ir ilgāks par 5 gadiem, jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs.  Jebkurā gadījumā mēs vēlamies uzstāt uz to, lai anotācijā minētais tieši ir noteikts arī pašos MK noteikumos.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (01.02.2021.)**  Aicinām papildināt ar jaunu apakšpunktu sekojošā redakcijā:  *“7.2 10. otrās vai trešās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai rūpnieciskās ražošanas vai ostu termināļu teritorijā.”*  Nevar pieļaut situācijas (kā to nereti praksē nākas konstatēt), kad, atsaucoties uz terminu “sezonas būve rūpnieciskās ražošanas teritorijā, ostu ražošanas teritorijā” (kas bieži ir paaugstinātas bīstamības objekti), tiek būvētas būves\* bez ieceres dokumentācijas un bez būvspeciālistu iesaistes. Attiecīgi neviens neapliecinās to atbilstību Būvniecības likumā noteiktajām būtiskajām prasībām, tādām kā būves mehāniskā stiprība un stabilitāte, ugunsdrošība, lietošanas drošība, pakļaujot darbiniekus un pilsētas iedzīvotājus potenciāliem riskiem.  \*- ražotnes līdz 1000m2 un noliktavas līdz 2000m2, kurās varēs ražot un glabāt sprādzienbīstamas vielas. Pamatojums šādai patvaļīgai būvniecībai tiek sniegts tāds, ka termina skaidrojumā vienstāva pirmās vai otrās grupas ēkas bez pamatiem tiek uzskaitītas ar piezīmi “piemēram”, kas neizslēdz cita veida būvju būvniecību. | 1.7. papildināt noteikumus ar 7.1, 7.2, 7.3 un 7.4 punktu šādā redakcijā:  7.1 Paziņojumu par būvniecību (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:  7.1 4. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās, un pirmās grupas nojumes jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs.  7.2 Paskaidrojuma rakstu piemēro šādos gadījumos: |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 29.12.2020. | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Iekšlietu ministrija, Satiksmes ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | | Tieslietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Latvijas Pašvaldību savienības, Latvijas Lielo pilsētu asociācijas |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | | Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Aizsardzības ministrija, Satiksmes ministrija |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nrp.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| 1. | - | | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  Pēc Ministru kabineta noteikumu projekta spēkā stāšanās lūdzam, saskaņā ar Noteikumu Nr. 399 4.3. apakšpunktā minēto, nodrošināt Valsts zemes dienesta pakalpojumu aprakstu aktualizāciju valsts pārvaldes pakalpojumu portālā Latvija.lv. | | **Panākta vienošanās**  No Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumiem Nr.300 “Ministru kabineta kārtības rullis” (sk. attiecīgo noteikumu 96.punkta otrā teikumu) izriet, ka saskaņošanas dalībnieks var izteikt iebildumu par projekta konkrēto punktu vai pantu, nevis iebilst pret noteikumu projektu, kura deleģējums nenosaka šādu pienākumu. | | - | |
| 2. | - | | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  Lūdzam papildināt noteikumu projektu ar punktu, kas regulētu atgriezeniskās saites sniegšanas procesu no Valsts kadastra informācijas sistēmas un Būvniecības informācijas sistēmas (turpmāk – BIS). Nosakot, ka informācija par Valsts kadastra informācijas sistēmā un BIS iesniegtajiem iesniegumiem to izpildes statusu saskaņošanu/noraidīšanu tiek nosūtīta klientam minētajās sistēmās un uz oficiālās elektroniskās adresi, ja tā ir aktivizēta. Minētās normas mērķis ir nodrošināt ilgtermiņa risinājumu, kas būtu lietotājiem ērts un izdevīgs, proti novērst informācijas sadrumstalotību un panākt visas oficiālās komunikācijas ar publiskām iestādēm atrašanos vienuviet - oficiālās elektroniskās adreses kontā. Vienlaikus nodrošinot single-sign on principa darbību, kā rezultātā lietotājam nevajadzēs veikt atkārtotu identifikāciju, pārslēdzoties no Oficiālās elektroniskās adreses uz BIS, Nekustamo īpašumu valsts kadastra informācijas sistēmu un otrādi. | | **Panākta vienošanās**  Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumi Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” nosaka procesuālās normas, bet nenosaka būvniecības informācijas sistēmas funkcionalitāti (datu apmaiņu).  Būvniecības informācijas sistēmas izveides un uzturēšanas kārtību, dokumentu iesniegšanas kārtību, saturu un tajā iekļautās informācijas aprites kārtību nosaka Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumi Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi”, kā arī Būvniecības likums. Proti, Būvniecības likuma 24.panta septītā daļa nosaka, ka būvniecības informācijas sistēmā izdotos administratīvos aktus, lēmumus, dokumentus un informāciju adresātam paziņo vai nosūta, izmantojot būvniecības informācijas sistēmu, vienlaikus par to nosūtot paziņojumu uz adresāta oficiālo elektronisko adresi, ja tā ir aktivizēta.  Būvniecības likuma 24.panta 62 daļa paredz, ka būvniecības ierosinātājs vai tā pilnvarotā persona, kurai būvniecības informācijas sistēmā izdota vai reģistrēta pilnvara, var būvniecības informācijas sistēmā ierosināt būves un telpu grupas kadastrālo uzmērīšanu un datu reģistrāciju vai aktualizāciju Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, izmantojot noteiktu būvniecības informācijas sistēmā šim mērķim izveidotu elektronisko pakalpojumu, iesniegumu parakstot ar drošu elektronisko parakstu vai būvniecības informācijas sistēmā pieejamiem parakstīšanas rīkiem. | | - | |
| 3. | - | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 43. punkts nosaka, ka būvniecības atkritumi ir atkritumi, kas rodas būvdarbos un būvju nojaukšanas procesā. Ministru kabineta 15.04.2014. noteikumu Nr.199 “Būvniecībā radušos atkritumu un to pārvadājumu uzskaites kārtība” 3. punkts nosaka, ka būvniecības atkritumu radītājs vai apsaimniekotājs (komersants) nodrošina būvniecības atkritumu uzskaiti īpašā žurnālā ([1. pielikums](https://likumi.lv/ta/id/265711#piel1)) papīra formā vai elektroniskā veidā.  Lai veicinātu būvniecības atkritumu šķirošanu, kā arī legālu pārstrādi un nodošanu glabāšanai vai utilizācijai, atkarībā no atkrituma veida (piemēram, būvniecības atkritumi, bīstamie atkritumi u.c.), rosinām papildināt Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 167. punktu ar 167. 10. apakšpunktu šādā redakcijā:  *“167.10. dokumentāciju, kas apliecina būvniecībā radušos atkritumu nodošanu būvniecības atkritumu apsaimniekotājam (komersantam).”* | | **Panākta vienošanās**  Atkritumu apsaimniekošanas kontrole nav pašvaldības būvvaldes kompetence.  Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumu Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi” 42.punkts nosaka, ka būvniecības informācijas sistēma valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” pārziņā esošajai būvniecības atkritumu pārvadājumu uzskaites valsts informācijas sistēmai tiešsaistes režīmā sniedz šādu informāciju: ziņas par būvobjektu; būvniecībā radīto atkritumu apsaimniekošanas veids; būvniecībā radīto atkritumu apjoms; būvniecībā radīto atkritumu pārstrādes vai apglabāšanas vieta; būvniecībā radīto atkritumu apsaimniekotāja nosaukums.  Arī Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 167.punkts nosaka, ka būvniecības ierosinātājs institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz apliecinājumu par ēkas vai tās daļas gatavību ekspluatācijai vai ēkas nojaukšanu (14.pielikums), kurā jānorāda ziņas par būvniecību, tai skaitā būvdarbu laikā radīto būvniecības atkritumu apsaimniekotāja nosaukumu, būvdarbu laikā radīto būvniecības atkritumu apjomu.  Vienlaikus plānots pilnveidot būvniecības informācijas sistēmas funkcionalitāti par būvniecības atkritumiem, izvērtējot un paredzot obligātu datu ievadi būvniecības informācijas sistēmā, kurus tālāk nodotu un salīdzinātu ar APUS, BRAPUS datiem. Datus nesakritības gadījumā Valsts vides dienests veiktu nepieciešamās darbības savas kompetences ietvaros. | | - | |
| 4. | 1.3. papildināt noteikumus ar 1.1 punktu šādā redakcijā:  “1.1 Noteikumos ir lietoti šādi termini:  1.11. vienkāršota atjaunošana – būvdarbi, kuru rezultātā veic ēkā vai tās daļā funkcionālus vai tehniskus uzlabojumus, nemainot ēkas nolietojušos nesošos elementus vai konstrukcijas, būvapjomu, lietošanas veidu, neskarot ēkas fasādi;  1.12. vienkāršota pārbūve – būvdarbi, kuru rezultātā veic ēkas nesošajās konstrukcijās ailu (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunu būvniecību, pārbūvi vai nojaukšanu, kā arī ēkas ārējo kāpņu, pandusa vai terases jaunu būvniecību, pārbūvi, nojaukšanu;  1.13. sezonas ēka – vienstāva ēka (piemēram, siltumnīca, nojume, lapene, paviljons, kiosks, kafejnīca, pirts), kuras ekspluatācijas laiks nav ilgāks par vienu gadu un kuru nojauc līdz minētā termiņa beigām, ietverot nojaukšanas laiku;  …  1.16. papildināt noteikumus ar 2.1.1 apakšnodaļu šādā redakcijā:  21.3 Būvju situācijas plāns (turpmāk – būvju situācijas plāns) ir augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas, ielu sarkano līniju, zemes vienību robežu un to kadastra apzīmējumu un zemes vienību daļu un to kadastra apzīmējumu savietots attēlojums vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000).  1.18. svītrot 2.3., 2.4. un 2.5. apakšnodaļu; | | **Tieslietu ministrija**  Projekta 1.3. apakšpunkts paredz papildināt Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumus Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" (turpmāk – noteikumi) ar 1.1 punktu, kurā paredzēti noteikumos lietotie termini. Savukārt projekts neparedz attiecīgus grozījumus, kas precizētu tās noteikumu normas, kurās ietverti jaunajā noteikumu 1.1 punktā minēto terminu skaidrojumi. Proti, piemēram, noteikumu 29.1 punkta ievaddaļā ir ietverts skaidrojums par to, kas tiek saprasts ar terminu "sezonas ēka", un noteikumu 36.6. apakšpunktā ir ietverts skaidrojums, kas tiek saprasts ar terminu "darbu organizēšanas shēma". Ievērojot minēto, kā arī to, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.3. apakšpunktā noteiktajam normatīvā akta projektā neietver regulējumu, kas dublē pašā normatīvā akta projektā ietverto normatīvo regulējumu, lūdzam papildināt projektu ar attiecīgiem grozījumiem.  Lūdzam svītrot projekta 1.3. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 1.13. apakšpunktā vārdu "pirts", jo pirts netiek būvēta vienai sezonai, un tās ekspluatācijas laiks ir ilgāks par vienu gadu. Līdz ar to pirts nav uzskatāma par sezonas ēku.  **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  Noteikumu projektā tiek ieviests jauns termins – *Būvju situācijas plāns*, tādēļ lūdzam tā skaidrojumu no Noteikumu projekta 1.16. punkta (punkts 21.3 ) pārcelt uz Noteikumu projekta 1.1. punktu pie terminu skaidrojumiem. Tādējādi normatīvā akta struktūra būtu loģiskāka un pārskatāmāka, it īpaši, ņemot vērā, ka šis termins tiek lietots arī Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumos Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” un tā grozījumos (VSS‑969). Vienlaikus aicinām Noteikumu projektā iekļaut arī termina *Būvprojekta ģenerālplāns* skaidrojumu, jo pašreiz tāds nav sniegts, līdz ar to varētu rasties neskaidrības par tā saturu un atšķirību no *Būvju situācijas plāna*. Iepriekš termina skaidrojums ir bijis Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumos Nr.112 “Vispārīgie būvnoteikumi”.  **Latvijas Pašvaldību savienība**  Lūdzam Noteikumu projektā definēt terminus - “atjaunošana”, kā arī, kas ir “vienkāršotās atjaunošana”, jo Noteikumu projektā tiek lietoti abi termini;  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Ierosinām izteikt šādā redakcijā:  *“1.11. vienkāršota atjaunošana – būvdarbi, kuru rezultātā* ***veic telpu pārplānošanu, neskarot ēkas*** *nesošos elementus vai konstrukcijas, būvapjomu, lietošanas veidu, neskarot ēkas fasādi;”*  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (01.02.2021.)**  Lai doma būtu labāk uztverama, rosinām mainīt vārdu secību:  “1.15. vienkāršota atjaunošana – būvdarbi, kuru rezultātā ēkā vai tās daļā veic funkcionālus vai tehniskus uzlabojumus, nemainot ēkas nolietojušos nesošos elementus vai konstrukcijas, būvapjomu, lietošanas veidu, neskarot ēkas fasādi”  Lai termina skaidrojums būtu uztverams, rosinām mainīt vārdu secību:  ***“1.12. vienkāršota pārbūve –*** *būvdarbi, kuru rezultātā* *ēkas nesošajās konstrukcijās veic ailu (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunu būvniecību, pārbūvi vai nojaukšanu, kā arī ēkas ārējo kāpņu, pandusa vai terases jaunu būvniecību, pārbūvi, nojaukšanu”* | | **Ņemts vērā**  Projekts paredz svītrot 2.3., 2.4. un 2.5. apakšnodaļas, kas ietver arī 29.1 un 36.punkta svītrošanu.  **Panākta vienošanās**  Jebkura ēka, kas uzskaitīta iekavās var būt būvēta ilgākam laikam par vienu gadu.  **Ņemts vērā**  Regulējums papildināts ar definīcijām.  **Ņemt vērā**  Būvniecības likumā ir definēts *atjaunošana*, kā arī anotācijā sniegts skaidrojums, ka Būvniecības likumā lietotais termins atjaunošana sevī ietver arī vienkāršotu atjaunošanu, bet pārbūve – vienkāršotu pārbūvi.  **Panākta vienošanās**  Ņemot vērā Būvniecības likumā lietoto terminu atjaunošana, kas sevī ietver arī vienkāršotu atjaunošanu (Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 35.punkts), definīcijas tvērumu nešaurinās tikai attiecinot uz telpu pārplānošanu.  **Ņemts vērā** | | 1.3. papildināt noteikumus ar 1.1 punktu šādā redakcijā:  “1.1 Noteikumos ir lietoti šādi termini:  1.11. būvju situācijas plāns – augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas, ielu sarkano līniju, zemes vienību robežu un to kadastra apzīmējumu un zemes vienību daļu un to kadastra apzīmējumu savietots attēlojums vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000);  1.12. darbu organizēšanas shēma – plāns, kurā attēlo cilvēku un transporta plūsmu, esošās ēkas un, ja nepieciešams, pagaidu būves, pastāvīgos un pagaidu ceļus, būvmašīnas un inženiertīklus (elektroenerģijas, ūdens, siltuma un citu resursu inženiertīklus), norādot to nepieciešamās pieslēgšanas vietas, kā arī būvizstrādājumu un konstrukciju nokraušanas vietas;  1.13. ģenerālplāns – projektējamās teritorijas vispārīgais plāns ar būvju, labiekārtojuma elementu un inženiertīklu piesaisti zemes gabalam, kas izstrādāts uz topogrāfiskā plāna vai būvju situācijas plāna vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000);  1.14. sezonas ēka – vienstāva ēka (piemēram, siltumnīca, nojume, lapene, paviljons, kiosks, kafejnīca, pirts), kuras ekspluatācijas laiks nav ilgāks par vienu gadu un kuru nojauc līdz minētā termiņa beigām, ietverot nojaukšanas laiku;  1.15. vienkāršota atjaunošana – būvdarbi, kuru rezultātā ēkā vai tās daļā veic funkcionālus vai tehniskus uzlabojumus, nemainot ēkas nolietojušos nesošos elementus vai konstrukcijas, būvapjomu, lietošanas veidu, neskarot ēkas fasādi;  1.16. vienkāršota pārbūve – būvdarbi, kuru rezultātā ēkas nesošajās konstrukcijās veic ailu (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunu būvniecību, pārbūvi vai nojaukšanu, kā arī ēkas ārējo kāpņu, pandusa vai terases jaunu būvniecību, pārbūvi, nojaukšanu.”;  1.18. svītrot 2.3., 2.4. un 2.5. apakšnodaļu; | |
| 5. | 1.5. papildināt noteikumus ar 4.2 un 4.3 punktu šādā redakcijā:  “4.2 Ierosinot šo noteikumu 7.11., 7.13. un 7.14. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu.  4.3 Ierosinot šo noteikumu 7.21., 7.23., 7.24., 7.25., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”; | | **Tieslietu ministrija**  Lūdzam aizstāt projekta 1.5. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 4.2 punktā skaitli "7.13." ar skaitli "7.12.", jo Valsts zemes dienestam nepieciešams saņemt informāciju arī par telpu grupu un telpu konfigurācijas, izvietojuma un platību izmaiņām pakalpojuma veidā. Savukārt ēku dzēšana jārealizē datu apmaiņas ceļā, kāds jau šobrīd ir izstrādāts būvniecības informācijas sistēmā.  Vēršam uzmanību uz to, ka ēku dzēšana jārealizē datu apmaiņas ceļā, kāds jau šobrīd ir izstrādāts būvniecības informācijas sistēmā. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt projekta 1.5. apakšpunktu ar noteikumu 4.4 punktu, paredzot, ka, ierosinot noteikumu 7.13. apakšpunktā minētās darbības, būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par datu apmaiņas ierosināšanu starp būvniecības informācijas sistēmu un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmu par tajā reģistrētās ēkas datu dzēšanu, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu. | | **Ņemts vērā**  **Panākta vienošanās**  Datu par būves neesamību apmaiņu notiek starp būvniecības informācijas sistēmu un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmu bez personas iesaistes (nav nepieciešams iesniegums par būves dzēšanu), ievērojot Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumu Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi” 34.4.apakšpunktu. Arī paziņojuma par būvniecību gadījumā datus par pirmās grupas ēkas vai otrās grupas palīgēkas neesību nodos Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmai, tādēļ nav nepieciešams noteikt citu kārtību. | | 1.5. papildināt 1. nodaļu ar 4.2 un 4.3 punktu šādā redakcijā:  “4.2 Ierosinot šo noteikumu 7.11., 7.12. un 7.14. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā ir apstiprinājis šo būvdarbu pabeigšanu.  4.3 Ierosinot šo noteikumu 7.21., 7.23., 7.24., 7.26. un 7.28. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”;  1.101. papildināt noteikumu 10. nodaļu ar 232., 233. un 234. punktu šādā redakcijā:  …  234. Šo noteikumu 4.2 un 4.3 punkts stājas spēkā vienlaicīgi ar grozījumiem Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumos Nr. 263 “Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi”, kas paredz, ka šo noteikumu 4.2 un 4.3 punktā minētais būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vai iesniegums vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas kadastrālajai uzmērīšanai un attiecīgās ēkas vai telpu grupas datu reģistrācijai vai aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā. | |
| 6. | 1.6. izteikt 6. un 7. punktu šādā redakcijā:  “6. Atkarībā no plānotās būvniecības ieceres, vispārīgajos būvnoteikumos noteiktās ēku grupas un būvniecības veida ir šādi būvniecības ieceres iesnieguma veidi:  6.1. paskaidrojuma raksts (1. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.2 punktā minētajos gadījumos;  6.2. būvniecības iesniegums (4. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.3 punktā minētajos gadījumos.  7. Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:  7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus;  7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta;  7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:  7.3.1.1. ārpus publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.3.1.2. publiskajā ārtelpā, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu vai arhitektonisko veidolu;  7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.4.2. otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4.3. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga dalījums un proporcijas, rāmja un no ārtelpas redzamo loga elementu krāsojums;  7.4.4. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais apjoms, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums;  7.4.5. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;  7.4.6. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai;  7.4.7. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;  7.4.8. sezonas ēkas nojaukšanai;  7.5. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Grozījumos paredzētais paziņojums par būvniecību ir uzskatāms par būvniecības ieceres iesniegumu, kas tālāk tiek regulēts šajā noteikumu projektā, tāpēc punkts jāpapildina, to izsakot sekojoši:  *“6. Atkarībā no plānotās būvniecības ieceres, vispārīgajos būvnoteikumos noteiktās ēku grupas un būvniecības veida ir šādi būvniecības ieceres iesnieguma veidi:*  *6.1. paziņojums par būvniecību (1.¹ pielikums), kuru izpilda šo noteikumu 7¹ punktā minētajos gadījumos;*  *6.2. paskaidrojuma raksts (1. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.2 punktā minētajos gadījumos;*  *6.3. būvniecības iesniegums (4. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.3 punktā minētajos gadījumos.*  **Latvijas Pašvaldību savienība**  Lūdzam izteikt 7.2. punktu sekojošā redakcijā: “fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, saglabājot autentisko krāsas toni, fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta”; | | **Panākta vienošanās**  Paziņojums par būvniecību nav uzskatāms par būvniecības ieceres iesniegumu.  **Ņemts vērā** | | 1.6. izteikt 6. un 7. punktu šādā redakcijā:  “6. Atkarībā no plānotās būvniecības ieceres, vispārīgajos būvnoteikumos noteiktās ēku grupas un būvniecības veida ir šādi būvniecības ieceres iesnieguma veidi:  6.1. paskaidrojuma raksts (1. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.2 punktā minētajos gadījumos;  6.2. būvniecības iesniegums (4. pielikums), kuru aizpilda šo noteikumu 7.3 punktā minētajos gadījumos.  7. Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami:  7.1. interjera projektam, kas neietver atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas vai nojaukšanas darbus;  7.2. fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, saglabājot līdzšinējo krāsojumus (krāsas toni), fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta, ja to neierobežo citi normatīvie akti;  7.3. pirmās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.3.1. atjaunošanai vai pārbūvei:  7.3.1.1. ārpus publiskās ārtelpas, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.3.1.2. publiskajā ārtelpā, nemainot būvapjomu, lietošanas veidu vai arhitektonisko veidolu;  7.3.2. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs un ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4. otrās un trešās grupas ēkas vai tās daļas (izņemot kultūras pieminekļus – ēkas):  7.4.1. vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu vai lietošanas veidu;  7.4.2. otrās grupas sezonas ēkas jaunai būvniecībai (neizbūvējot pamatus vai pamatni dziļāk par 30 centimetriem) vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai;  7.4.3. logu atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek nodrošināts līdzšinējais loga dalījums un proporcijas, rāmja un loga elementu krāsojums;  7.4.4. ārdurvju atjaunošanai vai nomaiņai, ja tiek ievērots līdzšinējais apjoms, durvju proporcijas un dalījums, tā krāsojums;  7.4.5. ēkas apmales, lieveņa, ārējo kāpņu, pandusa, terases zemes līmenī un ārējo jumtūdeņu novadsistēmu atjaunošanai;  7.4.6. otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas jumta ieseguma atjaunošanai vai nomaiņai;  7.4.7. otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu vai ja lodžiju aizstiklošana tiek veikta atbilstoši pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos apstiprinātai lodžiju aizstiklošanas paraugskicei tipveida dzīvojamām ēkām;  7.4.8. sezonas ēkas nojaukšanai;  7.5. ēkas novietošanai uz publiska pasākuma vai ielu tirdzniecības atļaujā norādīto laiku.”; | |
| 7. | 1.7. papildināt noteikumus ar 7.1, 7.2, 7.3 un 7.4 punktu šādā redakcijā:  “7.1 Paziņojumu par būvniecību (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:  7.1 1. otrās vai trešās grupas ēkas vai tās daļas vienkāršotai atjaunošanai, izņemot šo noteikumu 7. punktā minētajā gadījumā un kultūras pieminekļus – ēkas;  7.1 2. pirmās grupas, otrās grupas viena dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas, vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas nesošajās konstrukcijās ailu (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunai būvniecībai (izņemot ēkas ielas fasādē), pārbūvei vai nojaukšanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot šo noteikumu 7. punktā minētājā gadījumā;  7.1 3. pirmās grupas ēkas nojaukšanai vai otrās grupas palīgēkas nojaukšanai;  7.1 4. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās.  7.2 Paskaidrojuma rakstu piemēro šādos gadījumos:  7.2 1. pirmās grupas ēkas, otrās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai, izņemot šo noteikumu 7.1 punktā minētājā gadījumā;  …  7.4 Šo noteikumu 7.2. apakšpunktā minētajā gadījumā pašvaldība saistošajos noteikumos var noteikt pienākumu saņemt saskaņojumu.”; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Ja būvniecības informācijas sistēmā būvvaldei netiek nodrošināta iespēja 7.1 punktā, minētos paziņojumus, pēc to saņemšanas un izskatīšanas noraidīt, šis punkts atbalstīts netiek, jo īstenot 46.1 punktā noteikto būvdarbu tiesiskuma kontroli ir daudz sarežģītāk, nekā jau ieceres stadijā pieņemt lēmumu par to.  Lai gan 22.1. un 22.2. punktā precīzi noteikts, kas var izstrādāt ieceres dokumentāciju, 7.11. un 7.12. punktos minētajos gadījumos, tāpat 12. punktā ir noteikts, ka 6.1. apakšpunktā minētajos gadījumos būvniecības ierosinātājs pats var izstrādāt nepieciešamos būvniecības ieceres dokumentus, nav saprotams, kas ir tiesīgs izstrādāt būvniecības ieceres dokumentāciju 7.13. un 7.14. punktos noteiktajos gadījumos.  Ja būvvaldēm tiks nodrošināta iespēja izskatīt paziņojumus ieceres stadijā, piedāvājam 7.1 punktu izteikt sekojoši:  *“7.1 Paziņojumu par būvniecību (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:*  *7.11. pirmās, otrās vai trešās grupas ēkas vai tās daļas vienkāršotai atjaunošanai, izņemot šo noteikumu 7. punktā minētajā gadījumā, kultūras pieminekļus – ēkas;*  *(ietilps arī Noteikumu projekta 7.3.1.2.punktā paredzētās 1.grupas ēkas publiskajā ārtelpā)*  *7.12. pirmās grupas, otrās grupas viena dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas, vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas ailu, kas atrodas nesošajās konstrukcijās (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunai būvniecībai, pārbūvei vai nojaukšanai (izņemot ēkas fasādēs, kas uztveramas no publiskās ārtelpas, un šo noteikumu 7. punktā minētājā gadījumā);*  *7.13. pirmās grupas ēkas nojaukšanai vai otrās grupas palīgēkas nojaukšanai;*  *7.14. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās.*  *7.15. kultūras pieminekļu teritorijās un aizsardzības zonās esošas 1.grupas palīgēkas atjaunošana vai pārbūve, vienstāva otrās grupas palīgēkas atjaunošanai vai pārbūvei, nemainot būvapjomu, šo noteikumu noteiktā kārtībā izstrādāto risinājumu iepriekš saskaņojot Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē*  ***7.1 6. sezonas ēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, kā arī nojaukšanai, izņemot 7.3.2. un 7.4.2.punktā noteikto.”***  Paziņojumā par būvniecību nav ietverts gadījums par pirmās grupas palīgēkas jaunu būvniecību vai novietošanu pilsētās, tas jāietver 7.2 1. punktā:  *“7.2 1.* ***pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai pilsētās,*** *pirmās grupas ēkas, otrās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai, izņemot šo noteikumu 7.1 punktā minētājā gadījumā;”*  **Tieslietu ministrija**  Projekta 1.7. apakšpunktā paredzētais noteikumu 7.4 punkts noteic, ka noteikumu 7.2. apakšpunktā minētajā gadījumā pašvaldība saistošajos noteikumos var noteikt pienākumu saņemt saskaņojumu. Savukārt anotācijas I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, fasādes apgaismojuma ierīkošanai, markīžu un citu ierīču izvietošanai uz ēkas fasādes un jumta nav nepieciešama dokumentācija, bet pašvaldības saistošajos noteikumos šajos gadījumos varēs noteikt pienākumu tos saskaņot. Līdz ar to nav skaidrs, kādēļ nepieciešams projekta 1.7. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 7.4 punktā ietvertais regulējums. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 1.7. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 7.4 punktā ietverto regulējumu un precizēt to vai papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Atvieglojot būvētājiem būvniecības procesu, nevar pieļaut riskus pazaudēt Latvijas vides kvalitāti kopumā un pilsētu, novadu, ciemu individualitāti, tāpēc pašvaldību saistošajos noteikumos, tās kompetences ietvaros un tās darbību regulējošos normatīvos aktos noteiktajam, var tikt noteikts saņemt saskaņojumus ne tikai 7.2. apakšpunktā (7.4punkts) noteiktā gadījumā, tāpēc, lai nebūtu pie atsevišķiem punktiem tas noteikumu projektā jāatkārto, **to vajadzētu noteikumu projektā korekti atrunāt.** | | **Panākta vienošanās**  Personai, iesniedzot būvniecības informācijas sistēmā paziņojumu par būvniecību, nav jāsaņem institūcijas, kura pilda būvvaldes funkcijas, akcepta, lai veiktu šādus būvdarbus.  Savukārt, 46.1 punktā noteikto būvdarbu tiesiskuma kontroli institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir tiesības realizēt uzreiz kā tiek saņemts būvniecības informācijas sistēmā paziņojums par būvniecību. Bet, nosakot pienākumu institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, noteiktā laikā (termiņā) izskatīt šādas ieceres pirms būvdarbu uzsākšanas, tas pēc būtības nemaina jau šobrīd spēkā esošo paskaidrojuma raksta (apliecinājuma kartes) būvniecības procesu.  **Panākta vienošanās**  Projekta izstrādes laikā, apspriežot ar pašvaldībām, tika nolemts, ka šādu ēku būvniecībai pilsētās nav atvieglota kārtība un ir piemērojams paskaidrojuma raksta būvniecības process.  **Panākta vienošanās**  Sniegts skaidrojums anotācijā.  **Panākta vienošanās**  Pašvaldības saistošajos noteikumos nevar noteikt procesuālās normas prasības, ja tas nav īpaši deleģēts, var tikai apbūves nosacījumus un kritērijus, kas personai jāievēro.  Punkta redakcija paredz, ka pašvaldība šādos gadījumos varētu noteikt pienākumu saņem saskaņojumu, lai uzstādītā iekārta, piemēram, iederētos pilsētvidē, līdzīgi ir ar ēkas vai jumta fasādes krāsojumu, ja netiek ievērots līdzšinējais krāsojums (krāsu tonis) vai fasādes apgaismojuma ierīkošanu.  Citos gadījumos neatbalstām noteikt atšķirīgu regulējumu par vienāda veida būvdarbiem, kāds būtu piemērojams katrā pašvaldībā. | | 1.7. papildināt noteikumus ar 7.1, 7.2, 7.3 un 7.4 punktu šādā redakcijā:  “7.1 Paziņojumu par būvniecību (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:  7.1 1. otrās vai trešās grupas ēkas vai tās daļas vienkāršotai atjaunošanai, izņemot šo noteikumu 7. punktā minētajā gadījumā un kultūras pieminekļus – ēkas;  7.1 2. pirmās grupas, otrās grupas viena dzīvokļu dzīvojamās ēkas, palīgēkas, vai lauku saimniecības nedzīvojamās ēkas nesošajās konstrukcijās ailu (piemēram logu, durvju, lūku, inženiertīklu šahtu vai šķērsojumu) jaunai būvniecībai (izņemot ēkas ielas fasādē), pārbūvei vai nojaukšanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot šo noteikumu 7. punktā minētājā gadījumā;  7.1 3. pirmās grupas ēkas nojaukšanai vai otrās grupas palīgēkas nojaukšanai;  7.1 4. pirmās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai ārpus publiskās ārtelpas, izņemot pilsētās, un pirmās grupas nojumes jaunai būvniecībai vai novietošanai meža zemēs.  7.2 Paskaidrojuma rakstu piemēro šādos gadījumos:  7.2 1. pirmās grupas ēkas, otrās grupas palīgēkas jaunai būvniecībai vai novietošanai, izņemot šo noteikumu 7.1 punktā minētājā gadījumā;  …  7.4 Šo noteikumu 7.2. apakšpunktā minētajā gadījumā pašvaldība saistošajos noteikumos var noteikt pienākumu saņemt saskaņojumu.”; | |
| 8. | 1.14. papildināt noteikumus ar 12.1 punktu šādā redakcijā:  “12.1 Pārbūves vai atjaunošanas gadījumā būvkomersants vai būvspeciālists attiecīgajā būvprojektēšanas jomas darbības sfērā izstrādā risinājumu, kas nodrošina ēkas vai tās daļas konstrukciju noturību, ugunsdrošību, lietošanas drošumu, vides pieejamību (ja atbilstoši normatīvajiem aktiem nodrošināma vides pieejamība), arhitektonisko kvalitāti, jaunu inženiertīklu ierīkošanu vai esošo pārbūvi, lai nodrošinātu būvniecības ieceres un ēkas atbilstību normatīvo aktu prasībām, atbilstību paredzētajam lietošanas veidam un normatīvajiem aktiem, kā arī trešo personu īpašuma tiesību ievērošanu. Būvkomersants vai būvspeciālists var papildus pieaicināt citus būvspeciālistus, kuri apstiprina būvniecības informācijas sistēmā izstrādāto būvniecības ieceres dokumentāciju.”; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav īsti saprotams vai 12.1 punktā noteiktais attiecībā uz pārbūves vai atjaunošanas gadījumiem piemērojams arī pirmās grupas ēkām, kas tā no šajā punktā noteiktā izriet, kā rezultātā būtu nepieciešams precizēt 12.1 punktā noteikto, nolūkā izvairīties no atšķirīgiem tā pielietošanas gadījumiem attiecībā uz pirmās grupas ēkām. | | **Ņemts vērā** | | 1.14. papildināt noteikumus ar 12.1 punktu šādā redakcijā:  “12.1 Pārbūves vai atjaunošanas gadījumā, izņemot šo noteikumu 12. punktā minētajā gadījumā, būvkomersants vai būvspeciālists attiecīgajā būvprojektēšanas jomas darbības sfērā izstrādā risinājumu, kas nodrošina ēkas vai tās daļas konstrukciju noturību, ugunsdrošību, lietošanas drošumu, vides pieejamību (ja atbilstoši normatīvajiem aktiem nodrošināma vides pieejamība), arhitektonisko kvalitāti, jaunu inženiertīklu ierīkošanu vai esošo pārbūvi, lai nodrošinātu būvniecības ieceres un ēkas atbilstību normatīvo aktu prasībām, atbilstību paredzētajam lietošanas veidam un normatīvajiem aktiem, kā arī trešo personu īpašuma tiesību ievērošanu. Būvkomersants vai būvspeciālists var papildus pieaicināt citus būvspeciālistus, kuri apstiprina būvniecības informācijas sistēmā izstrādāto būvniecības ieceres dokumentāciju.”; | |
| 9. | 1.16. papildināt noteikumus ar 2.1.1 apakšnodaļu šādā redakcijā:  “**2.1.1 Projektēšanas pamatnes**  21.1 Projektēšanas pamatnes ir šādas:  21.11. zemes robežu plāns;  21.12. būvju situācijas plāns;  21.13.topogrāfiskais plāns.  …  21.3 Būvju situācijas plāns (turpmāk – būvju situācijas plāns) ir augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas, ielu sarkano līniju, zemes vienību robežu un to kadastra apzīmējumu un zemes vienību daļu un to kadastra apzīmējumu savietots attēlojums vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000).  …  21.7 Būvju situācijas plāna sagatavošanai nepieciešamo informāciju tās sagatavotājs pieprasa no:  21.7 1. datubāzes uzturētāja – pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes datus un ielu sarkanās līnijas;  21.7 2. Valsts zemes dienesta – Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskos datus (kadastra karti) topogrāfiskās uzmērīšanas vajadzībām;  21.7 3. citām personām, ja tas nepieciešams. | | **Latvijas Pašvaldību savienība**  Lūdzam precizēt punkta - 21.1 1. “zemes robežu plāns”. Ja šajā redakcijā ir domāts digitālais robežu plāns, tad vecie ar roku zīmēti robežu plāni nav izmantojami. Lūdzam definēt, kas ir zemes gabalu robežu plāns, jo, pretējā gadījumā, būvvaldēm tas radīs papildus slogu;  Lūdzam izvērtēt Noteikumu projekta 21.3 prim redakciju: Cik pamatota ir tik šādu mērogu: (M;250; M 1:500; M 1:1000) izmantošana pie digitāliem projektiem;  **Tieslietu ministrija**  Projekta 1.16. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 21.72. apakšpunktā ir noteikts, ka būvju situācijas plāna sagatavošanai nepieciešamo informāciju tās sagatavotājs pieprasa no Valsts zemes dienesta – Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskos datus (kadastra karti) topogrāfiskās uzmērīšanas vajadzībām. Vēršam uzmanību uz to, ka nav saprotama Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpisko datu izmantošana, jo starp Valsts zemes dienestu un Būvniecības valsts kontroles biroju 2020. gada 17. jūnijā noslēgtā starpresoru vienošanās "Par informācijas apmaiņu starp Valsts zemes dienesta un Būvniecības valsts kontroles biroja informācijas sistēmām" to neparedz. Līdz ar to lūdzam sniegt atbilstošu skaidrojumu anotācijā. Vienlaikus lūdzam svītrot projekta 1.16. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 21.72. apakšpunktā vārdus "topogrāfiskās uzmērīšanas vajadzībām".  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  21.4 1. apakšpunkts paredz, ka pašvaldības vai personas, kurai pašvaldība deleģējusi augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes uzturēšanu, (turpmāk – datubāzes turētājs), savukārt 21.7 1. apakšpunkts ievieš terminu datubāzes uzturētājs. Tādējādi ir nepieciešams precizēt noteikumu projektu, lietojot vienotu terminoloģiju.  Norma paredz, ka Būvju situācijas plānu nesagatavo datubāzes turētājs, ja tā rīcībā nav augstas detalizācijas topogrāfiskās informācija par visu zemes vienību vai teritoriju, kas noteikta augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas sagatavošanu reglamentējošos normatīvajos aktos.  Nav saprotams kādi normatīvie akti konkrētajā normā ir domāti. Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 24.04.2012. noteikumi Nr. 281 “Augstas detalizācijas tipogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi” nosaka, kā teritorija jāuzmēra, ja izgatavo topogrāfisko plānu, nevis to, kādai informācijai un cik vecai tai jābūt datubāzē, lai sagatavotu būvju situācijas plānu, un kā ir nosakāma teritorija par kuru jāizgatavo būvju situācijas plāns, lai tiktu ievērotas minētā punkta prasības.  Tādējādi ir nepieciešams precizēt gan šo punktu, gan pārējos 2.1.1 Projektēšanas pamatnes apakšnodaļā, lai būtu skaidri kritēriji, kad būvju situācijas plāns ir derīgs būvniecībai, gan no tajā iekļaujamās informācijas pietiekamības aspekta, gan no informācijas derīguma aspekta (cik tā var būt veca vai jauna). Vēlams, lai šie riski būtu izvērtēti un apskatīti anotācijā.  Vēršam uzmanību, ka datubāzes turētājs vai persona, kam šāds uzdevums deleģēts, var neuzturēt informāciju par sarkanajām līnijām, līdz ar to 21.7 1. apakšpunkts ir precizējams. | | **Panākta vienošanās**  Regulējums netiek mainīts par robežu plāna izmantošanu. Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumi Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 22.punkts paredz, ka pirmās grupas ēkas novietojumu attēlo uz zemes robežu plāna.  Zemes robežu plānu sagatavo saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 27.decembra noteikumiem Nr.1019 “Zemes kadastrālās uzmērīšanas noteikumi”.  **Panākta vienošanās**  Regulējums šajā daļā (būvju situācijas plāna mērogs) ir identisks Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumiem Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”.  Mērogs ir rasējumā ilustrētā objekta lineāro izmēru attiecība pret objekta lineārajiem izmēriem dabā, tādēļ noteikts biežāk izmantotais lielums, lai var vizuāli uztvert rasējumā attēloto.  **Ņemts vērā**  Regulējums šajā daļā (būvju situācijas plāns) ir identisks Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumiem Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”. Būvju situācijas plāna sagatavošanai nepieciešamo informāciju tās sagatavotājs pieprasa no Valsts zemes dienesta ārpus būvniecības informācijas sistēmas, tas nav pakalpojums, ko nodrošina būvniecības informācijas sistēma.  Precizēts 1.16. apakšpunktā paredzētais noteikumu 21.72. apakšpunkts.  **Ņemts vērā**  **Panākta vienošanās**  Regulējums šajā daļā (būvju situācijas plāns) ir identisks Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumiem Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”, kā arī anotācija ir sniegts skaidrojums. Šajos noteikumos noteiktā kārtība veiksmīgi darbojas jau no 2017.gada 6.jūnija.  **Panākta vienošanās** | | 1.16. papildināt noteikumus ar 2.1.1 apakšnodaļu šādā redakcijā:  “**2.1.1 Projektēšanas pamatnes**  21.1 Projektēšanas pamatnes ir šādas:  21.11. zemes robežu plāns;  21.12. būvju situācijas plāns;  21.13.topogrāfiskais plāns.  …  21.6 Būvju situācijas plāna sagatavošanai nepieciešamo informāciju tās sagatavotājs pieprasa no:  21.6 1. datubāzes turētāja – pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzes datus un ielu sarkanās līnijas;  21.6 2. Valsts zemes dienesta – Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskos datus (kadastra karti);  21.6 3. citām personām, ja tas nepieciešams. | |
| 10. | 1.17. izteikt 2.2. apakšnodaļu šādā redakcijā:  “**2.2. Būvniecības ieceres dokumenti**  …  23. Ierosinot būvniecību šo noteikumu 7.2 1., 7.2 2., 7.2 3., 7.2 4. un 7.2 5.apakšpunktā minētajā gadījumā institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz paskaidrojuma raksta I daļu, kurai pievieno šo noteikumu 8. un 9.1 punktā minētos dokumentus, kā arī šādus dokumentus:  …  23.2. papildus jaunas būvniecības vai novietošanas gadījumā:  23.2.1. objekta vizuālo risinājumu publiskā ārtelpā paredzētam objektam;  …  23.4. papildus restaurācijas gadījumā:  23.4.1. izpētes materiālu programmu ar grafisko dokumentu, kurā parādīta restaurējamā ēka vai tās daļa;  …  25. Ja ekspluatācijā pieņemtas ēkas stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti vai ēka nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka kļuvusi bīstama, ierosinot šādas ēkas konservāciju institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz paskaidrojuma raksta I daļu, kurai pievieno šo noteikumu 8. un 9.1 punktā minētos dokumentus, kā arī šādus dokumentus:  …  25.2. kultūrvēsturisko inventarizāciju un kultūrvēsturisko izpēti, ja ēka ir kultūras piemineklis;  …  26. Ierosinot būvniecību šo noteikumu 7.3 punkta minētajā gadījumā, institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz būvniecības iesniegumu, kuram pievieno šo noteikumu 8. punktā minētos dokumentus un būvprojektu minimālā sastāvā, kurš sastāv no:  26.1. skaidrojoša apraksta par plānoto būvniecības ieceri, tai skaitā par vides pieejamības risinājumiem, ja ēkai atbilstoši normatīvajiem aktiem nodrošināma vides pieejamība, plānoto lietotāju skaitu, kas vienlaikus ar atrasties ēkā;  26.2. būvprojekta ģenerālplāna atbilstošā vizuāli uztveramā mērogā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000), kurā norāda projektējamo būvju eksplikāciju ar kadastra apzīmējumu (ja tāds ir piešķirts), galveno lietošanas veidu un apbūves rādītājiem (apbūves laukums, būvtilpums u. c.), kā arī galvenos apbūvi raksturojošos parametrus (apbūves blīvums, apbūves intensitāte, brīvās zaļās teritorijas rādītājs, apbūves augstums u. c.). Restaurācijas vai pārbūves gadījumā, ģenerālplānu izstrādā, ja plānotie būvdarbi paredz apjoma izmaiņas, ārējo tīklu izmaiņas vai ēkas fasādē veicamās izmaiņas skar blakus esošo nekustamo īpašumu īpašnieku tiesiskās intereses;  …  26.4. papildus jaunas būvniecības gadījumā:  26.4.1. ēkas stāvu un jumta plāniem ar telpu vai telpu grupu eksplikāciju (otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamām ēkām un palīgēkām – bez telpu vai telpu grupu eksplikācijas);  …  26.7. papildus restaurācijas gadījumā – izpētes materiālu programmas ar grafisko dokumentu, kurā parādīta restaurējamā ēka vai tās daļa; | | **Latvijas Pašvaldību savienība**  Lūdzam izteikt Noteikuma projekta 23.2.1. objekta vizuālo risinājumu paredzētam objektam;  Lūdzam izteikt Noteikuma projekta 26.1. punktu sekojošā redakcijā: “skaidrojoša apraksta par plānoto būvniecības ieceri, arhitektoniskiem risinājumiem un principiāliem konstruktīviem risinājumiem un materiāliem tai skaitā, par vides pieejamības risinājumiem, ja ēkai atbilstoši normatīvajiem aktiem nodrošināma vides pieejamība, plānoto lietotāju skaitu, kas vienlaikus ar atrasties ēkā”;  Lūdzam izteikt Noteikuma projekta punktu 26.4.1. sekojošā redakcijā: “ēkas stāvu un jumta plāniem ar telpu vai telpu grupu eksplikāciju (otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamām ēkām un palīgēkām – bez telpu vai telpu grupu eksplikācijas)”;  Lūdzam izteikt Noteikuma projekta punktu 26.7 sekojošā redakcijā: “ papildus restaurācijas gadījumā – restaurējamās ēkas vai tās daļas izpētes materiālu programmas ar grafisko dokumentu”.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav saprotams, kas ir domāts 23.4.1. punktā ar:  *“****izpētes materiālu programmu*** *ar grafisko dokumentu, kurā parādīta restaurējamā ēka vai tās daļa”* – šāda terminoloģija nav līdz šim lietota kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos projekta dokumentācijas izstrādei, bet gan tikai izpētes uzsākšanai, kas šajā stadijā ir jau jābūt veiktai. Var būt domāts - **izpētes materiāli un restaurācijas programma? Pie tam, izstrādājot ēkas konservācijas darbu veikšanas projektu (noteikumu projekta 25.2 apakšpunkt), ir prasība veikt kultūrvēsturisko inventarizāciju un kultūrvēsturisko izpēti, ja ēka ir kultūras piemineklis;**  Rosinām izteikt šādā redakcijā:  *“25.2. kultūrvēsturisko inventarizāciju vai kultūrvēsturisko izpēti, ja ēka ir kultūras piemineklis vai* ***kultūrvēsturiski vērtīga ēka”***  Ģenerālplāns ir nepieciešams arī restaurācijas un pārbūves gadījumā, kā rezultātā piedāvājam šo punktu izteikt sekojoši:  *“26.2. būvprojekta ģenerālplāna atbilstošā vizuāli uztveramā mērogā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000), kurā norāda projektējamo būvju eksplikāciju ar kadastra apzīmējumu (ja tāds ir piešķirts), galveno lietošanas veidu un apbūves rādītājiem (apbūves laukums, būvtilpums u. c.), kā arī galvenos apbūvi raksturojošos parametrus (apbūves blīvums, apbūves intensitāte, brīvās zaļās teritorijas rādītājs, apbūves augstums u. c.);”*  Nav saprotams, kas ir domāts 26.7. apakšpunktā ar:  “izpētes materiālu programmu ar grafisko dokumentu, kurā parādīta restaurējamā ēka vai tās daļa” – šāda terminoloģija nav līdz šim lietota kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos. Var būt domāts – **izpētes materiāli un restaurācijas programma?** Pie tam, izstrādājot ēkas konservācijas darbu veikšanas projektu (noteikumu projekta 25.2 apakšpunkts) ir prasība veikt kultūrvēsturisko inventarizāciju un kultūrvēsturisko izpēti, ja ēka ir kultūras piemineklis; | | **Panākta vienošanās**  **Panākta vienošanās**  Skaidrojošā aprakstā norāda informāciju par plānoto būvniecības ieceri. Arhitektūras risinājumi ir rasējumos, bet būvkonstrukciju risinājumi nav obligāti būvprojektā minimālā sastāvā.  **Ņemts vērā**  Piedāvātā redakcija ir tāda pati kāda projektā.  **Ņemts vērā**  Apakšpunkts svītrots, jo ēkas restaurācijai nepieciešamos dokumentus nosaka citi normatīvie akti, piemēram, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”.  **Ņemts vērā**  Apakšpunkts svītrots, jo ēkas restaurācijai nepieciešamos dokumentus nosaka citi normatīvie akti, piemēram, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”.  **Ņemts vērā**  Apakšpunkts svītrots, jo kultūras pieminekļiem nepieciešamo dokumentu izstrādāšanu un saskaņošanu nosaka kultūras pieminekļu aizsardzības jomas normatīvie akti, piemēram, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”.  **Panākta vienošanās**  Ģenerālplāns nav nepieciešams, ja būvdarbi paredzēti tikai ēkas iekšpusē, kādā ēkas daļā, telpā. Saglabāts spēkā esošais regulējums (tas netiek mainīts).  **Ņemts vērā**  Apakšpunkts svītrots, jo ēkas restaurācijai nepieciešamos dokumentus nosaka citi normatīvie akti, piemēram, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”. | | 1.17. izteikt 2.2. apakšnodaļu šādā redakcijā:  “**2.2. Būvniecības ieceres dokumenti**  …  23. Ierosinot būvniecību šo noteikumu 7.2 1., 7.2 2., 7.2 3., 7.2 4. un 7.2 5.apakšpunktā minētajā gadījumā institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz paskaidrojuma raksta I daļu, kurai pievieno šo noteikumu 8. un 9.1 punktā minētos dokumentus, kā arī šādus dokumentus:  …  23.2. papildus jaunas būvniecības vai novietošanas gadījumā:  23.2.1. objekta vizuālo risinājumu publiskā ārtelpā paredzētam objektam;  …  26. Ierosinot būvniecību šo noteikumu 7.3 punkta minētajā gadījumā, institūcijā, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniedz būvniecības iesniegumu, kuram pievieno šo noteikumu 8. punktā minētos dokumentus un būvprojektu minimālā sastāvā, kurš sastāv no:  26.1. skaidrojoša apraksta par plānoto būvniecības ieceri, tai skaitā par vides pieejamības risinājumiem, ja ēkai atbilstoši normatīvajiem aktiem nodrošināma vides pieejamība, plānoto lietotāju skaitu, kas vienlaikus ar atrasties ēkā;  26.2. ģenerālplāna, kurā norāda projektējamo būvju eksplikāciju ar kadastra apzīmējumu (ja tāds ir piešķirts), galveno lietošanas veidu un apbūves rādītājiem (apbūves laukums, būvtilpums u. c.), kā arī galvenos apbūvi raksturojošos parametrus (apbūves blīvums, apbūves intensitāte, brīvās zaļās teritorijas rādītājs, apbūves augstums u. c.). Restaurācijas vai pārbūves gadījumā, ģenerālplānu izstrādā, ja plānotie būvdarbi paredz apjoma izmaiņas, ārējo tīklu izmaiņas vai ēkas fasādē veicamās izmaiņas skar blakus esošo nekustamo īpašumu īpašnieku tiesiskās intereses;  …  26.4. papildus jaunas būvniecības gadījumā:  26.4.1. ēkas stāvu un jumta plāniem ar telpu vai telpu grupu eksplikāciju (otrās grupas viena vai divu dzīvokļu dzīvojamām ēkām un palīgēkām – bez telpu vai telpu grupu eksplikācijas); | |
| 11. | 1.20. papildināt noteikumus ar 46.1 punktu šādā redakcijā:  “46.1 Būvniecības ierosinātājs ir tiesīgs uzsākt būvdarbus atbilstoši būvniecības informācijas sistēmā paziņojumam par būvniecību. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir tiesīga veikt būvdarbu tiesiskuma kontroli par būvniecības informācijas sistēmā saņemto paziņojumu par būvniecību.”;  1.22. izteikt 48. punktu šādā redakcijā:  “48. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 2. punktā noteiktajā gadījumā izdara atzīmi būvniecības informācijas sistēmā par būvniecības ieceres akceptu. Būvniecības ieceres realizācijas termiņš ir pieci gadi, ko skaita no dienas, kad pieņemts lēmums par būvniecības ieceres akceptu. Ja paredzēta ēkas konservācija, paskaidrojuma rakstā realizācijas termiņu nosaka, ņemot vērā attiecīgās pašvaldības lēmumu par ēkas konservāciju (ja tāds ir pieņemts).”;  1.23. izteikt 49. punktu šādā redakcijā:  “49. Pēc tam kad institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, atbilstoši šo noteikumu 48. punktam izdarījusi atzīmi būvniecības informācijas sistēmā, būvniecības ierosinātājs līdz būvdarbu uzsākšanai iesniedz minētajā institūcijā būvdarbu uzsākšanai nepieciešamos dokumentus un informāciju.”;  1.26. svītrot 53. punktā vārdus “izņemot gadījumu, ja plānotajai saimnieciskajai darbībai citas jomas normatīvajos aktos ir izvirzītas specifiskas prasības šīs darbības veikšanai”; | | **Tieslietu ministrija**  Vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabineta noteikumu nodaļas saturam ir jāatbilst attiecīgās Ministru kabineta noteikumu nodaļas nosaukumam. Savukārt projekta 1.20. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 46.1 punktā ietvertais regulējums par būvniecības ierosinātāja tiesībām uzsākt būvdarbus un būvdarbu tiesiskuma kontroli neatbilst noteikumu 3. nodaļas nosaukumam "Būvniecības ieceres izskatīšana". Līdz ar to nepieciešams attiecīgi precizēt projektu. Atbilstoši minētajam lūdzam izvērtēt arī citu noteikumu 3. nodaļā ietverto normu (piemēram, projekta 1.22. un 1.23. apakšpunktā paredzētā noteikumu 48. un 49. punkta, kā arī noteikumu 53. punkta) atbilstību noteikumu 3. nodaļas nosaukumam un attiecīgi precizēt projektu.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumos Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”” (VSS‑969) 1.36. punkts nosaka, ka papildina noteikumus ar 41.1 punktu šādā redakcijā:  *“41.1 Būvniecības ierosinātājs ir tiesīgs uzsākt būvdarbus atbilstoši būvniecības informācijas sistēmā paziņojumam par būvniecību.* ***Paziņojumam pievienoto tehnisko risinājumu izstrādā un būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvspeciālists attiecīgajā būvprojektēšanas jomas darbības sfērā.*** *Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir tiesīga veikt būvdarbu tiesiskuma kontroli par būvniecības informācijas sistēmā saņemto paziņojumu par būvniecību.”*  Lai šo noteikumu 46.1 punkts būtu vienāds ar noteikumu projekta (VSS\_969) 41.1 punktu, **lūdz papildināt šo noteikumu 46.1 punktu ar teikumu šādā redakcijā:**  *“Paziņojumam pievienoto tehnisko risinājumu izstrādā un būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvspeciālists attiecīgajā būvprojektēšanas jomas darbības sfērā.”*  Šī noteikumu projekta un projekta (VSS-969) anotācijās norādīts, ja paziņojumam par būvniecību nav pievienoti personu saskaņojumi, ja tādi nepieciešami saskaņā ar normatīvajiem aktiem, tie ir risināmi civiltiesiskā kārtībā.  Ņemot vērā to, ka būvvaldēm būvniecības ieceres gadījumos ir jārisina strīdi arī ar trešajām personām, un lai abos noteikumu projektos būtu noteikts punkts, uz ko būvvaldes varētu atsaukties, ka būvvaldes kompetencē neietilpst civiltiesisku strīdu risināšana saistībā ar to, ja paziņojumam par būvniecību nav pievienoti trešo personu saskaņojumi, ja tādi nepieciešami saskaņā ar normatīvajiem aktiem, tad **rosinā šī noteikumu projekta 46.1 punktu un noteikumu projekta (VSS-969) 41.1 punktu papildināt ar teikumu šādā redakcijā:**  ***“Ja paziņojumam par būvniecību nav pievienoti personu saskaņojumi ar trešajām personām, ja tādi nepieciešami saskaņā ar normatīvajiem aktiem, tad strīdi par trešo personu saskaņojumu nepieciešamību ir risināmi civiltiesiskā kārtībā.”.*** | | **Panākta vienošanās**  Nodaļas nosaukums nav mainīts. Nodaļā esošie punkti tikai redakcionāli precizēti, pēc būtības nav mainīti.  Paziņošanas kārtībā institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir tiesības (nav pienākums) ieceri izskatīt un atbilstoši savai kompetencei rīkoties – veikt būvniecības procesa kontroli tik līdz paziņojums par būvniecību ir saņemts būvniecības informācijas sistēmā, tādēļ punkts iekļauts nodaļā par ieceres izskatīšanu.  **Panākta vienošanās**  Projekta 1.17.punktā izteiktais 22.punkts paredz, ka nepieciešams būvspeciālista izstrādāts risinājums, ko viņš apstiprina būvniecības informācijas sistēmā. Tikai pēc tam persona var iesniegt paziņojumu par būvniecību. Pie tam pirmās grupas ēkas vai otrās grupas palīgēkas nojaukšanas gadījumā būvspeciālista piesaiste nav nepieciešama.  **Panākta vienošanās**  Šāds skaidrojums sniegts anotācijā. | | 1.20. papildināt noteikumus ar 46.1 punktu šādā redakcijā:  “46.1 Būvniecības ierosinātājs šo noteikumu 7.1 punktā minētos būvdarbus ir tiesīgs uzsākt pēc paziņojuma par būvniecību iesniegšanas būvniecības informācijas sistēmā. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir tiesīga veikt būvdarbu tiesiskuma kontroli par būvniecības informācijas sistēmā saņemto paziņojumu par būvniecību.”;  1.21. izteikt 48. punktu šādā redakcijā:  “48. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 2. punktā noteiktajā gadījumā izdara atzīmi būvniecības informācijas sistēmā par būvniecības ieceres akceptu. Būvniecības ieceres realizācijas termiņš ir pieci gadi, ko skaita no dienas, kad pieņemts lēmums par būvniecības ieceres akceptu. Ja paredzēta ēkas konservācija, paskaidrojuma rakstā realizācijas termiņu nosaka, ņemot vērā attiecīgās pašvaldības lēmumu par ēkas konservāciju (ja tāds ir pieņemts).”;  1.22. izteikt 49. punktu šādā redakcijā:  “49. Pēc tam kad institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, atbilstoši šo noteikumu 48. punktam izdarījusi atzīmi būvniecības informācijas sistēmā, būvniecības ierosinātājs līdz būvdarbu uzsākšanai iesniedz minētajā institūcijā būvdarbu uzsākšanai nepieciešamos dokumentus un informāciju.”;  1.25. svītrot 53. punktā vārdus “izņemot gadījumu, ja plānotajai saimnieciskajai darbībai citas jomas normatīvajos aktos ir izvirzītas specifiskas prasības šīs darbības veikšanai”; | |
| 12. | 1.21. aizstāt 47. punktā vārdus “pieņemot lēmumu par būvniecības ieceres akceptu saskaņā ar Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 1. punktu, izdod būvatļauju” ar vārdiem “Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 1.punkta minētajā gadījumā izdod būvatļauju būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā”;  1.91. izteikt 8.1. apakšnodaļu šādā redakcijā:  …  160. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, pēc šo noteikumu 157. punktā minēto dokumentu saņemšanas piecu darbdienu laikā pirmās grupas ēkām un 10 darbdienu laikā otrās un trešās grupas ēkām pārbauda patvaļīgās būvniecības esību, un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus.  …  162.1 Ja būvniecības ierosinātājs ir novērsis visus šo noteikumu 162. punktā minētajā lēmumā norādītos trūkumus, institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus.  1.98. izteikt 175. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:  “Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izdod aktu par ēkas vai tās daļas pieņemšanu ekspluatācijā (turpmāk – akts) būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā.”; | | **Tieslietu ministrija**  Vēršam uzmanību uz to, ka Būvniecības likuma 24. panta astotā daļa noteic, ka būvvalde vai institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, adresātam nelabvēlīgu lēmumu (piemēram, atteikumu izdot būvatļauju, akceptēt būvniecības ieceri un izdarīt atzīmi būvniecības informācijas sistēmā par projektēšanas nosacījumu izpildi) būvniecības informācijas sistēmā paraksta ar drošu elektronisko parakstu. Citus lēmumus, atzinumus un atzīmes būvvalde vai institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā izdod un izdara strukturētu datu veidā un paraksta ar būvniecības informācijas sistēmas elektroniskajā pakalpojumā pieejamo elektroniskās parakstīšanas rīku. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. apakšpunktā noteiktajam normatīvā akta projektā neietver regulējumu, kas dublē augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 1.21. apakšpunktā paredzēto grozījumu, projekta 1.91. apakšpunktā paredzēto noteikumu 160. un 162.1 punktu, kā arī projekta 1.98. apakšpunktā paredzēto grozījumu, nedublējot Būvniecības likuma 24. panta astotajā daļā ietverto regulējumu. | | **Ņemts vērā**  Svītroti noteikumu projekta 1.21. punkta piedāvātais 47. punkts un 1.98. punkta piedāvātais 175. punkts. | | 1.90. izteikt 8.1. apakšnodaļu šādā redakcijā:  …  160. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, pēc šo noteikumu 157. punktā minēto dokumentu saņemšanas piecu darbdienu laikā pirmās grupas ēkām un 10 darbdienu laikā otrās un trešās grupas ēkām pārbauda patvaļīgās būvniecības esību, un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus.  …  162.1 Ja būvniecības ierosinātājs ir novērsis visus šo noteikumu 162. punktā minētajā lēmumā norādītos trūkumus, institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus. | |
| 13. | 1.31. svītrot 54.1.5. apakšpunktu;  1.32. svītrot 54.1.7. apakšpunktu;  1.33. svītrot 54.2.4. apakšpunktu; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav saprotama motivācija, kā arī tā nav skaidrota anotācijā, svītrot Ēku būvnoteikumu zemāk minētos punktus, attiecībā uz nosacījumiem, kas iekļaujami būvatļaujā, t.i.  - tiek paredzēts svītrot 54.1.5. apakšpunktu par nosacījumiem attiecībā uz vides pieejamību;  - tiek paredzēts svītrot 54.1.7. apakšpunktu par citām prasībām, tai skaitā fasādes apdarei izmantojamiem būvizstrādājumiem vai to ekvivalentiem;  - tiek paredzēts svītrot 54.2.4. apakšpunktu par prasību saņemt Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes saskaņojumu, ja būvdarbi paredzēti valsts aizsargājamā kultūras piemineklī vai tā aizsardzības zonā un ja to paredz normatīvie akti.  **Nepieciešams pamatojums un skaidrojums šādiem grozījumiem.** | | **Ņemt vērā**  Skaidrojums sniegts anotācijā.  Tādas prasības kā vides pieejamības, kā arī citas prasības atbilstoši teritorijas plānojumam, lokālplānojumam vai detālplānojumam (ja tāds ir izstrādāts) ir jāievēro, izstrādājot būvniecības ieceri, neatkarīgi vai tas tiek norādīts vai netiek noradīts būvatļaujas projektēšanas nosacījumos.  Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes saskaņojuma nepieciešamību (atļauju) nosaka citi normatīvie akti, piemēram, likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”, tādēļ atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktā noteiktajam nav nepieciešams dublēt augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. | | 1.30. svītrot 54.1.5. apakšpunktu;  1.31. svītrot 54.1.7. apakšpunktu;  1.32. svītrot 54.2.4. apakšpunktu; | |
| 14. | 1.86. izteikt 133. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:  “Ja publiskā ēkā, kura vienlaikus tiek arī ekspluatēta, ir paredzēti tādi būvdarbi, kas palielina vai var palielināt aprēķina slodzi uz nesošām konstrukcijām, un būvprojektā iekļauts izvērtējums par būves izmantošanas pieļaujamību būvdarbu laikā, izmantošanas nosacījumi par attiecīgu darbu veikšanu tikai tad, kad nenotiek telpu ekspluatācija, šādi būvdarbi nav atļauti, kamēr notiek attiecīgo telpu ekspluatācija.”; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Aicinām esošo punktu izteikt saprotamāk un vieglāk uztveramā veidā, pašreizējā redakcijā nav saprotams, vai aizliegts veikt būvdarbus, kamēr notiek telpu ekspluatācija, kurās paredzēts veikt būvdarbu vai visas ēkas ekspluatācija neatkarīgi no tā vai tajās paredzēti būvdarbi vai nē. | | **Ņemts vērā**  Svītrots 133.punkts, jo dublē Būvniecības likuma 21.panta trešo daļu. | | 1.85. svītrot 133. punktu; | |
| 15. | 1.90. papildināt noteikumu 8. nodaļu ar 156.1 punktu šādā redakcijā:  “156.1 Būvniecības ierosinātājs līdz paziņojumā par būvniecību norādītajā būvdarbu pabeigšanas termiņam būvniecības informācijas sistēmā:  156.1 1. apstiprina būvdarbu pabeigšanu, ja tie ir pabeigti;  156.1 2. pagarina būvdarbu izpildes termiņu, ja plānotie būvdarbi ir uzsākti, bet nav pabeigti;  156.1 3. atceļ paziņojumu par būvniecību, jo plānotie būvdarbi nav uzsākti un netiks veikti.”; | | **Tieslietu ministrija**  Ievērojot, ka Ministru kabineta noteikumu nodaļas saturam ir jāatbilst attiecīgās Ministru kabineta noteikumu nodaļas nosaukumam, lūdzam izvērtēt projekta 1.90. apakšpunktā paredzētā noteikumu 156.1 punkta ietveršanu noteikumu 8. nodaļā. Proti, noteikumu 8. nodaļā ir paredzēts regulējums par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā un atsevišķu darbu pabeigšanu, bet projekta 1.90. apakšpunktā paredzētais noteikumu 156.1 punkts cita starpā paredz būvdarbu izpildes termiņa pagarināšanu un būvniecības atcelšanu. Ievērojot minēto, lūdzam attiecīgi precizēt projektu.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Būvniecības informācijas sistēmai būtu funkcionāli jānodrošina, ka institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, automātiski redzēs (brīdinājums), ka ir iestājies paziņojuma par būvniecību norādītais termiņš, proti, brīdis, no kura institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, ir jāveic tiesiskuma kontrole. Ja Būvniecības informācijas sistēma to automātiski nenodrošina, institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, būs jāseko līdzi katram paziņojumam par būvniecību, kas ir liels administratīvais slogs, fiksējot norādītos būvdarbu termiņus (kuriem normatīvais akts neparedz ierobežojumu, bet to nosaka pati persona pēc saviem ieskatiem). Lai samazinātu administratīvo slogu, rosinām veikt attiecīgu grozījumu Ministru kabineta 28.07.2015. noteikumos Nr. 438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi”, paredzot, ka Būvniecības informācijas sistēma nodrošina automātiski redzamu iestājušos būvdarbu izpildes termiņu. | | **Panākta vienošanās**  Punkts nosaka paziņošanas kārtības būvdarbu pabeigšana. Ja attiecīgie būvdarbi nav pabeigti, tos var pagarināt, jo realizējamo būvdarbu veikšanas laiku nosaka pats būvniecības ierosinātājs.  **Panākta vienošanās**  Būvniecības informācijas funkcionalitāte nav šo noteikumu jautājums, bet anotācijā ir sniegts skaidrojums kāda veida paziņojumus saņemtu institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas. | | 1.89. papildināt noteikumu 8. nodaļu ar 156.1 un 156.2 punktu šādā redakcijā:  “156.1 Būvniecības ierosinātājs līdz paziņojumā par būvniecību norādītajā būvdarbu pabeigšanas termiņam būvniecības informācijas sistēmā:  156.1 1. apstiprina būvdarbu pabeigšanu, ja tie ir pabeigti;  156.1 2. pagarina būvdarbu izpildes termiņu, ja plānotie būvdarbi ir uzsākti, bet nav pabeigti;  156.1 3. atceļ paziņojumu par būvniecību, jo plānotie būvdarbi nav uzsākti un netiks veikti. | |
| 16. | 1.91. izteikt 8.1. apakšnodaļu šādā redakcijā:  “8.1. Pieņemšana ekspluatācijā paskaidrojuma raksta būvniecības procesā  …  160. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, pēc šo noteikumu 157. punktā minēto dokumentu saņemšanas piecu darbdienu laikā pirmās grupas ēkām un 10 darbdienu laikā otrās un trešās grupas ēkām pārbauda patvaļīgās būvniecības esību, un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus. | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Visas lietas būtu jāizskata vienādos termiņos no dokumentu iesniegšanas, proti, desmit dienu laikā neatkarīgi no būves grupas. Tādējādi veidojot loģisku secību izskatāmajiem objektiem, nepieļaujot gadījumus, kad saplānotā secībā jāiekļauj jauns objekts. | | **Panākta vienošanās**  Ņemot vērā, ka institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, pieņemšanas darbā nemainās veicamās darbības, vienādots termiņš, kas nav atkarīgs no ēkas grupas. | | 1.90. izteikt 8.1. apakšnodaļu šādā redakcijā:  “8.1. Pieņemšana ekspluatācijā paskaidrojuma raksta būvniecības procesā  …  160. Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, pēc šo noteikumu 157. punktā minēto dokumentu saņemšanas 10 darbdienu laikā pārbauda patvaļīgās būvniecības esību, un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu, bet nojaukšanas gadījumā – izdod izziņu par ēkas neesību, kurā ietver būvniecības ierosinātāja norādīto informāciju, kā arī atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus. | |
| 17. | 1.98. izteikt 175. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:  “Institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izdod aktu par ēkas vai tās daļas pieņemšanu ekspluatācijā (turpmāk – akts) būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā.”; | | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Punkts jāpapildina ar sekojošu papildinājumu:  *“izņemot gadījumus, kad būvniecības process netiek veikts būvniecības informācijas sistēmā.”*  Būvvaldēs joprojām vēršas cilvēki par ēku nodošanu ekspluatācijā, kuriem ir būvprojekts papīra formātā un kuriem nav iespējas saņemt aktu elektroniski attiecīgi šajos gadījumos būtu jāsaglabā iespēja saņemt aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā izdrukātā veidā. | | **Panākta vienošanās**  Būvniecības likuma 12.panta septītā daļa nosaka, ka būvvalde būvniecības un ekspluatācijas kontroles ietvaros nepieciešamās procesuālās darbības atspoguļo un lēmumus izdod būvniecības informācijas sistēmā, ievērojot šā panta astoto daļu. Ja nepieciešams, šādos gadījumos sagatavo akta norakstu no būvniecības informācijas sistēmas. | | Punkts svītrots no noteikumu projekta atbilstoši Tieslietu ministrijas iebildumam. | |
| 18. | 1.106. papildināt noteikumus ar 1.1 pielikumu šādā redakcijā:  “1.1 pielikums  Ministru kabineta  2014. gada 2. septembra  noteikumiem Nr. 529  **Paziņojums par būvniecību** | | **Tieslietu ministrija**  Lai nodrošinātu, ka paziņošanas procesā Valsts zemes dienests no būvniecības informācijas sistēmas par pastāvīgām ēkām, tas ir ēkām, kuras nav sezonas ēkas, var iegūt nepieciešamos datus ēkas reģistrācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastrā, t.sk., ēkas apjoma rādītājus, ēkas konstruktīvo elementu materiālus un grafiskos materiālus, nepieciešams precizēt projekta 1.106. apakšpunktā paredzēto noteikumu 1.1 pielikumu. Proti, paziņojumā par būvniecību nepieciešams norādīt, vai ēka ir vai nav sezonas ēka, zemes vienības kadastra apzīmējumu vai telpu grupas lietošanas veidu atbilstoši būvju klasifikācijai, ēkas apjoma rādītājus (garums x platums x augstums (m), virszemes stāvu skaitu un pazemes stāvu skaitu), ēkas konstruktīvo elementu materiālus (pamati, vertikālās konstrukcijas (ārsienas), pārsegumu, jumta konstrukcijas un jumta segums), pievienot grafisko pielikumu, kurā attēlots precīzs ēkas novietojums zemes vienībā, kā arī norādīt ēkas būvniecības procesa noslēdzošā paziņojuma datumu.  **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Papildus lūdzam precizēt, kādu dokumentāciju nepieciešams izstrādāt un paredzēt attiecīgus laukus ievadei Būvniecības informācijas sistēmas Paskaidrojuma rakstā vai Paziņojumā par būvniecību gadījumiem, kad:   1. paredzēts apvienot divas vai vairākas telpu grupas (dzīvokļu/ neapdzīvojamo telpu īpašumus); 2. paredzēts sadalīt vienu telpu grupu (dzīvokļa/ neapdzīvojamo telpu īpašumu) divās vai vairākās telpu grupās; 3. paredzēts atdalīt no telpu grupas daļu, izveidot jaunu telpu grupu un atdalītajai daļai (telpu grupai) mainīt lietošanas veidu.   Jau pašlaik ir radusies problēma ar šādas Būvniecības informācijas sistēmā iesniegtas un akceptētas dokumentācijas apstrādi Valsts zemes dienestā, kur tiek izvirzīta prasība visas (jaunveidojamās un likvidējamās) telpu grupas ar tehniskajiem rādītājiem atspoguļot tieši Apliecinājuma kartē vai Paskaidrojuma rakstā, nevis tikai pievienotajā Būvniecības ieceres dokumentācijā.  Savukārt, nav iespējams vispār norādīt lietošanas veida maiņu atdalāmajai telpu grupai, iespējams tikai mainīt lietošanas veidu visai sākotnējai telpu grupai, kādēļ informācija Būvniecības informācijas sistēmā tiek atspoguļota un VZD nodota nekorekta. | | **Ņemts vērā**  Papildināts ar ēkas apjoma rādītājiem, zemes vienības kadastra apzīmējumu, kadastra numuru.  Pazīme - vai ēka ir vai nav sezonas ēka, netiek ietverta, jo paziņošanas kārtība nav piemērojama sezonas ēkām.  Savukārt, telpu grupas lietošanas veidu atbilstoši būvju klasifikācijai, grafiskais pielikums par novietojumu (22.3. apakšpunkts) un būvniecības procesa noslēdzošā paziņojuma datumu (156.1punkts) jau ir noteikts projektā.  **Panākta vienošanās**  Regulējums neierobežo telpu grupu apvienošanu vai sadalīšanu. Paziņojums par būvniecību ir precizēts ar sniedzamajiem datiem.  Būvniecības iecerē jānorāda plānotie dati par būvniecības ieceri.  Būvniecības informācijas sistēmas funkcionalitāte nav šo noteikumu jautājums. | | 1.106. papildināt noteikumus ar 1.1 pielikumu šādā redakcijā:  “1.1 pielikums  Ministru kabineta  2014. gada 2. septembra  noteikumiem Nr. 529  **Paziņojums par būvniecību** | |
| 19. | Anotācijas I sadaļas 2. punkts | | **Tieslietu ministrija**  Anotācijas I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka projekts paredz svītrot noteikumu normas, kas noteic tehniskās apsekošanas veikšanu (noteikumu 191. punkts) vai atzinuma iesniegšanu (vienkāršotas fasādes atjaunošanas gadījumā), pārnesot regulējumu uz Ministru kabineta noteikumu projektu "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-20 "Būvju tehniskā apsekošana"". Vēršam uzmanību uz to, ka anotācijas IV sadaļā nav informācijas par to, ka ir izstrādāts vai tiks izstrādāts Ministru kabineta noteikumu projekts "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-20 "Būvju tehniskā apsekošana"". Turklāt nav skaidrs, kā grozījums noteikumu 191. punktā un attiecīgais regulējums Ministru kabineta noteikumu projektā "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-20 "Būvju tehniskā apsekošana"" stāsies spēkā vienlaikus. Līdz ar to nepieciešams papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu.  Papildus lūdzam aizpildīt anotācijas IV sadaļas 1. punktu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" (turpmāk – instrukcija) V nodaļā noteiktajām prasībām. | | **Ņemts vērā** | | Skat. precizēto anotācijas I sadaļas 2. punktu un IV sadaļas 1.punktu. | |
| 20. | Anotācijas I sadaļas 2. punkts | | **Tieslietu ministrija**  Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu par projekta 1.8., 1.28., 1.38., 1.89., 1.101. un 1.102. apakšpunktā paredzēto grozījumu, kā arī 2. punktā paredzēto regulējumu. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kādēļ projekta 2. punktā ir nepieciešams paredzēt, ka noteikumi stāsies spēkā 2021. gada 1. jūlijā, ja, piemēram, Ministru kabineta 2015. gada 16. jūnija noteikumu Nr. 312 " Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 016-15 "Būvakustika"" 6. punkts paredz, ka Latvijas būvnormatīva LBN 016-15 32. punktā minētos akustiskos mērījumus, sākot ar 2021. gada 1. janvāri, veic institūcijas, kuras akreditētas nacionālajā akreditācijas institūcijā vai Eiropas Ekonomikas zonas akreditācijas iestādēs. Savukārt Būvniecības likuma pārejas noteikumu 21. punkts noteic, ka ar 2020. gada 1. janvāri būvniecības administratīvais process uzsākams elektroniski būvniecības informācijas sistēmā.  **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukciju Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk – MK instrukcija Nr.19) 14.4. apakšpunktu anotācijas I sadaļas 2. punktā jānorāda paredzēto pakalpojumu nosaukumi, ja projekts paredz ieviest jaunus pakalpojumus vai arī pilnveidot esošos pakalpojumus (Valsts zemes dienesta pakalpojumi ar datu reģistrāciju / aktualizāciju Nekustamo īpašumu valsts kadastra informācijas sistēmā), kā arī to, vai pakalpojums tiks sniegts elektroniski (ja pakalpojums nav pieejams elektroniski, vai ir plānots veidot elektronisku kanālu).  Ņemot vērā minēto, lūdzam atbilstoši MK instrukcijas Nr. 19 14.4. apakšpunktā noteiktajam, anotācijas I sadaļas 2. punktā norādīt pakalpojuma nosaukumu un tā sniegšanas kanālus. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 4. jūlija noteikumu Nr. 399 “Valsts pārvaldes pakalpojumu uzskaites, kvalitātes kontroles un sniegšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 399) 17. punktu, pakalpojumu pieprasīšanas un saņemšanas kanāli iedalāmi klātienes un neklātienes kanālos. Neklātienes kanāli iedalāmi elektroniskos, telefoniskos un pasta starpniecības kanālos. | | **Ņemts vērā**  **Ņemts vērā**  Būvniecības likuma 24.panta 62 daļa nosaka, ka būvniecības ierosinātājs vai tā pilnvarotā persona, kurai būvniecības informācijas sistēmā izdota vai reģistrēta pilnvara, var būvniecības informācijas sistēmā ierosināt būves un telpu grupas kadastrālo uzmērīšanu un datu reģistrāciju vai aktualizāciju Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, izmantojot noteiktu būvniecības informācijas sistēmā šim mērķim izveidotu elektronisko pakalpojumu, iesniegumu parakstot ar drošu elektronisko parakstu vai būvniecības informācijas sistēmā pieejamiem parakstīšanas rīkiem, tādejādi būvniecības informācijas sistēmā piedāvātais risinājums nemaina Valsts zemes dienesta pakalpojuma sniegšanu un samaksas kārtību, bet tikai paplašina, kādos būvniecības gadījumos, personas iespējas ierosināt datu reģistrāciju vai aktualizāciju Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā.  Vēršam uzmanību, ka šāda kārtība jau pastāv ēkas vai telpu grupas lietošanas veida maiņas bez pārbūves gadījumā (Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumi Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 4.1 punkts). | | Skat. precizēto Anotācijas I sadaļas 2. punktu. | |
| 21. | Anotācijas IV sadaļas 1. punkts | | **Tieslietu ministrija**  Anotācijas IV sadaļas 1. punktā rakstīts, ka, lai nodrošinātu, ka būvniecības ierosinātāja paziņojums par būvniecību vai iesniegums (paskaidrojuma raksta II daļa) institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam būves vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, nepieciešams precizēt Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumu Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" 85. punktu, paplašinot to gadījumu skaitu, kad no būvniecības informācijas sistēmas saņemtas ziņas par ierosinātāja būvniecības procesa ietvaros iesniegtu un institūcijas, kura pilda būvvaldes funkcijas, akceptētu iesniegumu (paskaidrojuma raksta II daļu), kā arī ierosinātāja paziņojuma par būvniecību vienlaikus uzskatītu par iesniegumu ierosināt būves vai telpu grupas datu aktualizāciju. Ievērojot, ka projektā un Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumos Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" attiecīgajiem grozījumiem ir jāstājas spēkā vienlaikus, lūdzam projektu un grozījumus Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumos Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" virzīt vienlaikus. Atbilstoši minētajam lūdzam attiecīgi precizēt anotācijas IV sadaļā ietverto informāciju. | | **Panākta vienošanās** | | Anotācijas IV sadaļas 1. punkts | |
| Atbildīgā amatpersona | |  | |  | |
|  | | (paraksts) | |  | |
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