**Likumprojekta “Grozījumi Sporta likumā”
sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Lai pārņemtu Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO) Starptautiskās konvencijas pret dopingu sportā 1.papildinājuma - Pasaules Antidopinga kodeksā (turpmāk – Kodekss) noteiktās prasības, kas stājās spēkā 2021.gada 1.janvārī[[1]](#footnote-1), nepieciešams veikt grozījumus Sporta likumā. Likumprojekts “Grozījumi “Sporta likumā”” (turpmāk - Likumprojekts) izstrādāts balstoties uz 2021.gada Kodeksā minētajām prasībām, kā arī saņemtajiem ieteikumiem no Pasaules Antidopinga aģentūras (turpmāk – Aģentūra) par nepieciešamo grozījumu veikšanu Latvijas normatīvajos aktos, lai nodrošinātu 2021.gada Kodeksa pārņemšanu nacionālajā likumdošanā. Likumprojektā iekļautie grozījumi ir nepieciešami, lai Latvijas Republika un Latvijas Antidopinga birojs (turpmāk – Birojs) spētu nodrošināt 2021.gada Kodeksa ievērošanu nacionālajā līmenī un Aģentūra atzītu Latvijā pieņemto regulējumu un antidopinga sistēmu par atbilstošu Kodeksa prasībām. Vienlaikus veicot Likumprojektā iekļautos grozījumus detalizētāk tiks regulēti jautājumi, kas skar Biroja kompetenci un deleģējumu, dažādu antidopinga pārkāpumu izmeklēšanā un novēršanā iesaistīto komisiju deleģējumu, u.c. jautājumiem, kas izriet no 2021.gada Kodeksā minētā. Ņemot vērā, ka 2021.gada Kodekss stājās spēkā ar 2021.gada 1.janvāri, Likumprojektā ietvertajiem grozījumiem jāstājas spēkā uzreiz pēc Likumprojekta pieņemšanas Saeimā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 2021.gada Kodekss un Starptautiskie standarti, kas tika pieņemti 2019.gada 7.novembrī un stājās spēkā 2021.gada 1.janvārī.2020.gada 17.decembra Ministru kabineta noteikumi Nr. 799 “Par Pasaules Antidopinga aģentūras 2021.gada Pasaules Antidopinga kodeksa pieņemšanu” [[2]](#footnote-2) (prot. Nr. 84 60. §) |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Aģentūra Kodeksu pirmo reizi pieņēma 2003. gadā un tas stājās spēkā 2004. gadā. Līdz šim Kodekss ir grozīts četras reizes - 2009. gada 1. janvārī, 2015. gada 1. janvārī un 2018. gada 1. aprīlī un 2019.gada 1.jūnijā. 2017.gada 16.novembrī tika uzsākts 2015.gada Kodeksa un tā Starptautisko standartu pārskatīšanas process. 2021.gada Kodeksu un Starptautiskos standartus apstiprināja Aģentūras valde 2019.gada 7.novembrī Aģentūras organizētajā piektajā pasaules konferencē par dopingu sportā. Pārskatītais 2021. gada Kodekss stājās spēkā 2021. gada 1. janvārī. Viens no Kodeksa ievērošanas uzdevumiem ir nacionālā līmeņa regulējuma pieņemšana, kurš atbilstu Kodeksa prasībām. Attiecīgi 2020.gada 17.decembrī Ministru kabineta sēdē tika apstiprināti Ministru kabineta noteikumi Nr.799 “Par Pasaules Antidopinga aģentūras 2021.gada Pasaules Antidopinga kodeksa pieņemšanu” [[3]](#footnote-3) (prot. Nr. 84 60. §), kas noteica, ka Latvijā ir pieņemts un apstiprināts 2021.gada Kodekss. 2021.gada Kodeksa pieņemšanu un paredzēto saistību izpildi nodrošina Birojs.Saskaņā ar 2021.gada Kodeksu un tajā veiktajiem papildinājumiem ir konstatējamas vairākas izmaiņas, kuras ir nepieciešams veikt nacionālajā regulējumā, lai nodrošinātu Latvijas antidopinga normatīvā regulējuma un sistēmas atbilstību 2021.gada Kodeksa prasībām. Veicot Kodeksa pārskatīšanu, tika pārskatīti arī Starptautiskie standarti, kas arī tika pieņemti 2019.gada 7.novembrī un stājās spēkā 2021.gada 1.janvārī. Klāt jau esošajiem Starptautiskajiem standartiem[[4]](#footnote-4)- Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts, Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskais standarts, Aizliegto vielu un metožu starptautiskais standarts, Parakstītāju starptautiskais kodeksa ievērošanas standarts, Laboratoriju starptautiskais standarts, Starptautiskais privātuma un personas datu aizsardzības standarts, 2021.gada 1.janvārī spēkā stājās divi jauni Starptautiskie standarti, kas netika iekļauti iepriekšējā 2015.gadā Kodeksā – Starptautiskais izglītības standarts[[5]](#footnote-5) un Starptautiskais rezultātu pārvaldības standarts[[6]](#footnote-6). Minēto Starptautisko standartu tulkotās versijas ir pieejamas valsts valodā Biroja mājaslapā[[7]](#footnote-7), kā arī angļu valodā Aģentūras mājaslapā[[8]](#footnote-8). Savukārt Aizliegto vielu un metožu aktualizētais 2021.gada saraksts ir pieejams Biroja mājaslapā valsts valodā[[9]](#footnote-9), kā arī Aģentūras mājaslapā angļu valodā[[10]](#footnote-10).Šobrīd Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka Birojs sagatavo un apstiprina ikgadējo dopinga kontroļu analīžu plānu un ikgadējos pārbaudāmo sportistu reģistrus. Likumprojektā tiek paredzēts precizējums minētajā normā norādot, ka Birojs var arī sagatavot citus pārbaudāmo sportistu nacionālos reģistrus, tai skaitā iekļaujot prasības informācijai par sportistu atrašanās vietu. Lai gan šīs tiesības jau tiek noteiktas Starptautiskajā pārbaužu un izmeklējumu standartā, minētais standarts nav tieši piemērojams un būtu nepieciešams šādu prasību ietvert likumdošanā, jo uz to Birojam ir norādījusi arī Aģentūra. Lai arī ikgadējam pārbaudāmo sportistu reģistram ir noteiktas konkrētas prasības (Starptautiskā pārbaužu un izmeklējumu standarta 4.8.6.2.punkts), Birojam ir tiesības izveidot arī citus nacionāla līmeņa reģistrus ar zemākām atrašanās vietu prasībām (Starptautiskā pārbaužu un izmeklējumu standarta 4.8.11.punkts). Veicot grozījumus tiktu dots tiešs deleģējums Birojam izveidot nacionāla līmeņa reģistrus un noteikt izveidotā reģistra atrašanās vietu prasības, kuras ir nepieciešams sniegt sportistiem, kuri ir iekļauti konkrētajā reģistrā. Šobrīd Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 5.punktā ir noteikts, ka Birojs, ja konstatē antidopinga noteikumu pārkāpumu, ir tiesīgs noteikt sportistam pagaidu aizliegumu piedalīties sporta sacensībās, tomēr minētais pagaidu aizliegums ir attiecināms tikai uz sportistiem, bet neattiecas uz sporta darbiniekiem, tāpat minētais pagaidu aizliegums attiecas tikai uz dalību sporta sacensībās, tomēr neattiecas uz citām darbībām sporta jomā, piemēram treniņu vadīšana vai dalību sporta pasākumos. Tāpēc Likumprojekts paredz grozīt 11.2 panta pirmās daļas piekto punktu, papildinot to un iekļaujot, ka pagaidu aizliegums attiecas arī uz sporta darbiniekiem, kā arī papildinot ar aizliegumu veikt jebkādu darbību sporta jomā, izņemot individuālas fiziskās aktivitātes un dalību Biroja apstiprinātā izglītības vai rehabilitācijas programmā. Sporta likuma 11.2 panta 6.punkts nosaka, ka Birojs, ja konstatē antidopinga noteikumu pārkāpumu, vēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā, kas tad lemj par tālāku rīcību un soda sankciju piemērošanu. Tomēr šobrīd Sporta likumā nav paredzētas tiesības Birojam, konstatējot antidopinga noteikumu pārkāpumu, pieņemt lēmumu un slēgt vienošanos par pārkāpumu atzīšanu un sankciju pieņemšanu, paredzot iespēju šādos gadījumos nevērsties Disciplinārajā antidopinga komisijā. Sākot ar 2021.gada 1.janvāri Kodekss paredz iespēju nacionālajām antidopinga organizācijām pieņemt lēmumus bez komisiju iesaistes, ja sportists vai sporta darbinieks personīgi ir atteicies no lietas izskatīšanas tiesībām, kā arī, ja sportists vai sporta darbinieks neapstrīd Biroja lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpuma atzīšanu un sankciju pieņemšanu un to atzīst arī Aģentūra (Kodeksa 8.3. un 10.8 punkts). Šādi grozījumi 2021.gada Kodeksā tika veikti, lai samazinātu izmaksas, kas rodas no komisiju iesaistes lēmumu pieņemšanā un pēc iespējas censties lietas atrisināt neiesaistot komisijas. Tāpēc, lai nodrošinātu Kodeksā minēto pamata mērķi, panākt antidopinga noteikumu pārkāpumu atrisināšanu pirms lietas nodošanas komisijai, Likumprojektā paredzēts grozīt 11.2 pantu papildinot ar jaunu daļu, paredzot Birojam tiesības gadījumos, kad sportists atzīst antidopinga noteikumu pārkāpuma izdarīšanu, kā arī piekrīt Biroja izvērtējumam un sankcijām, noslēgt vienošanos par pārkāpumu atzīšanu un sankciju pieņemšanu. Minētā daļa arī paredz noteikt deleģējumu Ministru kabinetam noteikt kārtību, nosacījumus un termiņus, kādā Latvijas Antidopinga birojs pieņem lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpumu, slēdz vienošanos un piešķir sankcijas. Vienlaikus Likumprojekts paredz papildināt 11.2 panta pirmās daļas 6.punktu, paredzot atsauci uz jaunizveidoto daļu, kas nosaka gadījumus, kuros Birojam pārkāpuma konstatēšanā nav jāvēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā. Sportistam vai sporta darbiniekam noslēdzot ar Biroju minēto vienošanos, vairs netiek paredzētas tiesības uz pārsūdzības iespējām Pārsūdzības komisijā. Savukārt gadījumos, kad sportists vai sporta darbinieks atsakās no tiesībām uz lietas izskatīšanu Disciplinārajā antidopinga komisijā, joprojām tiktu nodrošinātas tiesības sportistam vai sporta darbiniekam iesniegt sūdzību Pārsūdzības komisijā. Minētie grozījumi Sporta likumā Birojam būtiski samazinātu izmaksas uz komisijas darbu lietās, kurās sportisti vai sporta darbinieki neizrāda nekādu interesi par konstatēto antidopinga noteikumu pārkāpumu, kā arī dotu iespēju Birojam censties panākt vienošanos ar sportistiem vai sporta darbiniekiem par soda sankcijām, neiesaistot komisijas lēmuma pieņemšanā, kas ieekonomētu ne tikai finanšu līdzekļus, bet arī laiku. Ieekonomētos finanšu līdzekļus būtu iespējams novirzīt sabiedrības izglītošanai antidopinga jautājumos. Šobrīd Sporta likuma 11.2 panta trešā daļa nosaka sportistam iespējas pārsūdzēt Biroja pieņemtos lēmumus par pagaidu aizlieguma piešķiršanu, tomēr minētā norma neparedz visaptverošu kārtību Biroja lēmuma pārsūdzību iesniegšanai gan nacionāla, gan starptautiska līmeņa sportistiem vai par pārkāpumiem saistībā ar starptautiska līmeņa sacensībām, tāpat neparedz gadījumus, ka pārsūdzību par Biroja lēmumu var iesniegt arī sporta darbinieks, kā arī to, kad pārsūdzību var iesniegt par piešķirto pagaidu aizliegumu. Tāpat šī brīža regulējums neregulē pārsūdzības tiesības, kas izriet no Biroja pieņemtā lēmuma pēc sportista vai sporta darbinieka atteikšanās no antidopinga pārkāpuma lietas izskatīšanas. Līdz ar to Likumprojekts paredz papildināt 11.2 panta trešo daļu ar normu, ka sportists vai sporta darbinieks sūdzību par Biroja lēmumu piešķirt pagaidu aizliegumu var iesniegt Disciplinārajā antidopinga komisijā ar tiesībām pārsūdzēt pieņemto lēmumu Pārsūdzības komisijā vai starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā, ja pārkāpums saistīts ar starptautiska līmeņa sportistu vai dalību starptautiska līmeņa sacensībās. Vienlaikus Likumprojekts paredz papildināt Sporta likuma 11.2 pantu ar jaunu ceturto daļu, paredzot pārsūdzības iespējas par Biroja pieņemtajiem lēmumiem, kad sportists vai sporta darbinieks personīgi ir atteicies no lietas izskatīšanas tiesībām vai neapstrīd Biroja lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpumu tam īpaši noteiktā termiņā, nosakot, ka tie ir pārsūdzami Pārsūdzības komisijā vai starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā, ja lēmums ir pieņemts par starptautiska līmeņa sportistu, vai ir saistīts ar starptautiska līmeņa sacensībām.Sporta likuma 11.3 panta pirmā daļa nosaka regulējumu Disciplinārajai antidopinga komisijai, paredzot izskatīt un pieņemt lēmumus par antidopinga noteikumu pārkāpumiem, tomēr minētā norma neparedz Disciplinārajai antidopinga komisijai izskatīt arī sūdzības par Biroja piešķirto pagaidu aizliegumu, ko paredz 2021.gada Kodeksa 7.panta 4.apakšpunkts. Vienlaikus Sporta likuma 11.3 panta pirmā daļa nosaka, ka Birojs vēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā, ja ir konstatēts iespējams antidopinga noteikumu pārkāpums. Tomēr šobrīd likums neparedz kārtību, ka Birojs vēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā tikai tādos gadījumos, ja sportists nav atteicies no lietas izskatīšanas sēdē. Kā arī šobrīd netiek paredzēti gadījumi, kuros Birojs nevēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā, bet lēmumu par antidopinga pārkāpumu pieņem pats. Tāpēc Likumprojekts paredz veikt grozījumus 11.3 panta pirmajā daļā, nosakot, ka Disciplinārā antidopinga komisija izskata pagaidu aizlieguma piešķiršanas pamatotību pēc sportista vai sporta darbinieka sūdzības iesniegšanas, kā arī izskata antidopinga noteikumu pārkāpumus, izņemot gadījumus, kad Birojs ir tiesīgs pieņemt lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpumu, slēgt vienošanos par pārkāpumu atzīšanu un sankciju pieņemšanu. Vienlaikus Likumprojekts paredz papildināt Sporta likuma 11.3 pantu ar jaunu ceturto daļu, paredzot, ka Birojs nevēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā gadījumos, ja tiek noslēgta vienošanās par antidopinga noteikumu pārkāpuma atzīšanu un sankciju pieņemšanu, ja sportists vai sporta darbinieks personīgi ir atteicies no lietas izskatīšanas tiesībām, kā arī, ja sportists vai sporta darbinieks neapstrīd Biroja lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpumu tam īpaši noteiktā termiņā atbilstoši Nacionālajiem antidopinga noteikumiem.Sporta likuma 11.4 panta otrā daļa paredz kārtību, kādā Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijā ir iesniedzama terapeitiskās lietošanas atļauja. Šobrīd ir paredzēta vēršanās pēc terapeitiskās lietošanas atļaujas tikai gadījumos, ja sportistam ir nepieciešams lietot aizliegtās vielas, bet netiek noteikts, ka arī par aizliegtu metožu pielietošanu ir iespējams vērsties Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijā, lai saņemtu terapeitiskās lietošanas atļauju. Sporta likuma 11.4 panta otrajā daļā nav norādes, ka pieteikumus terapeitiskās lietošanas atļaujas izsniegšanai var iesniegt tikai sportisti, kuri nav starptautiska līmeņa sportisti. Līdz ar to, būtu nepieciešams papildināt, norādot, ka, pamatojoties uz medicīniskām indikācijām, nepieciešams lietot zāles, kuru sastāvā ir aizliegtas vielas vai pielietot aizliegtas metodes, kas iekļautas 2005. gada 19. oktobra Starptautiskās konvencijas pret dopingu sportā 1. pielikumā. Grozījums ir nepieciešams, lai nacionālajā regulējumā tiktu ietvertas tiesības iesniegt pieteikumu arī gadījumos, kad nepieciešams lietot aizliegtu metodi atbilstoši Aizliegto vielu un metožu starptautiskajam standartam. Sporta likuma 11.4 panta ceturtā daļa paredz kārtību, kādā pārsūdzami Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas lēmumi, nosakot, ka sportists vai sporta darbinieks sūdzību var iesniegt Pārsūdzības komisijā vai Aģentūrā. Lai izpildītu 2021.gada Kodeksa 4.4. un 13.panta 4.punktā noteikto, nepieciešams veikt grozījumus 11.4 panta ceturtajā daļā, lai izslēgtu Aģentūru kā vienu no iestādēm, kurā ir pārsūdzami Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas lēmumi, kā arī sporta darbinieka tiesības pārsūdzēt Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas lēmumus. Savukārt, lai nodrošinātu 2021.gada Kodeksa 4.panta 4.punkta un 13.panta 4.punktā iekļautās normas, nosakot gadījumus, kā tiek pārskatīti vai pārsūdzēti nacionālā un starptautiskā līmenī pieņemti lēmumi saistībā ar terapeitiskās lietošanas izņēmumu atļaujas piešķiršanu vai atteikumu lēmumiem, Likumprojekts paredz papildināt 11.4 pantu ar diviem jauniem punktiem, kas nosaka, ka sportists vai Birojs varēs lūgt Aģentūrai pārskatīt Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas lēmumu neatzīt Starptautiskās federācijas Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas piešķirtu terapeitiskās lietošanas atļauju. Savukārt sūdzību par Aģentūras lēmumu atcelt Terapeitiskās lietošanas izņēmumu komisijas piešķirtu terapeitiskās lietošanas atļauju, sportists vai Birojs varēs iesniegt starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā. Grozījumi ir nepieciešami, lai skaidri tiktu noteikta nacionālajā līmenī sūdzību iesniegšanas kārtība saistībā ar terapeitisko lietošanas atļauju piešķiršanas vai nepiešķiršanas lēmumiem, kā arī lai nacionālajā regulējumā būtu tieši noteiktas sportista tiesības vērsties pēc pieņemto lēmumu pārskatīšanas.Sporta likuma 11.5 panta pirmajā daļā tiek paredzēts veikt grozījumus, pievienojot norādi, ka Pārsūdzības komisija izskata sūdzības, izņemot gadījumus, kas saistīti ar starptautiska līmeņa sportistiem vai gadījumus, kas izriet no starptautiska līmeņa sacensībām. Grozījumi ir nepieciešami, jo, saskaņā ar 2021.gada Kodeksu sportisti, kuri ir atzīti par starptautiska līmeņa sportistiem vai pārkāpumi, kuri ir saistīti ar starptautiska līmeņa sacensībām ir pārsūdzami starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā nevis Pārsūdzības komisijā. Ņemot vērā 2021.gada Kodeksa 13. pantā noteikto, ka ir nepieciešams iekļaut visas puses, kurām ir tiesības iesniegt pārsūdzību par pieņemto lēmumu nacionālajā līmenī, Likumprojekts paredz veikt arī grozījumus Sporta likuma 11.5 panta pirmajā daļā iekļautajos punktos (1.-3.punkti) un papildinot pirmo daļu ar sešiem jauniem punktiem (4. -10.punkti), uzskaitot visas puses, kuras var iesniegt sūdzību un visus lēmumu veidus, par kuriem ir iespējams iesniegt sūdzību Pārsūdzības komisijā. Likumprojekts papildina arī Sporta likuma 11.5 pantu ar jaunu viens prim viens daļu, nosakot sūdzības, kuras ir iesniedzamas starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā. Kodeksa 7.panta 1.punkts, kā arī 7.panta 1.punkta 5.apakšpunkts nosaka lēmumus, kuri ir pārsūdzami starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā, nevis Pārsūdzības komisijā. Savukārt Kodeksa 13.panta 2.punkta 3.1.apakšpunkts nosaka gadījumus, kādos sūdzības ir iesniedzamas starptautiskajā Sporta arbitrāžas tiesā.Šobrīd Sporta likumā nav iekļautas starptautisko organizāciju (starptautiskā federācija, Starptautiskā olimpiskā komiteja, Starptautiskā paralimpiskā komiteja, Pasaules Antidopinga aģentūra) tiesības uz pārsūdzību, ņemot vērā, ka Sporta likums, kas ir nacionāla līmeņa tiesību akts, regulē nacionāla līmeņa organizāciju, iestāžu, u.c. tiesības un pienākumus, uz ko gan rakstiski sniedzot komentārus, gan arī video konferencēs norādīja Aģentūra, uzsverot, ka šāda norma ir jāiekļauj Sporta likumā. Birojs un Veselības ministrija šādu pieeju neatbalsta, norādot, ka Latvijā Kodekss ir pieņemts ar Ministru kabineta noteikumiem un tas ir tieši piemērojams, līdz ar to, nav nepieciešamība iekļaut starptautisko organizāciju tiesības nacionālā līmeņa regulējumā, jo tās jau tiek garantētas starptautiskajos tiesību aktos un Kodeksā. Tā kā nebija izdevies panākt vienošanos ar Aģentūru šajā jautājumā, tad tā lūdza Birojam iesniegt neatkarīgu viedokli. Veselības ministrija vērsās pie Tieslietu ministrijas sniegt savu redzējumu par minēto jautājumu. Tieslietu ministrija norādīja, kaatbalsta Veselības ministrijas un Biroja nostāju, pamatojot, ka teleoloģiski (pēc jēgas) tulkojot Konvenciju un Kodeksu, kas Latvijā ir padarīts juridiski saistošs, var secināt, ka noteiktiem starptautisko privāttiesību subjektiem ir nodrošinātas tiesības uz pārsūdzību. Vienlaikus Tieslietu ministrija atbalstīja arī Veselības ministrijas piedāvājumu ietvert Sporta likumā atsauci uz antidopinga konvencijas un Kodeksa principiem, ja tas palīdzētu panākt vienošanos ar Aģentūru par minēto jautājumu. Veselības ministrija Tieslietu ministrijas sniegto viedokli nosūtīja arī Aģentūrai, kas norādīja, ka minēto jautājumu varētu saskaņot, ja Sporta likumā tiktu iekļauta atsauce uz antidopinga konvencijas un Kodeksa principiem. Lai arī Latvijas juridiskajā sistēmā nav pieņemta šāda prakse iekļaut starptautisku subjektu tiesības nacionālajā regulējumā, tomēr tā kā šis tika piedāvāts kā kompromisa variants un Aģentūra to saskaņoja, kā arī šādam risinājumam neiebilda Tieslietu ministrija, Veselības ministrijas ir papildinājusi likumprojektu ar jaunu 12.6 pantu , kurā iekļauta vispārīga norma, nosakot, ka starptautiskās sporta un citas dalībvalsts antidopinga organizācijas pārsūdzības tiesības īsteno atbilstoši antidopinga konvencijām un antidopinga jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem. Sporta likuma 13.panta septītā daļa nosaka, ka institūcija, kura piešķīrusi finanšu līdzekļus, var pieņemt lēmumu par attiecīgajam sportistam, sporta organizācijai vai sporta darbiniekam piešķirto finanšu līdzekļu izmaksas pārtraukšanu un citu līgumā paredzēto sankciju piemērošanu, ja netiek pildīti “Sporta likumā”, citos sporta jomu regulējošos normatīvajos aktos, antidopinga konvencijās vai līgumā par valsts vai pašvaldību budžeta līdzekļu piešķiršanu noteiktie pienākumi, tomēr nav minēta atsauce uz antidopinga konvencijā minētajiem pienākumiem. Tāpēc likumprojekts paredz veikt grozījumus Sporta likuma 13.panta septītajā daļā, papildinot arī ar atsauci uz antidopinga konvenciju.  |
|  | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Latvijas Antidopinga birojs |
| 4. | Cita informācija |  |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Sportisti, sporta darbinieki, sportista vai sporta darbinieka sporta organizācijas, nepilngadīgo sportistu likumiskie pārstāvji, kā arī Latvijas Antidopinga biroja (turpmāk – Birojs) darbinieki.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojektā paredzētās normas būtiski nemainīs līdzšinējo kārtību, jo tiek pārņemtas papildinātā 2021.gada Kodeksa un grozīto Starptautisko standartu normas attiecībā uz sportistu un sporta darbinieku antidopinga noteikumu pārkāpumu novēršanas un izmeklēšanas kārtību, kas tiek izmantoti Biroja darbā. Saskaņā ar iespējām Birojam pieņemt lēmumus un noslēgt vienošanās, konstatējot antidopinga noteikumu pārkāpumus, paredzams mazāks Biroja budžeta izlietojums komisiju darbam un šī budžeta novirzīšana sabiedrības izglītošanai antidopinga jautājumos. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav attiecināms  |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav attiecināms |
| 5. | Cita informācija |  |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Likumprojekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Likumprojekts ir saistīts arī ar citu noteikumu projektu izstrādi, lai ieviestu 2021.gada Kodeksā minētās prasības:1. Grozījumi Ministru kabineta 2019.gada 24.septembra noteikumiosNr.448 "Nacionālie antidopinga noteikumi" ;
2. Grozījumi Ministru kabineta 2018.gada 26.jūnija noteikumos Nr.377 "Latvijas Antidopinga biroja nolikums" .

Grozījumus Ministru kabineta 2019.gada 24.septembra noteikumos Nr.448 “Nacionālie antidopinga noteikumi” ir nepieciešams veikt, lai Latvijas normatīvais regulējums atbilstu 2021.gada Kodeksa prasībām un tajos tiktu iekļautas atsauces uz 2021.gada Kodeksa punktiem, kuru iekļaušana nacionālajos antidopinga noteikumos ir noteikta kā obligāta, kā arī atsauce uz 2021.gada Kodeksā izmantotajām definīcijām. Vienlaikus grozījumi paredzētu iekļaut prasības saistībā ar dopinga kontroles veikšanu, Disciplinārās antidopinga komisijas un Pārsūdzības komisijas izskatāmo lietu kārtības izmaiņām, paredzētu noteikt kārtību un termiņus, kādos Birojs nevēršas Disciplinārajā antidopinga komisijā un pieņem lēmumu par antidopinga noteikumu pārkāpumu, slēdz vienošanos un piešķir sankcijas. Tāpat tiktu veikti citi grozījumi, kuri ir saistīti ar 2021.gada Kodeksa ievērošanas prasībām.Savukārt grozījumus Ministru kabineta 2018.gada 26.jūnija noteikumos Nr.377 “Latvijas Antidopinga biroja nolikums” nepieciešams veikt, lai norādītu, ka Birojs savā darbībā lēmumu pieņemšanā ir neatkarīgs no valdības un sporta jomas organizācijām. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Veselības ministrija  |
| 3. | Cita informācija |  |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | 1989. gada 16. novembra Eiropas Padomes Antidopinga konvencija Nr. 135, 2002.gada 12.septembra Antidopinga konvencijas papildprotokols. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Likumprojekta izstrādē ir veiktas būtiskas konsultācijas ar Aģentūru, kuru laikā ir saņemti vairāki priekšlikumi un komentāri par nepieciešamajiem grozījumiem atbilstoši 2021.gada Kodeksam. Tostarp ir notikušas vairākas video konferences, kurās tika diskutēts par Aģentūras priekšlikumiem grozījumiem Latvijas likumdošanā, lai pārņemtu 2021.gada Kodeksa prasības, kā arī sniegti skaidrojumi un papildu informācija, atbildot uz Aģentūras iesūtītajiem komentāriem. Birojs aktīvi darbojas, lai saskaņotu veicamos grozījumus ar Aģentūru, kura ir atbildīga par atbilstību Kodeksam izskatīšanu un lēmumu pieņemšanu. Konsultāciju lielākā laikā daļa no saņemtajiem Aģentūras komentāriem ir ņemti vērā un iekļauti arī Likumprojektā. |
| 3. | Cita informācija | 1989. gada 16. novembra Eiropas Padomes Antidopinga konvencija Nr. 135. 2002.gada 12.septembra Antidopinga konvencijas papildprotokols Starptautiskie standarti - Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts, Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskais standarts, Starptautiskais rezultātu pārvaldības standarts, Aizliegto vielu un metožu starptautiskais standarts, Parakstītāju starptautiskais kodeksa ievērošanas standarts, Starptautiskais izglītības standarts, Laboratoriju starptautiskais standarts, Starptautiskais privātuma un personas datu aizsardzības standarts. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | 2005.gada 19.oktobra Starptautiskās konvencijas pret dopingu sportā 1. papildinājums - 2019.gada 7.novembrī pieņemtais 2021.gada Pasaules Antidopinga Kodekss, kas stāsies spēkā 2021.gada 1.janvārī. |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t. sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.1. apakšpunktam | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.2. apakšpunktam | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.3. apakšpunktam.Ja attiecināms, iekļauj arī informāciju atbilstoši instrukcijas 56.3.1., 56.3.2. un 56.3.3. apakšpunktam | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.4. apakšpunktam.Ja attiecināms, iekļauj arī informāciju atbilstoši instrukcijas 56.4.1. un 56.4.2. apakšpunktam |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.5. apakšpunktam |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 56.6. apakšpunktam |
| Cita informācija | Iekļauj papildu informāciju pēc tiesību akta projekta izstrādātāja ieskatiem. Ja šādas informācijas nav, ieraksta "Nav" |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | 2019.gada 7.novembrī pieņemtais 2021.gada Pasaules Antidopinga Kodekss (turpmāk – Kodekss)  |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
| Kodeksa 4.4. punkts | Sporta likuma 11.4 panta ceturtā daļa | Pilnībā |
| Kodeksa 4.4.2. punkts | Sporta likuma 11.4 panta otrā daļa Sporta likuma 11.5 panta pirmās daļas 2.punkts | Pilnībā  |
| Kodeksa 4.4.3.1.punkts | Sporta likuma 11.4 panta (4)1 daļa | Pilnībā |
| Kodeksa 4.4.8.punkts  | Sporta likuma 11.4 panta (4)2 daļa | Pilnībā |
| Kodeksa 5.5. punkts | Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 2.punkts | Pilnībā  |
| Kodeksa 7.4. punkts | Sporta likuma 11.3 panta pirmā daļaSporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 5.punktsSporta likuma 11.2 panta trešā daļaSporta likuma 11.5 panta  pirmā daļas 1.punkts | Pilnībā |
| Kodeksa 8.3.punkts | Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 6.punktsSporta likuma 11.2 panta ceturtā daļaSporta likuma 11.3 panta jauna (2)1 daļa | Pilnībā  |
| Kodeksa 10.8. punkts  | Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 6.punktuSporta likuma 11.2 panta ceturtā daļaSporta likuma 11.3 panta (2)1 daļaSporta likuma 11.5 panta  pirmā daļas 3. punkts | Pilnībā  |
| Kodeksa 10.14. punkts | Sporta likuma 11.2 panta pirmās daļas 5.punkts | Pilnībā  |
| Kodeksa 13.2.punkts | Sporta likuma 11.5 panta  pirmā daļas 4. -10.punkts Sporta likuma 11.6 pants | Pilnībā  |
| Kodeksa 13.2.2.punkts | Sporta likuma 11.5 panta  pirmā daļas 1. punkts | Pilnībā  |
| Kodeksa 13.3. punkts  | Sporta likuma 11.5 panta  (11) daļa | Pilnībā  |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Iekļauj informāciju atbilstoši instrukcijas 58.4. apakšpunktam |
| Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts no 2021.gada 15.februāra līdz 12.martam tika nodots publiskai apspriešanai, ievietojot informāciju par to Veselības ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļa vietnē. Vienlaikus informāciju par likumprojektu un iespēju sniegt viedokli tika nosūtīta arī Antidopinga Konsultatīvās padomes locekļiem, kuru vada Latvijas Antidopinga birojs. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts no 2021.gada 15.februāra līdz 12.martam tika nodots publiskai apspriešanai, ievietojot informāciju par to Veselības ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļa vietnē. Vienlaikus informāciju par likumprojektu un iespēju sniegt viedokli tika nosūtīta arī Antidopinga Konsultatīvās padomes locekļiem, kuru vada Latvijas Antidopinga birojs. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Publiskās apspriešanas ietvaros Veselības ministrijas saņēma viedokli no valsts pārvaldes iestādēm - Tieslietu ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas, kuras iesniedza priekšlikumus un iebildumus, kuri tika ņemti vērā un iestrādāti likumprojektā un tā anotācijā. Savukārt Latvijas Olimpiskā komiteja sniedza saskaņojumu un atbalstu likumprojektam. |
| 4. | Cita informācija |  |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Birojs |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Nav attiecināma |
| 3. | Cita informācija |  |
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