Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Likumprojekts “Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli”****”** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datums | | 23.12.2020.; 01.03.2021. | |
|  | |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | | I.Māliņa, Tieslietu ministrija | |
|  | | B.Jirgena, Satiksmes ministrija | |
|  | | I.Olafsone, Latvijas Darba devēju konfederācija | |
|  | | [K.Kalteniece](mailto:K.Kkalteniece@vm.gov.lv), Veselības ministrija | |
|  | | A.Karlapa, Zemkopības ministrija | |
|  | | I.Vanka-Krilovska, Ekonomikas ministrija | |
|  | | D. Stāvausis, Ārlietu ministrija | |
|  | | A. Ņikitina, Aizsardzības ministrija | |
|  | | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | |
|  | | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība | |
|  | | Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera | |
|  | |
|  | |
|  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrijas | |  | |
|  | Satiksmes ministrijas | | | |
|  | Latvijas Darba devēju konfederācijas | | | |
|  | Veselības ministrijas | | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | | | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. | Likumprojekta 1.pants:  1. Papildināt 2.pantu ar devīto daļu šādā redakcijā:  “(9) Labvēlīgu lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu, pārreģistrāciju vai lēmumu par speciālās atļaujas (licences), tajā norādītās darbības vietas, darbības veida vai preču veidu anulēšanu, ja tie pieņemti, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, rakstveidā neizdod, bet lēmumu paziņo ar informācijas publicēšanu Valsts ieņēmumu dienesta tīmekļa vietnē, kā arī izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmu. Šajā daļā paredzētos lēmumus (administratīvos aktus) publicē vienas darba dienas laikā no lēmuma pieņemšanas dienas.” | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  1. Projekta 1. pantā paredzētajā likuma "Par akcīzes nodokli" (turpmāk – likums) 2. panta devītajā daļā ietvertais regulējums par attiecīgo labvēlīgo lēmumu anulēšanu tiek pamatots ar Administratīvā procesa likuma 69. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto, ka administratīvo aktu var izdot mutvārdos vai citādi, neievērojot šā likuma 67. panta noteikumus, ja tas paredzēts piemērojamā normatīvajā aktā.  Vēršam uzmanību uz to, ka no projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā daļā ietvertā regulējuma izriet, ka tajā ir noteikta attiecīgā lēmuma paziņošanas kārtība, nevis noteikta attiecīgā lēmuma izdošana citādi. Turklāt nav skaidrs, kādēļ tiek paredzēts, ka attiecīgo informāciju publicē gan Valsts ieņēmumu dienesta tīmekļa vietnē, gan Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā. Tāpat ir norādīts, kad publicē attiecīgo informāciju par lēmumu, bet nav skaidrs, kad tas uzskatāms par paziņotu. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka piemēram, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 panta otrajā daļā ir noteikts, kad attiecīgais lēmums uzskatāms par paziņotu. Turklāt ir arī regulējums par to, kad nav piemērojams likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 panta pirmajā un otrajā daļā paredzētais regulējums. Savukārt no projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā daļā ietvertā regulējuma nav skaidrs, kā tiks izdots un paziņots attiecīgais lēmums, ja tā adresāts būs norādījis citu dokumentu saņemšanas veidu.  Papildus vēršam uzmanību uz to, ka likuma 2. panta nosaukums ir "Likuma darbības joma", bet projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā daļā nav ietverts regulējums par likuma darbības jomu. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā daļā ietverto regulējumu, precizēt to, kā arī papildināt projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojumu (turpmāk – anotācija) ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 2. pants:  2. 2. pantā:  papildināt pantu ar devīto daļu šādā redakcijā:  “(9) Labvēlīgu lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu vai pārreģistrāciju rakstveidā neizdod, bet izsniedz speciālo atļauju (licenci). Lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu, ja tas pieņemts, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, rakstveidā neizdod, bet nodokļu maksātājam nosūta paziņojumu par pieņemto lēmumu.”    Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likuma 2. panta papildināšanu ar devīto daļu:  “Šajos gadījumos administratīvā akta izdošana ir objektīvi mazsvarīga, jo, piemēram, administratīvā akta izdošanas rezultātā tiek izdots dokuments – speciāla atļauja (licence), kas apliecina administratīvā akta izdošanu, un nodokļu maksātāju interesēs ir svarīgi iegūt attiecīgo dokumentu – speciālo atļauju (licenci), nevis administratīvo aktu. Savukārt lēmums par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, tātad nodokļu maksātājs ir ieinteresēts anulēt speciālo atļauju (licenci). Minētajos gadījumos administratīvais akts uzskatāms par paziņotu un paziņojums par pieņemto lēmumu tiks nosūtīts saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 pantā noteikto.” |
| 2. | Likumprojekta 4., 6., 7., 8. un 9.pants:   1. Papildināt 12.panta trešo daļu aiz vārdiem “un piemēro šā panta otrajā daļā noteikto akcīzes nodokļa likmi” ar vārdiem “kā arī nosaka kārtību, kādā Latvijas Republikā pārvieto patstāvīgās mazās alus darītavas saražoto alu, citas dalībvalsts patstāvīgās mazās alus darītavas saražoto alu, kas kalendāra gadā ievests Latvijas Republikā, un paredz nosacījumus, kad alus darītava nav uzskatāma par juridiski un saimnieciski neatkarīgu no citām alus darītavām.”   6. 16.pantā:  izteikt otro daļu šādā redakcijā:  “(2) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē, anulē vai atsaka izsniegt atļauju denaturētā spirta iegādei, spirtu denaturē, denaturēto spirtu ieved, pārvieto Latvijas Republikā vai izved no Latvijas Republikas, denaturēto spirtu piegādā lietotājam, denaturēto spirtu izmanto, kā arī nosaka spirta denaturēšanas vielas un nosacījumus, kad spirts ir uzskatāms par denaturētu spirtu, informāciju, kas ietverama atļaujā denaturētā spirta iegādei, atļaujas denaturētā spirta iegādei spēkā stāšanās nosacījumus un darbības termiņu, prasības denaturētā spirta lietotājam.”;  izteikt piekto daļu šādā redakcijā:  “(5) Kārtību, kādā piemēro šā panta pirmās daļas 4.1, 5., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, nosaka Ministru kabinets, tajā skaitā kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē, anulē vai atsaka izsniegt atļauju alkoholisko dzērienu iegādei, piegādā alkoholiskos dzērienus lietotājam, kā arī nosaka alkoholisko dzērienu atbrīvojumu piemērošanas, tajā skaitā alkoholisko dzērienu iznīcināšanas nosacījumus, informāciju, kas ietverama atļaujā alkoholisko dzērienu iegādei, atļaujas alkoholisko dzērienu iegādei spēkā stāšanās nosacījumus un darbības termiņu, prasības alkoholisko dzērienu piegādātajam un lietotājam.”  7. Papildināt 17.pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:  “(11) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei vai atsaka izsniegt atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei.”.  8. 19.pantā:  …  papildināt pantu ar ceturto daļu šādā redakcijā:  “(4) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā, 1.1 daļas 1.punktā, otrajā un trešajā daļā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, kā arī nosacījumus bezalkoholisko dzērienu un kafijas iznīcināšanai.”.  9. Papildināt likumu ar 191.pantu šādā redakcijā:  “191.pants. **Nodokļa atbrīvojumi elektroniskajās cigaretēs izmantojamam šķidrumam**  …  (2) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, kā arī nosacījumus elektroniskajās cigaretēs izmantojamā šķidruma iznīcināšanai”. | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  2. Projekta 4., 6., 7., 8. un 9. pantā paredzētais grozījums ietver pilnvarojumu Ministru kabinetam izdot Ministru kabineta noteikumus. Vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabinets ārējo normatīvo aktu var izdot tikai tādā gadījumā, ja likumdevējs likumā formulējis pilnvarojumu šāda akta izdošanai un noteicis pilnvarojuma robežas *(skat. Satversmes tiesas 2017. gada 29. jūnija sprieduma lietā Nr. 2016-23-03 16. punktu)*. Turklāt jēdziens "kārtība" nozīmē norises īstenošanas veidu vai darbības organizāciju (*skat., piemēram, Satversmes tiesas 2012. gada 2. maija sprieduma lietā Nr. 2011-17-03 13.3. apakšpunktu*). Atsevišķos gadījumos Ministru kabineta noteikumu saturu var veidot arī materiālās normas, taču tām jābūt pieņemtām, pamatojoties uz nepārprotamu likumdevēja pilnvarojumu (*skat., piemēram, Satversmes tiesas 2018. gada 18. oktobra sprieduma lietā Nr. 2017-33-03 14. punktu*). Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 4., 6., 7., 8. un 9. pantā paredzētajā grozījumā ietverto pilnvarojumu Ministru kabinetam izdot Ministru kabineta noteikumus un nepieciešamības gadījumā precizēt to, piemēram, paredzot pilnvarojumu noteikt prasības vai kritērijus (materiāltiesisku regulējumu) atļaujas saņemšanai. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 7., 9., 10., 11. un 12. pants:  7. Papildināt 12. panta trešo daļu pēc vārdiem “un piemēro šā panta otrajā daļā noteikto akcīzes nodokļa likmi” ar vārdiem “kā arī nosaka kārtību, kādā Latvijas Republikā pārvieto patstāvīgās mazās alus darītavas saražoto alu, citas dalībvalsts patstāvīgās mazās alus darītavas saražoto alu, kas kalendāra gadā ievests Latvijas Republikā, un paredz nosacījumus, kad alus darītava nav uzskatāma par juridiski un saimnieciski neatkarīgu no citām alus darītavām”.  9. 16. pantā:  papildināt pantu ar 2.1daļu šādā redakcijā:  “(21) Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē un anulē atļauju denaturētā spirta iegādei, denaturēto spirtu izmanto, kā arī nosaka spirta denaturēšanas vielas un nosacījumus, kad spirts ir uzskatāms par denaturētu spirtu, informāciju, kas ietverama atļaujā denaturētā spirta iegādei, atļaujas denaturētā spirta iegādei spēkā stāšanās nosacījumus un darbības termiņu, prasības denaturētā spirta lietotājam.”;  papildināt pantu ar 5.1daļu šādā redakcijā:  “(51) Ministru kabinetsnosakanosacījumus un kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē un anulē atļauju alkoholisko dzērienu iegādei, lai alkoholiskos dzērienus izmantotu šā panta pirmās daļas 4.1, 5., 7., 8., 9. un 10. punktā noteiktajam, piegādā alkoholiskos dzērienus lietotājam, kā arī nosaka informāciju, kas ietverama atļaujā alkoholisko dzērienu iegādei, atļaujas alkoholisko dzērienu iegādei spēkā stāšanās nosacījumus un darbības termiņu, prasības alkoholisko dzērienu piegādātajam un lietotājam.”  10. 17. pantā:  aizstāt pirmajā daļā vārdus “kabineta noteiktajā kārtībā” ar vārdiem “kabinets izdod noteikumus, kādā”;  papildināt pantu ar 1.1daļu šādā redakcijā:  “(11) Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei un kādi tabakas izstrādājumi ir uzskatāmi par denaturētiem.”**.**  11. Papildināt likumu ar 171 pantu šādā redakcijā:  “**171.** **pants. Nodokļa atbrīvojumi elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamam šķidrumam**  …  (2) Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, kā arī nosaka nosacījumus elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma, elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma sagatavošanas sastāvdaļu un tabakas aizstājējprodukta iznīcināšanai.”.  12. Izteikt 19. pantu šādā redakcijā:  “**19. pants. Nodokļa atbrīvojumi bezalkoholiskajiem dzērieniem un kafijai**  …  (5) Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā, otrās daļas 1. punktā, trešajā un ceturtajā daļā noteikto nodokļa atbrīvojumu, kā arī nosaka nosacījumus bezalkoholisko dzērienu un kafijas iznīcināšanai.”. |
| 3. | Anotācijas I sadaļas 2.punktā ietvertā informācija par grozījumu likuma 16.panta otrajā daļā:  “6) Likuma 16.panta otrajā daļā ir dots deleģējums Ministru kabinetam noteikt spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtību. Minēto kārtību nosaka Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumi Nr.211 “Spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtība”. Minētie Ministru kabineta noteikumi ietver arī tādus jautājumus, kas attiecas uz kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē, anulē vai atsaka izsniegt atļauju denaturētā spirta iegādei, kā arī nosaka spirta denaturēšanas vielas un nosacījumus, kad spirts ir uzskatāms par denaturētu spirtu, prasības denaturētā spirta lietotājam. Līdz ar to ir nepieciešams attiecīgi sakārtot Ministru kabinetam doto deleģējumu;” | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  3. Projekta 6. panta pirmajā un otrajā daļā ir paredzēts grozījums likuma 16. panta otrajā un piektajā daļā, kurā ietverts pilnvarojums Ministru kabinetam izdot noteikumus, kas cita starpā noteiks attiecīgās atļaujas spēkā stāšanās nosacījumus, bet anotācijā nav skaidrojuma par šāda regulējuma nepieciešamību. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 6. panta pirmajā un otrajā daļā paredzētajā likuma 16. panta otrajā un piektajā daļā ietverto pilnvarojumu Ministru kabinetam un nepieciešamības gadījumā precizēt to, kā arī papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Attiecīgi precizēts anotācijas I sadaļas 2. punkts par likuma 16. panta otro daļu un šā panta papildināšanu ar 2.1daļu:  “Likuma 16. panta otrajā daļā ir dots deleģējums Ministru kabinetam noteikt spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtību. Minēto kārtību nosaka Ministru kabineta 2009. gada 3. marta noteikumi Nr. 211 “Spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtība”. Minētie Ministru kabineta noteikumi ietver arī tādus jautājumus, kas attiecas uz kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz, pārreģistrē, anulē vai atsaka izsniegt atļauju denaturētā spirta iegādei, kā arī nosaka spirta denaturēšanas vielas un nosacījumus, kad spirts ir uzskatāms par denaturētu spirtu, informāciju, kas ietverama atļaujā alkoholisko dzērienu iegādei, atļaujas alkoholisko dzērienu iegādei spēkā stāšanās nosacījumus un darbības termiņu, prasības denaturētā spirta lietotājam. Līdz ar to ir nepieciešams sakārtot Ministru kabinetam doto deleģējumu un likuma 16. pantu papildināt ar 2.1daļu.” |
| 4. | Likumprojekta 7.pants:  7. Papildināt 17.pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:  “(11) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei vai atsaka izsniegt atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei.”. | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  4. Likuma 17. pantā ir paredzēts regulējums par nodokļa atbrīvojumiem un atvieglojumiem tabakas izstrādājumiem. Savukārt no projekta 7. pantā paredzētajā likuma 17. panta 1.1 daļā ietvertā regulējuma neiziet, ka tajā būtu regulējums par nodokļa atbrīvojumiem un atvieglojumiem tabakas izstrādājumiem. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 7. pantā paredzētajā likuma 17. panta 1.1 daļā ietverto regulējumu un precizēt to, kā arī papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 9. pants:  10. 17. pantā:  panta nosaukumu izteikt šādā redakcijā:  “**17. pants. Nodokļa atbrīvojumi un atvieglojumi tabakas izstrādājumiem un denaturēto tabakas izstrādājumu piegāde**”;  papildināt pantu ar 1.1daļu šādā redakcijā:  “(11) Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests izsniedz atļauju denaturēto tabakas izstrādājumu piegādei un kādi tabakas izstrādājumi ir uzskatāmi par denaturētiem.”. |
| 5. | Likumprojekta 8.pants:  8. 19.pantā:  …  izslēgt trešajā daļā vārdus “kuru iznīcina pilnvarotas Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonas klātbūtnē”; | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  5. Anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācijā par projekta 8. panta trešajā daļā paredzēto grozījumu ir norādīts, ka šobrīd akcīzes preces iznīcina Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvja klātbūtnē. Ir plānots mainīt šo pieeju un paredzēt, ka Valsts ieņēmumu dienests izvērtēs piedalīšanos iznīcināšanā, ņemot vērā konstatētos riskus. Tādējādi Valsts ieņēmumu dienests izvērtēs, kurā iznīcināšanā piedalīties un kurā nē. Līdz ar to ir jāveic atbilstoši grozījumi likuma 19.pantā. Savukārt projekta 8. panta trešā daļa paredz izslēgt likuma 19. panta trešajā daļā vārdus "kuru iznīcina pilnvarotas Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonas klātbūtnē", proti, likuma 19. panta trešās daļa noteiks, ka no akcīzes nodokļa (turpmāk – nodoklis) ir atbrīvoti bezalkoholiskie dzērieni un kafija. Līdz ar to, nav skaidrs, kādēļ projekta 8. pantā paredzēts vēl cits regulējums par to, kādos gadījumos no nodokļa atbrīvo bezalkoholiskos dzērienus un kafiju. Turklāt no projekta 8. panta trešajā daļā paredzētā grozījuma likuma 19. panta trešajā daļā neizriet, ka Valsts ieņēmumu dienests izvērtēs, kurā iznīcināšanā piedalīties un kurā nepiedalīties. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 8. panta trešajā daļā paredzēto grozījumu un precizēt to, kā arī papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 12.pants:  12. 19. pantā:  …  (4) No nodokļa ir atbrīvoti bezalkoholiskie dzērieni un kafija, kuru iznīcina. |
| 6. | Likumprojekta 9.pants:  9. Papildināt likumu ar 191.pantu šādā redakcijā:  “191.pants. Nodokļa atbrīvojumi elektroniskajās cigaretēs izmantojamam šķidrumam  (1) No nodokļa ir atbrīvots elektroniskajās cigaretēs izmantojamais šķidrums, kuru:  1) izmanto elektroniskajās cigaretēs izmantojamā šķidruma kvalitātes noteikšanai;  2) iznīcina.  (2) Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, kā arī nosacījumus elektroniskajās cigaretēs izmantojamā šķidruma iznīcināšanai”.  Anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācija par likumprojekta 9. pantā paredzēto grozījumu. | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  6. Anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācijā par projekta 9. pantā paredzēto grozījumu ir norādīts, ka elektroniskajās cigaretēs izmantojamie šķidrumi ir neharmonizētās akcīzes preces līdzīgi kā kafija un bezalkoholiskie dzērieni. Tāpat arī anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācijā par projekta 11. pantā paredzēto grozījumu ir minētas neharmonizētās akcīzes preces. Vēršam uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kas ir neharmonizētās akcīzes preces, un kur tās ir noteiktas. Turklāt, ievērojot, ka projekta 8. panta trešā daļa paredz grozījumu likuma 19. panta trešajā daļā, kas vairs nenoteic, ka no nodokļa ir atbrīvoti bezalkoholiskie dzērieni un kafija, kuru iznīcina pilnvarotas Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonas klātbūtnē, nav skaidrs, kādēļ anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācijā par projekta 9. pantā paredzēto grozījumu ir norādīts, ka līdzīgai pieejai vajadzētu būt arī attiecībā uz nodokļa atbrīvojuma piemērošanu elektroniskajās cigaretēs izmantojamiem šķidrumiem, proti, cita starpā paredzot, ka no nodokļa ir atbrīvots elektroniskajās cigaretēs izmantojamais šķidrums, kuru iznīcina. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 9. pantā ietverto regulējumu un nepieciešamības gadījumā precizēt to, kā arī papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 11. pants:  11. Papildināt likumu ar 17.1pantu šādā redakcijā:  “**17.1 pants. Nodokļa atbrīvojumi elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamam šķidrumam, elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma sagatavošanas sastāvdaļām un tabakas aizstājējproduktiem**   1. No nodokļa ir atbrīvots elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamais šķidrums, elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma sagatavošanas sastāvdaļas un tabakas aizstājējprodukts, kuru: 2. izmanto kvalitātes noteikšanai; 3. iznīcina*.* 4. Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā piemēro šā panta pirmajā daļā noteiktos nodokļa atbrīvojumus, kā arī nosacījumus elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma, elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamā šķidruma sagatavošanas sastāvdaļu un tabakas aizstājējprodukta iznīcināšanai.”.   Papildināta Anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācijā par likuma papildināšanu ar 17.1 pantu, norādot, ka “Saskaņā ar likumu ar akcīzes nodokli apliek elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamos šķidrumus. Elektroniskajās smēķēšanas ierīcēs izmantojamie šķidrumi ir neharmonizētās akcīzes preces līdzīgi kā kafija un bezalkoholiskie dzērieni, jo akcīzes nodokļa piemērošanu minētajiem produktiem neharmonizē Eiropas Savienības līmenī, t.i., Eiropas Savienības tiesību akti nereglamentē akcīzes nodokļa piemērošanas nosacījumus un minimālās likmes minētajiem produktiem un šo produktu aprites nosacījumus.” |
| 7. | Likumprojekta 10.pants:  10. 23.pantā:  …  izteikt desmitās daļas pirmo teikumu šādā redakcijā: “Par Latvijas Republikā konstatēto akcīzes preču iztrūkumu (piemēram, izlaupījumu, zaudējumu, zudumu, izņemot šā likuma 21.panta pirmajā, otrajā un 2.1 daļā minēto iztrūkumu), kas radies, pārvietojot attiecīgās akcīzes preces no citas dalībvalsts uz Latvijas Republiku vai cauri Latvijas Republikas teritorijai saskaņā ar šā likuma 25.pantu, nodokli samaksā persona (vai personas solidāri), kura elektroniskajā administratīvajā dokumentā norādīta kā garantētājs, mēneša laikā no Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma par nodokļa aprēķinu paziņošanas dienas.”; | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  7. Projekta 10. panta trešajā daļā paredzētajā likuma 23. panta desmitajā daļā ir minēti vārdi "piemēram, izlaupījumu, zaudējumu, zudumu". Līdzīgi vārdi ir minēti arī likuma 23. panta astotajā un devītajā daļā, kā arī 24.1 pantā, bet nav skaidrs, ko tie nozīmē. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt iepriekš minētos vārdus vai papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likumprojektā ietvertajiem grozījumiem likuma 23. panta desmitajā daļā:  “Likuma 23. panta desmitajā daļā ietvertais akcīzes nodokļa objekts “par Latvijas Republikā konstatēto akcīzes preču iztrūkumu (piemēram, izlaupījumu, zaudējumu, zudumu, izņemot šā likuma 21. panta pirmajā, otrajā un 2.1daļā minēto iztrūkumu)” ar sagatavotajiem grozījumiem netiek mainīts. Līdz ar to arī līdzšinējā pieeja attiecībā uz to, ko saprot ar akcīzes preču iztrūkumu netiek mainīta. Pēc būtības iztrūkums nozīmē starpību starp dokumentos fiksēto un faktiski esošo. |
| 8. | Likumprojekta 15.panta otrā daļa par pārejas noteikumu papildināšanu ar 113.punktu:  “113. Grozījumi attiecībā uz šā likuma 16.panta otrās daļas izteikšanu jaunā redakcijā un piektajā daļā vārdu aizstāšanu, 19.pantu un likuma papildināšanu ar 19.1 pantu stājas spēkā 2021.gada 1.aprīlī.” | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  8. Lūdzam precizēt projekta 15. panta otrajā daļā paredzēto likuma pārejas noteikumu 113. punktu, jo tas ir neskaidrs, proti, projekta 6. panta otrā daļa paredz izteikt likuma piekto daļu jaunā redakcijā, nevis aizstāt kādus vārdus, bet projekta 8. pants neparedz izteikt likuma 19. pantu jaunā redakcijā vai aizstāt kādus vārdus. | **Ņemts vērā.**  Likumprojektā ietvertie pārejas noteikumu punkti ir veidoti, ņemot vērā spēkā esošā likuma “Par akcīzes nodokli” pārejas noteikumu punktu veidošanas tehniku, redakciju, piemēram, pārejas noteikumu 42. un 43.punkts.. | | Likumprojekta 19. panta otrā daļa par pārejas noteikumu papildināšanu ar 134 .punktu:  “134. Grozījumi šā likuma 3. panta septītajā daļā, 16. panta pirmās daļas 4.1 punktā un 23. panta divdesmit pirmajā daļā un šā likuma informatīvās atsauces uz Eiropas Savienības direktīvām papildināšanu ar 16. punktu saistībā ar uztura bagātinātājiem, kas satur spirtu, kā arī grozījumi šā likuma 3. panta trešās daļas 2. punktā un ceturtās daļas 2. punktā attiecībā uz Kombinētās nomenklatūras preču pozīcijām un grozījumi attiecībā uz šā likuma 12. panta papildināšanu ar sesto daļu par deleģējumu Ministru kabinetam izdot noteikumus par sertifikātu, kas apliecina mazās alkoholisko dzērienu darītavas tiesības piemērot samazinātu akcīzes nodokļa likmi, stājas spēkā 2022. gada 1. janvārī.” |
| 9. | Anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertajā informācija par likumprojektā ietvertajām normām. | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  9. Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu par projekta 12. panta pirmajā un septītajā daļā, 13., 14. un 15. pantā paredzēto grozījumu, ka arī par regulējumu, kas paredz, ka likums stāsies spēkā 2021. gada 1. janvārī. | **Ņemts vērā.** | | Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likumprojektā ietvertajiem grozījumiem likumā, saskaņā ar kuriem paredzēts no likuma izslēgt prasību 180 dienu laikā veikt akcīzes nodokļa samaksu par saņemtajām akcīzes nodokļa markām:  “Līdz ar to no likuma ir jāizslēdz 23. panta četrpadsmitā un piecpadsmitā daļa, kā arī likuma 30. panta otrajā daļā un pārejas noteikumu 12.1punkta 2. apakšpunktā minētā atsauce uz likuma 23. panta četrpadsmito daļu.”  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likumprojektā ietvertajiem grozījumiem likumā, saskaņā ar kuriem paredzēts, ka akcīzes nodokļa markas iznīcina kopā ar akcīzes precēm (nenoņemot akcīzes nodokļa markas no akcīzes preču iepakojuma):  “Attiecīgi ir jāprecizē arī likuma 27. panta divpadsmitā un 12.1daļa, kā arī likuma 27. pants ir jāpapildina ar 12.2daļu, kas paredz, ka šā panta divpadsmitajā un 12.1daļā noteiktajos gadījumos akcīzes nodokli neatmaksā, nepārskaita turpmākajiem akcīzes nodokļa maksājumiem vai nodokļu parāda segšanai, ja akcīzes nodokļa maksātājs nav sedzis šā panta astotajā un devītajā daļā minētos izdevumus”.  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likumprojektā ietvertajiem grozījumiem likumā, saskaņā ar kuriem ir paredzēts no likuma izslēgt normas par eļļas atkritumiem:  “Ņemot vērā, ka eļļas atkritumi ir naftas produktus saturoši atkritumi, ir nepieciešams sakārtot jautājumu par to apriti, izslēdzot no likuma normas par eļļas atkritumiem, t.i., izslēgt no likuma 14. panta 2.1 daļu, 23. panta sešpadsmito daļu un no likuma pielikuma 1.12., 2.4., 3.6., 4.9., un 5.6. apakšpunktu.”  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par grozījumu likuma 27. panta sestajā daļā:  “Likuma 23. panta trīspadsmitā daļa paredz, ka akcīzes nodokļa maksātājs par akcīzes precēm, kuras marķē ar akcīzes nodokļa markām, samaksā akcīzes nodokli pirms akcīzes nodokļa marku saņemšanas atbilstoši šā likuma 27.panta sestajai un 6.1daļai vai saskaņā ar šā panta otro, trešo, ceturto, piekto, sesto, septīto, astoto, devīto, vienpadsmito vai septiņpadsmito daļu. Savukārt likuma 27. panta sestā daļa paredz, ka, saņemot akcīzes nodokļa markas, attiecīgie akcīzes nodokļa maksātāji saskaņā ar šo likumu iesniedz akcīzes nodokļa samaksas apliecinājumu. Minētā prasība, ka “iesniedz nodokļa samaksas apliecinājumu” ir novecojusi, jo komersantam pašlaik ir jāiesniedz samaksas apliecinājums papīra formā. Tagad Valsts ieņēmumu dienests informācijas sistēmās var konstatēt, vai konkrētais akcīzes nodokļa maksātājs ir samaksājis akcīzes nodokli vai nav un vai ir samaksājis to pietiekošā apmērā. Līdz ar to ir nepieciešams likuma 27. panta sestajā daļā aizstāt vārdus “iesniedz nodokļa samaksas apliecinājumu” ar vārdiem “samaksā nodokli”.”  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācijā par likumprojektā ietverto normu spēkā stāšanos:  “Paredzēts, ka likumprojektā ietvertās normas stājas spēkā 2021.gada 1.jūlijā. Nepieciešams noteikt konkrētu spēkā stāšanās datumu likumprojektā ietvertām normām, jo tās ir saistītas ar akcīzes nodokļa taksācijas periodu, kas atbilstoši likuma 23.panta pirmajai daļai apstiprinātam noliktavas turētājam un reģistrētam saņēmējam ir viens kalendāra mēnesis, kā arī ir nepieciešams veikt atbilstošas izmaiņas Valsts ieņēmumu dienesta informācijas sistēmās.” |
| 10. | Anotācijas IV sadaļas 1.punktā ietvertā informācija. | | **Tieslietu ministrija**  (10.07.2020.)  10. Vēršam uzmanību uz to, ka Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta piektā daļa noteic, ka gadījumā, ja spēku zaudē normatīvā akta izdošanas tiesiskais pamats (augstāka juridiska spēka tiesību norma, uz kuras pamata izdots cits normatīvais akts), tad spēku zaudē arī uz šā pamata izdotais normatīvais akts vai tā daļa. Ievērojot minēto, kā arī to, ka projekta 6. pants paredz izteikt jaunā redakcijā likuma 16. panta otro un piekto daļu jaunā redakcijā, kurā ietverts pilnvarojums Ministru kabinetam izdot noteikumus, spēku zaudēs Ministru kabineta 2009. gada 3. marta noteikumi Nr. 211 "Spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtība" un daļa Ministru kabineta 2011. gada 30. augusta noteikumu Nr. 684 "Kārtība, kādā atsevišķiem alkoholiskajiem dzērieniem piemēro akcīzes nodokļa atbrīvojumu". Ievērojot minēto, lūdzam precizēt anotācijas IV sadaļas 1. punktā ietverto informāciju.  Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka anotācijas IV sadaļas 1. punktu aizpilda atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" (turpmāk – instrukcija) 54. punktā noteiktajām prasībām. | **Ņemts vērā.** | | Precizēta anotācijas IV sadaļas 1. punktā ietvertā informācija:  “6) grozījumus Ministru kabineta 2009. gada 3. marta noteikumos Nr. 211 “Spirta denaturēšanas un denaturētā spirta aprites kārtība”, papildinot noteikumos doto deleģējumu uzskaitījumu ar atsauci uz likuma 16. panta 2.1 daļā doto deleģējumu Ministru kabinetam. Par Ministru kabineta noteikumu projektu ir atbildīga Finanšu ministrija. Ministru kabineta noteikumus paredzēts izstrādāt un pieņemt līdz 2021. gada 31. decembrim;  7) grozījumus Ministru kabineta 2011. gada 30. augusta noteikumus Nr. 684 “Kārtība, kādā atsevišķiem alkoholiskajiem dzērieniem piemēro akcīzes nodokļa atbrīvojumu”, papildinot noteikumos doto deleģējumu uzskaitījumu ar atsauci uz likuma 16. panta 5.1 daļā doto deleģējumu Ministru kabinetam. Par Ministru kabineta noteikumu projektu ir atbildīga Finanšu ministrija. Ministru kabineta noteikumus paredzēts izstrādāt un pieņemt līdz 2021. gada 31. decembrim;” |
| 11. | Likumprojekta 10.pants:  “10. 23.pantā:  …  izteikt desmitās daļas pirmo teikumu šādā redakcijā: “Par Latvijas Republikā konstatēto akcīzes preču iztrūkumu (piemēram, izlaupījumu, zaudējumu, zudumu, izņemot šā likuma 21.panta pirmajā, otrajā un 2.1daļā minēto iztrūkumu), kas radies, pārvietojot attiecīgās akcīzes preces no citas dalībvalsts uz Latvijas Republiku vai cauri Latvijas Republikas teritorijai saskaņā ar šā likuma 25.pantu, nodokli samaksā persona (vai personas solidāri), kura elektroniskajā administratīvajā dokumentā norādīta kā garantētājs, mēneša laikā no Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma par nodokļa aprēķinu paziņošanas dienas.” | | **Latvijas Darba devēju konfederācija**  (10.07.2020.)  LDDK iebilst pret Likumprojekta 10.pantu.  Pamatojums:  Iebildums par Likumprojekta 10.pantu, kas attiecas uz likuma "Par akcīzes nodokli" 23.panta desmitās daļas pirmo teikumu.  Kopumā atbalstām jauno redakciju. LDDK ieskatā Likumprojektā piedāvātie grozījumi, skatot tos kopsakarā ar Padomes direktīvas 2008/118/EK (2008.gada 16.decembris) par akcīzes nodokļa piemērošanas vispārēju režīmu, ar ko atceļ Direktīvu 92/12/EEK (OV L 009, 14.1.2009., 12.lpp) 18.pantu un 38.panta 3.punkta 1.daļas noteikumiem, izskatās precīzāki un saderīgāki ar direktīvas noteikumiem, nekā pašreiz spēkā esošā minētā panta daļas pirmā teikuma redakcija.  Tai pat laikā, LDDK ieskatā Likumprojektā piedāvātajā redakcijā šaubas par šīs redakcijas atbilstību likuma “Par akcīzes nodokli” vispārējām normām un likuma “Par nodokļiem un nodevām” rada *Likumprojekta 10.pantā ietvertā piezīme* par personu solidāro atbildību. Minētajos likumos nav noteikta solidāra atbildība par nodokļu parādu, izņemot nodokļu maksājumu atlīdzināšanas gadījumus, kad vairāki juridiskas personas valdes locekļi atbild par juridiskas personas nokavētiem nodokļu maksājumiem, to atbildība ir noteikta kā solidāra. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 14. pants:  “14. 23. pantā:  …  izteikt desmitās daļas pirmo teikumu šādā redakcijā: “Par Latvijas Republikā konstatēto akcīzes preču iztrūkumu (piemēram, izlaupījumu, zaudējumu, zudumu, izņemot šā likuma 21. panta pirmajā, otrajā un 2.1 daļā minēto iztrūkumu), kas radies, pārvietojot attiecīgās akcīzes preces no citas dalībvalsts uz Latvijas Republiku vai cauri Latvijas Republikas teritorijai saskaņā ar šā likuma 25. pantu, nodokli samaksā persona vai personas, kuras elektroniskajā administratīvajā dokumentā norādītas kā garantētājas, mēneša laikā no Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma par nodokļa aprēķinu paziņošanas dienas.” |
| 12. | Likumprojekts. | | **Satiksmes ministrija**  (16.07.2020.)  Lūdzam papildināt likumprojekta 11.pantu ar normu likuma “Par akcīzes nodokli” 25.panta piektajā daļā, papildinot to ar 5. punktu šādā redakcijā:  “5) tās ir saņemtas brīvās zonas režīmā apvienotajā noliktavā, tālākai izvešanai no Latvijas Republikas uz ārvalsti, kas nav dalībvalsts, vai uz teritoriju, kas minēta šā likuma 2.panta 3.1 daļā, vienas un tās pašas eksporta ievešanas un izvešanas muitas iestādes ietvaros.”  Jau 2019.gada nogalē SIA ““Ventspils nafta” termināls”” vērsās Finanšu ministrijā (2019.gada 28.novembra vēstule Nr.1-3/2.IZ.73 “Par nepieciešamajiem normatīvo aktu grozījumiem, lai Latvijas ostās strādājošajiem komersantiem nodrošinātu līdzvērtīgus komercdarbības nosacījumus attiecībā pret citu ES valstu komersantiem”), kurā aprakstīts un pamatots šis priekšlikums, kā arī daudzi citi priekšlikumi attiecībā uz akcīzes preču jomas normatīvā regulējuma uzlabošanu.  Atbilstoši Komisijas 2015.gada 24.novembra Īstenošanas regulas (ES) 2015/2447, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu konkrētus noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr.952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu, 329.panta 3.punkta nosacījumiem, ja preces iekrauj kuģī vai gaisa kuģī, lai vestu uz galamērķi ārpus Savienības muitas teritorijas, izvešanas muitas iestāde ir muitas iestāde, kuras kompetencē ir vieta, kurā preces tiek iekrautas šādā kuģī vai gaisa kuģī.  Pēc apvienotās noliktavas statusa iegūšanas, atliktajā akcīzes nodokļa maksāšanas režīmā uzglabātos naftas produktus varētu sajaukt ar ārpussavienības preču statusa naftas produktiem, kas tobrīd tiktu uzglabāti apvienotajā noliktavā brīvās zonas režīmā. Minētās darbības tiktu veiktas muitas kontrolē, kā tas jau šobrīd tiek īstenots ar ārpussavienības statusa precēm. Rezultātā apvienotās noliktavas rezervuāros uzglabātie naftas produkti, izmantojot stacionāros cauruļvadus, tiktu pārvietoti uz piestātni to tālākai iekraušanai kuģī, lai tos izvestu no Savienības muitas teritorijas. | **Panākta vienošanās likumprojekta saskaņošanas procesā.**  Satiksmes ministrijas piedāvātajā priekšlikumā ietvertā norma pārklājas ar likuma 25.panta piektās daļas 1.punktā noteikto, jo apvienotā noliktava ir noliktava, kas apvieno akcīzes preču noliktavu ar muitas noliktavu vai preču pagaidu uzglabāšanas vietu, vai brīvo zonu, lai tajā veiktu darbības ar akcīzes precēm, kas pakļautas atliktā akcīzes nodokļa maksāšanai, un darbības ar precēm, kas atrodas muitas uzraudzībā.  Papildus tam ir sagatavoti grozījumi Ministru kabineta 2019.gada 12.februāra noteikumos Nr.72 “Noteikumi par akcīzes nodokļa nodrošinājumiem” (VSS-1076), saskaņā ar kuriem ir paredzēts samazināt vispārējā nodrošinājuma lielumu akcīzes preču pārvietošanai Latvijas Republikas teritorijā un energoproduktu pārvietošanai pa jūru. | | Likumprojekts neparedz likuma 25. panta piekto daļu papildināt ar 5. punktu. |
| 13. | Likumprojekts. | | **Veselības ministrija**  (02.11.2020.)  Informējam, ka Veselības ministrija 2020. gada 16. jūlijā nosūtīja Finanšu ministrijai elektroniskā pasta vēstuli, kurā sniedza atzinumu ar priekšlikumiem likumprojektam *“Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli”” (VSS-529) (*turpmāk – Likumprojekts), kas š.g. 2. jūlijā tika izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē (VSS prot. Nr.26 9.§). Vienlaikus š.g. 23. oktobrī Latvijas Republikas Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijā tika skatīts otrs Finanšu ministrijas virzīts likumprojekts „Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli” (Nr.826/Lp13), kas š.g. 30. septembrī tika apstiprināts Ministru kabinetā (prot. Nr.57  29.§ TA- 1884) un š.g. 28.oktobrī tika atbalstīts Saeimā pirmajā lasījumā.  Ņemot vērā, ka Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijā šobrīd tiek skatīts likumprojekts “Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli” (Nr.826/Lp13), kurā tiek diskutēts par tabakas aizstājējprodukta definīciju, vienlaikus būtu nepieciešams precizēt arī elektronisko cigarešu terminoloģiju. Līdz ar to, kā iepriekš vienojāmies, nosūtām šādu papildu iebildumu par š.g. 2. jūlijā Valsts sekretāru sanāksmē izsludināto Likumprojektu:  Papildināt Likumprojektu ar jaunu 1. pantu šādā redakcijā (attiecīgi mainot pantu numerāciju):  “1. Aizstāt visā likumā vārdus "elektroniskās cigaretes" (attiecīgā skaitlī un locījumā) ar vārdiem "elektroniskās smēķēšanas ierīces" (attiecīgā skaitlī un locījumā).“  Šobrīd spēkā esošais likums “Par akcīzes nodokli” paredz, ka elektroniskās cigaretes var uzpildīt gan ar nikotīnu saturošu, gan nikotīnu nesaturošu šķidrumu. Saskaņā ar “Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu apriteslikuma” (turpmāk – Tabakas likums) 1. panta 7. punktu “elektroniska smēķēšanas ierīce” ir gan elektroniskā cigarete, gan elektroniska ierīce. Saskaņā ar Tabakas likuma 1. panta 7. punkta a) un b) apakšpunktu ar nikotīnu saturošu šķidrumu var uzpildīt tikai elektroniskās cigaretes, savukārt ar nikotīnu nesaturošu šķidrumu var uzpildīt elektroniskās ierīces. Tabakas likumā iekļautā “elektroniskās cigaretes” definīcija izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 3. aprīļa direktīvas 2014/40/ES par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas un saistīto izstrādājumu ražošanu (turpmāk – Direktīva 2014/40/ES) 2. panta 16. punktā minētās definīcijas, kas nosaka, ka elektroniskajā cigaretē var izmantot nikotīnu saturošu šķidrumu. Lai nodrošinātu vienotas terminoloģijas izmantošanu likumdošanā, kā arī novērstu iespējamo normu interpretāciju, ir nepieciešams papildināt Likumprojektu ar jaunu 1. pantu, kas paredz, ka visā likumā “Par akcīzes nodokli” tiek aizstāti vārdi “elektroniskā cigarete” ar vārdiem “elektroniskā smēķēšanas ierīce”. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 1. pants:  “1. Aizstāt visā likumā vārdus "elektroniskās cigaretes" (attiecīgā skaitlī un locījumā) ar vārdiem "elektroniskās smēķēšanas ierīces" (attiecīgā skaitlī un locījumā).“  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija:  “Šobrīd spēkā esošais likums paredz, ka elektroniskās cigaretes var uzpildīt gan ar nikotīnu saturošu, gan nikotīnu nesaturošu šķidrumu. Saskaņā ar “Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu apriteslikuma” (turpmāk – Tabakas likums) 1. panta 7. punktu “elektroniska smēķēšanas ierīce” ir gan elektroniskā cigarete, gan elektroniska ierīce. Saskaņā ar Tabakas likuma 1. panta 7. punkta “a” un “b” apakšpunktu ar nikotīnu saturošu šķidrumu var uzpildīt tikai elektroniskās cigaretes, savukārt ar nikotīnu nesaturošu šķidrumu var uzpildīt elektroniskās ierīces. Tabakas likumā iekļautā “elektroniskās cigaretes” definīcija izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 3. aprīļa direktīvas 2014/40/ES par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas un saistīto izstrādājumu ražošanu (turpmāk – Direktīva 2014/40/ES) 2. panta 16. punktā minētās definīcijas, kas nosaka, ka elektroniskajā cigaretē var izmantot nikotīnu saturošu šķidrumu. Lai nodrošinātu vienotas terminoloģijas izmantošanu likumdošanā, kā arī novērstu iespējamo normu interpretāciju, ir nepieciešams paredzēt, ka visā likumā tiek aizstāti vārdi “elektroniskā cigarete” ar vārdiem “elektroniskā smēķēšanas ierīce”.” |
| 14. | Likumprojekta 2.pants:  2. 2.pantā:  papildināt pantu ar devīto un desmito daļu šādā redakcijā:  “(9) Labvēlīgu lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu vai pārreģistrāciju rakstveidā neizdod, bet izsniedz speciālo atļauju (licenci). Lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu, ja tas pieņemts, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, rakstveidā neizdod, bet nodokļu maksātājam nosūta paziņojumu par pieņemto lēmumu.  (10) Persona saziņu ar Valsts ieņēmumu dienestu veic elektroniski, izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmu, ja normatīvajos aktos nodokļa jomā nav noteikts citādi.” | | **Tieslietu ministrija**  (11.01.2021.)  1. Projekta 2. pantā paredzētajā likuma "Par akcīzes nodokli" (turpmāk – likums) 2. panta devītajā daļā ietvertais regulējums par administratīvā akta rakstveidā neizdošanu gadījumā, ja tiek izsniegta speciālā atļauja (licence), un attiecīgo lēmumu par anulēšanu pieņem, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, tiek pamatots ar Administratīvā procesa likuma 69. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto, ka administratīvo aktu var izdot mutvārdos vai citādi, neievērojot šā likuma 67. panta noteikumus, ja tas paredzēts piemērojamā normatīvajā aktā.  Vēršam uzmanību uz to, ka administratīvo aktu, neievērojot Administratīvā procesa likuma 67. panta noteikumus, var izdot, ja gadījums ir objektīvi mazsvarīgs. Gadījums ir objektīvi mazsvarīgs, ja ar to netiek aizskartas personas svarīgas tiesības vai intereses. Par mazsvarīgumu var runāt arī gadījumā, kad mazsvarīgas ir nevis tiesiskās attiecības, kas tiek regulētas ar administratīvo aktu, bet gan tā rakstveida noformēšana. Tas ir gadījumā, kad administratīvā akta izdošanas rezultātā tiek izdots dokuments, kas apliecina administratīvā akta izdošanu, piemēram, sertifikāts, reģistrācijas apliecība, augstākās izglītības diploms u.tml. Adresāta interesēs tādā gadījumā ir svarīgi iegūt attiecīgo dokumentu, nevis administratīvo aktu *(Sagatavojis autoru kolektīvs. Dr. iur. J. Briedes zinātniskajā redakcijā. Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 688. lpp.)*.  Vienlaikus atkārtoti vēršam uzmanību uz to, ka no projekta 2. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā un desmitajā daļā ietvertā regulējuma nav skaidrs, kad administratīvais akts uzskatāms par paziņotu. Atkārtoti vēršam uzmanību uz to, ka piemēram, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 panta otrajā daļā ir noteikts, kad attiecīgais lēmums uzskatāms par paziņotu. Turklāt ir arī regulējums par to, kad nav piemērojams likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 panta pirmajā un otrajā daļā paredzētais regulējums. Savukārt no projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā un desmitajā daļā ietvertā regulējuma nav skaidrs, kā tiks izdots un paziņots attiecīgais lēmums, ja tā adresāts būs norādījis citu dokumentu saņemšanas veidu. Tāpat vēršam uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kas tiek saprasts ar projekta 2. pantā paredzētajā likuma 2. panta desmitajā daļā minētajiem vārdiem "ja normatīvajos aktos nodokļa jomā nav noteikts citādi".  Papildus vēršam uzmanību uz to, ka likuma 2. panta nosaukums ir "Likuma darbības joma", bet projekta 1. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā un desmitajā daļā nav ietverts regulējums par likuma darbības jomu. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 2. pantā paredzētajā likuma 2. panta devītajā un desmitajā daļā ietverto regulējumu, precizēt to, kā arī papildināt projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojumu (turpmāk – anotācija) ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 2. pants:  2. 2. pantā:  papildināt pantu ar devīto un desmito daļu šādā redakcijā:  “(9) Labvēlīgu lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu vai pārreģistrāciju rakstveidā neizdod, bet izsniedz speciālo atļauju (licenci). Lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu, ja tas pieņemts, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, rakstveidā neizdod, bet nodokļu maksātājam nosūta paziņojumu par pieņemto lēmumu.  (10) Persona saziņu ar Valsts ieņēmumu dienestu veic elektroniski, izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmu, ja šajā likumā un citos likumos nav noteikts citādi.”  Papildināta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertā informācija par likuma 2. panta papildināšanu ar devīto daļu:  “Šajos gadījumos administratīvā akta izdošana ir objektīvi mazsvarīga, jo, piemēram, administratīvā akta izdošanas rezultātā tiek izdots dokuments – speciāla atļauja (licence), kas apliecina administratīvā akta izdošanu, un nodokļu maksātāju interesēs ir svarīgi iegūt attiecīgo dokumentu – speciālo atļauju (licenci), nevis administratīvo aktu. Savukārt lēmums par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu tiek pieņemts, pamatojoties uz nodokļu maksātāja iesniegumu, tātad nodokļu maksātājs ir ieinteresēts anulēt speciālo atļauju (licenci). Minētajos gadījumos administratīvais akts uzskatāms par paziņotu un paziņojums par pieņemto lēmumu tiks nosūtīts saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.2 pantā noteikto.” |
| 15. | Likumprojekta 13.pants:  13. 25.pantā:  izteikt divdesmit pirmās daļas ievaddaļu šādā redakcijā:  “Persona nodokli par uztura bagātinātājiem, kuri satur spirtu un ir iepakojumā virs 150 mililitriem un kurus reģistrē, izplata, realizē, noformē un piegādā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par obligātajām nekaitīguma un marķējuma prasībām uztura bagātinātājiem un uztura bagātinātāju reģistrācijas kārtību, samaksā valsts budžetā:”. | | **Tieslietu ministrija**  (11.01.2021.)  2. Ievērojot, ka likuma 25. pantā nav divdesmit pirmās daļas, lūdzam precizēt projekta 13. panta ceturtajā daļā paredzēto grozījumu. | **Ņemts vērā.** | | Likumprojekta 14. pants:  14. 23. pantā:  izteikt divdesmit pirmās daļas ievaddaļu šādā redakcijā:  “Persona nodokli par uztura bagātinātājiem, kuri satur spirtu un ir iepakojumā virs 150 mililitriem un kurus reģistrē, izplata, realizē, noformē un piegādā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par obligātajām nekaitīguma un marķējuma prasībām uztura bagātinātājiem un uztura bagātinātāju reģistrācijas kārtību, samaksā valsts budžetā:”. |
| 16. |  | | **Tieslietu ministrija**  (11.01.2021.)  3. Saskaņā ar anotācijas I un V sadaļā minēto informāciju projektā pārņemta Padomes 2020. gada 29. jūlija direktīva 2020/1151/ES, ar ko groza Direktīvu 92/83/EEK par to, kā saskaņojams akcīzes nodoklis spirtam un alkoholiskajiem dzērieniem (turpmāk – Direktīva 2020/1151/ES). No Direktīvas 2020/1151/ES izrietošais tiesiskais regulējums jāsāk piemērot no 2022. gada 1. janvāra.  Saskaņā ar anotācijas V sadaļas 1. tabulā minēto Direktīvas 2020/1151/ES 1. panta 13. punkts projektā šobrīd netiek pārņemts, jo "Eiropas Komisija vēl nav pieņēmusi īstenošanas aktus attiecībā uz alkoholisko dzērienu sīkražotāju sertifikāciju. Attiecīgi grozījumi likumā tiks sagatavoti un virzīti, tiklīdz Eiropas Komisija pieņems minētos īstenošanas aktus". Tieslietu ministrija vērš uzmanību uz to, ka Direktīvas 2020/1151/ES 1. panta 13. punkts paredz sīkražotāju atbilstības ikgadēju sertifikātu izsniegšanas kārtību. Savukārt Direktīvas 2020/1151/ES 1. panta 13. punktā izteiktajā 23.a panta 4. punktā minētie īstenošanas akti attiecas pamatā uz sertifikāta, kā arī saistīto dokumentu noformējumu (paraugiem). Proti, var secināt, ka Direktīvas 2020/1151/ES attiecīgā panta tiesību normas pārņemamas likumā, savukārt īstenošanas aktos ietvertie jautājumi, ja nepieciešams, būtu risināmi Ministru kabineta noteikumu līmenī.  Ievērojot minēto, un lai samazinātu Ministru kabinetā un Saeimā virzāmo dokumentu apjomu, nepieciešams ietvert projektā likuma līmenī regulējamos jautājumus, kas izriet no Direktīvas 2020/1151/ES 1. panta 13. punkta, un, ja nepieciešams, paredzēt pilnvarojumu Ministru kabinetam izdot noteikumus par Direktīvas 2020/1151/ES 1. panta 13. punktā minēto dokumentu formu un saturu. | **Ņemts vērā.** | | 7. 12. pantā:  papildināt pantu ar sesto daļu šādā redakcijā:  “(6) Ministru kabinets izdod noteikumus par sertifikātu, kas apliecina mazās alkoholisko dzērienu darītavas tiesības piemērot šā panta ceturtajā daļā noteikto nodokļa likmi un piekto daļu, kā arī paredz nosacījumus un kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests pieņem lēmumu izsniegt, anulēt piešķirto sertifikātu, kā arī nosaka sertifikātā norādāmo informāciju, un kārtību, kādā Latvijas Republikā pārvieto mazās alkoholisko dzērienu darītavas saražotos pārējos alkoholiskos dzērienus, citas dalībvalsts mazās alkoholisko dzērienu darītavas saražotos pārējos alkoholiskos dzērienus, kas kalendāra gadā ievesti Latvijas Republikā, un paredz nosacījumus, kad mazā alkoholisko dzērienu darītava nav uzskatāma par juridiski un saimnieciski neatkarīgu no citām mazām alkoholisko dzērienu darītavām.”.  Attiecīgi papildināts likuma pārejas noteikumu 134. punkts:  “134. Grozījumi šā likuma 3. panta septītajā daļā, 16. panta pirmās daļas 4.1 punktā un 23. panta divdesmit pirmajā daļā un šā likuma informatīvās atsauces uz Eiropas Savienības direktīvām papildināšanu ar 16. punktu saistībā ar uztura bagātinātājiem, kas satur spirtu, kā arī grozījumi šā likuma 3. panta trešās daļas 2. punktā un ceturtās daļas 2. punktā attiecībā uz Kombinētās nomenklatūras preču pozīcijām un grozījumi attiecībā uz šā likuma 12. panta papildināšanu ar sesto daļu par deleģējumu Ministru kabinetam izdot noteikumus par sertifikātu mazām alkoholisko dzērienu darītavām, stājas spēkā 2022. gada 1. janvārī.”  Attiecīgi precizēta anotācijas IV. un V. sadaļa. |
| 17. | Likumprojekta 1.pants:   1. Aizstāt visā likumā vārdus “elektroniskās cigaretes” (attiecīgā skaitlī un locījumā) ar vārdiem “elektroniskās smēķēšanas ierīces” (attiecīgā skaitlī un locījumā). | | **Latvijas Darba devēju konfederācija**  (15.03.2021)  LDDK likumprojekta “Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli”” (VSS-529) elektroniskās saskaņošanas laikā ir panākusi vienošanos ar Finanšu ministriju, ka 2021.gada 8.martā izteiktais iebildums ir uzskatāms par  priekšlikumu.  (08.03.2021.)  LDDK iebilst pret Veselības ministrijas priekšlikumu likumprojektā “Grozījumi likumā “Par akcīzes nodokli”” (VSS-529) mainīt elektroniskās cigaretes definīciju.  Direktīvā 2014/40/ES noteikts, ka *“elektroniskā cigarete” ir izstrādājums vai šā izstrādājuma daļa, ieskaitot kapsulu, rezervuāru un ierīci bez kapsulas vai rezervuāra, kuru var izmantot, lai caur iemuti ieelpotu nikotīnu saturošu tvaiku. Elektroniskās cigaretes var būt vienreizējas lietošanas vai uzpildāmas ar uzpildes flakonu un rezervuāru vai uzlādējamas ar vienreizējas lietošanas kapsulām.*  Elektroniskā cigarete ir ierīce, kurā var lietot dažādus šķidrumus. Nav noteikts, ka elektroniskai cigaretei obligāti jābūt tādai, ko izmanto, lai iegūtu nikotīnu. Turklāt tā nav smēķēšanas ierīce, jo neizmanto degšanas procesu.  Līdz ar to nav korekti, ka elektroniskās cigaretes tiek definētas kā elektroniskās smēķēšanas ierīces. Lai arī šāds definējums ir "Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likumā", tas nebūtu izmantojams citos likumos.  Vienlaikus LDDK norāda, ka  jēdziens "elektronisko cigarešu šķidrumi" ir saprotamāks,  starptautiski lietots akcīzes preču termins. Tā lietojums nav pretrunā ES Tabakas direktīvai.  LDDK uzsver, ka likumā "Par akcīzes nodokli" vajadzētu pēc iespējas precīzāk definēt šos jautājumus. | **Panākta vienošanās likumprojekta saskaņošanas procesā.**  Šobrīd spēkā esošais likums “Par akcīzes nodokli” paredz, ka elektroniskās cigaretes var uzpildīt gan ar nikotīnu saturošu, gan nikotīnu nesaturošu šķidrumu.  Saskaņā ar “Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu apriteslikuma” (turpmāk – Tabakas likums) 1. panta 7. punktu “elektroniska smēķēšanas ierīce” ir gan elektroniskā cigarete, gan elektroniska ierīce. Saskaņā ar Tabakas likuma 1. panta 7. punkta a) un b) apakšpunktu ar nikotīnu saturošu šķidrumu var uzpildīt tikai elektroniskās cigaretēs, savukārt ar nikotīnu nesaturošu šķidrumu var uzpildīt elektroniskās ierīcēs.   Tabakas likumā iekļautā “elektroniskās cigaretes” definīcija izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 3. aprīļa direktīvas 2014/40/ES par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas un saistīto izstrādājumu ražošanu (turpmāk – Tabakas direktīva) 2. panta 16. punktā minētās definīcijas, kas nosaka, ka “elektroniskā cigarete” ir izstrādājums vai šā izstrādājuma daļa, ieskaitot kapsulu, rezervuāru un ierīci bez kapsulas vai rezervuāra, kuru var izmantot, lai caur iemuti ieelpotu nikotīnu saturošu tvaiku. Tādējādi no Tabakas direktīvā minētās definīcijas izriet, ka elektroniskā cigaretē var iepildīt tikai nikotīnu saturošu šķidrumu, jo tā ir paredzēta, lai ieelpotu nikotīnu saturošu tvaiku**.**  Vienlaikus norādām, ka Tabakas direktīva neregulē elektroniskās ierīces, kurās var iepildīt nikotīnu nesaturošu šķidrumu, bet minētās ierīces tiek regulētas Tabakas likumā.  Vienlaikus atzīmējam, ka Tabakas likuma 1.panta 26.punktā minētā smēķēšanas definīcija ir attiecināma ne tikai uz tiem izstrādājumiem, no kuriem izdalās dūmi un kur ir degšanas process, bet arī uz tvaikiem, kas izdalās lietojot elektroniskās smēķēšanas ierīces (elektroniskās cigaretes un elektroniskās ierīces), tādējādi termina “smēķēšanas ierīce” attiecināšana arī uz elektroniskajām cigaretēm un elektroniskajām ierīcēm ir pamatota, jo arī šo izstrādājumu lietošana saskaņā ar Tabakas likumu ir uzskatāma par smēķēšanu.   Vienlaikus, lai nodrošinātu vienotas terminoloģijas izmantošanu likumdošanā, kā arī novērstu iespējamo normu interpretāciju, ir nepieciešams likumprojektā aizstāt vārdus “elektroniskā cigarete” ar vārdiem “elektroniskā smēķēšanas ierīce”, jo šobrīd likumā “Par akcīzes nodokli” spēkā esošā redakcija neatbilst ne Tabakas likumā, ne Tabakas direktīvā noteiktajai “elektroniskās cigaretes” definīcijai.  Papildus atzīmējam, ka akcīzes nodoklis elektroniskajās cigaretēs izmantojamam šķidrumam netiek harmonizēts ES līmenī. | | Likumprojekta 1.pants:   1. Aizstāt visā likumā vārdus “elektroniskās cigaretes” (attiecīgā skaitlī un locījumā) ar vārdiem “elektroniskās smēķēšanas ierīces” (attiecīgā skaitlī un locījumā). |
| Atbildīgā amatpersona | |  | | |
|  | | (paraksts)\* | | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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