Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par

**likumprojektu “Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā”**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| **Nav nesaskaņotu iebildumu** |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2020.gada 26.oktobris |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrija |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |   |

**II. Jautājumi, par kuriem ir saskaņošanā vienošanās panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | **48.panta otrās daļas 2.punkts:**“kandidātam pieteikumu un pretendentam piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā vai dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Latvijā saskaņā ar likumu “Par nodokļiem un nodevām”, vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, saskaņā ar attiecīgās ārvalsts normatīvajiem aktiem ir neizpildītas saistības nodokļu (tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas) jomā;” | **Tieslietu ministrija**Lūdzam izvērtēt nepieciešamību likumprojekta 2. pantā attiecībā uz nodokļiem ietvert norādi “t.sk. valsts sociālās apdrošināšanas jomā”, ņemot vērā, ka atbilstoši likuma “Par nodokļiem un nodevām” 1. panta 1. punktam termins “nodoklis” ir piemērojams arī valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām. | **Vienošanās panākta saskaņošanas laikā**Norāde “tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas jomā” likumprojekta 2.pantā tiek saglabāta attiecībā uz SPSIL 48.panta otrās daļas 2.punktu, jo šajā tiesību normā tiek noteikts kandidātu un pretendentu izslēgšanas iemesls, kas tiek attiecināts gan uz neizpildītām nodokļu saistībām Latvijā, gan valstī, kurā kandidāts vai pretendents reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta saskaņā ar šīs valsts normatīvajiem aktiem. Tātad, ņemot vērā, ka ārvalstīs sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas maksājumi var nebūt iekļauti nodokļu maksājumos un izslēgšanas iemesls ir attiecināms uz visiem nodokļu parādiem, norādi “tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas jomā” ir nepieciešams iekļaut SPSIL 48.panta otrās daļas 2.punktā.Papildus darām zināmu, ka Valsts sekretāru 2020.gada 22.oktobra sanāksmē atbalstīja saistīto likumprojektu “Grozījumi Publisko iepirkumu likumā”, kurā ir ietverta analoģiska norma. |  |
| 2. | **48.panta otrās daļas 7.punkta b) apakšpunkts:**“ir pārkāpis Latvijas vai Eiropas Savienības normatīvo aktu vides, sociālo vai darba tiesību jomā, koplīgumu vai ģenerālvienošanos noteikumus vai prasības, kas noteiktas šā likuma 3. pielikumā minētajās starptautiskajās konvencijās;” | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 2. pantā izteiktais Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma (turpmāk – likums) 48. panta otrās daļas 7. punkta “b” apakšpunkts paredz, ka “sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja rīcībā ir tāda informācija, ar kuru ir pierādāms, ka kandidāts vai pretendents ir pārkāpis Latvijas vai Eiropas Savienības normatīvo aktu vides, sociālo vai darba tiesību jomā, koplīgumu vai ģenerālvienošanos noteikumus vai tādas prasības, kādas noteiktas šā likuma 3. pielikumā minētajās starptautiskajās konvencijās.” Attiecībā uz norādi “pārkāpis Eiropas Savienības normatīvo aktu vides, sociālo vai darba tiesību jomā” lūdzam to izteikt viennozīmīgi skaidri, norādot konkrētu Eiropas Savienības tieši piemērojamu tiesību aktu vai aktus (regulas vai Eiropas Savienības starptautiskos līgumus). Uzsveram, ka Latvijas nacionālajos normatīvajos aktos nav pieļaujamas atsauces uz Eiropas Savienības direktīvām vai lēmumiem, jo to saturs privātpersonām kļūst saistošs tikai, ja tas ietverts nacionālajā ārējā normatīvajā aktā.Vienlaikus lūdzam minētajā “b” apakšpunktā vārdu savienojumu “koplīgumu vai ģenerālvienošanos” aicinām aizstāt ar vārdu savienojumu “darba koplīgumu vai ģenerālvienošanos”, ņemot vērā spēkā esošajā likumā un Darba likumā lietotos jēdzienus. | **Ņemts vērā** | **48.panta otrās daļas 7.punkta b) apakšpunkts:**“”ir pārkāpis Latvijas vai tieši piemērojamo Eiropas Savienības normatīvo aktu vides, sociālo vai darba tiesību jomā, darba koplīgumu vai ģenerālvienošanos noteikumus vai prasības, kas noteiktas šā likuma 3. pielikumā minētajās starptautiskajās konvencijās;” |
| 3. | **48.panta piektās daļas 1.punkts:**“1) attiecībā uz Latvijā reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu personu, kā arī saistībā ar šā panta otrās daļas 1., 2., 5. un 6. punktā minētajiem izslēgšanas iemesliem attiecībā uz ārvalstī reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu personu izmanto Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, ievērojot šādu kārtību un neprasot attiecīgo personu piekrišanu:”**59.panta sestā daļa:**“Šā panta pirmajā daļā minēto informāciju attiecībā uz Latvijā reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu personu par tā darbinieku vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, kā arī piegādātājs par sevi Ministru kabineta noteiktajā kārtībā iegūst no Valsts ieņēmumu dienesta, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs minēto informāciju no Valsts ieņēmumu dienesta ir tiesīgs saņemt, neprasot pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju piekrišanu.” | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 2. pantā izteiktajā likuma 48. panta piektajā daļā norādīta atsauce uz “Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu”. Nav saprotama minētā atsauce, jo to varētu sajaukt ar pilnvarojumu Ministru kabinetam. Attiecīgi lūdzam minēto atsauci pārveidot par pilnvarojumu Ministru kabinetam vai norādīt atsauci uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā. Līdzīgi lūdzam precizēt likumprojekta 4. pantu. | **Vienošanās panākta saskaņošanas laikā**Paskaidrojam, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs izslēdz kandidātus vai pretendentus no iepirkuma procedūras, pamatojoties uz informāciju, kuru tas iegūst no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas (kas minēta Likumprojekta 2. pantā izteiktajā likuma 48. panta piektajā daļā). Savukārt šā panta desmitā daļa paredz pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt informācijas sistēmu, kurā būtu pārbaudāmi izslēgšanas noteikumu attiecīgajām personām. Likumprojekta 2. pantā izteiktajā likuma 48. panta piektajā daļā norādīta atsauce “Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu” nav pilnvarojums Ministru kabinetam un to nav iespējams sajaukt, jo normā tiek minēts, ja jāizmanto jau Ministru kabineta noteiktā sistēma, nevis ka Ministru kabinetam būtu jāizveido šāda sistēma.48.panta desmitā daļa:Ministru kabinets nosaka:1. informācijas sistēmu, kurā veicama šā panta piektās daļas 1. punktā minētā pārbaude, kā arī šīs sistēmas uzturēšanas un izmantošanas kārtību;
2. šā panta piektās daļas 1. punkta “a” apakšpunktā minētās pārbaudāmās informācijas apstrādes mērķi un apjomu, kā arī tos normatīvos aktus un to pantus, kuri atbilst šā panta otrajā daļā noteiktajiem pretendentu izslēgšanas iemesliem un par kuros paredzētajiem pārkāpumiem un noziedzīgajiem nodarījumiem veicama šā panta piektās daļas 1. punkta “a” apakšpunktā noteiktā pārbaude;
3. kārtību, kādā šīs daļas 1. punktā minētā informācijas sistēma saņem un apstrādā informāciju no šā panta piektajā daļā minēto iestāžu uzturētajām informācijas sistēmām.

Iepriekš minētais attiecas arī uz likumprojekta 4.pantu.Papildus darām zināmu, ka Valsts sekretāru 2020.gada 22.oktobra sanāksmē atbalstīja saistīto likumprojektu “Grozījumi Publisko iepirkumu likumā”, kurā ir ietverta analoģiska norma. |  |
| 4. | **48.panta 10.daļa:**“Ministru kabinets nosaka:1) informācijas sistēmu, kurā veicama šā panta piektās daļas 1. punktā minētā pārbaude, kā arī šīs sistēmas uzturēšanas un izmantošanas kārtību;2) šā panta piektās daļas 1. punkta “a” apakšpunktā minētās pārbaudāmās informācijas apstrādes mērķi un apjomu, kā arī tos normatīvos aktus un to pantus, kuri atbilst šā panta otrajā daļā noteiktajiem kandidātu un pretendentu izslēgšanas iemesliem un par kuros paredzētajiem pārkāpumiem un noziedzīgajiem nodarījumiem veicama šā panta piektās daļas 1. punkta “a” apakšpunktā noteiktā pārbaude;3) kārtību, kādā šīs daļas 1. punktā minētā informācijas sistēma saņem un apstrādā informāciju no šā panta piektajā daļā minēto iestāžu uzturētajām informācijas sistēmām.” | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 2. pantā izteiktajā likuma 48. panta 10. daļā norādīti vairāki pilnvarojumi Ministru kabinetam. Pirmkārt, vēršam uzmanību, ka attiecīgie pilnvarojumi ir sadrumstaloti un grūti uztverami to apjoma dēļ. Attiecīgi lūdzam tos sadalīt vairākos pilnvarojumos, lai vēlāk izstrādājot attiecīgos Ministru kabineta noteikumus, nerastos šaubas par to tvērumu, kā arī nebūtu problēmas, piemēram, izteikt attiecīgo Ministru kabineta noteikumu nosaukumu. Pamatojoties uz Valsts sekretāru sanāksmes 2020. gada 9. janvāra sēdē Tieslietu ministrijai doto uzdevumu (prot. Nr. 2 14. § 2. punkts[[1]](#footnote-1)), lūdzam izvērtēt likumprojektā ietvertā pilnvarojuma atbilstību tiesību akta saturam, kuru paredzēts izdot uz šā pilnvarojuma pamata. Atgādinām, ka saskaņā ar Ministru kabineta iekārtas likuma 31. panta pirmās daļas 1. punktu, pilnvarojot Ministru kabinetu izdot noteikumus, pilnvarojumā jānorāda tā satura galvenie virzieni. Pilnvarojuma saturam ir jābūt tik skaidram, lai atklātu pilnvarojuma būtību un jēgu.[[2]](#footnote-2) Nav pieļaujama personas pamattiesību ierobežošana, atsaucoties uz neskaidru vai pārprotamu likumdevēja pilnvarojumu.[[3]](#footnote-3)Otrkārt, Ministru kabinetam vai citai institūcijai var uzdot likuma ieviešanai dzīvē nepieciešamā regulējuma izstrādāšanu, lai tiktu detalizēta likumā ietvertā politiskā griba vai noteikta likuma īstenošanas kārtība. Šādos normatīvajos aktos nedrīkst ietvert tiesību normas, kas nav uzskatāmas par palīglīdzekļiem likuma normas īstenošanai.[[4]](#footnote-4) Attiecīgi lūdzam likumprojekta anotācijā sniegt izvērstu pamatojumu, kāpēc Ministru kabinetam deleģētie jautājumi nav ietverami likumā vai papildināt likumprojektu. Līdzīgi lūdzam precizēt un skaidrot attiecīgo regulējumu likumprojekta 4. pantā. | **Vienošanās panākta saskaņošanas laikā**Attiecībā par doto pilnvarojumu Ministru kabinetam norādām, ka analoģisks pilnvarojums jau ir ietverts spēkā esošajā Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā, uz kura pamata ir izdoti Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumi Nr.108 “Publisko elektronisko iepirkumu noteikumi”. Minētā deleģējuma saturs netiek mainīts un tas ir saprotams iesaistītajām pusēm. Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumi Nr.108 “Publisko elektronisko iepirkumu noteikumi” ir uzskatāmi par Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma palīglīdzekli, jo tajos ir atrunātas detalizētas prasības, pienākumi, tiesības darbībai Elektronisko iepirkumu sistēmā, ko nav nepieciešams regulēt ar likumu. Kā jau ir norādīts anotācijas IV sadaļā, grozījumi paredzami arī Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumos Nr.108 “Publisko elektronisko iepirkumu noteikumi”.Iepriekš minētais attiecas arī uz likumprojekta 4.pantu.Papildus darām zināmu, ka Valsts sekretāru 2020.gada 22.oktobra sanāksmē atbalstīja saistīto likumprojektu “Grozījumi Publisko iepirkumu likumā”, kurā ir ietverta analoģiska norma. |  |
| 5. | **49.panta trešā daļa:**“Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs izvērtē kandidāta, pretendenta vai personālsabiedrības biedra (ja kandidāts vai pretendents ir personālsabiedrība) skaidrojumā sniegto informāciju, veiktos pasākumus un to pierādījumus, ņemot vērā pārkāpuma smagumu un konkrētos apstākļus. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs var prasīt no attiecīgā pārkāpuma jomā kompetentām institūcijām atzinumus par to, vai kandidāta vai pretendenta veiktie pasākumi ir pietiekami uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē. Atzinumu nepieprasa, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam ir pieejams vai arī kandidāts vai pretendents ir iesniedzis attiecīgā pārkāpuma jomā kompetentas institūcijas atzinumu par konkrētā kandidāta vai pretendenta veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē.” | **Tieslietu ministrija**Lūdzam likumprojekta 2. pantā izteiktajā likuma 49. panta trešajā daļā norādīt izvērtējuma ilguma termiņu. Pretējā gadījumā minētā norma var tikt izmantota nelabticīgi. | **Vienošanās panākta saskaņošanas laikā**Attiecībā uz priekšlikumu noteikt iesniegto pierādījumu izvērtējumu termiņu, kurā sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam jāpieņem lēmums, jāņem vērā, ka katrā iepirkumā var būt citi lēmuma pieņemšanu ietekmējošie faktori, piemēram, iesniegto pierādījumu daudzums, līdz ar to vienota termiņa noteikšana ir problemātiska un varētu radīt būtiskus riskus lēmuma pieņemšanas procesā. Nav pamats uzskatīt, ka norma var tik izmantota nelabticīgi, jo jāvērš uzmanība, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji paši ir ieinteresēti pēc iespējas ātrāk pabeigt iepirkuma procedūru un noslēgt iepirkuma līgumu, kā arī uzsākt līguma izpildi. Papildus darām zināmu, ka Valsts sekretāru 2020.gada 22.oktobra sanāksmē atbalstīja saistīto likumprojektu “Grozījumi Publisko iepirkumu likumā”, kurā ir ietverta analoģiska norma. |  |
| 6. |  | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta anotācijā norādīts, ka “kandidātam (..) Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Līdz ar to, no dalības iepirkumā tiek izslēgts kandidāts vai pretendents, kuram ir konstatēti nodokļu parādi”. Vēršam uzmanību, ka likumprojektā šāds regulējums nav ietverts. Attiecīgi lūdzam precizēt likumprojektu vai tā anotāciju. | **Ņemts vērā**Anotācijā minētais teksts ir attiecināms uz spēkā esošo regulējumu, kas ietverts Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā. Attiecīgi nav konstatējama neatbilstība ar likumprojektā norādīto.Proti, anotācijā ir minēts:*Šobrīd SPSIL ir paredzēts, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs izslēdz kandidātu vai pretendentu no dalības iepirkuma procedūrā, ja ir konstatēts, ka kandidātam pieteikumu un pretendentam piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā vai dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro. Līdz ar to, no dalības iepirkumā tiek izslēgts kandidāts vai pretendents, kuram ir konstatēti nodokļu parādi.*  |  |
| 7. |  | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta anotācijā norādīts, ka Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvas 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (turpmāk – Direktīva 2014/25) 80. pantā ir noteikts, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji var izslēgt kandidātus vai pretendentus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra direktīvas 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (turpmāk – Direktīva 2014/24) 57. pantā uzskaitītajiem izslēgšanas iemesliem. Pirmkārt, lūdzam likumprojekta anotācijas V sadaļas 1. tabulā norādīt likumprojekta atbilstību arī Direktīvas 2014/24 57. pantam, jo tas, ka minētās normas jau pārņemtas Publisko iepirkumu likumā, nenozīmē, ka tās nevar pārņemt arī likumprojektā. Otrkārt gan no Direktīvas Direktīva 2014/25 80. panta, gan Direktīvas 2014/24 57. panta izriet dalībvalsts rīcības brīvība noteikt izslēgšanas kritērijus. Tādējādi lūdzam atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk – instrukcija) 56.5. apakšpunktam likumprojekta anotācijas V sadaļas 1. tabulas rīcības brīvības sadaļā pamatot, kādēļ ir vai nav izmantota Direktīvā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt noteiktas Direktīvas normas, it sevišķi pievēršot uzmanību Direktīvas 2014/24 57. panta normām, piemēram, Direktīvas 2014/24 57. panta 2. punkta otrajai daļai, 57. panta 3. punkta pirmajai un otrajai daļai, 57. panta 4. punkta pirmajai un otrajai daļai, kas paredz rīcības brīvību dalībvalstij. | **Ņemts vērā**Paskaidrojam, ka, pārņemot Direktīvu, ir izmantota dalībvalstij paredzētā rīcības brīvība, nosakot konkrētu nodokļu parādu summu, kuras pārsniegšanas gadījumā ir jāpiemēro attiecīgais izslēgšanas iemesls.  | **Skatīt precizēto anotācijas V sadaļu.** |
| 8. |  | **Tieslietu ministrija**Saistībā ar likumprojekta 13. pantu lūdzam papildināt likumprojekta anotācijas V sadaļas 2. punktu un 2. tabulu saskaņā ar instrukcijas 57. un 58. punktu. | **Ņemts vērā** | **Skatīt precizēto anotācijas V sadaļu.** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts\*) |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

 Edgars Matulis

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Finanšu ministrijas Juridiskā departamenta Iepirkumu politikas un valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanas politikas nodaļas vecākais eksperts |
| (amats) |
| 67095457 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Edgars.Matulis@fm.gov.lv |

1. <http://tap.mk.gov.lv/mk/vsssanaksmes/saraksts/protokols/?protokols=2020-01-09> [↑](#footnote-ref-1)
2. Satversmes tiesas 2015. gada 14. oktobra spriedums lietā Nr. 2015-05-03, 13.1. apakšpunkts. [↑](#footnote-ref-2)
3. Satversmes tiesas 2011. gada 11. janvāra spriedums lietā Nr. 2010-40-03, 10.1. apakšpunkts. [↑](#footnote-ref-3)
4. Satversmes tiesas 2011. gada 11. janvāra spriedums lietā Nr. 2010-40-03, 10. punkts. [↑](#footnote-ref-4)