**Likumprojekta “Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumprojekts ir sagatavoti ar mērķi ieviest jēgpilnu trešo personu interešu aizsardzību būvniecības procesā, ieviešot konceptuāli jaunu civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu būvniecībā, nodrošinot ātru un efektīvu būvniecības procesa rezultātā radīto zaudējumu atlīdzināšanu.  Regulējums papildina likumprojektu “Grozījumi Būvniecības likumā” (stājas spēkā 19.05.2021.), kas nosaka skaidru un pilnvērtīgu būvniecības procesa dalībnieku atbildību būvniecības ieceres īstenošanas gaitā, kā arī kontrolējošo institūciju kompetenci, tiesības un pienākumus. Tie ieviesta būvniecības ierosinātāja tā sauktā “striktā atbildība”, jeb atbildība bez vainas, par trešajām personām nodarītajiem zaudējumiem, kas ir apdrošināmi būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas ietvaros, ļauj vienā polisē aptvert visu būvniecības ieceres īstenošanā iesaistīto būvniecības procesa dalībnieku atbildību, šādi atvieglojot zaudējumu pierādīšanas un atlīdzināšanas procesu. Lai nodrošinātu regulējuma samērīgumu un līdzsvarotu personu tiesību aizsardzību, būvniecības ierosinātāja atbildība ir aprobežota, kā arī paredzētas tiesības vērsties regresā pret būvniecības procesa dalībnieku, kura darbības vai bezdarbības rezultātā minētie zaudējumi ir nodarīti. Likumprojekti nemaina Būvniecības likumā un uz likuma pamata izdotajos normatīvajos aktos paredzēto atbildības sadalījumu. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2019. gada 7.maija rīkojums Nr. 210 Par Valdības rīcības plānu Deklarācijas par Artura Krišjāņa Kariņa vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai:  12.2. punkts paredz īstenot Valsts iestāžu darba plānu ēnu ekonomikas ierobežošanai 2016. – 2020. gadam, iekļaujot pasākumus, kas vērsti uz ēnu ekonomikas mazināšanu tautsaimniecības nozarēs ar augstāko ēnu ekonomikas risku, t.sk. būvniecībā, lai sekmētu ekonomisko izaugsmi tautsaimniecībā kopumā - 55.1. punkts paredz noteikt skaidru būvniecības procesa dalībnieku atbildības sadalījumu, veicot grozījumus Būvniecības likumā attiecībā uz būvniecības apdrošināšanas sistēmu.  Uzņēmējdarbības vides pilnveidošanas pasākumu plāna (Ministru kabineta 2019. gada 22.maija rīkojums Nr. 247 „ Par Uzņēmējdarbības vides pilnveidošanas pasākumu plānu 2019.–2022. gadam”) – 4.2.3.pasākums paredz pilnveidot būvniecības apdrošināšanas sistēmu, lai celtu būvniecības kvalitāti.    Valsts iestāžu darba plāna ēnu ekonomikas ierobežošanai 2016.-2020. gadam 191.pasākums paredz noteikt skaidru atbildības sadalījumu būvniecības procesā starp būvniecības procesa dalībniekiem, definēt pasūtītāja atbildību, stiprināt vietējās pašvaldības būvvaldes un Būvniecības valsts kontroles biroja kompetenci, kā arī ieviest jēgpilnu apdrošināšanas sistēmu. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | **[2] Pašreizējā situācija un problēmas:**  Spēkā esošais Būvniecības likums (turpmāk – Būvniecības likums) tika pieņemts 2013. gada 9.jūlijā un stājas spēkā 2014. gada 1. oktobrī. Būvniecības likums paredz divu veidu civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu.  Saskaņā ar Būvniecības likuma 13.panta desmito daļu būvspeciālistiem (personām, kas ir ieguvuši patstāvīgās prakses tiesības arhitektūras vai būvniecības jomā reglamentētās profesijās) ir pienākums apdrošināt savu profesionālo atbildību par būvniecības procesā to darbības vai bezdarbības rezultātā nodarīto kaitējumu citu būvniecības dalībnieku un trešo personu dzīvībai, veselībai vai mantai, kā arī videi. Šajā gadījumā tiek apdrošinātā būvspeciālista kā fiziskās personas profesionālā atbildība, t.i. atbildība par profesionālās darbības rezultātā nodarītajiem zaudējumiem.  Savukārt saskaņā ar Būvniecības likuma 20. pantu (Apdrošināšanas būvniecībā), būvdarbu veicējam ir pienākums apdrošināt savu civiltiesisko atbildību par tā darbības vai bezdarbības rezultātā nodarīto kaitējumu trešo personu dzīvībai un veselībai vai mantai nodarītajiem zaudējumiem. Šajā gadījumā tiek apdrošināta būvdarbu veicēja kā juridiskās personas (būvkomersanta) civiltiesiskā atbildība par būvdarbu laikā un būvdarbu rezultātā trešajām personām nodarīto kaitējumu.  Būvdarbu veicēja gadījumā tiek apdrošināta gan tā, kā juridiskās personas, atbildība, gan tā darbinieka – būvdarbu vadītāja (būvspeciālista) profesionālā atbildība.  Detalizēts apdrošināšanas regulējums, t.i. būvspeciālistu profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas un būvuzņēmēju civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas kārtība un minimālais atbildības limits, ir ietverts Ministru kabineta 2014. gada 19.augusta noteikumos Nr. 502 “Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu” (turpmāk tekstā – Būvspeciālistu apdrošināšanas noteikumi).  Spēkā esošais regulējums darbojas piecus gadus, taču praksē tās izrādījās ļoti neefektīvs. Apdrošināšanas modeļa darbībā ir konstatēti sekojoši būtiskie trūkumi:   1. Sadrumstalota apdrošināšana. Būvniecības ieceres īstenošana ir iedalāma vairākos posmos, tā sākas ar priekšizpēti (ģeotehniskā izpēte, būves tehniskā apsekošana), kam seko būvprojektēšanas dokumentācijas izstrāde (arhitektūra un būvkonstrukcijas, inženiertīklu risinājumi) un noslēdzas ar būvdarbiem. Būvniecības likums un Būvspeciālistu apdrošināšanas noteikumi paredz katra atsevišķa būvspeciālista (piemēram, būvprojekta vadītāja, atbildīgā būvdarbu vadītāja atbildīgā būvuzrauga, būveksperta), kas piedalās būvniecības ieceres īstenošanas procesā, individuālo civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu. Turklāt atsevišķa civiltiesiskās atbildības apdrošināšana ir arī būvdarbu veicējam. Lai gan, likumprojekts “Grozījumi Būvniecības likumā” (VSS-698) paredz skaidru atbildības sadalījumu būvniecības procesa dalībnieku starpā, nosakot par katru posmu vienu atbildīgo, atsevišķu darbību veikšanā solidāru atbildību uzņemas vairāki speciālisti. Kā piemēru var minēt būvprojekta vadītāja un būvprojekta eksperta solidāro atbildību, būvdarbu vadītāja un būvuzrauga solidāro atbildību). Pastāvot vairākām savstarpēji nesaistītām polisēm ar dažādiem noteikumiem, būtiski tiek apgrūtināts apdrošināšanas gadījuma pieteikšanas process un attiecīgi arī apdrošināšanas atlīdzības saņemšana. Turklāt regulējums pieļauj apdrošināšanas polišu iegādi uz vienu gadu. Būvniecības procesā, kad zaudējumu rašanās iemesls var būt darbība ilgstošā periodā, dažādu polišu ar dažādiem nosacījumiem spēkā esamība būtiski sarežģi cietušajām iespēju saņemt apdrošināšanas atlīdzību. 2. Dažādi un būtiski atšķirīgi apdrošināšanas polišu noteikumi. Būvniecības likums un Būvspeciālistu apdrošināšanas noteikumi nesatur vienotus un apdrošināšanas līgumos obligāti ietveramus apdrošināšanas noteikumus. Vienoti noteikumi attiecas vien uz minimālajiem atbildības limitiem, būvprojektēšanas un būvuzraudzības gadījumā tie ir piesaistīti līguma par pakalpojumu sniegšanas cenai, būvdarbu gadījumā – kopējām būvdarbu izmaksām. Citus apdrošināšanas līguma noteikumus normatīvais regulējums neietver. Vispārīgs regulējums, kas sākotnēji bija domāts kā visaptverošs, proti, ka tas aptver visus būvniecības procesa dalībniekiem un trešajam personām nodarītos zaudējumus, praksē pieļauj plašu interpretāciju. Piemēram, apdrošinātāji apdrošināšanas līgumos paredz dažādus izņēmumus, arī tādus, kas bieži kļūst par zaudējumu cēloni, piemēram, šobrīd apdrošināšanas līgumi neaptver vibrācijas riskus.   Turklāt, atbildības limitu sasaiste ar pakalpojuma cenu vai būvdarbu kopējām izmaksām nav pamatota, starp abām vērtībām nav konstatējams cēloniskais sakars. Iespējamos zaudējumus ietekmē virkne citu apstākļu, piemēram, būvniecības īstenošanas vieta, būvniecības raksturs un izmantojamās tehnoloģijas. Būvspeciālistu apdrošināšanas noteikumos ietvertie apdrošināšanas minimālie limiti nav pietiekami, lai nodrošinātu efektīvu trešajām personām nodarīto zaudējumu segšanu.   1. Pierādīšanas pienākums, tai skaitā “vainīgās personas” atklāšana, ir noteikts zaudējumus cietušajai personai. Ņemot vērā, ka katram būvniecības procesa dalībniekam ir sava apdrošināšanas polise, kas apdrošina konkrētā speciālista profesionālo civiltiesisko atbildību un būvdarbu veicējam ir polise, kas apdrošina tā civiltiesisko atbildību, personai, kas ir cietusi zaudējumus, ir jāpierāda ne tikai zaudējumu cēloniskais sakars ar konkrēto būvniecības procesu, bet arī jāpierāda konkrēta būvspeciālista vai būvdarbu veicēja “vaina”, proti, ka tieši konkrētā būvspeciālista vai būvdarbu veicēja darbības vai bezdarbības rezultātā personai ir radušies zaudējumi. Būvniecības procesa specifikas dēļ zaudējumi var rasties dēļ kļūdām inženierizpētes procesā, kļūdām būvprojektēšanas dokumentācijā vai kļūdām būvdarbu veikšanā. Turklāt atsevišķos posmos solidāra atbildība var rasties vairākām personām (piemēram, būvdarbu veicējs, būvdarbu vadītājs, būvuzraugs, autoruzraugs), kas procesā var arī mainīties. Praksē “vainīgās personas” meklēšana ir laikietilpīgs un dārgs process, kā rezultātā zaudējumus cietusī personas nespēj efektīvi aizsargāt savas intereses un saņemt zaudējumu atlīdzinājumu. 2. Obligātās apdrošināšanas modelis neatbilst būvniecības procesa specifikai. Būvniecības process ir ilgstošs process, tas var ilgt vairākus gadus, tai skaitā, tas var tikt pārtraukts uz laiku un tad atsākts. Tai skaitā būvniecības ierosinātājs pēc būvprojektēšanas dokumentācijas izstrādes var uzsākt būvdarbus tikai pēc vairākiem gadiem, kas ir nepieciešami lai īstenotu būvdarbu iepirkumu vai piesaistīt atbilstošo finansējumu. Ģeotehniskās izpētes veicējam un būvprojektēšanas veicējam var nebūt informācijas par būvdarbu uzsākšanu, kā rezultātā viņi nespēj nodrošināt apdrošināšanas līguma spēkā esamību būvdarbu veikšanas laikā. Jāatzīmē, ka Būvspeciālistu apdrošināšanas noteikumi pieļauj apdrošināšanas līguma slēgšanu uz 1 gadu, katru gadu noslēdzot jaunu apdrošināšanas līgumu.   Savukārt zaudējumi 3.personam faktiski var rasties tikai būvdarbu veikšanas procesā, pat gadījumā, ja zaudējumu cēlonis ir inženierizpētes laikā vai projektēšanas laikā pieļauta kļūda. Praksē tas nozīmē, ka starp darbību vai bezdarbību, kas ir cēlonis zaudējumiem un zaudējumu faktisko rašanās momentu var paiet vairāki gadi un šo laiku var aptvert vairāki secīgi noslēgti apdrošināšanas līgumi. Savukārt apdrošināšanas praksē visbiežāk tiek noslēgti līgumi, kas apdrošina zaudējumus, kas ir radušies apdrošināšanas līguma darbības laikā vai pagarinātajā zaudējumu pieteikšanas periodā (parasti nepārsniedz 6 mēnešus no zaudējumu rašanās brīža) un kuru cēlonis ir neatļautā darbība vai bezdarbība, kas ir veikta tā paša līguma darbības laikā. Atsevišķos gadījumos apdrošinātāji paredz polises retroaktīvu darbības periodu, attiecinot to uz zaudējumiem, kas ir izraisīti pirms apdrošināšanas līguma noslēgšanas (parasti ne vairāk par 6 mēnešiem). Tas nozīmē, ka šādi klasiskie apdrošināšanas līgumi būvprojektēšanas un inženierizpētes kļūdu gadījumā ir tikai formalitātē un ttie nespēj pildīt savu funkciju. Zaudējumi, kas rodas būvdarbu laikā un kuru iemesls ir inženierizpētes vai būvprojektēšanas kļūda faktiski nav apdrošināti. Līdzīga problēma ir konstatējama gadījumos, kad būvdarbu veicējs, būvdarbu vadītājs un būvuzraugs slēdz apdrošināšanas līgumu uz gadu un būvniecības ieceres īstenošanas laikā tie ir noslēguši vairākus secīgus apdrošināšanas līgumus.  **[2] Regulējuma mērķis un būtība:**  Likumprojektu mērķis ir ieviest efektīvu instrumentu trešās personas efektīvai aizsardzībai būvniecības procesā. Trešā persona būvniecības procesā ir vismazāk aizsargāta, tā atšķirībā no būvniecības procesa dalībniekiem, kuru attiecības regulē normatīvais regulējums būvniecības jomā, kā arī savstarpēji noslēgti civiltiesiskie līgumi, nekādā veidā nevar ietekmēt būvniecības ieceres īstenošanas norisi, kā arī nevar sevi pasargāt no iespējamiem zaudējumiem. Lai ieviestu efektīvu trešās personas aizsardzības instrumentu ir izstrādāti grozījumi Būvniecības likumā, kas, nemainot katra būvniecības procesa dalībnieka atbildību, ievieš būvniecības ierosinātāja striktu atbildību par trešās personas dzīvībai vai veselībai nodarīta kaitējuma vai mantai radītā bojājuma atlīdzināšanu, ka arī likumprojekts Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums, kas ievieš instrumentu efektīvai būvniecības ierosinātāja atbildības iedzīvināšanai.  **Likumprojekts Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.**  Civiltiesiskās atbildības apdrošināšana ir apspriežama saskaņā ar Apdrošināšanas un pārapdrošināšanas likumu un Apdrošināšanas līguma likumu, kas satur vispārīgo regulējumu apdrošināšanas jomā. Abu likumu regulējums ir piemērojams tiktāl, ciktāl tas nav pretrunā ar Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumprojekta regulējumu, kas ir uzskatāms par speciālu tiesību aktu.  Būvniecības procesa dalībnieka jēdziens ir skaidrots Būvniecības likuma 1.panta 15.punktā, nosakot, ka būvniecības procesa dalībnieks ir būvniecības ierosinātājs, būvprojekta izstrādātājs, būvdarbu veicējs, autoruzraudzības veicējs, būvuzraudzības veicējs vai būvekspertīzes veicējs. Tomēr jāņem vērā, ka lielu nozīmi būvniecības ieceres īstenošanas procesā ir priekšizpētes veicējam, kas izgūst apvidū būvprojekta izstrādei nepieciešamo informāciju, tai skaitā ģeodēziskos datus. Kļūdas un nepilnības priekšizpētes laikā var būt par iemeslu nekvalitatīvam būvprojektam, kas satur neatbilstošus konstrukciju risinājumus. Attiecīgi ir nepieciešams paplašināt procesa piedalošos personu loku, iekļaujot tajā arī priekšizpētes veicējus. Likumprojekts būvniecības civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas procesa vajadzībām paredz ieviest jaunu terminu “būvniecības ieceres īstenošanā iesaistīts dalībnieks – inženierizpētes veicējs vai būvniecības procesa dalībnieks.  **[1] Apdrošināšanas koncepts**  Likumprojekts paredz ieviest civiltiesiskās atbildības obligātu apdrošināšanu būvniecības procesā. Ņemot vērā, ka likumprojekts “Grozījumi Būvniecības likumā” ievieš būvniecības ierosinātāja striktu atbildību par trešajām personām nodarītajiem zaudējumiem, būvniecības obligātā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana faktiski apdrošinās visus zaudējumus, kas trešajām personām būs radušās cēloņsakarībā ar būvniecības ieceres īstenošanu neatkarīgi no tā, kura būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītā procesa dalībnieka rīcības (darbības vai bezdarbības) rezultātā šie zaudējumi būs radušies. Proti būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana aptvers zaudējumus, kuru iemesls ir inženierizpētes veicēja, būvprojekta izstrādātāja, būvprojekta ekspertīzes veicēja, būvdarbu veicēja, būvuzraudzības veicēja darbība vai bezdarbība. Tieši minētie dalībnieki ar savu darbību vai bezdarbību var nodarīt kaitējumu trešās personas dzīvībai, veselībai vai radīt finansiālus zaudējumus trešās personas mantai.  Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas ietvaros tiek apdrošināti zaudējumi, kas rodas būvdarbu laikā un kuriem ir cēloniskais sakars ar būvlaukumā veiktajiem būvdarbiem, neatkarīgi no tā, kad ir veikta darbība vai bezdarbība, kas ir bijusi iemesls nodarītajiem zaudējumiem.  **[2] Apdrošināšanas līguma noslēgšanas kārtība un termiņš.** Būvniecības process sastāv no 4 posmiem. Pirmais posms ir būvniecības ieceres plānošana. Šajā posmā tiek veikti būvniecības ieceres sagatavošanas darbi, tai skaitā priekšizpēte (ģeodēziskie darbi, esošās ēkas tehniskā apsekošana). Tiek gatavots būvniecības ieceres koncepts, tai skaitā ar būvniecības ieceres īstenošanu saistītie riski un ietekme uz robežojošos apbūvi. Otrais posms ir būvprojekta izstrāde, šajā posmā tiek rādīta izvērsta būvprojektēšanas dokumentācija. Pirmajā un otrajā posmā procesa dalībnieku veiktās darbība vai bezdarbība pati par sevi nevar radīt kaitējumu trešās personas dzīvībai vai veselībai vai zaudējumus trešās personas īpašumam, taču nekvalitatīvi sniegts pakalpojumus un kļūdas sagatavotajos priekšizpētes vai būvprojekta dokumentos var būt iemesls zaudējumu rašanai trešajā aktīvajā būvniecības ieceres īstenošanas posmā - būvdarbos. Zaudējumu rašanas iemesls var būt arī paša būvdarbu veicēja darbība vai bezdarbība.  Ņemot vērā, ka kaitējumu trešās personas dzīvībai un veselībai, kā arī zaudējumi trešās personas mantai var rasties tikai būvdarbu veikšanas posmā, bet iemesls šiem zaudējumiem var būt jebkurā būvniecības ieceres īstenošanas posmā procesa dalībnieka pieļautie pārkāpumi, apdrošināšanas līgumu noslēdz pirms būvdarbu uzsākšanas (būvatļaujas gadījumā pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi). Šajā brīdī ir zināmi visi būvniecības ieceres īstenošanā iesaistīti dalībnieki, t.i. būvkomersanti un būvspeciālisti, kas ir piedalījušies būvniecības ieceres plānošanā un priekšizpētes darbu veikšanā, būvprojekta izstrādē, kā arī ir zināms būvdarbu veicējs, līdz ar to, apdrošinātājam ir iespēja iegūt objektīvu un vispusīgu informāciju par attiecīgās ieceres īstenošanas aspektiem, lai novērtētu zaudējumu rašanās risku un iespējamo zaudējumu apjomu.  Apdrošināšanas līgumu slēdz par katru būvniecības ieceri, izņemot tādu būvju būvniecību, kurai nav nepieciešama būvniecības ieceres akceptēšana.  Apdrošināmi ir zaudējumi, kas ir radušies būvdarbu laikā, kā arī normatīvajā regulējumā noteiktajā minimālā garantijas laikā. Visbiežāk zaudējumi trešajām personām rodas būvdarbu laikā saistībā ar būvlaukumā veiktajām darbībām. Taču nereti defekti atklājas tikai garantijas laikā. Arī garantijas laikā atklājušies defekti var radīt kaitējumu trešās personas dzīvībai vai veselībai vai zaudējumus trešās personas mantai (piemēram, karstās ūdens caurules plīsums). Likumprojekts paredz, ka apdrošināšanas līgumam ir jābūt spēkā būvdarbu laikā un normatīvajos aktos noteiktās minimālās garantijas laikā.  Jāņem vērā, ka būvniecības ieceres īstenošanas process var būt ļoti laikietilpīgs un pat ar gariem pārtraukumiem. Pārtraukumi būvniecības ieceres plānošanas un būvprojekta izstrādes posmā neietekmē būvniecības obligāto civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu, jo apdrošināšanas līgums tiek slēgts pēc abu posmu noslēgšanas un pirms būvdarbu uzsākšanas. Būvdarbu procesa pārtraukumi it īpaši gadījumā, ja tie ir ilgstoši un uz būvdarbu pārtraukuma laiku tiek veikta būves konservācija, būtiski samazina zaudējumu rašanās risku. Apdrošināšanas līguma likuma trešā nodaļa nosaka apdrošinātāja un apdrošinājuma ņēmēja tiesības un pienākumus, ja palielinās vai samazinās apdrošinātā riska iestāšanās iespējamība. Piemēram, ja būvdarbi tiek pārtraukti un ir veikta būves konservācija, apdrošinājuma ņēmējs vai apdrošinātais saskaņā ar Apdrošināšanas līguma likuma 21.panta pirmo daļu var prasīt grozīt apdrošināšanas līguma nosacījumus (piemēram, samazināt apdrošināšanas prēmijas apmēru) vai noslēgt jaunu apdrošināšanas līgumu.  **[3] Apdrošinājuma ņēmējs un apdrošinātās personas, trešā persona.**  Apdrošināšanas līguma slēgšanas pienākums ir būvniecības ierosinātājam. Vienlaicīgi, likumprojekts neliedz būvniecības ierosinātājam līgumtiesisko attiecīgu ietvaros pilnvarot citu būvniecības procesa dalībnieku (piemēram, būvdarbu veicēju) noslēgt būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu.  Apdrošinātā persona ir būvniecības ierosinātājs, proti, būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas ietvaros tiek apdrošinātā būvniecības ierosinātāja atbildība par trešajām personām nodarītajiem zaudējumiem. Jāuzsver, ka citi procesa dalībnieki nav apdrošinātās personas, bet apdrošināti ir viņu radītie zaudējumi. Vienlaicīgi likums paredz, ka pusēm savstarpēji vienojoties apdrošināšanas segumu var paplašināt arī uz būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītiem visiem vai kādiem konkrētiem dalībniekiem, nosakot tos par līdzapdrošinātajiem un izslēdzot subrogācijas tiesības (tiesības vērsties pret viņiem par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu).  Jāņem vērā, ka 2021.gada 19. maijā stājās spēkā likumprojekts “Grozījumi Būvniecības likumā” (Nr.574/Lp13), kas skaidri nodala būvniecības procesa dalībnieka – juridiskās personas (līgumslēdzējpuses) civiltiesisko atbildību un sertificētā būvspeciālista – fiziskās personas, profesionālo atbildību un atbildību darba tiesisko attiecību ietvaros, būvniecības obligātās apdrošināšanas ietvaros apdrošinātā persona ir būvniecības procesa dalībnieks – juridiskā persona. Šajā gadījumā apdrošināšana aptvers visas darbības, kuras juridiskās personas vārdā un uzdevumā veic tās darbinieki vai citas piesaistītās personas noslēgtā līguma pilnīgai izpildei. Būvniecības obligātā apdrošināšana aptver zaudējumus, kurus ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis galvenais pakalpojuma sniedzējs vai galvenais būvdarbu veicējs un visi to iesaistītie apakšuzņēmēji.  Trešās personas ir ar būvniecības ieceres īstenošanu nesaistītās personas, tā ir jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kurai būvniecības ieceres īstenošanas dēļ būvdarbu laikā būvlaukumā vai normatīvajos aktos noteiktā minimālā garantijas termiņa laikā ir nodarīts kaitējums dzīvībai vai veselībai vai nodarīts zaudējums tās mantai. Par trešo personu nav atzīstamas būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītās personas - inženierizpētes veicējs un tā darbinieki, būvniecības procesa dalībnieki (juridiskās personas) un to darbinieki vai uz cita līguma pamata būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītās personas, tāpat trešās personas statusu nevar iegūt iekārtu, būvizstrādājumu un būvmateriālu piegādātāji un to darbinieki.  Vienlaicīgi likumprojekts paredz, ka būvniecības ierosinātājs kā ēkas lietotājs iegūst trešās personas statusu attiecībā uz tā dzīvībai vai veselībai nodarīto kaitējumu garantijas laikā. Šajā gadījumā zaudējumi nekustamajam īpašumam netiek apdrošināti, jo normatīvajos aktos būvniecības jomā ir nostiprinātas galvenā būvdarbu veicēja garantijas laika saistības, proti, pienākums novērst garantijas laikā atklātos būvdarbu defektus un to radītos zaudējumus nekustamajam īpašumam.  **[4] Zaudējumi, kas tiek apdrošināti, izņēmumi, tiesības atteikt apdrošināšanas atlīdzību**  Apdrošināšanas objekts ir būvniecības ierosinātāja civiltiesiskā atbildība par kaitējumu trešās personas dzīvībai vai veselībai un trešās personas mantai nodarītajiem zaudējumiem. Attiecīgi apdrošināšanas atlīdzība ir izmaksājama par kaitējumu vai, ja:   1. kaitējums dzīvībai vai veselībai un zaudējumi mantai, ir cēloniski saistīti ar būvdarbu veikšanu būvlaukumā būvniecības ieceres īstenošanai; 2. kaitējums vai zaudējumi ir radušies būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līguma darbības laikā, neatkarīgi no tā, kad ir notikusi darbība vai bezdarbība, kas ir iemesls kaitējuma vai zaudējumu rašanai.   Regulējums attiecībā uz kaitējuma personas dzīvībai un veselībai novērtēšanas kārtību, kā arī apdrošināšanas atlīdzības aprēķināšanas kārtību dzīvībai vai veselībai nodarītā kaitējuma gadījumā ir pārņemts no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma. Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana ir aprobēta gadu gaitā, kaitējuma un zaudējumu atlīdzināšana ir vispusīgi vērtēta, tai skaitā Eiropas Savienības līmenī, šajos jautājumos ir izveidojusies stabila judikatūra, kurā ir vērtēti arī samērīguma un morālā kaitējuma aspekti. Zaudējumu atlīdzināšanas principiem ir jābūt vienotiem, neskatoties kas ir zaudējumu rašanās avots, proti, atlīdzībai par, piemēram, nodarītiem miesas bojājumiem jābūt balstītai uz vienotiem principiem, neatkarīgi no tā vai kaitējums ir radies ceļu satiksmes negadījumā vai negadījumā būvlaukumā būvdarbu procesā.  Vienlaicīgi attiecībā uz zaudējumu atlīdzināšanu būvniecībā ir jāņem vērā atsevišķas būvniecības procesam raksturīgās iezīmes, kādēļ likumprojekts paredz atsevišķas atkāpes attiecībā uz trešās personas mantai nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu:   1. zaudējumi, kas netiek apdrošināti. 2. gadījumi, kad apdrošinātājam ir tiesības atteikt trešās personas nekustamajam īpašumam nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu.   Būvniecības process ir tehnoloģiski smags un apjomīgs, tas mazākā vai lielākā mērā ietekmē apkārt esošos nekustamos īpašumus, īpaši blīvas vēsturiskās apbūves gadījumā. Neskatoties uz to, ka normatīvais regulējums būvniecības jomā ir vērsts uz sabiedrības interešu efektīvu aizsardzību un preventīvu pasargāšanu no iespējamiem zaudējumiem, būvniecības ieceres īstenošanas rezultātā nereti tiek radīti dažāda apjoma un nozīmības zaudējumi trešās personas nekustamajiem īpašumiem. Visbiežāk maznozīmīgi zaudējumi izpaužas kā plaisas ēkas dekoratīvajos elementos, kas rodas vibrācijas rezultātā, vai cita veida dekoratīvo elementu bojājumi. Taču šādi bojājumi nekādā veidā neietekmē būves ekspluatāciju, kā arī nerada būves neatbilstību būvniecības likumā nostiprinātajām būtiskām prasībām būvēm. Attiecīgi šādu zaudējumu ātra atlīdzināšana ir vēlama, taču nav izšķiroša. Ļoti svarīga ātra zaudējumu atlīdzināšana ir gadījumos, kad nekustamajam īpašumam nodarītie zaudējumi ir nozīmīgi un ietekmē nekustamā īpašuma lietošanas pieļaujamību un iespējamību. Kā piemēru var minēt gadījumu, kad būvdarbu rezultātā trešajai personai piederošai ēkai ir radušies tādi defekti, kas padara ēkas lietošanu bīstamu (nobrukuma vai sabrukuma risks).  Svarīgs aspekts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas regulējumā ir samērīgums pušu interešu aizsardzībā. Civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas mērķis ir efektīvi aizsargāt būvniecības procesa mazāk aizsargātās personas (trešās personas) intereses, izveidojot efektīvu instrumentu būtisko zaudējumu atlīdzināšanai. Civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana nav paredzēta ikkatra radītā zaudējuma atlīdzināšanai. Visu būvniecības ieceres īstenošanas rezultātā radīto zaudējumu apdrošināšana nozīmētu lielus finansiālos riskus apdrošinātājiem, kas, savukārt, nozīmē lielus apdrošināšanas prēmijas apmērus un kā rezultātu būvniecības izmaksu sadārdzinājumu.  Likumprojekts paredz ar apdrošināšanas instrumenta palīdzību nodrošināt ātru atlīdzinājumu tādiem zaudējumiem, kam ir būtiskas sekas un būtiska ietekme uz trešās personas tiesiskajām interesēm. Pārējie zaudējumi, kuri, iespējams, ir apjomīgi un regulāri, piemēram, nelielas un nenozīmīgas plaisas blakus esošo ēku sienās, kurām ir nozīme no estētikas viedokļa un kuras neierobežo ēkas ekspluatāciju, atlīdzināmi parastajā kārtībā, t.i. civiltiesiskajā kārtībā vēršoties pret personu, kuras darbības vai bezdarbības rezultātā šādas plaisas ir radušās. Šādu zaudējumu atlīdzināšanai nav svarīgs tūlītējs atlīdzinājums.  Likumprojekts ir vērsts uz līdzsvarotu interešu aizsardzību būvniecības procesā, aizstāvot gan mazāk aizsargāto personu – trešo personu, gan būvniecības ierosinātāja intereses. Likumprojekts pievērš lielu uzmanību labticīgumam, godprātīgai rīcībai un savstarpējai sadarbībai. Ja trešā persona no savas puses nepilda tai normatīvajos aktos noteiktos pienākumus, piemēram, veic patvaļīgu būvniecību, nenodrošina esošo ēku uzturēšanu, kā rezultātā ēkas atrodas avārijas stāvokli vai to stāvoklis ir tāds, kas būtiski palielina zaudējumu risku, nav veikusi normatīvajos aktos paredzēto tehnisko apsekošanu vai neielaiž savā īpašumā būvniecības ierosinātāja pārstāvjus objektīvai īpašuma tehniskā stāvokļa novērtēšanai, lai izvēlētos atbilstošas būvniecības tehnoloģijas, trešai personai nodarītie zaudējumu nav atlīdzināmi būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas ietvaros. Jāatzīmē, ka trešās personas īpašuma nepietiekama apsaimniekošana un patvaļīgās būvniecības veikšana pasliktina īpašuma stāvokli pašas trešās personas rīcības rezultātā, padarot īpašumu “jūtīgu” pret blakus īpašumos veiktajām darbībām un šajā gadījumā nebūtu samērīgi atbildību par trešās personas negodprātīgu rīcību un papildus finanšu slogu uzlikt būvniecības ierosinātājam, kurš īsteno tam Satversmē garantētās tiesības uz īpašumu un veic sava īpašuma attīstību. Savukārt normatīvajos aktos noteiktās tehniskās apsekošanas neveikšana, kā arī būvniecības ierosinātāja vai to pilnvaroto kompetento personu nepielaišana trešās personas īpašuma apsekošanai, neļauj būvniecības procesa dalībniekiem iegūt objektīvo, aktuālo un tiem nepieciešamo informāciju, lai identificētu riskus un izvēlētos atbilstošus tehnoloģiskus risinājumu būvdarbu veikšanas procesā. Arī šādā gadījumā iespējamo zaudējumu rašanos veicina pašas trešās personas rīcība, un nebūtu samērīgi atbildību un finanšu slogu uzlikt uz būvniecības ierosinātāju.  Samērīguma nodrošināšanai, likumprojekts ietver arī atbildības limitus, dzīvībai, veselībai nodarītā kaitējuma gadījumā – 5 milj. eiro, mantai nodarīto zaudējumu gadījumā – 1 milj. eiro. Mazu būvniecības ieceru īstenošanas gadījumā, novērtējot riskus, limits ir samazināts līdz 500 000 euro, proti, būvējot pirmās grupas būves, kā arī viena un divu dzīvokļu dzīvojamās mājas maksimālā atbildība par nodarītiem zaudējumiem tiek noteikta 500 000 euro apmērā. Atbildības limits ir noteikts, balstoties uz OCTA regulējumu, noapaļojot to līdz veseliem miljoniem. Atbildības limita noteikšana nenozīmē, ka zaudējumi, kas pārsniedz atbildības limitu, netiek apdrošināti. Zaudējumu atlīdzināšana šajā gadījumā notiek civiltiesiskajā kārtībā, vēršoties pret būvniecības procesa dalībnieku, kura darbības vai bezdarbības rezultātā zaudējumi ir radušies. Likumprojekts neliedz apdrošinājuma ņēmējam palielināt likumā paredzētos limitus, veicinot lielāku personu aizsardzību.  Jāņem vērā, ka likumprojekts paredz virkni pienākumu būvniecības ierosinātājam un citiem būvniecības procesa dalībniekiem, piemēram, veikt gadījuma fiksāciju, informēt apdrošinātāju par izmaiņām būvniecības ieceres īstenošanas procesā un tml. Neveicot vai nepienācīgi veicot likumā paredzētos pienākumus, apdrošinātājam ir tiesības atteikt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu. Šādos gadījumos par trešai personai nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu ir atbildīgs būvniecības ierosinātājs. Šāds pienākums ir paredzēts, balstoties uz apsvērumu, ka būvniecības ierosinātājs ir tas, kas izvēlas visus pārējos būvniecības procesa dalībniekus, slēdzot ar tiem civiltiesiska rakstura darījumus, un tam ir tiesības civiltiesisku attiecību ietvaros ietekmēt būvniecības procesa dalībnieku uzvedību, kā arī mazināt savas finansiālos riskus, kas ir saistīti ar citu būvniecības procesa dalībnieku nepienācīgu darbību. Kā piemēru var minēt pilnu vai daļēju atbildības nodošanu citam būvniecības procesa dalībniekam, līgumsodu, tiesības ieturēt izmaksāto zaudējumu atlīdzinājumu no līguma summas.  **[5] Apdrošināšanas gadījuma fiksēšana**  Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 100.punktu būvdarbu vadītājam (atbildīgajam būvdarbu vadītājam) ir būtiska loma būvdarbu procesa organizēšanā, būvdarbu vadītājs kontrolē būvlaukuma sagatavošanas darbus pirms būvdarbu uzsākšanas, atbilstoši plānotajiem darbiem atrodas būvlaukumā, ievēro būvdarbu secību un kvalitātes atbilstību būvprojektam, darbu organizēšanas projektam un darbu veikšanas projektam, kā arī būvniecību, vides aizsardzību, darba aizsardzību un ugunsdrošību reglamentējošos normatīvos aktus. Būvdarbu vadītājam ir pienākums veikt ierakstus būvdarbu žurnālā, atspoguļojot būvdarbu procesa norisi.  Ņemot vērā atbildīgā būvdarbu vadītāja lomu, tiesības un pienākumus būvdarbu procesā, likumprojekts paredz pienākumu būvdarbu vadītājam fiksēt būvlaukumā notikušo negadījumu vai apstākļus, kuriem iestājoties ir radies kaitējums trešās personas dzīvībai vai veselībai vai nodarīti zaudējumi trešās personas mantai. Būvdarbu vadītājam ir pienākums fiksēt arī pašu kaitējumu un zaudējumus, sastādot protokolu, kurā izvērsti apraksta apstākļus, kuros ir radies kaitējums vai zaudējumi, zaudējumu konstatēšanas procesu, nepieciešamības gadījumā uzņemot fotoattēlus. Protokolu paraksta būvdarbu vadītājs un zaudējumus cietusī persona. Garantijas laikā gadījumu ir tiesīgs fiksēt arī ēkas pārvaldnieks vai būvdarbu veicēja pilnvarotā persona. Ņemot vērā, ka būvniecības process ir noslēdzies, būvdarbu vadītāja obligātā dalība nav paredzēta. Šajā gadījumā fiksēt gadījumu ir tiesīgs arī cits būvdarbu veicēja pilnvarots pārstāvis.  Ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem negadījuma raksturs ir tāds, kura fiksācijai ir jāizsauc tiesībsargājošās iestādes, būvdarbu vadītājs protokolā atspoguļo tiesībsargājošo iestāžu iesaistes faktu un, ja iespējams, pievieno iestāžu sagatavoto dokumentu kopijas. Līdzīgi būvdarbu vadītājs rīkojas gadījumā, ja cietušai personai ir sniegta neatliekama medicīniska palīdzība, proti, protokola atspoguļo neatliekamās medicīniskās palīdzības izsaukuma faktu, lai nepieciešamības gadījumā apdrošināts varētu sazināties ar neatliekamās medicīniskās palīdzības pārstāvjiem un iegūt tam nepieciešamo informāciju par negadījuma apstākļiem un personas dzīvībai vai veselībai nodarīto kaitējumu. Protokola formu, protokolā obligāti iekļaujamās informācijas saturu nosaka Ministru kabineta noteikumos. Protokola forma tiks sagatavota sadarbībā ar apdrošinātāju pārstāvjiem, lai protokolā tikti atspoguļota pietiekama informācija lēmuma pieņemšanai par apdrošināšanas gadījumā iestāšanos. Jāatzīst, ka protokols nav vienīgais dokuments apdrošināšanas gadījuma iestāšanās konstatēšanai, taču tas satur informāciju par negadījuma apstākļiem.  Lai būvdarbu vadītāja pienākums sastādīt protokolu būtu viennozīmīgi noteikts, plānots papildināt vispārīgo būvnoteikumu regulējumu, nosakot būvdarbu vadītāja atbildību par protokola sastādīšanu, tai skaitā gadījumā, ja negadījums notiek ārpus darba laika.  **[6] Paziņošana par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos un apdrošināšanas atlīdzības pieprasīšana**  Paziņošanas pienākums par nodarīto kaitējumu dzīvībai vai veselībai vai mantai nodarītajiem zaudējumiem ir personai, kurai šie zaudējumi ir radušies un kura pretendē uz apdrošināšanas atlīdzību. Apdrošināšanas atlīdzības pieprasīšana ir paredzēta divos posmos.  Pirmajā posmā personai, kas pretendē uz apdrošināšanas atlīdzību ir pienākums tiklīdz tas ir iespējams paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos, pievienojot protokolu, kas ietver un apraksta negadījuma apstākļus un nodarītos kaitējumu vai zaudējumus.  Otrajā posmā personai, kas pretendē uz apdrošināšanas atlīdzību saņemšanu ir jāpievieno sertificētā speciālista slēdziens par nodarītā kaitējuma vai zaudējumu cēlonisko sakaru ar veiktajiem būvdarbiem (būvniecības ieceres īstenošanu). Jāuzsver, ka atzinumā nav nepieciešams vērtēt kura būvniecības procesa dalībnieka darbības vai bezdarbības rezultātā zaudējumi ir radušies, ir nepieciešams noteikt kaitējuma vai zaudējumu cēlonisko sakaru ar veiktajiem būvdarbiem. Vainīgās personas meklēšana un vainas pierādīšana līdz šim ir atzīta par esošā regulējuma lielāko trūkumu, šāda veida ekspertīze ir laikietilpīga un dārga un tas daudzos gadījumos liedza personai iespēju pretendēt uz apdrošināšanas atlīdzību vai vērsties pret vainīgo civiltiesiskajā kārtībā. Likumprojekts paredz nepieciešamību konstatēt kaitējuma vai zaudējumu “celšanos no būvlaukuma”, t.i. pamatojumu, ka starp kaitējumu vai zaudējumiem un būvlaukumā veiktiem būvdarbiem ir tiešs cēloniskais sakars. Šāda pierādījumu iegūšana ir daudz vienkāršāka un neprasīs lielus finanšu vai laika resursus no cietušā. Cēlonisko sakaru var konstatēt atbilstošās sfēras būveksperts. Papildus cietušais iesniedz zaudējumus pamatojošos dokumentus, piemēram, ārstēšanas izdevumus un tml.  **[7] Lēmuma pieņemšana par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu**  Apdrošinātājam ir pienākums pieņemt lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu triju mēnešu laikā no visu dokumentu saņemšanas. Ja apdrošinātājs apšauba sertificētā būveksperta slēdziena tiesiskumu, tam ir tiesības Būvniecības likuma un Ministru kabineta 2018.gada 20.marta noteikumos Nr. 169 “Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi” noteiktajā kārtībā iesniegt sūdzību Būvniecības valsts kontroles birojam. Šajā gadījumā apdrošinātājam ir tiesības pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu, bet ne ilgāk kā līdz vienam gadam. Apdrošinātājam ir jāizmaksā apdrošināšanas atlīdzība piecu darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas.  **[8] Būvniecības informācijas sistēmas lietošana**  Būvniecības informācijas sistēma ir kļuvusi par ērtu platformu būvniecības administratīvā procesa organizācijai un ar būvniecības ieceres īstenošanu saistīto notikumu fiksēšanu, kā arī datu uzkrāšanai par būvniecības iecerei, būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītajiem būvkomersantiem un sertificētiem būvspeciālistiem. Tāpat Būvniecības informācijas sistēma, pateicoties izstrādātai funkcionalitātei, nodrošina iespēju saziņai starp būvniecības procesa dalībniekiem un kontrolējošām institūcijām, kā arī citām būvniecības ieceres īstenošanā iesaistītajām iestādēm un personām. Būvniecības informācijas sistēma pilda arī sabiedrības informēšanas funkcijas.  Būvniecības informācijas sistēmā jau šobrīd var ierosināt būvniecību, saņemt būvatļauju, saņemt tehniskos noteikumus, saskaņot būvprojektu, saņemt atzīmi par projektēšanas un būvdarbu nosacījumu izpildi. Likumprojekts paredz, ka Būvniecības informācijas sistēmā tiks uzkrāti dati par izsniegto apdrošināšanas polisi, t.sk. informācija par apdrošinātāju.  Būvniecības informācijas sistēmā esošā informācija no vienas puses ir nepieciešama apdrošinātājam, lai iegūtu ticamu, aktuālu un objektīvu informāciju par konkrēto ieceri un ieceres īstenošanas procesu. Šāda informācija ir nepieciešama riska līmeņa noteikšanai un apdrošināšanas prēmijas aprēķināšanai. Likumprojekts paredz tiesības apdrošinātājam iegūt Būvniecības informācijas sistēmā reģistrētos datus par būvniecības ieceri un ieceres īstenošanas procesu.  Tāpat Būvniecības informācijas sistēmā ir paredzēta kā ērta un viegli pieejama platforma informācijas uzkrāšanai par iespējamo apdrošināšanas gadījumu, iesniegumu iesniegšanai, tai skaitā apdrošināšanas atlīdzības pieprasīšanai. Šāda procesa organizācija atvieglos iespēju trešai personai veikt visas nepieciešamas darbības apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai.  Likumprojekts paredz pienākumu apdrošinātājam, kas piedāvā būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas pakalpojumu, noslēgt līgumu par Būvniecības informācijas sistēmas lietošanu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Likumprojekta izstrādes laikā notika konsultācijas ar Latvijas Apdrošinātāju asociāciju, Nekustamo īpašumu attīstītāju aliansi. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Plānotais tiesiskais regulējums ietekmēs nekustamā īpašuma īpašniekus, kā arī apbūves tiesīgās personas, kas ierosina būvniecību. Likumprojekts attiecas arī uz būvkomersantiem un būvspeciālistiem. Tāpat likumprojekts attiecas uz visu sabiedrību kopumā, piedāvājot regulējumu, kas nodrošinās ātru un jēgpilnu būvdarbu rezultātā radīto zaudējumu atlīdzināšanai. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekta mērķis ir aizsargāt sabiedrības intereses būvniecības procesā, paredzot ērtu un jēgpilnu instrumentu trešai personai nodarīto zaudējumu atlīdzināšanai.  Likumprojekts paredz konceptuāli jauna apdrošināšanas modeļa ieviešanu, kas ir domāts gan sabiedrības interešu aizstāvībai, gan paša būvniecības ierosinātāja pasargāšanai no pārmērīgiem finansiāliem zaudējumiem, atlīdzinot trešai personai zaudējumus, kas radušās citu būvniecības procesa dalībnieku rīcības rezultātā. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Iesniedzamais informācijas apjoms būvniecības procesa ietvaros pēc būtības nemainās. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | 2019 | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| 2020 | | 2021 | | 2022 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru  2021. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi  *(BP 20.00.00 “Būvniecība”)* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.1. valsts pamatbudžets  *(BP 20.00.00 “Būvniecība”)* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) |  | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Projekts šo jomu neskar. | | | | | | |
| 8. Cita informācija |  | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Likumprojekti papildina Būvniecības likuma regulējumu. Papildus būs nepieciešams izstrādāt grozījumus vispārīgajos un speciālajos noteikumos, lai precizētu būvdarbu vadītāja lomu un pienākumus. |
| 2. | Atbildīgā institūcija |  |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības pārstāvjiem tika nodrošināta iespēja iepazīties, izteikt viedokli un tikt uzklausītiem saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr.970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 5. punktu un 7.4.1 apakšpunktu. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē |  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības līdzdalības ietvaros ir saņemti iebildumi un priekšlikumi no biedrības “Latvijas Apdrošinātāju asociācija”, biedrības “Nekustamo īpašumu attīstītāju alianse”, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras, A/S “Augstsprieguma tīkls”, kā arī privātpersonas.  Sabiedrības līdzdalības dalībnieki augsti novērtēja Ekonomikas ministrijas iniciatīvu un izstrādāto regulējumu, norādot, ka tas veicinās trešo personu interešu aizsardzību būvniecības procesā.  Biedrības “Latvijas Apdrošinātāju asociācija” priekšlikumi ir vērsti uz būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas regulējuma integrāciju apdrošināšanas jomas regulējumā, būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā iekļaujot būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas konceptu un šī apdrošināšanas veida specifiskos jautājumus. Ņemot vērā, ka likumprojekti lielu lomu būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas procesā piešķir Būvniecības informācijas sistēmai, biedrība “Latvijas Apdrošinātāju asociācija” vērsa uzmanību uz nepieciešamību digitālos procesus veidot tā, lai netiktu rādīts papildus slogs apdrošinātājiem, vienlaicīgi sabiedrības locekļi tiktu nodrošināti ar aktuālu informāciju par konkrētās ieceres apdrošināšanu, kā arī ērtu rīku saziņai ar apdrošinātāju un apdrošināšanas atlīdzības pieprasīšanu. Biedrības “Latvijas Apdrošinātāju asociācija” iebildumi un priekšlikumi kopumā ir ņemti vērā. Ekonomikas ministrija turpinās sadarboties ar biedrību “Latvijas Apdrošinātāju asociāciju” Būvniecības informācijas sistēmas funkcionalitātes izstādes procesā, lai izveidotu ērtu un jēgpilnu platformu normatīvā regulējuma darbībai.  A/S Augstspriegumu tīkls” norādīja uz likumprojektā Būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums ietverto nesamērīgo slogu būvniecības ierosinātājam atbildēt par tādu trešajām personām nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu, par kuriem apdrošinātājs atteica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu dēļ tā, ka būvniecības procesa dalībnieks ir pārkāpis būvniecības civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas noteikumus. Līdzīgus iebildumus ir izteikuši arī citi sabiedriskās līdzdalības dalībnieki – Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, biedrība “Nekustamo īpašumu attīstītāju asociācija”, Ekonomikas ministrija ņēma vērā izteikto iebildumu, paredzot, ka atbildību par zaudējumu atlīdzināšanu uzņemas tas būvniecības procesa dalībnieks, kura rīcība ir bijusi par pamatu apdrošināšanas atlīdzības izmaksas atteikšanai.  Ekonomikas ministrija rūpīgi izvērtēja visus sabiedrības līdzdalībā sniegtos viedokļus, atsevišķi iebildumi ir ņemti vērā, precizēts likumprojektu regulējums, kā arī likumprojektu anotācija. Ekonomikas ministrija iesaistīts sabiedrības līdzdalības dalībniekus likumprojekta turpmākā saskaņošanā un ņems vērā to viedokli, izskatot saskaņošanas procesā saņemtos iebildumus un priekšlikumus. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Nav |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Nav |
| 3. | Cita informācija | Nav |

Iesniedzējs:

Ekonomikas ministra p.i. K.Gerhards

Vīza:

Valsts sekretārs E.Valantis

31.05.2021 16:21

5490

Feldmane, 67013237

Olga.Feldmane@em.gov.lv