Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **par Ministru kabineta noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 791 „Noteikumi par kārtību, kādā Valsts robežsardze izsniedz un anulē speciālās caurlaides, un speciālo caurlaižu paraugiem””** |

(dokumenta veids un nosaukums)

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums |  |
| Saskaņošanas dalībnieki  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 1. Papildināt noteikumus ar 6.1 un 6.2 punktu šādā redakcijā:„6.1 Lēmums par caurlaides izsniegšanu stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.6.2 Valsts robežsardze telefoniski informē personu, kura šo noteikumu 1. vai 2. punktā minētajā iesniegumā norādījusi, ka vēlas caurlaidi saņemt papīra formā, par pieņemto lēmumu izsniegt caurlaidi.”.  | **Tieslietu ministrija**1. Projekta 1. punktā (noteikumu 6.2 punkta redakcijā) ir precizējama atsauce uz noteikumu punktiem, jo noteikumu 1. punktā nav minēts iesniegums. | **Iebildums ņemts vērā.** | 1. Papildināt noteikumus ar 6.1 un 6.² punktu šādā redakcijā:„6.1 Lēmums par caurlaides izsniegšanu stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.6.2 Valsts robežsardze telefoniski informē personu, kura šo noteikumu 2. vai 3. punktā minētajā iesniegumā norādījusi, ka vēlas caurlaidi saņemt papīra formā, par pieņemto lēmumu izsniegt caurlaidi.”. |
| 2. | 1. Svītrot 8. punktā vārdus „vai papīra formā izsniegtā caurlaide ir bojāta vai zudusi”.
 | **Tieslietu ministrija**1. Projekta 2. punkts paredz svītrot no noteikumu 8. punkta vārdus "vai papīra formā izsniegtā caurlaide ir bojāta vai zudusi", bet nav skaidra šādu izmaiņu nepieciešamība, jo persona var nozaudēt tai papīrā izsniegto caurlaidi vai caurlaide var tikt bojāta. Tādēļ lūdzam atkārtoti apsvērt šādu izmaiņu nepieciešamību.
 | **Iebildums ņemts vērā.** | 2. Izteikt 8. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:„8. Ja papīra formā izsniegtā caurlaide ir bojāta vai zudusi un persona vēlas saņemt jaunu caurlaidi, kā arī, ja caurlaidē norādītā informācija ir mainījusies, izsniedz jaunu caurlaidi.”. |
| 3. |  | **Tieslietu ministrija**Projekta 1. un 2. pielikumā nav saprotams, kāpēc jānorāda konkrēts Valsts robežsardzes struktūrvienības nosaukums, ja īpaši piekritības jautājumi normatīvi nav noteikti. Personai varētu nebūt pieejama vai saprotama informācija par institūcijas struktūru. Lūdzam to skaidrot anotācijā vai precizēt projektu. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizētas noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapas. |
| 4.  |  | **Tieslietu ministrija**Projekta 1. un 2. pielikumā lūdzam vērtēt, vai nav nepieciešama informācija par juridiskās personas reģistrācijas numuru, kā arī precizēt, kāda adrese jānorāda. Tāpat lūdzam vērtēt, vai vienmēr ir jānorāda tālruņa numurs (piemēram, vai persona varēs norādīt oficiālo elektronisko adresi tālruņa vietā). | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizētas noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapas. |
| 5. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**Noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapu 2. piezīmē tiek raksturots, ka „\*\* Oficiālo elektronisko adresi norāda, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts.” Iesakām šādus priekšlikumus:1. Lūdzu anotācijā un/vai noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapu 2. piezīmē norādīt, ka ja personai ir aktivizēts e-adreses konts, tad informācija primāri jāsūta uz e-adresi. Ja tas nav iespējams, tad jānorāda e-pasts, vai saņemšana Latvija.lv (nevis www.latvija.lv, bet „Latvija.lv”).2. Lūdzu izvērtēt prasību veidlapā lūgt norādīt oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – e-adrese), ņemot vērā to, ka gadījumā, ja ir zināms pieteicēja personas kods, tad iestādei pašai jāpārbauda pieteicēja e-adreses esamība, un ja tāda ir aktivizēta, tad pakalpojuma rezultāts jāsūta uz e-adresi. Prasība norādīt veidlapā e-adresi būtu jāņem ārā, jo ne visi e-adreses lietotāji ir nepārprotami informēti, ka e-adreses identifikators ir viņu personas kods. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapu 2. piezīme.Precizētas noteikumu projekta 1. un 2. pielikuma veidlapas.  |
| 6. |  | **Tieslietu ministrija**Projekta 3. un 4. pielikumā nav saprotams, kādas personas vārdu un uzvārdu norāda caurlaidē pirmajā rindā un uz kurieni ir caurlaide. Nav saprotama frāze caurlaides tekstā „šis lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī", ja konkrētais dokuments ir caurlaide. Nav saprotams, ar kādu mērķi caurlaidē tiek norādīti vārdi „Izbeidzoties īpašuma tiesībām uz nekustamo īpašumu, caurlaidi anulē" (nav saprotams, vai tas ir informatīvi, vai regulatīvi, kuram ir pienākums to caurlaidi anulēt, vai tā ir kādam nododama utt.). Lūdzam to skaidrot anotācijā vai precizēt projektu. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizētas noteikumu projekta 3. un 4. pielikuma veidlapas. |
| 7. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**Pēc Ministru kabineta noteikumu projekta spēkā stāšanās lūdzam saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 4. jūlija noteikumu Nr. 399 „Valsts pārvaldes pakalpojumu uzskaites, kvalitātes kontroles un sniegšanas kārtība” 4.3. apakšpunktā minēto, nodrošināt pakalpojumu (Valsts robežsardzes pakalpojumu) aprakstu aktualizāciju valsts pārvaldes pakalpojumu portālā Latvija.lv. | **Iebildums ņemts vērā.** | Papildināts Sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 4. punkts. |
| 8.  |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**Lūdzam noteikumu projektā/likumprojektā /anotācijā – tekstā aizstāt vārdus „mājas lapa” un „mājaslapa” dažādos locījumos ar vārdu „tīmekļvietne” vai „tīmekļa vietne” attiecīgajos locījumos. | **Iebildums ņemts vērā.** | Sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VI. sadaļas 2. punkta tekstā vārdi „mājas lapā” aizstāti ar vārdiem „tīmekļvietnē”. |
| 9. |  | **Tieslietu ministrija**Vienlaikus ierosinām pārskatīt projektā paredzēto spēkā stāšanās kārtību administratīvajam aktam par caurlaides izsniegšanu, jo Tieslietu ministrijas ieskatā nav lietderīgi šai gadījumā paredzēt no Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmās daļas atšķirīgu spēkā stāšanās kārtību, jo persona nevarēs izmantot caurlaidi ātrāk, nekā tai tiks paziņots par tās izsniegšanu. | **Iebildums ņemts vērā.** | Papildināts Sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkts.  |

Atbildīgā amatpersona \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (paraksts)\*

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu „paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

|  |  |
| --- | --- |
| Dins Šrenks |   |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |   |
|  Valsts robežsardzes Operatīvās vadības pārvaldes galvenais inspektors |   |
| (amats) |   |
|  Tālrunis 67075702 |   |
| (tālruņa un faksa numurs) |   |
|  Dins.Srenks@rs.gov.lv |   |
| (e-pasta adrese) |  |