Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| Ministru kabineta instrukcija projektu „Kārtība, kādā attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts vai informatīvais ziņojums, kas satur informāciju dienesta vajadzībām, sagatavojams, saskaņojams ar ministrijām un citām institūcijām, kā arī iesniedzams un izskatāms Ministru kabinetā” (turpmāk – instrukcijas projekts) |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| **Tieslietu ministrija** | | | | | |
| 1. |  | 1. Ministru kabineta noteikumu projekta "Ministru kabineta kārtības rullis" (izsludināts 2021. gada 17. jūnija Valsts sekretāru sanāksmē (VSS-592) (turpmāk – MKKR projekts)) 9. punkts paredz, ka kārtību, kādā projektu, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likumu satur informāciju dienesta vajadzībām, sagatavo, saskaņo ar ministrijām un citām institūcijām, kā arī iesniedz un izskata Ministru kabinetā, nosaka Ministru kabineta instrukcija.   Tomēr vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta instrukcija ir iekšējais normatīvais akts, kam saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta trešo daļu jāatbilst ārējā normatīvajā aktā paredzētajam regulējumam. Proti, izņēmumus no ārējā normatīvajā aktā paredzētās kārtības nevar noteikt ar iekšējo normatīvo aktu. Savukārt projektā paredzētā kārtība atšķiras no MKKR projektā noteiktās.  Arī kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām, ir izdota Ministru kabineta noteikumu veidā. Ministru kabineta 2005. gada 26. aprīļa noteikumos Nr. 280 "Kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 280) cita starpā ir paredzēta kārtība, kādā nosūta dokumentus, kas satur informāciju dienesta vajadzībām, un tā atšķiras no projektā paredzētās.  Papildus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 73. panta pirmās daļas 2. punktu instrukcija ir iekšējais normatīvais akts par ārējo normatīvo aktu vai vispārējo tiesību principu piemērošanu.  Savukārt Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 1. panta sestajā daļā skaidrots, ka iekšējais normatīvais akts ir tiesību akts, kuru publisko tiesību subjekts izdevis ar mērķi noteikt savas vai sev padotas institūcijas iekšējās darbības kārtību vai izskaidrot kāda ārējā normatīvā akta piemērošanas kārtību savā darbības jomā (instrukcija, ieteikumi, nolikums u.c.). APL 16. pants noteic, ka iekšējais normatīvais akts ir saistošs tam publisko tiesību subjektam, kas šo aktu izdevis, kā arī šim publisko tiesību subjektam padotajām institūcijām. Privātpersonām iekšējais normatīvais akts nav saistošs. Arī Ministru kabineta iekārtas likuma 32. panta pirmā daļa noteic, ka Ministru kabinets, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma un citu ārējo normatīvo aktu noteikumus, var izdot tam padotajām iestādēm un amatpersonām saistošus iekšējus normatīvos aktus. Papildus arī Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 108) 189. punktā paredzēts, ka iekšējā normatīvā akta projektā neietver normas, kas nosaka pienākumus privātpersonai vai citai personai (iestādei), kura nav padota iekšējā normatīvā akta izdevējam.  Savukārt projektā ietvertais regulējums pēc savas būtības ir attiecināms ne tikai uz Ministru kabinetam padotām institūcijām, bet arī uz citām organizācijām (piemēram, atzinumu sniedzējiem, kas var būt arī autonomi publisko tiesību subjekti un nevalstisko organizāciju vai sociālo partneru organizācijas).  Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt, vai Ministru kabineta instrukcija ir atbilstošākais tiesību akta veids, ņemot vērā gan normu adresātus, gan ārējos normatīvajos aktos paredzēto regulējumu, jo normu kolīzijas gadījumā būs jāpiemēro augstāka juridiskā spēka tiesību normas. Mūsuprāt, regulējums, kurš noteic vienu un to pašu procedūru – dokumentu izstrāde, saskaņošana, iesniegšana, izskatīšana, bet tikai attiecībā uz atšķirīgi klasificētu informāciju, būtu nosakāms ar vienāda juridiskā spēka tiesību aktu un ideālā gadījumā – vienā normatīvajā aktā (proti, MKKR projektā), lai regulējums par savstarpēji saistītajiem jautājumiem būtu vienuviet.  Papildus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta iekārtas likuma 3. pantu Ministru kabinets apspriež vai izlemj visas lietas, kuras ietilpst tā kompetencē saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmi, starptautisko tiesību normām un likumiem. Ievērojot minēto, vēršam uzmanību, ka vispārīgs pilnvarojums Ministru kabinetam izdot iekšējos normatīvos aktus pēc savas iniciatīvas savas kompetences jautājumos ir ietverts Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktā. | Nav ņemts vērā  Ņemot vērā, ka šis regulējums attiecas uz ierobežotu personu loku (publisko pārvaldi) attiecībā uz ministriju un iestāžu darbību Ministru kabineta līmenī, kā arī, ka jautājumu loks, kurš tiek virzīts izmantojot instrukciju, ir ļoti šaurs un specifisks, uzskatām, ka līdzšinēja instrukcijas forma ir saglabājama. Papildus vēršam uzmanību, ka šobrīd nav pilnvarojuma noteikt regulējumu kā ārējo normatīvo aktu. Savukārt iekļaujot šādu regulējumu MKKR, tas tiktu padarīts smagnējs un lietotājam neuztverams. Papildus vēršam uzmanību, ka diskusijās par Informācijas atklātības likuma grozījumiem izskan priekšlikums informāciju dienesta vajadzībām iekļaut valsts noslēpuma objektu regulējumā, līdz ar to šobrīd nav lietderīgi pārcelt šādu regulējumu MKKR, jo iespējams, ka informācijas dienesta vajadzībām regulējums tiks būtiski grozīts. | Iebildum tiek uzturēts |  |

**Informācija par starpministriju elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Datums | |  | | |
|  | |  | | |
| Saskaņošanas dalībnieki | | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Ārlietu ministrija, Ekonomikas ministrija, Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Kultūras ministrija, Labklājības ministrija, Satiksmes ministrija, Veselības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Zemkopības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Satversmes aizsardzības birojs, Valsts drošības dienests | | |
|  | |  | | |
|  | |  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrijas | | |
|  |  | | |
|  | | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |

**II. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta**

**(03.08.2021)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 |
| Tieslietu ministrija | | | | | |
| 1. | 1. Instrukcija nosaka kārtību, kādā attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts vai informatīvais ziņojums, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likumu satur informāciju dienesta vajadzībām (turpmāk – projekts), sagatavojams, saskaņojams ar ministrijām, īpašu uzdevumu ministru sekretariātiem, Ministru prezidenta biedru birojiem, Valsts kanceleju, Ministru prezidenta padotībā esošām valsts pārvaldes iestādēm (turpmāk – ministrija) un citām institūcijām, kā arī iesniedzams un izskatāms Ministru kabinetā. | Vēršam uzmanību, ka MKKR projektā ar terminu "projekts" tiek saprasti visi MKKR projekta 2. punktā minētie projektu veidi. Savukārt projekta 1. punkta regulējums tiek sašaurināts līdz šādiem projektu veidiem - attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts vai informatīvais ziņojums. Lūdzam izvērtēt, vai projektā minētais nebūtu attiecināms arī uz kādu citu MMKR 2. punktā uzskaitīto dokumenta veidu, kas nav minēts projekta 1. punktā (piemēram, Ministru kabineta vēstules projektu Saeimai, tiesībsargam vai citai valsts institūcijai vai amatpersonai) | Ņemts vērā | 1. Instrukcija nosaka kārtību, kādā attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts, informatīvais ziņojums vai dokumentu projekts, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likumu satur informāciju dienesta vajadzībām (turpmāk – projekts), sagatavojams, saskaņojams ar ministrijām, īpašu uzdevumu ministru sekretariātiem, Ministru prezidenta biedru birojiem, Valsts kanceleju, Ministru prezidenta padotībā esošām valsts pārvaldes iestādēm (turpmāk – ministrija) un citām institūcijām, kā arī iesniedzams, izskatāms Ministru kabinetā un deklasificējams. |
| 2. | 3. Projekta sagatavošanā ministrija ievēro normatīvos aktus, kas nosaka Ministru kabinetā iesniedzamo dokumentu sagatavošanu, kā arī iekšējo kārtību, kādā ministrija sagatavo un saskaņo dokumentus ar lietojuma ierobežojumu "informācija dienesta vajadzībām". | Lūdzam vērtēt projekta 3. punkta lietderību, jo spēkā esošie normatīvie akti, tai skaitā institūcijai saistošie iekšējie normatīvie akti ir jāievēro jebkurā gadījumā, līdz ar to nav skaidrs šīs normas mērķis. Turklāt nav saprotams, vai prasība projekta 3. punktā, ka projektu sagatavošanā ministrija ievēro iekšējo kārtību, kādā ministrija sagatavo un saskaņo dokumentus ar lietojuma ierobežojumu "informācijas dienesta vajadzībām", ir domāta kā pilnvarojums (prasība) ministrijām izstrādāt šādu iekšējo normatīvo aktu. | Ņemts vērā | Svītrots 3.punkts |
| 3. | 4. Ministrija nodrošina:  4.2. projektā un ar to saistītajā informācijā minēto faktu un datu, kā arī izvērtējuma patiesumu un aktualitāti;  4.3. vispusīgu aizsargājamā satura izvērtējumu un lietojuma ierobežojuma pamatojumu projektam un atsevišķi katram ar to saistītajam dokumentam (sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (turpmāk – anotācija), Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts);  4.4. projekta atbilstību tāda paša līmeņa un augstāka juridiskā spēka tiesību normām, kā arī Latvijas starptautiskajām saistībām;  4.5. izstrādātā projekta atbilstību juridiskās tehnikas normām. | Lūdzam svītrot projekta 4.2.-4.5. apakšpunktu, jo tas dublē MKKR projekta 44. punktā noteikto. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē – svītroti punkti, kuri dublē regulējumu. | 3. Ministrija nodrošina:  3.1. projekta nosaukuma formulējumu vispārpieejamas informācijas veidā;  3.2. vispusīgu aizsargājamā satura izvērtējumu un lietojuma ierobežojuma pamatojumu projektam un atsevišķi katram ar to saistītajam dokumentam (sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (turpmāk – anotācija), Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts); |
| 4. | 5.1.1. informāciju, kas nav iekļaujama tiesību akta lietas (turpmāk – TA lieta) pasē un satur ierobežotas pieejamības informāciju; | Ņemot vērā projekta 1. punkta tvērumu, lūdzam precizēt projekta 5.1.1. apakšpunktu, paredzot, ka pavadvēstulē norāda informāciju, kura satur informāciju dienesta vajadzībām | Nav ņemts vērā  Iebildums netiek uzturēts  Informējam, ka 5.1.1. apakšpunktā minētā informācija var būt ne tikai informācija dienesta vajadzībām, bet arī cita informācija ar ierobežotas pieejamības statusu, piemēram (personas dati). | 4.1.1. informāciju, kas nav iekļaujama tiesību akta lietas (turpmāk – TA lieta) pasē un satur ierobežotas pieejamības informāciju; |
| 5. | 5.2. anotāciju;  5.3. Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu;  5.4. ministriju un citu institūciju atzinumus vai apliecinājumu, ka tiesību akta projekts ir saskaņots;  5.5. izziņu par atzinumos izteiktajiem iebildumiem un priekšlikumiem;  5.6. pilnvarojuma vēstules projektu, ja nepieciešams;  5.7. vēstuli vai citu dokumentu, ar kuru attiecīgā persona pilnvarota piedalīties vai piekrīt dalībai darba grupā, konsultatīvajā padomē vai komisijā, ja šī persona nav tiesību akta projekta iesniedzējas ministrijas pārstāvis (ja minēto informāciju norāda pavadvēstulē, šajā apakšpunktā norādītos dokumentus var nepievienot);  5.8. citus dokumentus, kas apliecina tiesību akta projektā regulējamo tiesisko attiecību likumību (piemēram, īpašuma tiesības apliecinoši dokumenti, pašvaldības lēmums, kas apliecina pašvaldības piekrišanu pārņemt nekustamo īpašumu savā īpašumā), bez kuru esības nav iespējams pieņemt lēmumu pēc būtības. | Lūdzam vērtēt lietderību projekta 5.2.-5.8. apakšpunktā dublēt (iespējams, pat nepilnīgi uzskaitot projektiem pievienojamos dokumentus) jau MKKR projektā noteikto, kas kuram projektam pievienojams. Minētais attiecināms arī uz projekta 7. punktā noteikto novirzīšanu saskaņošanai. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē | 4.2. anotāciju (tikai tiesību aktiem);  4.3. Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu;  4.4. ministriju un citu institūciju atzinumus vai apliecinājumu, ka projekts ir saskaņots;  4.5. izziņu par atzinumos izteiktajiem iebildumiem un priekšlikumiem. Izziņā atsevišķi norāda vērā ņemtos un neņemtos iebildumus un priekšlikumus, to izvērtēšanas rezultātu, kā arī pamatojumu vērā neņemtajiem iebildumiem. Izziņas noformēšanai izmanto Tiesību aktu izstrādes ceļveža tīmekļvietnē pieejamo izziņas sagatavi;  4.6. pilnvarojuma vēstules projektu, ja nepieciešams;  4.7. vēstuli vai citu dokumentu, ar kuru attiecīgā persona pilnvarota piedalīties vai piekrīt dalībai darba grupā, konsultatīvajā padomē vai komisijā, ja šī persona nav projekta iesniedzējas ministrijas pārstāvis (ja minēto informāciju norāda pavadvēstulē, šajā apakšpunktā norādītos dokumentus var nepievienot);  4.8. citus dokumentus, bez kuru esības nav iespējams pieņemt lēmumu pēc būtības. |
| 6. |  | Saistībā ar projekta 15. punktā paredzēto vēršam uzmanību, ka saskaņā ar MKKR projekta 58. punktu, ja atzinumos par projektu izteikti iebildumi un priekšlikumi, atbildīgā ministrija izvērtē tos, precizē projektu un aizpilda izziņu par atzinumos izteiktajiem iebildumiem un priekšlikumiem (turpmāk – izziņa). Tā kā no projekta 12. un 13. punkta secināms, ka atzinumi tiks ievietoti TAP portālā kā datnes, tad vēršam uzmanību, ka ministrijām palielināsies administratīvais slogs, sagatavojot izziņas par projektiem, kas satur informāciju dienesta vajadzībām, jo turpmāk izziņā būs jānorāda ne tikai iebildumi, bet arī priekšlikumi, kas nenotiks automātiski TAP portālā (kā neklasificētiem projektiem), bet gan būs jāveic manuāli. Lūdzam apsvērt šo problēmu un precizēt projektu vai projekta anotācijas II sadaļas 2. punktu. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē  Vēršam uzmanību, ka TAP portālā veidotajā izziņā tiks attēloti iebildumi un priekšlikumi, līdz ar to, lai veidotu vienotu pieeju izziņas gatavošanā, arī dokumentiem ar statusu “Dienesta vajadzībām” gatavotajā izziņā būtu jānorāda arī priekšlikumi. Priekšlikumu attēlošana izziņā ļauj atzinuma sniedzējam, kā arī lēmuma pieņēmējiem izprast, vai priekšlikums ir ņemts vērā vai nav. Projekta autoram nav obligāti jāpaskaidro vērā neņemšanas iemesls, līdz ar to papildus administratīvais slogs netiek radīts. | Papildināta anotācija |
| 7. | 20. Ministrs projekta (TA lietas) iesniegšanu Valsts kancelejā apstiprina TAP portālā ar elektroniskās parakstīšanas rīku. | Lūdzam svītrot projekta 20. punktu, jo tas dublē MMKR projekta 36.1. apakšpunktā noteikto. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē.  Instrukcijas punkts nedublē MKKR projektā noteikto. | Papildināta anotācija  15. Ministrs projekta (TA lietas) iesniegšanu Valsts kancelejā apstiprina TAP portālā ar elektroniskās parakstīšanas rīku. |
| 8. |  | Valsts kanceleja ievieto deklasificētos tiesību aktus TAP portāla sadaļā "Deklasificētie dokumenti". Aicinām izvērtēt lietderību deklasificētos dokumentus publicēt arī oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un tiesību aktus sistematizēt Likumi.lv, ja to publicēšana un izsludināšana ir paredzēta līdzīgiem, tā paša veida dokumentiem (tiesību aktiem u.tml.). Tas veicinātu līdzīgas informācijas pieejamību vienuviet, turklāt TAP portāla sadaļā "Deklasificētie dokumenti" ar laiku neveidotos apjomīgs arhīvs, kuram ar laiku vajadzētu veidot specifisku meklētāju. | Nav ņemts vērā  Iebildums netiek uzturēts.  Priekšlikums ir atbalstāms, bet vēršam uzmanību, ka TAP portāls šobrīd šādu funkcionalitāti nespēs nodrošināt, tiklīdz šāda funkcionalitāte būs iespējama attiecīgie dokumenti tiks nodoti Latvijas Vēstnesim. |  |
| 9. |  | Vēršam uzmanību, ka procedūras pēc projektu izskatīšanas Ministru kabinetā (informācijas izvietošana TAP portālā, termiņa skaitīšana klasifikācijai, atbildīgā noteikšana termiņa kontrolei, deklasificēšana (noteikta arī MKKR projektā un MK noteikumos Nr. 280) un informēšana par to) (projekta 28.-35. punkts) neietilpst projekta 1. punktā noteiktajā tvērumā. Lūdzam attiecīgi precizēt projektu. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē – precizēts 1.punkts | 1. Instrukcija nosaka kārtību, kādā attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts, informatīvais ziņojums vai dokumentu projekts, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likumu satur informāciju dienesta vajadzībām (turpmāk – projekts), sagatavojams, saskaņojams ar ministrijām, īpašu uzdevumu ministru sekretariātiem, Ministru prezidenta biedru birojiem, Valsts kanceleju, Ministru prezidenta padotībā esošām valsts pārvaldes iestādēm (turpmāk – ministrija) un citām institūcijām, kā arī iesniedzams, izskatāms Ministru kabinetā un deklasificējams. |
| 10. |  | Projektā tiek noteikts, ka projekti tiek izstrādāti institūcijas drošajā vidē un saskaņošanai kriptētā veidā tiek ievietoti TAP portālā. Pēc projektu saskaņošanas tie kriptētā veidā ar visiem pavadošajiem dokumentiem tiek ievietoti TAP portālā iesniegšanai Ministru kabinetā. Rodas bažas, vai iestādēm ir skaidri saprotama tehniskā prasība dokumentu iesniegt kriptētā veidā, vai tādas tehniskas iespējas iestādēm ir pieejamas un vai šādu kriptētu dokumentu atzinuma sniedzēji varēs atvērt, izvērtēt un sniegt atzinumu. Lūdzam izvērtēt šo aspektu, papildinot anotāciju ar atbilstošu informāciju. | Nav ņemts vērā  Iebildums netiek uzturēts  Jau šobrīd dokumenti tiek sūtīti kriptētā veidā, līdz ar to šī prasība nav jauna. Iestādēm nepieciešamības gadījumā ir iespēja tikt pie kriptēšanas risinājuma attiecīgās iestādēs. |  |
| 11. |  | Projekta 17. punkts paredz, ka, sagatavojot jautājumu iesniegšanai Valsts kancelejā, TA lietai pievieno kriptētos dokumentus (ministra parakstīto projektu word un pdf datņu veidā) un, ja nepieciešams, papildina projekta pasi ar projekta steidzamības pamatojumu vai lūgumu izskatīt projektu kā Ministru kabineta lietu, ja par projektu nepieciešama Ministru kabineta politiska izšķiršanās un konceptuāls lēmums vai balsojums.  Tas nozīmēs, ka palielināsies administratīvais slogs, jo projektu ar informāciju dienesta vajadzībām vajadzēs iestādei paralēli reģistrēt savā lietvedības sistēmā, lai nodrošinātu tā saskaņošanu, parakstīšanu un turpmāko saglabāšanu. Parakstīt ministram vajadzēs papīra formātā, ko pēc tam Kanceleja (lietvedības nodaļa) ieskenēs pdf formātā un tad kriptēs (šifrēs). Tāpat sagatavotājam vajadzēs nodrošināt projekta ar informāciju dienesta vajadzībām kopēšanu datu nesējā, atgādāšanu uz Kanceleju (jo pa e-pastu sūtīt nevar), ko arī vajadzēs kriptēt (šifrēt). Tad to visu sagatavotājam vai Kancelejai vajadzēs ielikt TAP portālā (atbildīgajam sagatavotājam būs jāizveido TAP pase un Kancelejai jāuzrauga, vai datnes pareizi nosauktas). Tā kā šobrīd nav skaidrības, kā to nodrošināt, lūdzam sniegt metodisko vadību efektīvai procesa organizēšanai. | Ņemts vērā  Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē  Vēršam uzmanību, ka informācijas kopēšana datu nesējos nav nepieciešama ne nosūtot kriptētās datnes Valsts kancelejai izskatīšanai sēdē, ne arī nosūtīšanai atzinumu sniegšanai vai saņemšanai. To visu varēs izdarīt TAP portālā drošākā veidā.  Papildus vēršam uzmanību, ka paralēli nav nepieciešams projektu virzīt lietvedības sistēmā, jo pašu TA lietu var nodot atbildīgajai amatpersonai, izmantojot TAP portālu. | 14. Sagatavojot jautājumu iesniegšanai Valsts kancelejā, TA lietai pievieno kriptētos dokumentus (ministra parakstīto projektu word un pdf datņu veidā, pdf datnes jāpievieno tikai projektam, anotācijai un protokollēmumam) un, ja nepieciešams, papildina TA lietas pasi ar projekta steidzamības pamatojumu vai lūgumu izskatīt projektu kā Ministru kabineta lietu, ja par projektu nepieciešama Ministru kabineta politiska izšķiršanās un konceptuāls lēmums vai balsojums. |
| 12. |  | Visā projektā lietots termins "informācija dienesta vajadzībām". Savukārt uz dokumentiem ir jānorāda atzīme "DIENESTA VAJADZĪBĀM", jo MK noteikumu Nr. 280 "Kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām 36. punkts paredz, ka uz dokumenta, kas satur informāciju dienesta vajadzībām, pirmajā lappusē augšējās malas labajā pusē (pirmsteksta zonā zem dokumenta autora veidlapas rekvizītiem) izdara atzīmi "DIENESTA VAJADZĪBĀM". Šis uzraksts norāda dokumenta kopējo aizsardzības statusu. Atzīmi "DIENESTA VAJADZĪBĀM" norāda arī uz disketēm, tabulām, kartēm, zīmējumiem, fotogrāfijām, kā arī citiem objektiem, kas satur informāciju dienesta vajadzībām. Ierosinām projektā atsauci uz informāciju dienesta vajadzībām atspoguļot kā MK noteikumos Nr. 280 "Kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām" ("DIENESTA VAJADZĪBĀM"), jo bieži vien iestādes nepareizi noformē šādus dokumentus, lapas augšā un apakšā norādot atzīmi "Informācija dienesta vajadzībām". | Nav ņemts vērā  Iebildums netiek uzturēts  Apzīmējums “DIENESTA VAJADZĪBĀM” tiek lietots konkrētā dokumenta noformējumā, savukārt projektā tiek minēts dokumenti, kuriem ir noteikts šāds statuss, līdzīgi kā MK noteikumu Nr. 280 “Kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām”. |  |

**(26.07.2021.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Noteikumu projekts un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija). | (VDD) Norādām, ka saistībā ar minētajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām valsts noslēpuma un valsts drošības iestāžu amatpersonu identitātes aizsardzībai, valsts drošības iestāžu amatpersonas nevarēs savā darbā izmantot TAP portālu atbilstoši paredzētajam risinājumam.  Pašlaik normatīvie akti saistībā ar TAP portāla izmantošanu neparedz risinājumu, kādu varētu piemērot valsts drošības iestādes, lai vienlaikus nodrošinātu ar normatīvajiem aktiem noteiktās informācijas aizsardzības prasības. Norādām, ka par valsts drošības iestādēm atbilstoša risinājuma nepieciešamību VDD jau iepriekš ir informējis Valsts kanceleju.  Līdz ar to, līdz valsts drošības iestādēm piemērota risinājuma izstrādei, valsts drošības iestādes atzinumus par saskaņošanai nosūtītajiem normatīvajiem aktiem sniegs un normatīvo aktu projektus virzīs, neizmantojot TAP portālu. Kā arī vienlaikus lūdzam, līdz valsts drošības iestādēm piemērota risinājuma izstrādei, noteikt pārejas periodu TAP portāla izmantošanai attiecībā uz valsts drošības iestādēm. | Ņemts vērā  Precizēti Ministru kabineta kārtības ruļļa projekta noslēguma jautājumi, paredzot regulējumu par VDI darbu ar TAP portālu. Papildus informējam, ka TAP portālā tiks gatavoti projekti ar statusu “ierobežotas pieejamības informācija”, savukārt valsts noslēpuma objektu un informāciju “dienesta vajadzībām” saturoši projekti netiks gatavoti TAP portālā. | Ministru kabineta noteikumu projekta "Ministru kabineta kārtības rullis" noslēguma jautājumos paredzēts noteikt, ka "Ja valsts drošības iestādēm nav nodrošināts atbilstošs autentificēšanās risinājums darbam TAP portālā, tad tās nepieciešamās darbības projektu apritei veic ārpus TAP portāla. Atbildīgās ministrijas nodrošina valsts drošības iestāžu sagatavotās informācijas iekļaušanu TAP portālā." |
| 2. | Noteikumu projekts un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija). | (AiM) Militārās izlūkošanas un drošības dienests (turpmāk – MIDD) kā valsts drošības iestāde (turpmāk – VDI) ir paudis lūgumu aizsargāt VDI personāla identitāti un informāciju par tā iekšējo struktūru. Iespējamais risinājums varētu būt sekojošs:  - nodrošināt centralizētu pieeju (vienu lietotājvārdu un paroli) MIDD kā iestādei (tāpat - arī pārējām VDI);  - nodrošināt anonimizēta personāla pieeju TAP portālam (bez nepieciešamības izmantot autentifikācijas rīkus, kas atklāj VDI personāla identitāti).  Līdz ar to ir nepieciešams papildināt instrukcijas projektu, nosakot, ka līdz VDI piemērota TAP portāla risinājuma ieviešanai attīstības plānošanas dokumentu projektus, tiesību aktu projektus, informatīvos ziņojumus un ar tiem saistīto informāciju VDI izstrādā, saskaņo un virza ārpus TAP portāla. Šādu pārejas normu iekļaušana projektā, kā arī skaidrošana to anotācijā ir nepieciešama, lai nodrošinātu aizsardzības prasības informācijai, kas atzīstama par valsts noslēpumu saskaņā ar Valsts drošības iestāžu likuma 24. panta piekto daļu un Ministru kabineta 2004.gada 26.oktobra noteikumu Nr. 887 “Valsts noslēpuma objektu saraksts” 2.6.1. apakšpunktu.  Līdz piemērota risinājuma ieviešanai attiecīgos dokumentus nevarēs izstrādāt, saskaņot un virzīt TAP portālā. Valsts noslēpuma aizsardzība ir uzskatāma par objektīvu iemeslu, kādēļ VDI nav iespējama TAP portāla izmantošana vispārējā kārtībā. Informējam, ka iepriekš minētais iebildums saskaņots ar MIDD. | Ņemts vērā | Ministru kabineta noteikumu projekta "Ministru kabineta kārtības rullis" noslēguma jautājumos paredzēts noteikt, ka "Ja valsts drošības iestādēm nav nodrošināts atbilstošs autentificēšanās risinājums darbam TAP portālā, tad tās nepieciešamās darbības projektu apritei veic ārpus TAP portāla. Atbildīgās ministrijas nodrošina valsts drošības iestāžu sagatavotās informācijas iekļaušanu TAP portālā." |
| 3. | 10. Termiņš atzinuma sniegšanai vispārējā kārtībā ir no 10 darbdienām, bet steidzamības kārtībā – no vienas līdz deviņām darbdienām. Piesakot atzinumu sniegšanu steidzamības kārtībā, steidzamība jāpamato atbilstoši Ministru kabineta kārtības rullī noteiktajiem steidzamības nosacījumiem. | (IeM) Projekta 10.punkts nosaka atzinuma sniegšanas termiņus. Vēršam uzmanību, ka no projektā ietvertā regulējuma nav viennozīmīgi skaidrs, no kuras dienas tiek skaitīts atzinuma sniegšanas termiņš – no dienas, kad atbildīgā ministrija ir novirzījusi projektu saskaņošanai, vai, piemēram, no nākamās darba dienas.  Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām tiesību normai ir jābūt skaidrai, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par savām tiesībām, pienākumiem un juridiskām sekām, attiecīgi precizēt projekta 10.punktu. | Ņemts vērā | 10. punkts svītrots |
| 4. | 36. Instrukcija stājas spēkā 2021. gada 19. jūlijā. | (LM) Aicinām pārskatīt instrukcijas projekta spēkā stāšanās datumu, ņemot vērā Valsts sekretāru 1. jūlija sanāksmes protokollēmumā (prot. Nr.25 35.§) “Par Ministru kabineta darba organizēšanu vasarā” sniegto informāciju par vasarā plānotajiem pārtraukumiem Ministru kabineta sēžu un Valsts sekretāru sanāksmju norisē. | Ņemts vērā | 29. Instrukcija stājas spēkā 2021. gada 25. augustā. |
| 5. | 31. Ministrija, kura sagatavojusi attiecīgo projektu (turpmāk – atbildīgā ministrija), kontrolē attīstības plānošanas dokumenta, tiesību akta vai informatīvā ziņojuma statusa "informācija dienesta vajadzībām" termiņu un ir atbildīga par minētā statusa saglabāšanu, atcelšanu pirms noteiktā termiņa vai termiņa pagarināšanu. | (KM) Projekta 31.punktā noteikts, ka ministrija, kura sagatavojusi attiecīgo projektu, kontrolē attīstības plānošanas dokumenta, tiesību akta vai informatīvā ziņojuma statusa „informācija dienesta vajadzībām” termiņu un ir atbildīga par minētā statusa saglabāšanu, atcelšanu pirms noteiktā termiņa vai termiņa pagarināšanu.  Lūdzam skaidrot atšķirību, kas attiecas uz attīstības plānošanas dokumenta, tiesību akta vai informatīvā ziņojuma statusa „informācija dienesta vajadzībām” saglabāšanu un termiņa pagarināšanu. Ministru kabineta 2005.gada 26.aprīļa noteikumos Nr.280 „Kārtība, kādā aizsargājama informācija dienesta vajadzībām” ir V nodaļa „Informācijas dienesta vajadzībām statusa noteikšana, pagarināšana un atcelšana”, bet informācijas dienesta vajadzībām statusa saglabāšana nav noteikta. Vienlaikus Projekta 14.punktā ir noteikts, ka institūcija, sniedzot atzinumu ar statusu „informācija dienesta vajadzībām”, atzinumā iekļauj arī informāciju par atzinuma statusa saglabāšanas nepieciešamību, ja projektam pirms vai pēc tā izskatīšanas Ministru kabinetā minētais statuss tiek atcelts. | Ņemts vērā | 24. Ministrija, kura sagatavojusi attiecīgo projektu (turpmāk – atbildīgā ministrija), kontrolē attīstības plānošanas dokumenta, tiesību akta vai informatīvā ziņojuma statusa "informācija dienesta vajadzībām" termiņu un ir atbildīga par minētā statusa atcelšanu, maiņu vai termiņa pagarināšanu. |
| **Tieslietu ministrija** | | | | |
| 6. | 5.2. anotāciju;  5.5. izziņu par atzinumos izteiktajiem iebildumiem un priekšlikumiem; | No projekta 5. punkta izriet prasība, iesniedzot projektu izskatīšanai Ministru kabinetā, tam pievienot cita starpā anotāciju un izziņu par atzinumos izteiktajiem iebildumiem un priekšlikumiem. Tā kā MKKR projekts vairs neparedz noteikt minēto dokumentu veidlapas, lūdzam sniegt projekta anotācijā skaidrojumu, kāds normatīvais akts nosaka informāciju dienesta vajadzībām saturošiem projektiem anotācijā un izziņā iekļaujamo informāciju un kur minētās veidlapas būs pieejamas izmantošanai darbā ar šiem projektiem. | Ņemts vērā | Papildināta anotācija |
| 7. | 5.1.3. adresātus, kuriem nosūtāms pieņemtais tiesību akts; | Lūdzam precizēt projekta 5.1.3. apakšpunktu, paredzot, ka adresāti jānorāda tikai tajos gadījumos, kad dokumentam statuss "informācija dienesta vajadzībām" saglabājas arī pēc dokumenta izskatīšanas Ministru kabinetā. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka adresātiem varētu būt jānosūta ne tikai "tiesību akts", kā tas ir paredzēts projekta 5.1.3. apakšpunktā, bet arī, piemēram, informatīvais ziņojums. | Ņemts vērā | 5.1.3. adresātus, kuriem nosūtāms pieņemtais tiesību akts, ja pieņemtajam tiesību aktam statuss "informācija dienesta vajadzībām" saglabājas arī pēc tā izskatīšanas Ministru kabinetā; |
| 8. | 5. Iesniedzot projektu izskatīšanai Ministru kabinetā, tam pievieno:  5.1. pavadvēstuli, kurā norāda: | Vēršam uzmanību, ka projekta 5.1. apakšpunkts dublējas ar projekta 19. punktu un tas ir jānovērš. | Ņemts vērā |  |
| 9. |  | Papildus lūdzam projekta 6. punktā precizēt TAP portāla nosaukumu atbilstoši Valdības rīcības plāna Deklarācijas par Artura Krišjāņa Kariņa vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai 244.7. apakšpunktā un MKKR projekta 24. punktā paredzētajam. | Ņemts vērā | 6. Visus šajā instrukcijā minētos dokumentus ar lietojuma ierobežojumu "informācija dienesta vajadzībām" – projektus un ar tiem saistīto informāciju, atzinumus, Ministru kabineta sēdes materiālus, pieņemtos tiesību aktus – ārpus ministrijas vai citas institūcijas novirza, izmantojot Vienoto tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portālu (turpmāk – TAP portāls). TAP portālā minētos dokumentus ievieto kriptētā veidā, izmantojot Satversmes aizsardzības biroja atzītu šifrēšanas metodi (turpmāk – kriptēts dokuments). Pēc novirzīšanas kriptētie dokumenti ir pieejami TAP portālā desmit darbdienas, kuru laikā adresāti tos lejuplādē, atkriptē un ievieto institūcijas elektroniskajā vidē darbam ar dokumentiem, kuriem noteikts statuss “informācija dienesta vajadzībām” (turpmāk - drošā vide). Pēc minētā termiņa beigām kriptētie dokumenti no TAP portāla tiek automātiski dzēsti. |
| 10. | 8. Projektu ministrija saskaņo ar:  8.1. Finanšu ministriju;  8.2. Tieslietu ministriju;  8.3. citām ministrijām un institūcijām, kuru kompetences jomu tieši skar projekts. | Lūdzam svītrot projekta 8. punktu, jo institūcijas, ar kurām projekts ir jāsaskaņo, ir noteiktas MKKR projekta 46. punktā, turklāt regulējums tajā ir plašāks. | Ņemts vērā  Papildināts MKKR ar Ārlietu ministriju kā atzinuma sniedzēju par minētajiem projektiem, kā arī ir svītrots instrukcijas projekta 8.punkts, jo saskaņošana notiek atbilstoši MKKR. |  |
| 11. | 9. Informatīvo ziņojumu, ja saistībā ar informatīvajā ziņojumā minēto jautājumu turpmākā rīcība nav paredzēta vai tas nav saistīts ar citu institūciju kompetenci, kā arī Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu, ja tas nav saistīts ar citu institūciju kompetenci, var nesaskaņot ar citām ministrijām vai institūcijām. | Lūdzam svītrot projekta 9. punktu, jo tas dublē MKKR projekta 48. punktu | Ņemts vērā |  |
| 12. | 10. Termiņš atzinuma sniegšanai vispārējā kārtībā ir no 10 darbdienām, bet steidzamības kārtībā – no vienas līdz deviņām darbdienām. Piesakot atzinumu sniegšanu steidzamības kārtībā, steidzamība jāpamato atbilstoši Ministru kabineta kārtības rullī noteiktajiem steidzamības nosacījumiem. | MKKR projekta 49. un 51. punkts jau paredz atzinumu sniegšanas termiņus un to, ka steidzamība jāpamato, tādēļ ierosinām šo regulējumu nedublēt projekta 10. punktā, kurš turklāt neparedz atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājuma iespējas. Vēlamies gan piebilst, ka vienas dienas termiņš atzinuma sniegšanai nav reāls, ņemot vērā specifisko dokumentu apriti – minimums trīs darbdienas ar iespēju pagarināt par trim darbdienām (ja nu ir nepieciešams viedoklis no padotības iestādēm). | Ņemts vērā |  |
| 13. | 12. Ja atzinumā, izsakot priekšlikumus vai iebildumus, netiek ietverta informācija ar lietojuma ierobežojumu, atzinumu par projektu sagatavo kā vispārpieejamu dokumentu un ievieto pie attiecīgās TA lietas.  13. Ja par projektu ir priekšlikumi vai iebildumi, kuros ietverta informācija ar statusu "informācija dienesta vajadzībām", sagatavoto atzinumu kriptētā veidā ievieto pie attiecīgās TA lietas. | No projekta 12. un 13. punkta secināms, ka atzinumi tiks ievietoti TAP portālā kā datnes. Lai būtu iespējams šos atzinumus apstrādāt, sagatavojot izziņu par atzinumos sniegtajiem iebildumiem, tiem būtu jābūt atbilstošā formātā (lai tekstu no atzinuma var nokopēt). Ierosinām apsvērt atbilstoša nosacījuma iekļaušanu projektā. | Ņemts vērā | 10. Ja atzinumā, izsakot priekšlikumus vai iebildumus, netiek ietverta informācija ar lietojuma ierobežojumu, atzinumu par projektu sagatavo kā vispārpieejamu dokumentu un ievieto pie attiecīgās TA lietas (word vai pdf datnes veidā).  12. Ja par projektu ir priekšlikumi vai iebildumi, kuros ietverta informācija ar statusu "informācija dienesta vajadzībām", sagatavoto atzinumu kriptētā veidā ievieto pie attiecīgās TA lietas (word vai pdf datņu veidā). |
| 14. | 14. Institūcija, sniedzot atzinumu ar statusu "informācija dienesta vajadzībām", atzinumā iekļauj arī informāciju par atzinuma statusa saglabāšanas nepieciešamību, ja projektam pirms vai pēc tā izskatīšanas Ministru kabinetā minētais statuss tiek atcelts. Ja minētā informācija atzinumā netiek ietverta, uzskatāms, ka, atceļot projektam statusu "informācija dienesta vajadzībām", šo statusu zaudē arī attiecīgais atzinums. | Projekta 14. punktā nav saprotams, kas domāts ar "atzinuma statusa saglabāšanu", tāpēc lūdzam to precizēt. | Ņemts vērā | 12. Institūcija, sniedzot atzinumu ar statusu "informācija dienesta vajadzībām", atzinumā iekļauj arī informāciju par šī statusa saglabāšanas nepieciešamību, ja projektam pirms vai pēc tā izskatīšanas Ministru kabinetā minētais statuss tiek atcelts. Ja minētā informācija atzinumā netiek ietverta, uzskatāms, ka, atceļot projektam statusu "informācija dienesta vajadzībām", šo statusu zaudē arī attiecīgais atzinums. |
| 15. | 18. Projektu izskatīšanai Ministru kabinetā ir tiesīgs iesniegt Ministru kabineta loceklis. | Lūdzam svītrot projekta 18. punktu, jo tas dublē MKKR projekta 67. punktā jau noteikto. Turklāt Tieslietu ministrijas ieskatā jautājums par projektu iekšējās saskaņošanas kārtību (vizēšanu) atstājams ministriju ziņā. | Ņemts vērā |  |
| 16. | 19. Projektam, kuru iesniedz izskatīšanai Ministru kabinetā, pievieno informāciju (kriptētas datnes veidā), kurā norāda uz Ministru kabineta sēdi uzaicināmās personas, ja tās nav publiskojamas sēdes darba kārtībā, adresātus, kuriem nosūtāms pieņemtais tiesību akts, steidzamības pamatojumu un citu informāciju, kas nav iekļaujama TA lietas pasē. | Lūdzam svītrot projekta 19. punktu, jo tas dublē projekta 5. punktā paredzēto. | Ņemts vērā |  |
| 17. | 26. Ministru kabineta sēdes laikā Ministru kabineta locekļi izmanto ministrijām adresētos kriptētos sēdes materiālus. | Projekta 26. punkts paredz, ka Ministru kabineta sēdes laikā Ministru kabineta locekļi izmanto ministrijām adresētos kriptētos sēdes materiālus. Tā kā nav saprotams šīs normas mērķis un juridiskā slodze, tad ierosinām šo normu no projekta svītrot vai skaidrot tās nepieciešamību anotācijā. | Ņemts vērā |  |
| 18. | 21. Iesniegto projektu apriti organizē Valsts kanceleja. | MKKR projekta 66. punkts noteic, ka iesniegto projektu un ar to saistītās informācijas apriti organizē un to virzības un izskatīšanas gaitu Valsts sekretāru sanāksmēs, Ministru kabineta komitejas sēdēs un Ministru kabineta sēdēs kontrolē Valsts kanceleja. Tādēļ nav nepieciešams dublēt šo jautājumu projekta 21. punktā un lūdzam to svītrot. | Ņemts vērā |  |
| 19. | 22. Iesniegto projektu virzību nosaka Ministru prezidents. | 1. MKKR projekta 77. punkts noteic, ka Ministru prezidents pieņem lēmumu par Ministru kabinetā iesniegto projektu virzību. Tādēļ nav nepieciešams dublēt šo jautājumu projekta 22. punktā un lūdzam to svītrot. | Ņemts vērā |  |
| 20. |  | Vēršam uzmanību, ka projekta tekstā nav ievērota konsekvence terminu saīsinājumu lietošanā. Piemēram, projekta 1. punkts paredz, ka attīstības plānošanas dokumenta projekts, tiesību akta projekts vai informatīvais ziņojums, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likumu satur informāciju dienesta vajadzībām, turpmāk visā tekstā tiks lietots kā saīsinājums "projekts", savukārt projekta 5.7. un 5.8. apakšpunktā lietots termins "tiesību akta projekts", tāpat projekta 5.1.1. apakšpunktā ietverts termins "tiesību akta lietas (turpmāk – TA lieta) pasē", instrukcijas 19. punktā lietots saīsinājums "TA lietas pase", savukārt projekta 7.1. apakšpunkts un 17. punkts paredz projekta pases aizpildīšanu. Vienlaikus projekta 31. punkts noteic, ka ministrija, kura sagatavojusi attiecīgo projektu, turpmāk tekstā tiks apzīmēta kā "atbildīgā ministrija", līdz ar to nav viennozīmīgi saprotams, kas domāts ar terminu "atbildīgā ministrija" projekta 24. punktā, turklāt visā projekta tekstā tiek lietots arī saīsinājums "ministrija", ar to saprotot ministrijas, īpašu uzdevumu ministru sekretariātus, Ministru prezidenta biedru birojus, Valsts kanceleju, Ministru prezidenta padotībā esošās valsts pārvaldes iestādes. Līdz ar to vienotas izpratnes nodrošināšanai nepieciešams visā projektā pārskatīt tajā lietoto terminu saīsinājumus, t.sk. kontekstā ar to lietojumu MKKR projektā | Ņemts vērā |  |
| 21. |  | Anotācijas I sadaļas 1. punktā precizējams projekta izstrādes tiesiskais pamatojums (Valdības rīcības plāna Deklarācijas par Artura Krišjāņa Kariņa vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai 244.7. apakšpunkts) | Ņemts vērā |  |
| 22. |  | Lūdzam anotācijas I sadaļas 2. punktu papildināt ar detalizētāku informāciju par to, kāda kārtība tiek precizēta un kādi būtiski grozījumi ir veikti, izstrādājot projektu. | Ņemts vērā |  |
| 23. |  | Lūdzam papildināt anotācijas II sadaļas 1. punktu, jo projekts skar ne tikai projektu sagatavotājus, bet arī atzinumu sniedzējus, darbiniekus, kas nodrošina projektu apriti Valsts kancelejā un ministrijās, kā arī Ministru kabineta locekļus, valsts sekretārus, citus Ministru kabineta sēžu dalībniekus, TAP portāla pārzini, TAP portāla darba un publiskās daļas lietotājus. | Ņemts vērā |  |
| 24. |  | Lūdzam aizpildīt anotācijas IV sadaļu atbilstoši Instrukcijas Nr. 19 15.2. apakšpunktā minētajam. Tā kā projekts ir cieši saistīts ar MKKR projektu, lūdzam ietvert anotācijas IV sadaļas 1. punktā informāciju | Ņemts vērā |  |
| 25. |  | Saistībā ar anotācijas VI sadaļu lūdzam izvērtēt, vai tiešām nav nepieciešama un nebūs kaut vai iekšēja informatīva komunikācija ar anotācijas II sadaļas 1. punktā minētajām sabiedrības mērķgrupām par veiktajām izmaiņām (iespējams ir plānots rīkot informatīvu sanāksmi ar atbildīgajiem iestāžu pārstāvjiem vai nosūtīt informatīvu vēstuli). Papildus anotācijas VI sadaļas 4. punktā var ietvert informāciju, ka Ministru kabineta instrukcijas pēc to pieņemšanas Ministru kabinetā izsludina, publicējot oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (www.vestnesis.lv), kā arī tās ir pieejamas sistematizētas portālā Likumi.lv (www.likumi.lv).  Ievērojot minēto, lūdzam atbilstoši papildināt anotācijas VI sadaļu vai noformēt to atbilstoši Instrukcijas Nr. 19 6. punktam. | Ņemts vērā |  |
| 26. |  | Lūdzam precizēt projekta 36. punktā noteikto termiņu, ņemot vērā, ka TAP portāla ieviešana ir pārcelta uz 2021. gada 25. augustu. Attiecīgi precizējama arī anotācija | Ņemts vērā | 29. Instrukcija stājas spēkā 2021. gada 25. augustā. |

Viktors Sidorenkovs

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Valsts kancelejas Juridiskā departamenta vadītāja vietnieks |
| (amats) |
| 67082982 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| [viktors.sidorenkovs@mk.gov.lv](mailto:Edgars.Lore@izm.gov.lv) |
| (e-pasta adrese) |