



FOKUSGRUPAS DISKUSIJAS METODOLOĢIJA

NODEVUMS PĒTĪJUMĀ
„IEKŠĒJĀS KONTROLES SISTĒMAS UZRAUDZĪBAS NOVĒRTĒJUMS UN
REKOMENDĀCIJU IZSTRĀDE”

NIKOLO GRUPA



2011

Metodoloģija fokusgrupas diskusijai par iestāžu iekšējās kontroles sistēmas pilnveides iespējām

Mērķa grupa:	valsts iestāžu vai pašvaldību vadītāji
Dalībnieku skaits:	8-12
Ilgums:	2 stundas
Norises vieta:	Rīga
Tematika:	iestāžu iekšējās kontroles pilnveides iespējas Latvijā

Potenciālie dalībnieki

Anna Vītola-Helviga (LAD)
Raimonds Čudars (Salaspils novada dome)
Armands Eberhards (CFLA)
Māris Gorodcovs (CAA)
Nellija Jezdakova (VID)
Gundars Kauliņš (FM)
Rinalds Muciņš (VesM)
Aleksandrs Dementjevs (Probācijas dienests)
Inese Šmitiņa (VSAA)
Dita Traidās (VIAA)
Artis Velšs (Valsts policija)

1.IEVADS

Diskusijas atklāšana - par pētījumu, aplūkojamo tematu
Diskusijas tehniskā fiksēšana
Sagaidāmais diskusijas ilgums
„Runā viens” princips

2.IESILDĪŠANĀS

Mērķis: izveidot labas attiecības starp moderatoru un respondentu

Iepazīšanās ar moderatoru
Iepazīšanās ar respondentiem



3. SUBSTANTĪVĀ DAĻA

1. Darbinieku motivācija ir pazeminājusies un tas sakrīt ar papildus kontroles mehānismu ieviešanu, ko var iztulkot kā reakciju uz motivācijas kritumu. Kāds varētu būt kopējais lietderīgums šādai kontroles dinamikai? Vai ar pastiprinātu kontroli ir iespējams pārvarēt darbinieku pazemināto motivāciju? Vai un kādi ir alternatīvie instrumenti darbinieku motivācijas veicināšanai?
2. Virknei mazāku valsts iestāžu un pašvaldību vadītāju ir diezgan aptuvens priekšstats par iekšējās kontroles sistēmas (IKS) jēgu, mērķiem, izveidi un funkcionēšanu. Kas būtu darāms iekšējās kontroles sistēmas iedzīvināšanai šādās institūcijās? Vai un kā IKS izpratnē institūcijas būtu diferencējamas? Kādu atbalstu IKS izveidē būtu iespējams sniegt centralizēti?
3. Materiālo resursu iegādē dominē zemākās cenas princips, taču efektivitātes apsvērumi nereti ir sekundāri. Ar kādiem mehānismiem varētu veicināt iestāžu atbildību un sekošanu līdz materiālo resursu izmantošanas efektivitātei?
4. Cik lielā mērā iekšējās kontroles sistēma var nodrošināt resursu lietderīgu izmantošanu un cik lielā mērā resursu lietderīgā izmantošanā ir jāpaļaujas uz ārējo kontroli?
5. Vai būtu jēga investēt vadības grāmatvedības ieviešanā publiskajā pārvaldē. Kādi būtu ieguvumi un zaudējumi? Vai tā ir nepieciešama visām iestādēm? Ja nē, pēc kādiem kritērijiem iestādes būtu diferencējamas?
6. Cik liela uzmanība publiskajā pārvaldē ir jāpievērš risku identificēšanai un vadībai? Kāds ir risku vadības sistēmas (RVS) līdzšinējais lietderīgums? No kā ir atkarīgs risku vadības sistēmas lietderīgums? Kā RVS lietderīgumu ietekmē tā funkcionēšana krietni ierobežota finansējuma apstākļos?
7. Vai ir iespējams integrēt kvalitātes vadības sistēmu un iekšējās kontroles sistēmu? Kādi faktori nosaka šo abu sistēmu integrāciju?
8. Kā vērtēt iekšējā audita funkcijas centralizāciju? Vai un kur centralizētais iekšējais audits dublē Valsts kontroli?

4. NOSLĒGUMS

