

REFORMU VADĪBAS GRUPAS un Ministru kabineta locekļu sēde

Ministru kabinetā, Ministru prezidenta zālē

Rīgā

2013.gada 10.maijā

Sēdi vada

Ministru prezidents **Valdis Dombrovskis**

Piedalās:

Reformu vadības grupas locekļi:

Egīls Baldzēns – LBAS priekšsēdētāja vietnieks

Inese Olafsona – LDDK tautsaimniecības eksperte

Pēteris Leiškalns – LDDK sociālās drošības un veselības aizsardzības eksperte

Jānis Endziņš – LTRK valdes priekšsēdētājs

Sanita Šķilttere – LPS padomniece finanšu un ekonomikas jautājumos

Andris Jaunsleinis – LPS priekšsēdis

Daniels Pavļuts – ekonomikas ministrs

Girts Blumers – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja vietnieks

Jevgēnija Stalidzāne - LAB „Enerģija” priekšsēdētāja

Edgars Korčagins – Labklājības ministrijas Juridiskā departamenta direktors

Aleksandrs Antonovs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas valsts sekretārs

Arta Biruma – Finanšu ministrijas Administrācijas vadītāja, valsts sekretāra p.i.

Ministru kabineta locekļi:

Laimdota Straujuma – zemkopības ministre

Citi dalībnieki:

Rudīte Osvalde (PKC)

Vladislavs Vesperis (PKC)

Elīna Krūzkopa (PKC)

Mārtiņš Panke (MPB)

Džineta Innusa (SM)

Mārtiņš Lazdovskis (TM)

Raimonda Kosmane (FM)

Ints Dālderis (MPB)

Sēdi sāk plkst. 13:00

V.Dombrovskis: atklāj Reformu vadības grupas (RVG) sēdi. Informē, ka šodien darba grupā tiks skatīts darba grupas ziņojumu par valsts līdzdalības kapitalsabiedrībās izvērtēšanas

rezultātiem un darba grupas rekomendācijām turpmākajai rīcībai, kas ir būtiska daļa no valsts kapitālsabiedrību pārvaldības reformas.

Darba grupa ir sagatavojusi apjomīgu pētījumu, kurā izvērtētas vairāk nekā 250 kapitālsabiedrības – to pašreizējais statuss, tā pamatotība, kā arī priekšlikumi iespējamai statusa vai kapitāla daļu turētāja maiņai. Šī ir pirmā reize, kad ir apzināta un izvērtēta valsts līdzdalības nepieciešamība visās kapitālsabiedrībās, kurās valstij pieder kapitāla daļas.

Reformas mērķis ir sekmēt lielāku kapitālsabiedrību konkurētspēju, darbības efektivitāti un ienesīgumu, kā arī valstij piederošo kapitālsabiedrībās ieguldīto aktīvu vērtības pieaugumu. Šī reforma ir saistīta arī ar starptautiskajiem procesiem, kontekstā ar kapitālsabiedrību pārvaldes saskaņošanu ar *OECD* vadlīnijām par atbilstošu valsts uzņēmumu korporatīvo pārvaldību. Paldies, darba grupas dalībniekiem un valdības sadarbības partneriem par ieguldīto darbu ziņojuma izstrādē.

Lai strukturētu šodienas diskusiju aicina darba grupu nediskutēt par katras konkrētās sabiedrības statusu un tā maiņu, jo šāda diskusija notiks, kad pēc kapitālsabiedrību reformai nepieciešamo likumprojektu pieņemšanas Saeimā ministrijām būs jāiesniedz priekšlikumi par iespējām īstenot darba grupas rekomendācijas attiecībā uz visām ziņojumā minētajām kapitālsabiedrībām un to statusu. Paslaikai aicina konceptuāli izdiskutēt reformas turpmāko virzību. Dod vārdu PKC, aicina ziņot par darba grupas darbu.

1. Pārresoru koordinācijas centra vadītās darba grupas ziņojums par kapitālsabiedrību un valstij piederošo kapitāla daļu turētāju izvērtējuma rezultātiem

(ziņo: V.Vesperis, Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodalas vadītājs, darba grupas vadītājs - prezentācija: RVG_100513_zinojums)

V.Vesperis (PKC): informē par darba grupas darba rezultātiem. Darba grupas uzdevums bija izvērtēt valsts līdzdalību kapitālsabiedrībās. Informē par valsts kapitālsabiedrību pārvaldības reformas ietvaru un galvenajiem veiktās reformas mērķiem, kā arī darba grupas darbības principiem, sastāvu un darba organizāciju. Paldies, darba grupas dalībniekiem un sadarbības institūcijām par ieguldījumu un paveikto darbu.

Norāda, ka visas kapitālsabiedrības tika vērtētas pēc vienotiem kritērijiem. Līdz ar to Darba grupas iesniegtais viedoklis un priekšlikumi ir uzskatāmi par darba grupas kopīgu viedokli un konceptuālu piedāvājumu, kurš apstiprināts darba grupas sēdēs vienbalsīgi vai to atbalstot vairākumam darba grupas sēdes dalībnieku.

Informē par darba grupas vispārīgajām rekomendācijām attiecībā uz kapitālsabiedrību izvērtējuma rezultātiem, tai skaitā izsakot priekšlikumus attiecībā uz konkrētām kapitālsabiedrībām par to kapitāla daļu atsavināšanu, līdzdalības samazināšanu, saglabājot izšķirošo ietekmi, līdzdalības izbeigšanu, apvienošanu vai kapitālsabiedrību juridiskā statusa maiņu, gan pārveidojot tās par aģentūrām, gan iestādēm/nodibinājumiem. Papildus tam darba grupa izteica priekšlikumus atsevišķām kapitālsabiedrībām mainīt kapitāla daļu turētāju, pakāpeniski nododot to pārraudzību centralizētai pārvaldīšanas iestādei (turpmāk – CPI). Informē arī par darba grupas priekšlikumiem turpmākajai rīcībai. Aicina RVG atbalstīt iesniegto darba grupas ziņojumu.

V.Dombrovskis: pateicas par sagatavoto ziņojumu. Aicina RVG locekļus sniegt savu vērtējumu.

A.Jaunsleinis (LPS): informē par sagatavoto vēstuli, kas sagatavota sadarbībā ar LDDK un LBAS, kurā ir pausta nostāja par kapitālsabiedrību izvērtēšanas rezultātā sagatavoto priekšlikumu īstenošanu. Nav pārliecības, ka piedāvātā reforma uzlabos esošo kapitālsabiedrību pārvaldību. Pozitīvi vērtē darba grupas darbību kopumā, taču LPS viedoklis bieži atšķirās no darba grupas lēmumiem.

Būtiski ir noteikt, kā tiek uzsākts kapitālsabiedrību pārvaldības reformas process. Ilgstoši ir runāts par VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) darbību. CSDD savus darbības rezultātus ir sasniegusi, jo tai bija statuss un resursi, līdz ar to nesaskata nepieciešamību mainīt CSDD statusu.

LPS ir atbalstījuši, ka pie RVG tiek izveidota darba grupa PKC vadībā, kas veic kapitālsabiedrību izvērtēšanu. Uzskata, ka turpmāka reforma jāveic uzmanīgi, jo nav sakārtots jautājums par atsevišķu kapitālsabiedrību pārveidošanu par aģentūrām. Par šo jautājumu RVG ir runāts jau vairākas reizes. Uzskata, ka ja esošajā sistēmā tiek veiktas izmaiņas, tad jaunajam modelim ir jābūt efektīvākam, savukārt, ja to nevar nodrošināt, tad nav pamata īstenot reformas. Uzsver, ka pašmērķis nevar būt privatizācija vai valsts kapitāldaļu atsavināšana, bet mērķim ir jābūt esošās situācijas uzlabošana un tās darbības efektivitātes palielināšana.

E.Baldzēns (LBAS): LBAS pievienojas LPS paustajiem iebildumiem. Pozitīvi vērtē darba grupas darbu un paveikto. Vienlaikus ir palikuši iebildumi, kas jau ir izteikti darba grupas protokolos kā īpašie viedokļi. Uzskata, ka LBAS nostāja ir vērsta uz Latvijas tautsaimniecības uzlabošanu, tāpēc turpina to uzturēt.

P.Leiškalns (LDDK): pozitīvi vērtē paveikto darbu. Labi, ka valsts paliks uzņēmējdarbībā tikai tajās jomās, kurās ir tirgus nepilnības. Vienlaikus norāda, ka attiecībā uz airBaltic LDDK šādas nepilnības bija sarežģīti saskatīti. Uzskata, ka CPI pamatfunkcija ir veikt metodisko vadības vadlīniju izstrādi. Bažas rada tas, ka varētu notikt eksperimenti ar tautsaimniecībai būtiskiem uzņēmumiem, piemēram, AS „Latvenergo”, kurus vidējā termiņā nevajadzētu nodot CPI pārvaldībā, kamēr CPI nav pierādījusi savas darbības efektivitāti. Uzskata, ka vidējā termiņā nevajadzētu reformēt tās kapitālsabiedrības, kuras iespējams nav piemērotas kapitālsabiedrību formātam (piemēram, CSDD), taču realitātē tās strādā veiksmīgi un sekmīgi realizē savus mērķus.

J.Endziņš (LTRK): paldies PKC par veikto darbu. Uzskata, ka ir paveikts liels darbs, izvērtējot visas kapitālsabiedrības. Darbs tika organizēts ļoti profesionāli, un sasniegtais rezultāts ir vērtējams pozitīvi, lai būtu iespējami arī atsevišķi uzlabojumi. Atbalsta tālāko reformas virzību un uzskata, ka sagatavotais ziņojums būtu jāvirza tālāk izskatīšanai uz MK. Ja izvērtētu iepriekšējos RVG lēmumus, tad jau sākotnēji tika konstatēts, ka reforma ir vajadzīga, un tagad ir sasniegti arī nepieciešamie rezultāti.

Izskanēja jautājums par aģentūru tiesiskā formāta atbilstību. Pievienojās LPS norādītajām bažām. Vienlaikus uzskata, ka tas ir risināms jautājums, piekrīt, ka Publisko aģentūru likumā ir vajadzīgi uzlabojumi. LTRK ir gatavi veltīt savus laika un cilvēku resursus, lai izstrādātu grozījumus šajā likumā. Labākais publiskais pakalpojums, kas Latvijā tiek sniepts ir CSDD, tāpēc svarīgi, lai sniegtā pakalpojuma kvalitāte nesamazinātos. Tomēr uzskata, ka CSDD nav peļņas sabiedrība, bet publiskā aģentūra. Vienlaikus uzskata, ka ir svarīgi noskaidrot, kādas jomas būtu uzlabojamas Publisko aģentūru likumā.

V.Dombrovskis: aicina izteikties klātesošās ministrijas.

D.Pavļuts (EM): paldies PKC par veikto darbu. Būtiski, ka plašs iesaistīto pušu loks ir iesaistījies un izpratis šīs reformas nepieciešamību un saturu. Izbrīnīts, ka tik liela interese par CSDD statusu. Jautājums par aģentūru statusa noteikšanu ir aktuāls jau vairākus gadus. Vienlaikus uzskata, ka tas nav iemesls neskatīt jautājumu par valsts kapitālsabiedrību reformu. Norāda, ka EM valsts sekretārs un ministrijas atbildīgais darbinieks pilda attiecīgi valsts kapitāla daļu turētāja pārstāvja un atbildīgā darbinieka pienākumus papildus saviem tiešajiem darba pienākumiem, līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka Ekonomikas ministrijas ierēdņi šādā situācijā spēj pārvaldīt valsts kapitālsabiedrības, piemēram, AS „Latvenergo” labāk nekā īpaši izveidotā centralizētās pārvaldības institūcija. EM ir paužusi skaidru apņemšanos, ka ir gatavi savus lielos uzņēmumus nodot pārvaldišanai CPI, līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka CPI nespēs šīs kapitālsabiedrības pārvaldīt.

L.Straujuma (ZM): pozitīvi vērtē darba grupas darbu un tās sasniegtos rezultātus. Pievienojas A.Jaunsleinim, ka reformas ir jāveic tad, ja ir pārliecība, ka tā strādās. Lai gan ZM pilnībā nepievienojas PKC vadītās darba grupas izteiktajiem priekšlikumiem, tomēr piekrīt uzstādījumam, ka detalizētas diskusijas par katu kapitālsabiedrību notiks, kad ministrijas nāks klajā ar saviem ziņojumiem par kapitālsabiedrību turpmāko reformu. Norāda uz ZM viedokļa atšķirību attiecībā uz darba grupas izteiktajiem priekšlikumiem par SIA „Piensaimnieku laboratoriju” un SIA „MELIORPROJEKTS”. Uzskata, ka ir svarīgi veikt uzlabojumus Publisko aģentūru likumā.

A.Biruma (FM): paldies par to, ka tagad tiks sakārtoti daudzi jautājumi. Tomēr aicina izvērtēt visus riskus, kas var rasties mainot kapitālsabiedrību statusu. Piemēram, VAS „Latvijas Loto” jau šobrīd veiksmīgi darbojas, pastāv risks, ka nododot to CPI, samazināsies darbības produktivitāte. Savukārt, nododot „Valsts nekustamie īpašumi” CPI pārvaldībai, pastāv riski, ka tie vairs tik aktīvi nedarbosies. Attiecībā uz VAS „Augstsprieguma tīkls” norāda, ka kapitāla daļu nodošana var ietekmēt pārsertifikāciju.

Dž. Innusa (SM): cer, ka veicot reformas, netiks pasliktināta esošo iestāžu darbība, kā arī to sniegtu pakalpojumu līmenis. Piemēram, attiecībā uz darba grupas izteikto priekšlikumu AS "Pasažieru vilciens" iegādāties AS „VRC Zasulaiks”, tas var radīt zaudējumus gan „Pasažieru vilcienam”, gan valsts budžetam. Aicina pievērst uzmanību AS „LatRailNet” jautājumam, jo pastāv risks, ka strukturālas pārmaiņas pievērsīs Eiropas Komisijas uzmanību, un radīs pārkāpumu procedūras risku.

A.Antonovs (VARAM): norāda, ka ir kapitālsabiedrības, kuras ir gatavi nodot CPI. Uzskata, ka ir ļoti svarīgi neaizmirst argumentu par nepieciešamību ņemt vērā kapitālsabiedrību darbības un funkcionēšanas efektivitāti. Norāda, ka VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” plāno pārveidot. Savukārt pārveidojot VAS „Elektroniskie sakari” par aģentūru, nevarēs pretoties tirgus spiedienam un noturēt tur strādājošos ekspertus, tādejādi pastāv risks, ka tiks zaudēti vērtīgi speciālisti. Esošā iestādes forma dod tās darbībai nepieciešamo elastību, tāpēc aicina to ņemt vērā.

V.Dombrovskis: aicina PKC sniegt savus komentārus par aktualizētajiem jautājumiem.

V.Vesperis (PKC): attiecībā uz Publisko aģentūru likumu, norāda, ka darba grupa tikās ar VA „Zāļu valsts aģentūra” un VA „Civilās aviācijas aģentūra” vadītājiem un konstatēja, ka pašreizējais regulējums attiecībā uz aģentūrām ir pietiekoši labs, kas nozīmē, ka atsevišķas

kapitālsabiedrības varētu veiksmīgi darboties, ja tās tiktu pārveidotas par aģentūrām. Protams, piekrīt, ka pastāv risks attiecībā uz atlīdzības līmeņa noteikšanu augsti kvalificētiem speciālistiem, lai tos noturētu. Taču pieprasot informāciju no FM tika secināts, ka tikai 2 kapitālsabiedrībās – VAS „Elektroniskie sakari” un VAS “Latvijas Jūras administrācija” – atlīdzība ir būtiski augstāka nekā valsts kapitālsabiedrībās.

Uzskata, ka ir nepieciešams rast risinājumu, lai Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums noteiktu īpašu saimi, kas ļautu noteikt lielāku atalgojumu. Līdzīgs izņēmums šobrīd jau ir attiecībā uz VA „Civilās aviācijas aģentūra”, kas ir apmierināta ar esošo sistēmu.

Uzsver, ka tas ir kopīgs darba grupas viedoklis, kas atbilst MK dotajiem konceptuālajiem uzstādījumiem. Ja ir argumenti par finanšu un juridiskajiem riskiem, kas ir saistīti ar uzņēmumu īpašumu struktūru, uzsāktajiem projektiem un uzņemtajām saistībām, tad šie riski katrā atsevišķā gadījumā ir jāvērtē, ministrijai sagatavojot ziņojumu par šiem riskiem un virzot to izskatīšanai MK, lai tādejādi pieņemtu lēmumu par turpmāko rīcību.

E.Baldzēns (LBAS): uztur savu iebildumu par AS „Latvenergo” nodošanu CPI. Uzskata, ka tas varētu radīt nelabvēlīgu situāciju. Ir jābūt uzmanīgiem, lai neradītu papildus draudus AS „Latvenergo” darbības efektivitātei, jo nākotnē stāvoklis būs nestabils.

Piekrit, ka darba grupa piedāvā konsekventu risinājumu attiecībā uz tām kapitālsabiedrībām, par kuru statusu ir jāpieņem lēmums.

S.Šķilttere (LPS): norāda, ka darba grupā bija formāla balsošana, līdz ar to LPS uztur visus savus iebildumus. RVG sēdēs vairākkārt ir uzdots rast risinājumu motivācijas paaugstināšanai, diemžēl šie uzdevumi joprojām nav izpildīti. Norāda, ka valsts aģentūrām pastāv vairāki ierobežojumi to darbībai.

A.Jaunsleinis (LPS): problēma ir tajā, ka tika likvidētas padomes, tas izraisīja negatīvas sekas. Kapitāldaļas „Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā” tika atstātas, lai dividendes no šīm kapitālsabiedrībām varētu novirzīt pensiju fondiem. Norāda, ka joprojām nav noskaidrojies jautājumus par to, vai šīs reformas mērķis iegūt labāku un efektīvāku kapitālsabiedrību pārvaldību tiks sasniegt vai nē.

E.Korčagins (LM): ministrija ir rūpīgi vērtējusi Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras pārvaldībā esošās valsts kapitāla daļas. Jau šobrīd LM ir tajā procesā, lai aģentūra nodotu kapitāldaļu pārvaldīšanu CPI.

D.Pavļuts (EM): norāda, ka, ja tiek pieliktas tādas pūles attiecībā uz dažādu risku identificēšanu, tad ir svarīgi pievērsties ne tikai risku, bet arī ieguvumu analīzei. Uzskata, ka ir svarīgāk uzsvērt pozitīvos ieguvumus, kurus zaudēs atliekot šī procesu virzību.

L.Straujuma (ZM): jautā, kāds ir turpmākais process attiecībā uz reformas virzību.

V.Dombrovskis: rezumē kopējo sarunu gaitu. Izvērtējot LDDK, LPS un LBAS kopējo vēstuli, norāda, ka lielā mērā vēstulē norādītie jautājumi jau ir atrisināti PKC sniegtajā prezentācijā, kurā uzsvērts, ka reformai ir jānotiek pakāpeniski.

Piekrit, ka ir nepieciešams precīzi izvērtēt, dos katras konkrētā darbība no uzsāktās reformas, tāpēc pieņemot lēmumus ir svarīgi ķemt vērā kopējo reformas mērķi. Uzskata, ka katras

konkrētā kapitālsabiedrība ir jāvērtē, bet šis jautājums tiks risināts, izvērtējot kuras ministrijas ziņojumu par savām kapitālsabiedrībām.

Piekrit, ka aģentūru statusa jautājums ir sensitīvs. Svarīgi ir arī nodrošināt augsta līmeņa speciālistu atalgojuma jautājumu, iekļaujot šos speciālistus vienotā atlīdzības sistēmā.

Aicina konceptuāli atbalstīt ziņojumu, nesmot vērā izteiktos iebildumus, un uzdot ministrijām gatavot ziņojumus par savām kapitālsabiedrībām, nesmot vērā PKC sagatavotās rekomendācijas.

Lemjot par kapitālsabiedrībām ir jāņem vērā arī darba grupas identificētie riski, gan juridiskie, gan saimnieciskie. Attiecībā uz CPI izveidi un darbības uzsākšanu, aicina sekot PKC priekšlikumam, sākumā nododot CPI mazo kapitālsabiedrību pārvaldību. Atlīdzības jautājumu aicina risināt FM sadarbībā ar PKC.

Šo ziņojumu aicina virzīt uz MK kopā ar Publisko personu kapitālsabiedrību un kapitāldaļu pārvaldības likumprojektu un saistīto likumprojektu paketi. Aicina darba grupu nodrošināt turpmākās rīcības koordināciju.

R.Osvalde (PKC): ministrijām ziņojumi par savu kapitālsabiedrību izvērtējumu ir jāizstrādā 6 mēnešu laikā pēc likumprojektu paketes pieņemšanas Saeimā. Vienlaikus nesmot vērā kuras ministrijas kapitālsabiedrību skaitu, var būt arī elastīga pieeja termiņa kontekstā.

A.Jaunsleinis (LPS): aicina risināt aģentūru jautājumu. Nav skaidrs, kāda ir turpmākā rīcība.

R.Osvalde (PKC): attiecībā uz aģentūru jautājumu, PKC sākotnēji identificēja vairākus iespējamos riskus, kas ir saistāmi ar aģentūru darbību. Pēc ilgstošām diskusijām kā būtiskais risks palika tikai atlīdzības jautājums. Ja RVG locekļiem ir kādi konkrēti priekšlikumi, tad darba grupa tos ir gatava izvērtēt. Pagaidām neredz nepieciešamību, ka Valsts kanceleja veiktu grozījumus Publisko aģentūru likumā, jo darba grupā notika īpašas sēdes par šo jautājumu un netika identificēta nepieciešamība veikt grozījumus.

S.Šķilttere (LPS): norāda, ka šobrīd kapitālsabiedrību juridiskā forma ir efektīvāka, nekā aģentūram, līdz ar to neredz pamatojumu reformām.

V.Dombrovskis: ministrijas savus komentārus par iestāžu pārveidi par aģentūrām gatavos atbilstoši aktuālajai Publisko aģentūru likuma redakcijai. Ir jāvērtē arī iespējamais ieguvums, pārveidojot kapitālsabiedrības. Norāda, ka kapitālsabiedrības jāvērtē atbilstoši efektivitātes rādītājiem un nepieciešamības gadījumā ir jāpieņem lēmums par statusa izmaiņām.

D.Pavļuts (EM): par darba grupas rezultātu virzīšanu kopā ar likumprojektu paketi, norāda, EM plāno iesniegt likumprojektus izskatīšanai MK sēdē š.g. 21.maijā. Vai PKC spēs sagatavot ziņojumu izskatīšanai MK sēdē uz šo datumu?

V.Vesperis (PKC): apstiprina, ka PKC ir gatavi to virzīt izskatīšanai MK sēdē š.g.21.maijā kā MK lietu. MK sēdes protokollēmumā tiks uzdots izvērtēt to pārraudzībā esošās kapitālsabiedrības, nesmot vērā PKC izteiktos priekšlikumus.

D.Pavļuts (EM): diskusijas par aģentūru statusu ir bijušas jau iepriekš. Nesmot vērā iepriekšējās diskusijas, ir svarīgi nodrošināt efektīvu aģentūru darbību. Ja turpina virzīt jautājumu par aģentūru statusa maiņu, tad uzskata, ka šo jautājumu vajadzētu risināt kopā ar

atbilstoša atalgojuma noteikšanu. Vajag sagatavot analīzi par to, kas traucē efektīvu aģentūru darbību.

J.Endziņš (LTRK): iespējams, pastāv problēmas ar Publisko aģentūru darbību. Aicina RVG lēmuma iekļaut to, ka uzdot 1 mēneša laikā tiem, kam ir priekšlikumi likuma uzlabojumiem tos iesniegt, savukārt PKC uzdot šos priekšlikumus apkopot un nākt klajā ar ziņojumu par šī jautājuma risināšanas iespējām

V.Dombrovskis: aicina rezumēt diskusiju. Ir panākta būtiska vienošanās par turpmāko virzību. Aicina sagatavot PKC protokollēmumu un saskaņot to ar visiem RVG locekļiem.

2. Dažādi - Informācija par RVG 2012.gada 27.aprīļa protokollēmuma 8.punktā apstiprinātās pētījuma tēmas – „Optimāla ārvalstu finanšu instrumentu/fondu un Nacionālā attīstības plāna prioritāšu integrācijas modeļa izstrāde” atcelšanu

V.Dombrovskis: aicina PKC informēt par jautājumu.

R.Osvalde (PKC): 2012.gada 27.aprīļa RVG sēdē tika apstiprinātas trīs PKC pieteiktās pētījumu tēmas, tai skaitā tēma – „Optimāla ārvalstu finanšu instrumentu/fondu un Nacionālās attīstības plāna prioritāšu integrācijas modeļa izstrāde”. Tomēr šī tēma ir zaudējusi aktualitāti, jo NAP2020 tika apstiprināts jau 2012.gada 20.decembrī, kā arī Eiropas Struktūrfondu uzskaitē tiks mainīta nākamajā plānošanas periodā, tāpēc sarunās ar FM tika panākta vienošanās, ka nav lietderīgi pētīt esošo sistēmu. Līdz ar to lūdz RVG atbalstīt PKC priekšlikumu atceļt šo pētījuma tēmu.

V.Dombrovskis: piekrīt pētījumu izslēgt.

Slēdz sēdi plkst. 14:20

Reformu vadības grupa un Ministru kabineta locekļi nolēma:

1. Konceptuāli atbalstīt ar Ministru prezidenta rīkojumu izveidotās darba grupas ziņojumu.
2. Ministru kabinetam, lemjot par tālāko rīcību valsts līdzdalības saglabāšanai, ņemt vērā darba grupas identificētos riskus, kas izvērtējami katrā konkrētā gadījumā, lemjot jautājumu par valsts kapitālsabiedrību pārveidi vai apvienošanu.
3. Atbalstīt darba grupas rekomendāciju par pakāpenisku valsts kapitāla daļu nodošanu turējumā jaunveidojamam Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojam, sākotnēji uz Ministru kabinetu virzot izvērtējumu par kapitālsabiedrībām, kuras apsaimnieko nekustamos īpašumus, un kapitālsabiedrībām, kurās valstij nav izšķirošā ietekme.
4. Atbalstīt nepieciešamību veikt grozījumus Atlīdzības likumā, nodrošinot augsta līmeņa ekspertu atlīdzības nodrošināšanu, neatkarīgi no iestādes statusa.

5. Atbalstīt nepieciešamību nodrošināt iesniegtā darba grupas ziņojuma virzību Ministru kabinetā vienlaikus ar Publisko personu kapitālsabiedrību un kapitāldaļu pārvaldības likumprojekta un saistīto likumprojektu paketi, paredzot ministrijām ziņojumā noteiktajos termiņos iesniegt priekšlikumus Ministru kabinetam par turpmāko rīcību ziņojumā ietverto rekomendāciju īstenošanai.
6. Ar Ministru prezidenta rīkojumu izveidotajai darba grupai nodrošināt kapitālsabiedrību pārvaldības reformu koordināciju un ieviešanas uzraudzību.
7. RVG locekļiem atbilstoši sēdē izteiktajam ierosinājumam sagatavot priekšlikumus Publisko aģentūru likuma uzlabošanai un tos pamatojošo informāciju, un iesniegt to mēneša laikā 6.punktā minētajai darba grupai izskatīšanai.
8. Atbalstīt PKC priekšlikumu atceļt RVG 2012.gada 27.aprīļa protokollēmuma 8.punktā apstiprināto pētījuma tēmu „Optimāla ārvalstu finanšu instrumentu/fondu un Nacionālā attīstības plāna prioritāšu integrācijas modeļa izstrāde”.

Reformu vadības grupas protokols saskaņots ar visiem Reformu vadības grupas locekļiem, izņemot LDDK, LBAS un LPS. Līdz ar to protokolam pievienotas LDDK, LBAS un LPS atsevišķas domas par š.g. 10.maija Reformu vadības grupas pieņemto lēmumu (skat. pielikumā LDDK, LBAS un LPS 2013.gada 3.jūnija vēstuli „Par turpmākajiem soļiem valsts līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanas rezultātā sagatavoto priekšlikumu īstenošanai” uz 2 lp.)

Ministru prezidents

Valdis Dombrovskis

O. Aunustovska

14.06.2013

Sagatavoja:
I. Žemaite, Dziceviča
Pārresoru koordinācijas centra konsultante
irina.zemaite@pkc.mk.gov.lv

13.06.2013

R. Osvalde



Rīgā, 2013.gada 03.jūnijā

Ministru prezidentam
V.Dombrovskim

Par turpmākajiem soļiem valsts līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanas rezultātā sagatavoto priekšlikumu īstenošanai

Latvijas Darba devēju konfederācija (turpmāk – LDDK), Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība (turpmāk – LBAS) un Latvijas Pašvaldību savienība (turpmāk – LPS), papildinot 2013.gada 10.maija vēstuli „Par valsts līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanas rezultātā sagatavoto priekšlikumu īstenošanu,” kurā paustajai nostājai 2013.gada 10.maija Reformu vadības grupas (turpmāk – RVG) sanāksmes laikā Ministru prezidents piekrita, vēlas precizēt savu redzējumu valsts kapitālsabiedrību pārvaldības reformas īstenošanai.

Lai ieviestu korporatīvās pārvaldības labāko praksi un ļemot vērā to, ka valsts kapitāla daļu turētāja maiņa nav kapitālsabiedrību pārvaldības modeļa reformas mērķis, LDDK, LBAS un LPS vērš uzmanību uz identificēto risku, ka primāri mainot valsts kapitāla daļu turētāju, nevis sagatavojojot kapitālsabiedrības plānotajai reformai un izstrādājot pārejas procesa metodoloģisko vadību, reformas mērķis - labāka korporatīvās pārvaldības modeļa ieviešana - netiks sasniegts.

LDDK, LBAS un LPS lūdz ievērot sekojošus soļus jaunā pārvaldības modeļa ieviešanai:

1. Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojs (turpmāk – Birojs) izstrādā kapitālsabiedrību ar valsts kapitāla daļām pārvaldības metodiku. Birojs nodrošina vienotu vadlīniju, metodoloģijas (tai skaitā nefinanšu mērķu izvērtēšanai) izstrādi un ieviešanu valsts kapitāla daļu pārvaldības nodrošināšanai.
2. Tās kapitālsabiedrības ar valsts kapitāla daļām, kurām ir tas ir lietderīgi, izveido padomes.
3. Valdēs un iespējamās padomēs politizētu locekļu iecelšana netiek pieļauta.
4. Izstrādāts un ievests kontroles mehānisms, kuru realizē Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojs un atbildīgās ministrijas.
5. Valsts kapitālsabiedrības definē stratēģijas, finanšu un nefinanšu mērķus.
6. Atbildīgās ministrijas veic valsts kapitālsabiedrību novērtēšanu.
7. Veic valsts kapitālsabiedrību kapitāla daļu turētāja nomaiņu.

Uzskatām, ka Birojs, tiks izveidots, var pārņemt turējumā valsts kapitālsabiedrību kapitāla daļas tiem uzņēmumiem, kuri apsaimnieko nekustamos īpašumus.

LDDK, LBAS un LPS iebildumi nav vērsti uz pārvaldības reformas neatbalstīšanu vai aizkavēšanu. Tieši pretēji – iebildumi ir izteikti, lai veicinātu, ka pārvaldības reforma tiek īstenošana, ievērojot noteiktu secīgumu, pārvaldības pamatprincipus un kompleksi izvērtētu visas nepieciešamās izmaiņas normatīvajos aktos un tādējādi panāktu iespējami labāko pārvaldības reformas rezultātu.

Bez tam lūdzam precizēt RVG sanāksmes protokola lemošo daļu un lūdzam to izteikt šādā redakcijā:

Reformu vadības grupa un Ministru kabineta locekļi nolēma:

1. Konceptuāli atbalstīt ar Ministru prezidenta rīkojumu izveidotās darba grupas ziņojumu, ķemot vērā izteiktos iebildumus.
2. Konceptuāli atbalstīt LDDK, LBAS, LPS vēstulē Ministru prezidentam paustos rosinājumus, tai skaitā:
 - a. Tikai tad, kad Valsts kapitāla daļu pārvaldības birojs praktiskajā darbībā ir apliecinājis savu spēju sekmīgi strādāt, varēs izskatīt jautājumu par kādu citu valsts kapitālsabiedrību kapitāla daļu pārņemšanu turējumā.
 - b. Vidējā termiņā neveikt reformas tām kapitālsabiedrībām, kuras labi nodrošina valsts pārvaldei piekrītošo funkciju veikšanu.
 - c. Nedrīkst mehāniski pārveidot par aģentūram vai valsts iestādēm visas tās valsts kapitālsabiedrības, kuru darbībā dominē valsts pārvaldes funkcijas vai uzdevumi. Kapitālsabiedrību pārveidi par aģentūram veikt tikai pēc būtiskas Publisko aģentūru likuma uzlabošanas.
 - d. Virknē gadījumu priekšlikums atteikties no kapitāla daļu saglabāšanas valsts īpašumā ir pārsteidzīgs.
3. Atkārtoti uzdot pilnveidot motivācijas sistēmu kapitālsabiedrībās un budžeta finansētajās iestādēs.
4. Noteikt, ka par iesniegtā darba grupas ziņojuma virzību Ministru kabinetā lemj Ministru prezidents, kā arī par priekšlikumiem Ministru kabinetam par turpmāko rīcību ziņojumā ietverto rekomendāciju īstenošanai, kuros norādāmi juridiskā statusa pārveides ieguvumi un zaudējumi.
5. Ar Ministru prezidenta rīkojumu izveidotajai darba grupai nodrošināt kapitālsabiedrību pārvaldības reformu koordināciju un ieviešanas uzraudzību.
6. Atbilstoši RVG locekļu ierosinājumam, 6.punktā minētajai darba grupai sagatavot priekšlikumus Publisko aģentūru likuma uzlabošanai.
7. Atbalstīt PKC priekšlikumu atcelt RVG 2012.gada 27.aprīļa protokollēmuma 8.punktā apstiprināto pētījuma tēmu „Optimāla ārvalstu finanšu instrumentu/fondu un Nacionālā attīstības plāna prioritāšu integrācijas modeļa izstrāde”.

LDDK prezidents



Vitālijs Gavrilovs

LBAS priekšsēdētājs



Pēteris Krīgers

LPS priekšsēdis



Andris Jaunsleinis