

### Funkciju auditā iesaistīto pušu iebildumi un komentāri

Ziņojuma punkts	Iebildums (priekšlikums, komentārs)	Iesniedza	Funkciju audita grupas viedoklis
1.	<p>Eksperta atzinuma nozīmi nenosaka procesa veids. Eksperta atzinumam pierādījuma statuss visos procesos ir vienāds. Nav pamata izcelt kriminālprocesu, jo reizēm nodarītais kaitējums valstij vai personai krimināllietā ir daudz maznozīmīgāks kā administratīvajā lietā.</p> <p>Tas nav tik viennozīmīgi, jo Tiesu ekspertu likums, kas ir jaunāks kā procesuālie likumi, skaidri nosaka personu loku, kas <b>drīkst</b> veikt ekspertīzes valstī. Lai novērstu nekompetentu personu iesaistīšanu izmeklēšanas vai iztiesāšanas procesā, Tiesu ekspertu likums nosaka:</p> <p>„(1) Tiesu ekspertīzi Latvijā atbilstoši kompetencei ir tiesīgi veikt:</p> <p>1) valsts tiesu eksperti;</p> <p>2) valsts atzītie privātie tiesu eksperti (turpmāk - privātie tiesu eksperti).</p> <p>(2) Tiesības veikt tiesu ekspertīzi tiesu eksperts iegūst pēc tiesu eksperta sertifikāta saņemšanas.</p> <p>(3) <b>Ja ekspertīze ir nepieciešama jomās, kurās nav šā panta pirmajā daļā minēto ekspertu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā var uzdot ekspertīzi veikt citai personai, kurai ir atbilstošas speciālās zināšanas.</b>”</p>	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
1.	Tiesu ekspertīžu iestādes un tiesu ekspertu darbu Latvijā reglamentē Tiesu ekspertu likums,.....Arī Kriminālprocesa likums un citi.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
3.	Hāgas programmas ieviešanas plāns (Council and Commission Action Plan implementing the Hague Programme on strengthening freedom, security and justice in the European Union un Communication from the Commission to the Council and the European Parliament: The Hague Programme: Ten priorities for the next five years - The Partnership for European renewal in the field of Freedom, Justice and Security), Hāgas programma (The Hague Programme : strengthening freedom, security and justice in the European Union), ietvar lēmums par pierādījumu orderi akcentē nepieciešamību <b>tiesu ekspertīžu iestāžu akreditācijai</b> atbilstoši ISO 17025 vai 17020 prasībām, kas nodrošina eksperta atzinuma kā pierādījuma atzīšanu citās Eiropas valstīs, kā arī atsevišķu ekspertīzēm nepieciešamo analīžu veikšanu kaimiņvalstīs un uzticamu datu apmaiņu.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
4.	Saskaņā ar 1.līmeņa profesionālo studiju programmu „Policijas darbs” VP koledža sagatavo vidējā komandējošā (jaunāko virsnieku) sastāva policistu, kas atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas 2002.gada 25.septembra rīkojumā Nr.524 apstiprinātajam profesijas standartam „...aizsargā personu dzīvību, veselību, tiesības un brīvības, īpašumu, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem. Sniedz personām neatliekamo palīdzību. Organizē policijas dienestu un vada padotos darbiniekus un to profesionālo sagatavošanu.” Profesijas standarts neparedz procesa virzītāju – kriminālistu sagatavošanu. Kriminālistika mācību programmā ir iekļauta vispārējā līmenī, kas jāzina visiem vidējā komandējošā sastāva policistiem.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
4.	Līdz ar to pierādījumu savākšana būtu jānodrošina attiecīgi apmācītam procesa virzītājam – kriminālistam, ..... Šādu „procesa virzītāju-kriminālistu” neparedz Kriminālprocesa likums! VP KP reģionu birojā strādā sertificēti eksperti-kriminālisti.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
5.	MK noteikumos minētās tiesu ekspertīžu iestādes ir iestādes procesuālo likumu izpratnē. Saskaņā ar valsts pārvaldes iekārtas likumu par iestādēm ir uzskatāmas Valsts tiesu ekspertīžu birojs; Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs; Valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”. Valsts robezsardzes Galvenās pārvaldes Ekspertīžu dienests un Valsts policijas Kriminālistikas pārvalde ir atbilstošas iestādes (Valsts robezsardzes vai Valsts policijas) struktūrvienība.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
10.	VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” (turpmāk – VSIA RPNC) Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļa (turpmāk – ANPREN) papildus ekspertīžu veikšanai, metodiskās un	RPNC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tik sīki mēs neuzskaitījām un

	<p>konsultatīvās palīdzības sniegšanai tiesībsardzības iestādēm, veic arī (pamatojoties uz MK 11.01.2005. noteikumiem Nr.15 un MK 02.06.2008. noteikumiem Nr.394), pēc darba devēja, vecāku un personas personīga iesnieguma):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pacientu biomateriāla izmeklēšanu uz alkohola, narkotisko un psihotropo vielu klātbūtni;</li> <li>- jūrmieku pirmsreisa pārbaudes uz narkotiskām u.c. apreibinošām vielām;</li> <li>- nodrošina izmeklējumus arī visām Latvijas ārstniecības iestādēm.</li> </ul>		nedalījām ekspertu funkcijas
11.	<p>29.12.2003. Ministru kabineta rīkojums 825 „Par Valsts policijas reorganizāciju” daļēji nosaka ekspertiestāžu atbildības un kompetenci. Cits jautājums ir par to, kā šo rīkojumu ievēro Valsts policija. Tiesu medicīnas un psihiatrijas ekspertīžu veikšanas kārtību nosaka atbilstoši Ministru kabineta noteikumi.</p>	VTEB	<p><b>Nav ņemts vērā.</b> Ministru kabineta rīkojums ekspertīžu veidus sadala tikai daļēji, pie tam praksē šie ekspertīžu veidi tik un tā pārklājas.</p>
11.	<p>Tiesu ekspertīžu iestāžu kompetences noteikšana normatīvajos aktos būtu nozīmīgs ierobežojums, kas, kā rāda iepriekšējā pieredze, izdodot MK rīkojumu par funkciju nodalīšanu, nedarbojas. Šāds ierobežojums apgrūtinātu ekspertīžu iestāžu darbu gadījumos, ja tiktu ieviestas jaunas metodes, normatīvajam aktam būtu nepieciešami nemitīgi grozījumi. Jāatzīmē, ka šāds normatīvais akts būtiski ierobežotu arī izziņas izdarītāja izvēli noteikt ekspertīzi ekspertīžu iestādē vai iespējams - citas valsts ekspertīžu iestādei, vai, piemēram, kādu lietai nozīmīgu apsvērumu dēļ, uzdot to veikt kompetentam reģistrētam sertificētam privātajam ekspertam.</p> <p>Funkciju audita ziņojumā kļūdaini minēts, ka pārklājas Valsts tiesu ekspertīžu biroja un Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes kompetence papīra naudas zīmju izpētē. Naudas zīmju ekspertīzes veic tika VP Kriminālistikas pārvalde. Pamatojoties uz to, VP Kriminālistikas pārvaldē kopš 1992.gada ir izveidota viltoto naudas zīmju kartotēka, kas nepieciešama viltojumu kopēja izcelsmes avota noteikšanai un viltojumu klasifikācijai.</p> <p>Saskaņā ar ES Regulu 1338/2001, naudas zīmju izpēti var veikt tikai viena institūcija un tāpēc dibināmi nacionālie analīžu centri (NAC) un nacionālie monētu analīžu centri (CNAC), kas arī tika izdarīts VP Kriminālistikas pārvaldē. Dotajā regulā minēti NAC un CNAC uzdevumi un atbildība.</p> <p>NAC un CNAC atrodas ES valstu Iekšlietu ministrijās vai nacionālajās bankās, kā arī CNAC dažās valstīs ir monētu ražotnēs.</p> <p>VP KP nodarbojas tikai ar <u>vielu</u>, kas satur narkotiskās un psihotropās vielas, un ar spirtu saturošo šķīdumu/alkoholisko dzērienu izpēti. Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs (VTMEC) veic narkotisko un psihotropo vielu un to metabolītu, alkohola noteikšanu bioloģiskajos paraugos. Līdz ar to atšķiras pētāmais materiāls un izmantotās metodes. VP KP Ķīmisko ekspertīžu nodaļā narkotisko/psihotropo vielu analīzēm izmantojamo iekārtu klāsts (GC/FID, GC/MS) un komplektācija – kapilārās kolonnas, kā arī paraugu sagatavošanai izmantotās atbalsta iekārtas, nav paredzētas narkotisko/psihotropo vielu un alkohola noteikšanai bioloģiskajos paraugos. Līdz ar to uz doto brīdi nevar apgalvot, ka šīs jomas pārklājas.</p>	VPKP	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b> Funkciju audita ziņojums šajā daļā vienīgi konstatē situāciju, neizsakot viedokli par nepieciešamību izstrādāt normatīvo regulējumu</p> <p><b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>
12.	<p>VP KP uzturētās datu bāzes ir operatīva rakstura izziņas avots, no kuriem tiek sniegta informācija pamatojoties uz izziņas izdarītāja atsevišķu pieprasījumu. Katrai no datu bāzēm (DNS, daktiloskopiskā datu bāze LATAFIS un ložu/čaulu identifikācijas sistēma ALCIS) ir savs tiesiskais regulējums, kas nosaka tās izmantošanu un tajos nav paredzēta pieeju sniegšana citām ekspertīžu iestādēm. Ziņas no datu bāzēm ir saņemamas likumos noteiktā kārtībā.</p>	VPKP	<p><b>Daļēji ņemts vērā,</b> audita grupa precizēja ziņojumu, ka šāda atsevišķa datu bāzu uzturēšana tomēr neveicina informācijas apmaiņu</p>
12.	<p>Nevaru piekrist apgalvojumam, ka konkurences dēļ iestāžu starpā nenotiek informācijas apmaiņa. VTEB eksperti strādā kopā ar VPKP ekspertiem ne tikai kopīgās ekspertīzēs, bet arī VTEB ir sniedzis metodisku palīdzību kvalitātes sistēmu ieviešanā pirkstu pēdu un rokrakstu jomā, VP KP eksperti ir vairākas reizes bijuši VTEB, lai</p>	VTEB	<p><b>Daļēji ņemts vērā,</b> audita grupa precizēja ziņojumu, ka šāda atsevišķa datu bāzu</p>

	<p>iepažītos ar dokumentāciju. Tā kā VTEB ir ENFSI biedrs un saņem informāciju par sanāksmēm un pasākumiem tajos ekspertīžu veidos, kuri nav VTEB kompetencē, VTEB šo informāciju parasti pārsūta VPKP. VTEB, izmantojot TAIEX un citu finanšu programmas, ir organizējis vairākas starptautiskās sanāksmes ekspertiem un kvalitātes vadītājiem, kurās vienmēr tika uzaicināti un arī piedalījās VPKP eksperti (IT, dokumentu, rokrakstu, kvalitātes sistēmu vadītāju u.c. sanāksmes un darba grupas). Uzskatu, ka piekļūšana datu bāzēm (nacionālajām) nav konkurences vaina, bet gan nesakārtots normatīvo aktu regulējums, kā arī nepietiekams tehniskais atbalsts. Sava budžeta ietvaros, kā arī pēc Latvijas Policijas akadēmijas un Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes lūguma VTEB ir rīkojis savās telpās un piedalījies policijas rīkotajos apmācībasursos kā lektori un praktisko nodarbību vadītāji.</p> <p>Starptautiskajām datu bāzēm, piemēram, FADO (viltoto un autentisko dokumentu datu bāze) sistēmai, ir pieeja visām ieinteresētajām iestādēm, to nosaka arī Ministru kabineta noteikumi.</p>		uzturēšana tomēr neveicina informācijas apmaiņu
13.	VP KP vadība ciešā sadarbībā ar VP pārvaldēm un prokuroriem pēdējā pusgada laikā panākusi jūtamu „nelietderīgo” ekspertīžu skaita samazinājumu. It sevišķi- tik „dārgā” jomā kā DNS ekspertīzes.	VPKP	<b>Nav ņemts vērā</b> , auditoru ieskatā tā joprojām paliek risināma problēma, uz ko norādīja arī paši auditējamo iestāžu, tajā skaitā VPKP, vadītāji.
15.	Skat. Komentāru pie [11] punkta. Atkārtoti jāatzīmē, ka esošo iekārtu komplektācija nepieļauj veikt narkotisko un psihotropo vielu noteikšanu bioloģiskajos paraugos, kā arī šo iekārtu noslodze ir maksimāla un to izmantošana cita rakstura paraugu izpētei pie esošā darba apjoma nav iespējama. Līdz ar to būtu nepieciešams papildus finansējums jaunu iekārtu iegādei analizēm un paraugu sagatavošanai, papildus telpām, personāla apmācībai un ekspertu sagatavošanai sertifikācijai atbilstoši „Tiesu ekspertu likumam”, metodes izstrādei un validācijai.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
15.	Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes laboratorija, kaut aparatūra atļauj, nevar veikt cilvēka biomateriāla paraugu izmeklēšanu, jo ar šo ekspertīžu veidu var nodarboties speciālisti ar augstāko farmaceitisko izglītību, kuri specializējušies tiesu medicīnā un tiesu medicīnas toksikoloģijā.	RPNC	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
	<p>VSIA RPNC ANPREN darbs no izveidošanas brīža (1986.g.) tiek organizēts kā operatīvais dienests. Narkologi eksperti un ķīmiski toksikoloģiskās laboratorijas eksperti 40 min laikā ir spējīgi nodrošināt pasūtītājam medicīniskās pārbaudes veikšanu un alkohola koncentrācijas noteikšanu; galīgais slēdziens alkohola ekspertīzei uzreiz tiek nodots pasūtītājam. onito ļoti svarīgi Valsts policijai, Ceļu policijai u.c., lai pieņemtu lēmumu par tālāko rīcību ar aizturēto personu. Ķīmiski toksikoloģiskā laboratorija vienas dienas laikā var izdot iepriekšējās probes rezultātu uz narkotiskām, psihotropām u.c. apreibinošām vielām, un jau 3 – 14 dienu laikā var izdod galīgo ekspertīzes atzinumu, kas nodrošina tiesībsargājošām institūcijām tālāko operatīvo rīcību. Tik ātra rīcība ir iespējama, ja ANPREN narkologi eksperti strādā diennakti kopā ar Ķīmiski toksikoloģiskās laboratorijas speciālistiem. VSIA RPNC izveidotā struktūrvienība, proti, ANPREN ar Ķīmiski toksikoloģisko laboratoriju, sakarā ar to, ka nesaņem valsts finansējumu, savus izdevumus ir ekonomiski pārdomājusi un samazinājusi līdz minimāliem. Vidējā viena izmeklējuma cena 2008.gadā – bija Ls 59 (svārstās no Ls 7 līdz Ls 100). No Valsts policijas saņemtā apmaksā, saskaņā ar noslēgto līgumu, regresa ceļā tiek atgriezta valsts budžetā, ekspertējamajai personai apmaksājot ekspertīzes izdevumus.</p> <p>Šajā punktā veikti nelieli precizējumi – 2. Rindkopā izsvītrots vārds „medicīniskās”.</p>		
16.	<p><b>VP KP Ekspertīžu birojs – 253 – 2 483 201</b></p> <p><b>Atbalsta funkcijas 18 – 154 883 - 7%</b></p> <p><b>Pamatdarbība 235 2 328 318 - 93%</b></p>	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
16.	<p><b>Finanšu rādītāju kopsavilkums 2009.gadam</b></p> <p>pārējie iepriekš neklasificētie budžeta iestāžu ieņēmumi par sniegtajiem maksas pakalpojumiem un citi pašu</p>	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums

	ieņēmumi - 103200 - 3.97% dotācija no vispārējiem ieņēmumiem - 2491696 - 96.03%		
17.	<b>VTEB, sākot no 2008.gada, īsteno</b> Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta līdzfinansētajā projektu „VTEB kapacitātes palielināšana, nodrošinot atbilstību labas prakses un starptautiskiem kvalitātes standartiem un stiprinot tiesiskumu Latvijā” („Strengthening the Judiciary in Latvia by Improving Capacity of the State Forensic Science Bureau of Latvia in Order to Comply with Best Practice and International Quality Standards”), kurš beigsies 2009.gada 30.novembrī par summu EUR 730975 .	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
21.	2008.gadā kriminālistikas pārvaldē bija nodarbināti 223 cilvēki, kas strādāja kā štata darbinieki, un 33 ārštata darbinieki. Reģionu birojā strādājošo 150 personu slodzi veido izbraukumi uz notikumu vietām, ekspertīžu veikšana un dalība izmeklēšanas .Ja kopējais ekspertu skaits (reģistrēts Tiesu ekspertu reģistrā) ir 135, tajā skaitā arī eksperti, kuru primārais pienākums ir izbraukumi uz notikuma vietām. Tad kādas funkcijas pilda pārējie 121?	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
21.	[VP KP] Kopējais 2008.gada budžets – 2 859 086. Reģionu birojā (un arī daļai Ekspertu biroja) speciālās dienesta pakāpes ir pamatotas, jo darbinieki brauc uz notikumu vietām, strādā summēto darba laiku, lieto trafaretas un speciāliem signāliem aprīkotas automašīnas, piedalās operatīvajos pasākumos un, gadās - arī likumpārkāpēju aizturēšanā. Tomēr varētu lemt par pakāpenisku speciālo pakāpju „noņemšanu”, ekspertiem ar tām sasniedzot izdienas vecumu.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
21.	Papildus ekspertīžu veikšanai Kriminālistikas pārvalde veic šādus uzdevumus: ..... kā arī: - narkotisko un psihotropo vielu iznīcināšana; - ložu un čaulu automatizētās identifikācijas sistēmas uzturēšana (ALCIS); - viltoto Eiro naudas zīmju klasifikācija un ievade Eiropas Centrālās Bankas uzturētajā datu bāzē (CMS); - datu par personas identifikācijas dokumentiem ievade FADO sistēmā; - viltoto papīra naudas zīmju un metāla monētu kolekcijas uzturēšana; - pirotehnisko izstrādājumu klasifikācija.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b>
21.	Situācija, kurā vienas organizācijas (Valsts policijas) struktūrvienība (Kriminālistikas pārvalde) pati uztur amata vietas atbalsta funkciju veikšanai, nav atbalstāma. - No 2009. gada 1.jūlija daļa šo funkciju tiks nodota Valsts policijai- plānots izveidot centralizēto grāmatvedību	VPKP	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo audita grupas piedāvājums ir apvienot iestādes tādejādi ietaupīt uz atbalsta funkciju samazināšanu. Ievērojot VPKP strādājošo skaitu, apvienošanas rezultātā būs iespējams samazināt Valsts policijas atbalsta personālu.
21.	Funkciju audita grupas ieskatā pierādījumu un pēdu izņemšana no notikumu vietām būtu atstājama kriminālistikas speciālistiem – Valsts policijas darbiniekiem, ekspertus pieaicinot vienīgi sevišķi sarežģītos gadījumos. Tādējādi tiktu nodalītas ekspertīžu veikšanas un izziņas funkcijas, papildus nodrošinot ekspertu neatkarību un izziņas izdarītāju atbildību par savu rīcību notikumu vietās. Šādu pieeju atbalstījis arī Valsts tiesu ekspertīžu birojs un Valsts policijas koledža Kļūda – koledža NEatbalsta!	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> . Valsts policijas koledžas atbalsts bija neformāls, tāpēc teikums no audita ziņojuma projekta izslēgts.
21.	Šāda sistēma pastāvēja līdz 2005.gada oktobrim, kad, stājoties spēkā tagadējam Kriminālprocesa likumam, visi inspektori-kriminālisti un tehniķi-kriminālisti tika pievienoti VP KP, un atbilstoši Kriminālprocesa likumam iecelti ekspertu un ekspertu palīgu amatos. Pašreizējai struktūrai ir vairāk priekšrocību pret agrāk esošo sistēmu un tā sevi ir pilnībā attaisnojusi. VP KP Reģionālā biroja eksperti veic ne tikai notikumu vietas apskates, bet arī lielākā daļa ir ieguvuši tiesības veikt dažāda veida ekspertīzes, kas būtiski atslogo Ekspertu biroju un paātrina krimināllietu	VPKP	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo jau šobrīd ir redzams, ka pie šādas sistēmas ekspertīzes dublējas

	izmeklēšanu.		
21.	<p>....likvidēt regulārās vītņstobru atšaušanas funkciju un noteikt, ka attiecīgie ieroči atšaujami tikai vienu reizi, ko veic to oficiālās izplatītājinstiūcijas.</p> <p>Ierosinājums par ieroču kontrolšāvienu veikšanu tikai vienu reizi, nav atbalstāms, jo pašreizējā sistēma, ko nosaka Ieroču aprites likums, sevi ir attaisnojusi. Reģistrētie ieroči netiek izmantoti noziedzīgiem nodarījumiem. Tādējādi tiek veikta noziegumu prevencija un ieroču īpašnieki, zinot, ka viņu īpašumā esošie vītņstobru ieroči reizi 5 gados ir jāatšauj, tiek disciplinēti, reģistrēto ieroču nelegāla aprite praktiski nav iespējama, ieroči ir izsekojami, tiek novērsta ieroču pārveidošana (stobru nomaiņa). Labums sabiedrībai - drošība un kārtība, pilnībā atsver ieroču īpašnieka „neērtību” ierasties VP KP reizi 5-os gados un nodot ieroci kontrolšāvienu veikšanai.</p>	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
23.	<p>Vienlaikus funkciju audita ietvaros tika konstatēta būtiska problēma – no cilvēka līķa netiek noņemtas pirkstu pēdas daktiloskopiskās ekspertīzes veikšanai un iespējamai vainīgo personu identifikācijai, jo VTMEC nav attiecīgu ekspertu</p> <p>Nav skaidrs – kas domāts ar „pirkstu pēdām no līķa”. No līķa tiek noņemtas (izņemtas) visu veidu pēdas jau notikuma vietā. Nepieciešamības gadījumā līķis tiek „speciāli” iepakots un apskate veikta VTEB telpās ar eksperta-mediķa un eksperta-kriminālista piedalīšanos. Visi „nenoskaidrotie” līķi, kā arī ar miesas bojājumiem, tiek daktiloskopēti.</p>	VPKP	<b>Nav ņemts vērā.</b> Uz šādas problēmas esamību norādīja tieši VTEB.
24.	<p>Nevar piekrist apgalvojumam, ka VSIA RPNC veiktās narkotisko un psihotropo vielu, un alkohola ietekmes ekspertīzes pamatā tiek izmantotas administratīvo pārkāpumu procesā un neatšķiras no citām tiesu ekspertīzēm.</p> <p>Vairāk kā 50% gadījumu, tās ir krimināllietas, tostarp, par atkārtotu neatļauto vielu lietošanu, glabāšanu un realizāciju un arī pamatojoties uz mūsu sniegtajiem atzinumiem, tiek ierosinātas krimināllietas. ANPREN un Ķīmiski toksikoloģiskās laboratorijas eksperti kā eksperti vai liecinieki piedalās tiesas sēdēs. Tiesu ekspertīžu klasifikatorā narkoloģiskā ekspertīze un ķīmiski toksikoloģiskā ekspertīze (dzīvo cilvēku biomateriāla paraugu izmeklēšana) ir apstiprināti kā atsevišķi ekspertīžu veidi, kuri papildina viens otru un nepieciešami kvalitatīva atzinuma sniegšanai.</p> <p>Svarīgs nosacījums šo ekspertīžu veikšanā ir narkologa medicīniskā pārbaude ekspertīzes veikšanas laikā, lai tiktu ņemta vērā personas izmainītā tolerance uz lietoto narkotisko vai psihotropo vielu un hroniskās narkotizācijas sekas.</p> <p>Lai būtu vienota pilnvērtīga ekspertīze, ļoti liela nozīme ir pacienta izmeklēšanai, ko izdara narkologs, un iegūtā klīniskā aina ir operatīvi papildināta ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem.</p> <p>Laboratorijās esošās iekārtas uz doto brīdi ir pilnībā noslogotas ar veicamiem izmeklējumiem. Laboratorijas darba apjoms, tajā skaitā ķīmiski toksikoloģisko ekspertīžu skaits, katru gadu palielinās.</p>	RPNC	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.1.	Tā kā VP KP aprakstā nav norādīts ne atbalsta funkciju sniedzēju skaits, ne arī to veicēju atlīdzība, grūti spriest par minēto ietaupījumu	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	<p>Lai apvienotu abas instiūcijas vienās telpās, ir jāveic aprēķini turpmākajiem nepieciešamajiem remontdarbiem. Šobrīd atbilstoši laboratoriju un ekspertistādes prasībām ir aprīkoti aptuveni 1900 m<sup>2</sup>. Esošās telpas nav pietiekamas, lai izvietotu VPKP esošo tehniku un ekspertus.</p> <p>Ja konceptuāli tiek lemts par ekspertistādes atdalīšanu no kriminālistikas dienesta, attīstot ēku celtniecību policijas vajadzībām, ēkā ir jāparedz atbilstošas telpas šim dienestam ne tikai lietisko pierādījumu un pēdu glabāšanai, bet arī to sagatavošanai ekspertīzei, apstrādei un nepieciešamo pirmējo ekspertīžu veikšanai, salīdzinošo paraugu iegūšanai u.t.t.</p>	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	.....iestādes būtu apvienojamas Aizsardzības ministrijas telpās Rīgā, Hospitāļu ielā 55, kur šobrīd liela daļa telpu netiek izmantotas. Šāda pārvākšanās (uz laiku!), ņemot vērā speciālās prasības laboratoriju telpām, prasītu ievērojamus līdzekļus un būtu to nepieļaujama izšķērdēšana. Pašlaik tiek projektēta jaunā VP KP ēka. Pēc plāna - līdz šī gada beigām jābūt gatavam saskaņotam tehniskajam projektam, izsniegtai būvatļaujai un sagatavotam	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums

	būvlaukumam. Ēku plānots nodot ekspluatācijā 2012.gada sākumā. Gadījumā, ja VP KP un VTEB tiek apvienoti, līdz jaunās ēkas nodošanai, varētu „pārcelt” dažas laboratorijas no vienas ēkas uz otru, lai optimizētu darbu un lieki nepārvadātu izpētes objektus.		
25.2.	1986.gadā viens no ANPREN izveides iemesliem bija atdalīt dzīvo cilvēku ekspertīzes no pakļautības Iekšlietu ministrijai, kuras padotībā līdz tam bija dežūrkaibets, kurā noteica tikai alkohola koncentrāciju asins paraugā, kurš bija noņemts no pirksta. Sakarā ar korupcijas gadījumiem un to, ka palielinājās arī narkotisko vielu lietotāju skaits, pēc Apvienoto Nāciju Organizācijas rekomendācijām, tika izveidota ANPREN ar Ķīmiski toksikoloģisko laboratoriju kā atsevišķa neatkarīga struktūra Veselības ministrijas pakļautībā. Ņemot vērā visu augstāk minēto, ANPREN ir specifiska medicīniska ekspertīžu nodaļa, jānodrošina personas datu konfidencialitāte pamatojoties uz Fiziskās personas datu aizsardzības likumu. Pēc Eiropas standartiem laboratorijām, īpaši ekspertīžu laboratorijām, ir jābūt neatkarīgām no pasūtītāja, lai nezaudētu neatkarību. Iekļaujot medicīnisko ekspertīžu laboratorijas IeM struktūrā, var veicināt to atkarību no procesa virzītāja, kā arī iedzīvotāju uzticības zaudēšanu.	RPNC	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	Nepieļaujama ir arī situācija, kad Narkoloģiskās palīdzības dienests ar stacionāru un ambulatoro nodaļu, kurš apkalpo gan aizvietojošās terapijas programmas, gan stacionārā ievietotos slimniekus, atdiferencēt nepieciešamiem psihotiskiem stāvokļiem, paliks bez ķīmiski toksikoloģiskās laboratorijas, kas neatliekamā kārtā nodrošina nepieciešamos izmeklējumus, no kā ir atkarīga slimnieku tālākās ārstēšanas taktika. Analīžu nogādāšana uz citām laboratorijām prasīs papildus izmaksas un būs zaudēts akūtai palīdzībai nepieciešamais laiks, kas var apdraudēt personas dzīvību.		<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	Aizvietojošo vai ilgtermiņa farmakoterapijas programmu pacientu monitorēšanai (novērošanai) ir nepieciešams veikt analīzes, kuras nosaka lietojamo medikamentu līmeni, lai spriestu vai pacients to lieto konsilija noteiktā devā, lai izslēgtu vielu ļaunprātīgu lietošanu un tirgošanu, kas jau saistīts ar ekspertīžu jautājumiem. Kā liecina līdzšinējā pieredze, ANPREN Ķīmiski toksikoloģiskā laboratorija vienlaicīgi var nodrošināt gan ķīmiski toksikoloģisko ekspertīžu veikšanu pēc lēmumiem, gan biomateriāla paraugu ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu pacientiem visā Latvijas teritorijā, un veicamās funkcijas nepārklājas ne ar vienu iestādi.		<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	ANPREN pievienošana audita ziņojuma projektā uzrādītajam LR Iekšlietu ministrijas Ekspertīžu birojam nedos budžeta līdzekļu ekonomiju, jo ANPREN līdz šim nav bijis budžeta finansējums, un no Valsts policijas saņemtā apmaksā regresa ceļā tiek atgriezta valsts budžetā.		<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
25.2.	ANPREN veicamās funkcijas nedublējas ne ar vienu ekspertīzes sniedzēju Latvijā. Narkoloģiskā ekspertīze un Ķīmiski toksikoloģiskā ekspertīze ir atsevišķi ekspertīžu veidi, operatīvi veicami tikai ANPREN, kur strādā pēc Apvienoto Nāciju Organizācijas programmas speciāli apmācīti un sertificēti tiesu eksperti un laboranti. Šo izmeklējumu veikšanu nevar nodot privātām struktūrām, jo to aizliedz Tiesu ekspertu likums. Šim mērķim atbilst tikai Ķīmiski toksikoloģiskā laboratorija, kura apvienota vienotā struktūrā ar ārstiem ekspertiem narkologiem. Tas dod iespēju policijai diennakti saņemt eksperta atzinumu uzreiz pēc ekspertīzes veikšanas, kas ir ļoti svarīgi, lai pieņemtu lēmumu par tālāko rīcību ar aizdomās turēto personu (aizturēt vai nē, aizliegt vai neaizliegt vadīt transportlīdzekli, uzlikt vai neuzlikt administratīvo sodu utt.). Tāpēc nav pieļaujams atdalīt laboratoriju no ekspertīzes nodaļas, tai jābūt vienotai struktūrvienībai.		<b>Daļēji ņemts vērā</b> , precizēts audita ziņojums, ka tiek pievienotas ekspertīžu iestādei tikai ANPREN veicamās funkcijas, nevis pati struktūrvienība
25.2.	Medicīniskā ekspertīze nevar būt pakļauta Iekšlietu ministrijai, jo strādājošie speciālisti ir mediķi un izveidosies dubultpakļautība Veselības ministrijai - kā ārstniecības personas, Iekšlietu ministrijai - kā eksperti. To nevar pieļaut arī no tā aspekta, ka eksperti būs atkarīgi no procesa virzītāja un zaudēs iedzīvotāju uzticību, būs arī aizskartas cilvēka tiesības uz atkārtotu ekspertīzes veikšanu citā ekspertīžu iestādē.		<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
23.	Iemesli VTMEC apvienošanai ar VPKP un VTEB ir maz pamatoti. Lietisko pierādījumu t.sk. pirkstu pēdu izņemšana nav ekspertīze, bet ir viena no procesuālajām darbībām, ompet procesa virzītāja ompetence. Eksperti t.sk. tiesu medicīnas eksperti var sniegt atbalstu šajā darbībā. Pēc izņemšanas lietiskie pierādījumi-	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , uzskatām, ka auditora ziņojumā norādītās problēmas un

	<p>pirkstu pēdas nosūtāmas attiecīgā profila laboratorijai ekspertīzes veikšanai. Tādējādi tā nav problēma, kas prasa Centra apvienošanu ar citām ekspertīžu iestādēm.</p> <p>Tā kā diskusijā par funkciju audita priekšlikumiem tika noskaidrots, ka nenotiek ekspertīžu iestāžu struktūrvienībās veikto ekspertīžu pārklāšanās, tad arī tas nevarētu būt par iemeslu apvienošanai.</p>		<p>pamatojums iestāžu apvienošanai ir detalizēti izklāstīts un ir pietiekošs</p>
23.	<p>Vienlaicīgi VTMEC ir medicīniskās funkcijas, kas nav atdalāmas no veselības aprūpes organizācijas, Sabiedrības veselības aģentūras un ārstniecības procesa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ārstu patologu trūkuma valstī dēļ, vienlaicīgi ar tiesu medicīnas ekspertu darbību, eksperti papildus nodrošina patologu darbu veselības aprūpē;</li> <li>- ķirurģiskā profila ārstniecības iestādes nodrošina ar cilvēka izcelsmes natīviem biotransplantantiem;</li> <li>- sniedz medicīniskās statistikas datus par iedzīvotāju saslimšanu un nāvi;</li> <li>- epidemioloģiskā situācija valstī.</li> </ul> <p>Viss minētais liecina par to, ka Centrs ir nesaraujami saistīts ar medicīnisko aprūpi, jo tajā strādājošie eksperti vienlaicīgi ir ārsti ar ārstniecības personas sertifikātu, iekļauti ārstu reģistrā un darbojas savas profesionālās asociācijas pārzinā.</p> <p>Centra struktūrvienību darbības atbilstība medicīnas iestāžu prasībām ir novērtēta ar sertifikātiem ( pielīdzināti akreditācijai) un tās iekļautas ārstniecības iestāžu reģistrā.</p>	VTMEC	<p><b>Nav ņemts vērā,</b> jo auditoru ieskatā tam trūkst pamatotas argumentācijas</p>
25.6.	<p>Punktā nav izklāsta par to, kā jaunizveidojamā Ekspertīžu biroja reģionālajā struktūrā funkcionēs Centra reģionālā optimizējamā struktūra. Vienlaicīgi ņemams vērā, ka esošā situācija valstī- slimnīcu morgu stāvoklis un ietilpība neatļauj izveidot tādus morgus, kuros būtu iespējams ievietot visa attiecīgā reģiona ( Latgale, Zemgale, Kurzeme, Vidzeme) mirušos. Tie tāpat būs ievietojami pašreiz rajonu nodaļu izmantojamās telpās (morgos), ko Centrs nomā no slimnīcām. Šīs nomas maksas būs sedzamas no jaunizveidojamā vienotā ekspertīžu biroja vai ministrijas, kurai to piesaistīs, budžeta.</p>	VTMEC	<p><b>Nav ņemts vērā,</b> jo tiks detalizēti netika skatīts, tas ir priekšlikums, kuru tālāk organizēs iestādes vadītājs atkarībā no nepieciešamības</p>
25.6.	<p>Reģionos strādājošajiem ekspertiem pamatfunkcija ir notikuma vietas apskate un pēdu un lietisko pierādījumu izņemšana, sekundāra funkcija ir ekspertīžu veikšana. Pamatojoties uz minēto, šie cilvēki būtu jā saglabā reģionos policijas sastāvā kā inspektori – kriminālisti. Tie, kuriem ir sertifikāti attiecīgās eksperta specialitātēs, var veikt kā papildus pienākumu arī tās ekspertīzes, kuras neprasa būtiskus tehniskos ieguldījumus un kuras var veikt atkārtoti (sākotnējo daktiloskopisko, trasoloģisko u.c.). Ekspertīžu uzdošana inspektoriem kriminālistiem neradīs nekādas procesuālas problēmas, jo tās tiks noteiktas KPL 202.panta kārtībā. Šobrīd tikai 4 eksperti reģionos veic spirta un narkoloģisko vielu ekspertīzi (2-Valmierā, 1-Liepājā, 1-Daugavpilī), pārējiem 52 ir tiesības veikt pirkstu pēdu un trasoloģiskās ekspertīzes, kurās sākotnējos un bieži vien pietiekamos pētījumus var veikt bez būtiskiem tehniskajiem ieguldījumiem. Tā kā šie cilvēki ir un būs kompetenti notikumu vietu apskates speciālisti, viņi sniegs būtisku atbalstu izmeklēšanai lietisko pierādījumu un pēdu tālākajā virzībā.</p> <p>Pamatojoties uz minēto, būtu nelietderīgi uzturēt ekspertiestādes filiāles reģionos, vēl jo vairāk, ka, apvienojot iestādē arī tiesu medikus, šo ekspertu darbībai ir nepieciešami apstākļi, ko varētu nodrošināt slimnīcas.</p>	VTEB	<p><b>Daļēji ņemts vērā,</b> precizēts ziņojums daļā kas attiecas uz notikuma vietas apskati un to ka pēdu izņemšanas ekspertus saglabātu Policijas sastāvā</p>
25.6.	<p>Vispirms būtu jānodala divas funkcijas, ko veic VPKP: ekspertīzes veikšana un pierādījumu izņemšana. Attiecībā uz pierādījumu izņemšanu Tieslietu ministrija uzskata, ka šo funkciju jāatstāj VPKP kompetencē, jo notikuma vietā pēdas un lietiskos pierādījumus nav jāizņem ekspertam, bet gan Valsts policijas darbiniekam, kuram ir padziļinātas zināšanas par pēdu izņemšanu un to izpēti iespējām. Minētās personas kriminālprocesā varētu iesaistīt kā izmeklēšanas grupas dalībniekus (Kriminālprocesa likuma 30. Pants) vai kā procesuālo uzdevumu izpildītājus (Kriminālprocesa likuma 32. Pants).</p>	TM	<p><b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>
27.1.	<p>VTMEC veicamo tiesu medicīnisko ekspertīžu cietušām un aizdomās turētām personām <u>nodošana slimnīcu uzņemšanu nodaļās strādājošiem ārstiem nav pamatota.</u></p> <p>Kā norādīts audita ziņojumā, šie ārsti noteiktu tikai miesas bojājumu raksturu un apjomu. Veicot ekspertīzi ir jānosaka šo miesas bojājumu tiesmedicīniskā smaguma pakāpe atbilstoši Krimināllikuma pantiem. Bez tam</p>	VTMEC	<p><b>Daļēji ņemts vērā,</b> precizēts daļā, ka minētās ekspertīzes būtu nododamas ārstiem, kas to vēlēšies un</p>

	<p>ekspertiem katrā gadījumā jānosaka bojājumu izcelsmes mehānisms, bojājuma laiks, diferenciāli diagnostiski jāizvērtē esošo hronisko diagnožu ietekme, jāizvērtē kādi miesas bojājumi varēja tikt nodarīti ar paša rokām un citi jautājumi, kas radušies procesa virzītājam konkrētā procesa ietvaros. Minēto nevar izdarīt tikai ārsts, kurš nav izgājis ilgstošu apmācību tiesu medicīnas specialitātē ( arī kriminālistikā). Ekspertīzes, kurās jāizvērtē apdraudējums cietušā veselībai un dzīvībai ir ne tikai Kriminālprocesa ietvaros, bet arī Administratīvajā un Civilprocesā. Pēc šīm ekspertīzēm seko ekspertu piedalīšanās tiesas sēdēs.</p> <p>Praksē ne visi cietušie ar miesas bojājumiem vēršas stacionāros un viņiem medicīniskā palīdzība nav nepieciešama. Tādos gadījumos uzņemšanu nodaļu ārsti pēc bojājumu iegūšanas neredzēs šo cietušo un vēlākā laikā viņu noraidīs, tādejādi ierobežojot personas tiesības uz tiesu medicīnisko ekspertīzi.</p>		attiecīgi sertificēsies, nevis tikai uzņemšanas nodaļu ārstiem
27.1.	<p>Saskaņā ar esošo likumdošanu - Krimināllikumu, Tiesu eksperta likumu, Administratīvo likumu u.t.t. tiesu ekspertīzi, t.sk. tiesu medicīnisko ekspertīzi veic <b>tikai</b> sertificēts tiesu eksperts – tiesu medicīnas eksperts. Šādu sertifikātu nevar iegūt bez 3 gadu apmācības rezidentūrā tiesu medicīnas specialitātē.</p> <p>Tiesu medicīna – vienīgā specialitāte, kuras apmācības laikā ārsts iegūst juridiskas zināšanas (procesa pamati, kriminālistika, kriminoloģija, tiesvedība u.t.t.), kas nepieciešamas, lai saņemtu tiesu eksperta sertifikātu. Neviena cita ārstniecības specialitāte, izņemot tiesu psihiatriju, neparedz šo zināšanu apguvi.</p> <p>Atbilstoši Tiesu ekspertu likumam, tiesu ekspertam nepieciešami 2 (divi) sertifikāti – tiesu medicīnas un tiesu eksperta.</p>	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo audita ziņojums neskar tiesu ekspertu sertificēšanas kārtību.
27.1.	<p>Ja eksperta funkcijas veiktu ārstējošais ārsts, ievērojami paaugstinātos korupcijas riski, jo vienlaicīgi cilvēks, kurš veic ārstēšanu, nosaka tās ārstēšanas kvalitāti un rezultātu. Trūkst kritiskas pieejas noteiktām diagnozēm, veiktajām manipulācijām un izmeklēšanām.</p> <p>Ārsts būs ieinteresēts ārstēt cilvēku pēc iespējas ilgāk, jo vairumā gadījumu miesas bojājumu smaguma pakāpe saistīta ar ārstēšanās ilgumu. Ārsts nebūs objektīvs, jo šajos gadījumos viņš būs ieinteresētā persona. Ārstēšanas mērķi ne vienmēr sakrīt ar juridiskām prasībām, un to saistību var novērtēt tikai speciāli apmācīts speciālists – tiesu medicīnas eksperts.</p>	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tam nav dokumentālu vai citādu pierādījumu, bet tas ir tikai pieņēmums. Arī pašreiz ekspertu korupcijas risks ir līdzvērtīgs.
27.1.	<p>Tiesu medicīnas ekspertīzes veikšanai nepieciešami dažādu medicīnisko iestāžu dokumentu oriģināli, ja cietušais ārstējies vairākās ārstniecības iestādēs, kurus savākt ārstējošam ārstam ir ļoti problemātiski. Esošā likumdošana neparedz medicīnas dokumentu no citām iestādēm pieejamību ārstējošajiem ārstiem. Savukārt procesa virzītājam nebūs pamata slimnīcas ārstam nodot citas slimnīcas dokumentāciju.</p> <p>Tiesu eksperts regulāri piedalās tiesas sēdēs, lai apstiprinātu un izskaidrotu savu slēdzienu. Piedalīties tiesas sēdē var <b>tikai</b> sertificēts tiesu eksperts.</p>	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tam nav dokumentālu vai citādu pierādījumu, bet tas ir tikai pieņēmums
27.1.	<p>Veicot tiesu medicīnas ekspertīzi saskaņā ar esošiem normatīvajiem aktiem, eksperts kritiski izvērtē medicīniskajos dokumentos teikto, kā arī noteiktās diagnozes esamību un pareizību, ko nevar izdarīt ārstējošais ārsts interešu konfliktu dēļ. Bieži nedrīkst ņemt vērā visu ārstēšanās laiku, kas nepamatoti dotu iespēju paaugstināt miesas bojājumu smaguma pakāpi. Tādejādi kā sekas varētu būt tiesu kļūda Krimināllikuma pantu piemērošanā.</p>	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tam nav dokumentālu vai citādu pierādījumu, bet tas ir tikai pieņēmums
27.1.	<p>Tiesu ekspertu praksē tiek risināti jautājumi, kas saistīti ar seksuāla rakstura noziegumu izmeklēšanu. Šādos gadījumos tiesu eksperti veic tiesu ginekoloģiskās un tiesu androloģiskās ekspertīzes. Minētās ekspertīzes ir ļoti specifiskas un neviens ārsts nevienā medicīnas iestādē ne veic, jo ginekologi nerisina jautājumus, kurus interesē izziņas procesa virzītāju šajos gadījumos.</p> <p>Proktologi savā praksē nerisina jautājumus sakarā ar aktīvās un pasīvās pederastijas gadījumiem, t.sk. mazgadīgo bērnu izmantošanu.</p>	VTMEC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo to var izdarīt tas ir tikai apmācības jautājums
25.8.	<p>Piekrītam punkta [25] „Funkciju audita ieteikumi” 8.apakšpunktam, tomēr RPNC būtu nepieciešams saglabāt tāmes finansējumu stacionāro tiesu psihiatrisko ekspertīžu nodaļai ar apsardzi (iespējams, ka ne no veselības aprūpes budžeta), tādēļ, ka šajā nodaļā tiesu psihiatrisko ekspertīžu veikšanai ievieto apcietinātās (aizdomās turamās, apsūdzētās, tiesājamās, notiesātās) personas no ieslodzījuma vietām un tikai ar procesa virzītāju (policija,</p>	RPNC	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo šo ekspertīžu veidu nav plānots pievienot ekspertīžu iestādei



	prokuratūra un tiesa) rakstisku lēmumu.		
25.8.	Tikai 3% no ekspertizēm (apm. 1000 no 33 000), ko veikusi VP KP 2008.gadā, ir noteikušas citas institūcijas (ne Valsts policija). Tāpēc – kaut kādā veidā „pārplānot” budžeta resursu plūsmu vajadzētu gadījumā, ja jaunveidojamā iestāde atradīsies ne Valsts policijas struktūrā.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> , finansējumu plānots piešķirt Iekšlietu ministrijai
25.9.	.....tāpēc procesa virzītājs ekspertīzes veicēju varēs izvēlēties, balstoties uz kvalitātes apsvērumiem. Jāpiebilst, ka izziņas izdarītāja izvēli, zinot ierobežoto budžetu ekspertīžu veikšanai, noteiks nevis kvalitāte, bet gan ekspertīzes veicēja noteiktais cenrādis!	VPKP	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tam nav dokumentālu vai citādu pierādījumu, bet tas ir tikai pieņēmums, pie kam budžetu ir iespējams grozīt
25.9.	Šobrīd ir pamats tā uzskatīt, ka privāto ekspertu korupcijas risks ir augstāks kā valsts iestādē strādājošo, jo privātie eksperti nav izrādījuši iniciatīvu sertificēties un iekļauties Tiesu ekspertu reģistrā. Līdz ar to uz viņiem neattiecas amatpersonu pienākumi. Tiesu ekspertu padome veic uzraudzību tikai par Tiesu ekspertu reģistrā iekļauto ekspertu darbību (ekspertīzē izmantojamās metodes, izpētes atbilstība metodēm, ekspertīžu kvalitāte u.t.t.). Privāto ekspertu darbībā pastāv risks par ekspertīzē izmantoto tehniku, to kalibrēšanu un metožu validāciju. Šobrīd Tiesu ekspertu reģistrā kā privātie eksperti ir tās personas, kuras ir beigušas savas saistības ar valsts ekspertīžu iestādi, un kuras ir saglabājušas savas tiesības veikt ekspertīzes, bet tagad jau privāto ekspertu statusā. Pieņemot lēmumu par privāto ekspertu sektora attīstību, nepieciešams noteikt licencēšanas kārtību, lai novērstu risku par neatbilstošu metožu un tehnikas izmantošanu.	VTEB	<b>Nav ņemts vērā</b> , jo tam nav dokumentālu vai citādu pierādījumu, bet tas ir tikai pieņēmums
25.10.	Reģionos strādājošajiem ekspertiem pamatfunkcija ir notikuma vietas apskate un pēdu un lietisko pierādījumu izņemšana, sekundāra funkcija ir ekspertīžu veikšana. Pamatojoties uz minēto, šie cilvēki būtu jā saglabā reģionos policijas sastāvā kā inspektori – kriminālisti. Tie, kuriem ir sertifikāti attiecīgās eksperta specialitātēs, var veikt kā papildus pienākumu arī tās ekspertīzes, kuras neprasa būtiskus tehniskos ieguldījumus un kuras var veikt atkārtoti (sākotnējo daktiloskopisko, trasoloģisko u.c.). Šobrīd tikai 4 eksperti reģionos veic spirta un narkoloģisko vielu ekspertīzi (2-Valmierā, 1-Liepājā, 1-Daugavpilī). Tā kā šie cilvēki ir un būs kompetenti notikumu vietu apskates speciālisti, viņi sniegs būtisku atbalstu izmeklēšanai lietisko pierādījumu un pēdu tālākajā virzībā. Latvija nav tik liela, lai veidotu reģionālās nodaļas ekspertīžu veikšanai, vēl jo vairāk, ja atbalstāms būs modelis, ka inspektora-kriminālista otrā (papildus) specialitāte varētu būt eksperta tiesības atbilstošā ekspertīžu specialitātē, kas zināmā mērā arī diferencēs zemākas un augstākas klases speciālistus, kas varētu būt ne tikai karjeras iespējas inspektoram – kriminālistam, bet arī varētu būt nosacījums atalgojuma diferencēšanai un pakāpes piešķiršanai policijā. Pamatojoties uz minēto, būtu nelietderīgi uzturēt ekspertīstādes filiāles reģionos, vēl jo vairāk, ka, apvienojot iestādē arī tiesu mediķus, šo ekspertu darbībai ir nepieciešami apstākļi, ko varētu nodrošināt slimnīcas.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums  <b>Nav ņemts vērā šajā daļā</b> , jo tas ir tikai ieteikums un par šo jautājumu tālāk lems vienotās ekspertīžu iestādes vadība
25.10.	Atbalsta funkciju audita ieteikumu apvienot vienā ekspertīžu iestādē, bet kategoriski iebilst Iekšlietu ministrijas padotībai, jo ir jānošķir izmeklēšanas un ekspertīzes funkcijas. Ja tiek pieņemts lēmums par vienas valsts tiesu ekspertīžu iestādes izveidošanu, tad šī iestāde jāveido, par pamatu ņemot jau kādu no esošajām valsts tiesu ekspertīžu iestādēm. Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likumu, valstī ir tikai divas šāda veida iestādes – VTEB un VTMEC. Attiecībā uz argumentiem par reģionālajām struktūrvienībām, telpu un transporta resursiem, kas Iekšlietu ministrijai ir pieejami visā Latvijas teritorijā, norādām, ka ekspertīzes funkciju veikšanai šie faktori nav būtiski un	TM	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums

	nekādā gadījumā nepamato ekspertīžu centra padotību nodot Iekšlietu ministrijai, jo reģionālais izvietojums svarīgs tikai pierādījumu vākšanas funkcijas nodrošināšanai, kas arī turpmāk būtu nosakāma kā VPKP kompetence.		
25.11.	Lai nodrošināt izziņas un ekspertīzes funkciju nošķiršanu, būtu samazināms pašreizējais Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes reģionālajās nodaļās strādājošo skaits, saglabājot amata vietas vienīgi ekspertīžu veikšanai, vienlaikus palielinot Valsts policijā strādājošo skaitu. Skatīt [21] komentāru par speciālistiem kriminālistiem. Papildus atzīmējam, ka, ņemot vērā šo ieteikumu, Valsts policijai būs nepieciešams papildus štata vietas, lai nodrošinātu pilnīgu notikumu vietas apskašu veikšanu, jo eksperti, kuri patreiz strādā reģionālajās laboratorijās un rajonu un pilsētu pārvaldēs papildus notikumu vietas apskatēm veic arī ekspertīzes. Līdz ar to daļa darbinieku paliks tiesu ekspertu statusā, strādās jaunizveidotajā ekspertīžu iestādē un turpinās veikt ekspertīzes, bet neveiks notikumu vietas apskates. Rezultātā Valsts policija būs spiesta meklēt papildus finanšu līdzekļus, lai pieņemtu darbā speciālistus, kuri varētu veikt notikumu vietas apskates, kā arī, zaudējot ekspertus un pārkvalificējot viņus par speciālistiem-kriminālistiem, palielināsies ekspertīžu skaits atlikušajiem ekspertiem, kas savukārt paildzinās ekspertīžu izpildes laikus.	VPKP	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
Ieteikums	Ierosinām izskatīt iespējamību pārņemt no Aizsardzības ministrijas visu VTEB izmantoto ēku (šobrīd VTEB aizņem gandrīz 2/3 no 4 stāvu ēkas) un risināt jautājumu par tās turpmāko pārveidošanu tiesu ekspertīžu vajadzībām.	TM	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
Ieteikums	Tā kā ekspertiestādēs kā eksperti šobrīd strādā policisti, robežsargi, ārsti un civildienesta ierēdņi, ierosinām papildināt funkciju audita ziņojuma projektu, nosakot ekspertu statusu un vienotas darba apmaksas sistēmas nepieciešamību.	TM	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
Ieteikums	Ir nepieciešama programma ar padziļinātu kriminālistikas attīstību, ietverot tajā gan vispusīgu notikuma vietas apskati, visu veidu pēdu un lietisko pierādījumu meklēšanas un izņemšanas apmācību, ekspertīzes iespējas dažādu pēdu izpētē, līdz ar to nodrošinot pēdu un pierādījumu secīgu un izmeklēšanai vajadzīgu izpētes virzību, nodrošinot tehniskā palīga funkcijas izmeklētajam, prokuroram. Šāda personāla sagatavošana veicinās kvalitatīvu notikuma vietas apskati bez dažādu specialitāšu ekspertu piesaistes.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
Ieteikums	Ekspertīzei daļēji jābūt valsts finansējumam speciālistu apmācībai un jaunu metodiku izstrādāšanai, jo minētos izdevumus nedrīkst iekļaut ekspertīzes cenā.	RPNC	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums
Ieteikums	Lūdzu skatīt komentārus par reģionālo ekspertu primārajām funkcijām šobrīd un nesamazināt to skaitu, bet gan parēķināt, cik inspektoru – kriminālistu ir nepieciešams valstī un kādam jābūt to sadalījumam.	VTEB	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums

Papildus	<p>Vienlaicīgi lūdzam audita ziņojumā iekļaut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. informāciju par to, kāds būs tiesu ekspertīžu iestādes statuss – padotība, iestāde vai aģentūra;</li> <li>2. informāciju par to, kāds būs ekspertu statuss – policists, ierēdnis, darbinieks (Tiesu ekspertu likums nosaka, ka eksperts ir darbinieks) un provizorisku atalgojuma aprēķinu;</li> <li>3. definējumu ekspertīzēm, kuras var veikt uz vietām reģionos kriminālisti, ja viņiem ir sertifikāti atbilstošā ekspertīžu veidā, ja par pieņemamu ir atzīstams ieteikums par reģionālo iestāžu saglabāšanu un nodošanu reģionu inspektoru – kriminālistu rīcībā. Tās varētu <b>būt sākotnējās ekspertīzes, kuras ir iespējams atkārtot un kuras neprasa lielus tehniskos ieguldījumus</b>: pirkstu pēdu apstrāde, ievērojot metožu secību (procedūra ir analogiska ar pēdu vizualizēšanu notikuma vietā, pēc kuras ir iespējams turpināt izpēti laboratorijā), pēdu identifikācija, varbūt arī narkotisko vielu analīze, ja iespējams to atkārtot, u.c.;</li> <li>4. iespējamo risku izvērtējumu, ja ekspertiestāde tiek radīta no jauna un atrodas IeM padotībā, kas saistīts ar starptautisko saistību nepildīšanu atbilstoši Tieslietu ministrijas noslēgtajam līgumam Norvēģijas finanšu projekta ieviešanā, lai valstij nebūtu jāapmaksā neattiecināmie izdevumi. VTEB projekts beigsies 2009.gada 30.novembrī;</li> <li>5. laika grafiku, kādā veicami pasākumi;</li> <li>6. nepieciešamās procedūras, kas jāiestrādā normatīvajos aktos, piemēram, inspektoru – kriminālistu institūtus policijā.</li> <li>7. jaunās iestādes akreditācijas izmaksas, jo šobrīd gan VPKP, gan VTEB ir akreditētas. Saglabājot par pamatu VTEB Tieslietu ministrijas padotībā, akreditācijas izmaksas būs ievērojami mazākas.</li> </ol>		<p><b>Ņemts vērā</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>
	<p>Veselības ministrija ir izskatījusi valsts tiesu ekspertīžu iestāžu funkciju audita gala ziņojuma projektu un savas kompetences ietvaros izsaka šādus iebildumus:</p> <p>1. Neatbalstam ziņojuma 25. punkta 7. apakšpunktā minēto, ka dzīvo cilvēku tiesu medicīniskās ekspertīzes iespējams nodot slimnīcu uzņemšanas nodaļu ārstiem. Vēlamies paskaidrot, ka ārstniecības personas ir personas, kam ir medicīniskā izglītība un, kas nodarbojas ar ārstniecību. Ārstniecības personām tiek izsniegts sertifikāts, kas apliecina attiecīgās personas profesionālo sagatavotību un norāda, ka ārstniecības persona kā speciālists ir kompetenta patstāvīgi nodarboties ar ārstniecību (speciālista praksi) <u>konkrētajā nozarē</u>. Audita ziņojuma projektā piedāvātais risinājums attiecas uz ārstniecības personām, kas darbojas dažādās ārstniecības nozarēs, proti, tiesu medicīnas eksperts darbojas tiesu medicīnas nozarē, bet ārstniecības iestāžu uzņemšanas nodaļā strādājošās ārstniecības personas (ārsti) darbojas internās medicīnas, ķirurģijas, ginekoloģijas un anestezioloģijas, reanimatoloģijas nozarē. Slimnīcu uzņemšanas nodaļās strādājošo ārstu pamatpienākums ir sniegt neatliekamo medicīnisko palīdzību, izmeklēt pacientus, lai pieņemtu lēmumu par nepieciešamību tos stacionēt, tādēļ Veselības ministrija neatbalsta jaunu pienākumu uzlikšanu uzņemšanas nodaļu ārstiem, jo kā jau iepriekš minēts, tad šajās nodaļās strādājošo pamatpienākums ir nodrošināt ātru un kvalificētu palīdzību brīdī, kad ir apdraudēta pacientu veselība un dzīvība.</p>	VM	<p><b>Nav ņemts vērā</b>, jo tas pēc būtības ir tikai likuma izmaiņu un apmācības jautājums</p>
	<p>Lemjot par jauna pienākuma uzlikšanu uzņemšanas nodaļu ārstiem, ir jāņem vērā pastāvošā tiesu prakse, tas ir, eksperti regulāri tiek aicināti uz tiesu sēdēm, sagatavoto atzinumu apstiprināšanai, iespējamo papildus jautājumu noskaidrošanai. Šāds pienākums radīs papildus slogu ārstniecības iestādei, jo laikā, kamēr ārsts piedalīsies tiesas sēdē, uzņemšanas nodaļā būs nepieciešams nodrošināt neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanu, tātad ārstniecības iestādes vadītājam jāpiesaista papildus personāls. Līdz ar to ziņojumā iekļautais apgalvojums, ka ekspertējamo personu novirzīšana uz slimnīcu uzņemšanas nodaļām neradīs papildus apgrūtinājumu ir nepamatots.</p>	VM	<p><b>Daļēji ņemts vērā</b>, precizēts ziņojums, ka to darīs ārsti, un tam nepieciešamas apmācības</p>

	<p>Vēlamies informēt, ka ārstniecības iestādes jau vairākārt ir norādījušas Veselības ministrijai, ka to uzņemšanas nodaļu funkciju izpildi apgrūtinā ar ārstniecību nesaistītā alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes konstatēšanas medicīniskā pārbaude. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 7.jūnija noteikumos Nr.394 Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība” noteikto tieši uzņemšanas nodaļā strādājošie ārsti veic minētās medicīniskās pārbaudes, un ārstu piedalīšanās tiesas sēdē pēc tiesas uzaicinājuma apgrūtinā nepieciešamo cilvēkresursu plānošanu. Savukārt ziņojumā tiek paredzēts ārstniecības iestādēm uzlikt kārtējo ar ārstniecību nesaistīto pienākumu.</p>	VM	<p><b>Nav ņemts vērā.</b> Uzskatām, ka, lai arī ekspertīžu veikšana tiešā veidā nav personas ārstēšana, tomēr tā ir saistīta ar ārstniecību.</p>
	<p>Uzskatām, ka situācijā, kad veselības aprūpē ir ārstniecības personu deficīts – pie prakses ārstiem veidojas rindas, bet slimnīcu uzņemšanas nodaļu ārsti strādā ar pārslodzi, tiesu medicīnisko ekspertīžu veikšana ārstniecības iestādēs nav iespējama. Ārstniecības personu viedokļa noskaidrošanai iesakām neaprobežoties ar pāris ārstu intervēšanu, bet iegūt Latvijas Slimnīcu biedrības, slimnīcu vadītāju viedokli, jo uzņemšanas nodaļās strādājošie ārsti neplāno uzņemšanas nodaļas darba organizāciju.</p>	VM	<p><b>Daļēji ņemts vērā,</b> precizēts ziņojums, ka to darīs ārsti, un tam nepieciešamas apmācības</p>
	<p>Funkciju audita ziņojuma 15. punktā aplūkota alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīžu kārtība. Ņemot vērā to, ka šādas pārbaudes nav saistītas ar personas veselības stāvokļa noteikšanu vai slimības diagnostiku, bet gan pierādījumu iegūšanu procesuālo darbību ietvaros, un Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē iespējama narkotisko un psihotropo vielu noteikšana, Veselības ministrija atbalsta alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes funkcijas nodošanu jaunveidojamajai Ekspertīžu iestādei. Arī līdz šim, kā tas norādīts ziņojumā, ekspertīžu veikšanu ir finansējusi Valsts policija. SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Ķīmiski toksikoloģiskās laboratorijas pamatfunkcija ir medicīnisko izmeklējumu nodrošināšana Narkoloģiskās palīdzības dienestam, tai skaitā narkoloģiskajam stacionāram diennakts režīmā, un ārstniecības iestādēm visā Latvijā, tādēļ gan iekārtas, gan darbinieki ir saglabājami SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” struktūrā.</p>	VM	<p><b>Ņemts vērā,</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>
	<p>Veselības ministrija nepiekrīt funkciju audita ziņojuma 24. punktā paustajam secinājumam, ka nav iespējams atdalīt personas ārstēšanu no tiesu psihiatrisko un psiholoģisko ekspertīžu veikšanas. SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Stacionārā tiesu psihiatrisko ekspertīžu nodaļa (ar apsardzi) ir paredzēta tikai tiesu psihiatriskajai ekspertīzei, nevis ārstēšanai. Šajā nodaļā ar procesa virzītāju lēmumu ekspertīžu veikšanai ievieto aizdomās turamās, apsūdzētās, tiesājamās, notiesātās personas, kuras ilgstoši novēro, lai atdiferencētu garīgu saslimšanu no simulācijas. Nodaļas funkcionēšanai nav nepieciešamas ne SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” diagnostiskās nodaļas, ne uzņemšanas nodaļa. Ņemot vērā iepriekšminēto un to, ka stacionārā tiesu psihiatrisko ekspertīžu nodaļa lokalizēta speciāli iekārtotā atsevišķā korpusā, uzskatām, šī nodaļa iekļaujama Ekspertīžu iestādes sastāvā.</p>	VM	<p><b>Ņemts vērā,</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>
	<p>Valsts tiesu medicīnas ekspertīžu centra (turpmāk VTMEC) juridiska iekļaušana vienotas Ekspertīžu iestādes sastāvā sniegs nenozīmīgu resursu ietaupījumu, jo kā redzams no audita ziņojuma 16. punkta, VTMEC atbalsta funkcijām izlieto tikai 7% no darba algas fonda, kā arī nav iespējama VTMEC fiziska apvienošana ar citām ekspertīžu iestādēm, VTMEC specifisko vajadzību, piemēram, morga, dēļ.</p>	VM	<p><b>Ņemts vērā,</b> Precizēts funkciju audita ziņojums</p>

	<p>VTMEC darbības turpmākai optimizācijai un līdzekļu ekonomijai nolemts turpināt rajonu un starprajonu nodaļu restrukturizāciju un optimizāciju, paplašinot apkalpojamo teritoriju, par pamatu ņemot administratīvo teritoriālo reformu. Līdz ar to samazināsies vadītāju skaits un tiks ietaupīti budžeta līdzekļi. Veselības ministrija uzsver, ka VTMEC neveic tikai tiesu ekspertīžu funkcijas, bet ir cieši saistīta ar veselības aprūpes iestādēm un ārstniecības procesu. Kā svarīgākos uzdevumus var minēt – medicīnas studentu apmācību, izmantojot VTMEC kā mācību bāzi, ārstniecības iestāžu apgādāšanu ar cilvēka izcelsmes natīviem biotransplantantiem, nodrošināt patologu darbu veselības aprūpē, izglītēt speciālistus tiesu medicīnisko ekspertīžu jomā. Šīs funkcijas nav iespējams atdalīt no pārējās VTMEC darbības un nodot Iekšlietu vai Tieslietu ministrijas pārraudzībā.</p>	<p>VM</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b> Funkciju audita ziņojumā ir izklāstīts funkciju audita komisijas viedoklis par funkciju audita gaitā konstatētajām problēmām un piedāvāti šo problēmu risinājumi, kas funkciju audita komisijas ieskatā būtu visveiksmīgākie.</p>
--	---	-----------	---