



KĀDS IR OPTIMĀLĀKAIS PĀRVALDES MĀJASLAPU OPTIMIZĀCIJAS VARIANTS?

Gatis Ozols
VARAM,
e-pakalpojumu nodaļa



VALSTS UZTUR >200 DAŽĀDAS MĀJASLAPAS*

Identificētas -

208 iestāžu uzturētas mājaslapas.

*Info nebija jāsniedz:

- pakalpojumu portāliem
- atvasinātu publisko tiesību personām;
- ārstniecības, izglītības un kultūras iestādēm;
- komersantiem
- neatkarīgajām iestādēm

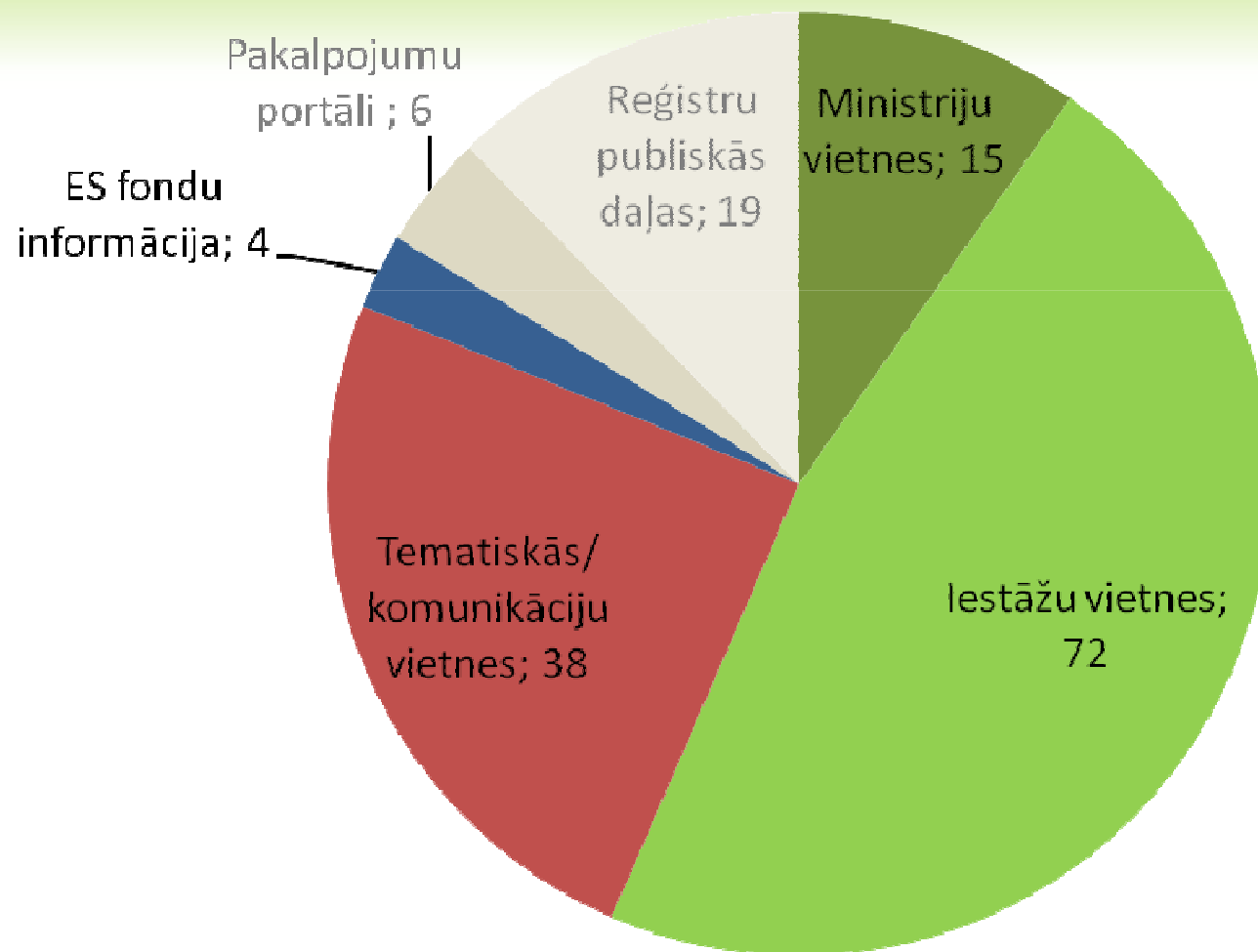
Analizētas -

129 mājaslapas

VALSTS LAPAS- NE TIKAI IESTĀŽU MĀJASLAPAS

~1/4 daļa vietņu:
tematiskās/projektu,
komunikācijas lapas.

Atsevišķas ministrijas
savu iestāžu lapas ir
integrējušas
ministrijas lapā



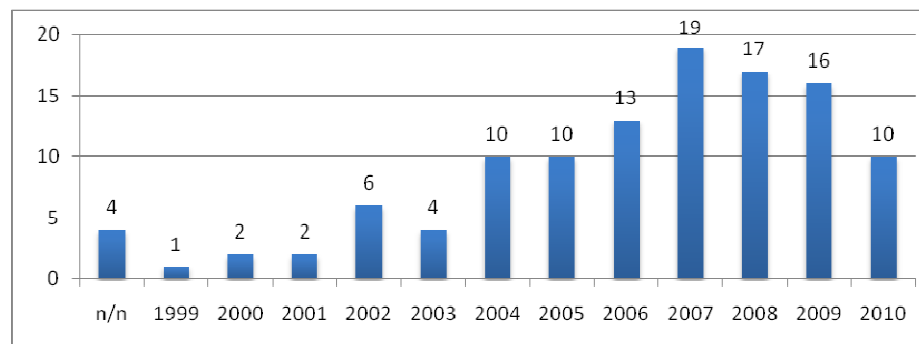
APTUVENI 1/2 MĀJASLAPU IR VECĀKAS PAR 5 GADIEM

Vairums ministriju un VK mājaslapas **izveidotas/atjaunotas 2003-2008.g.**

Tuvāko pāris gadu laikā būs jāmodernizē 48 mājaslapas (> 5 gadiem)

Vecākas par 5 gadiem ir:

- 50% ministriju lapas un
- 48 iestāžu lapas



129 MĀJASLAPAS DARBINA 58 ATŠĶIRĪGI CMS

Top CMS

Ministriņās Max =
2vienādi

Iestādēs Max =
10vienādi
-10 Alpha CMS
-8 sitecore
-6 drupal

15 ministrijām - 9 CMS

114 iestādēm- 54 CMS

58 atšķirīgi CMS

PROBLĒMAS- ADMINISTRĒŠANA, FUNKCIONALITĀTE, UZTURĒŠANA

*“Laika trūkums
izmaiņu iestrādei, jo
lapas izstrāde un
uzturēšana notiek
uz entuziasma
pamata”*

- ⊙ Novecojis CMS, neatbalsta pārlūkus, neērts
- ⊙ Nepietiekama funkcionalitāte
 - ⊙ on-line formu izveide (ar e-parakstu vai autentifikāciju)
 - ⊙ Pieejamības prasību izpilde personām ar speciālām vajadzībām
 - ⊙ Vienkāršota ePakalpojumu izveide/ ievietošana
- ⊙ Nepietiekami resursi uzlabošanai un uzturēšanai, dizaina izveidei

SECINĀJUMI

- ◎ IKT resursu decentralizācija un sadrumstalotība
- ◎ Nepietiekami resursi atsevišķu tīmekļu vietņu uzturēšanai un attīstībai
- ◎ E-vide netiek izmantota kā pilnvērtīgs komunikācijas instruments



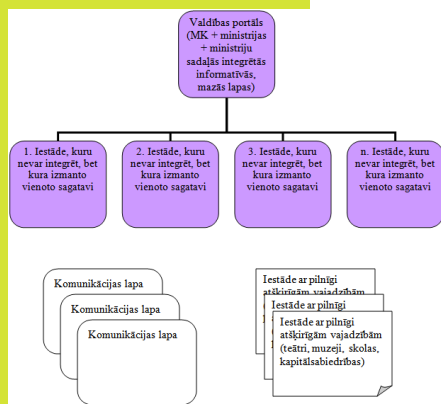
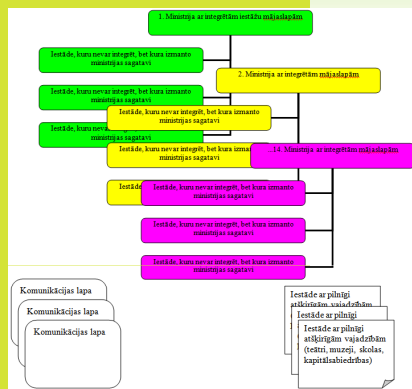
The background features a large yellow rectangle in the top-left corner, a dark green rectangle in the bottom-left corner, and a light green horizontal bar at the bottom. The main area is white.

DARBA GRUPAS PRIEKŠLIKUMI



PRIEKŠLIKUMU VIRZIENI

1. Par saturu, funkcionalitāti, dizainu/ lietojamību
2. Par optimālu pārvaldību un uzturēšanas optimizāciju



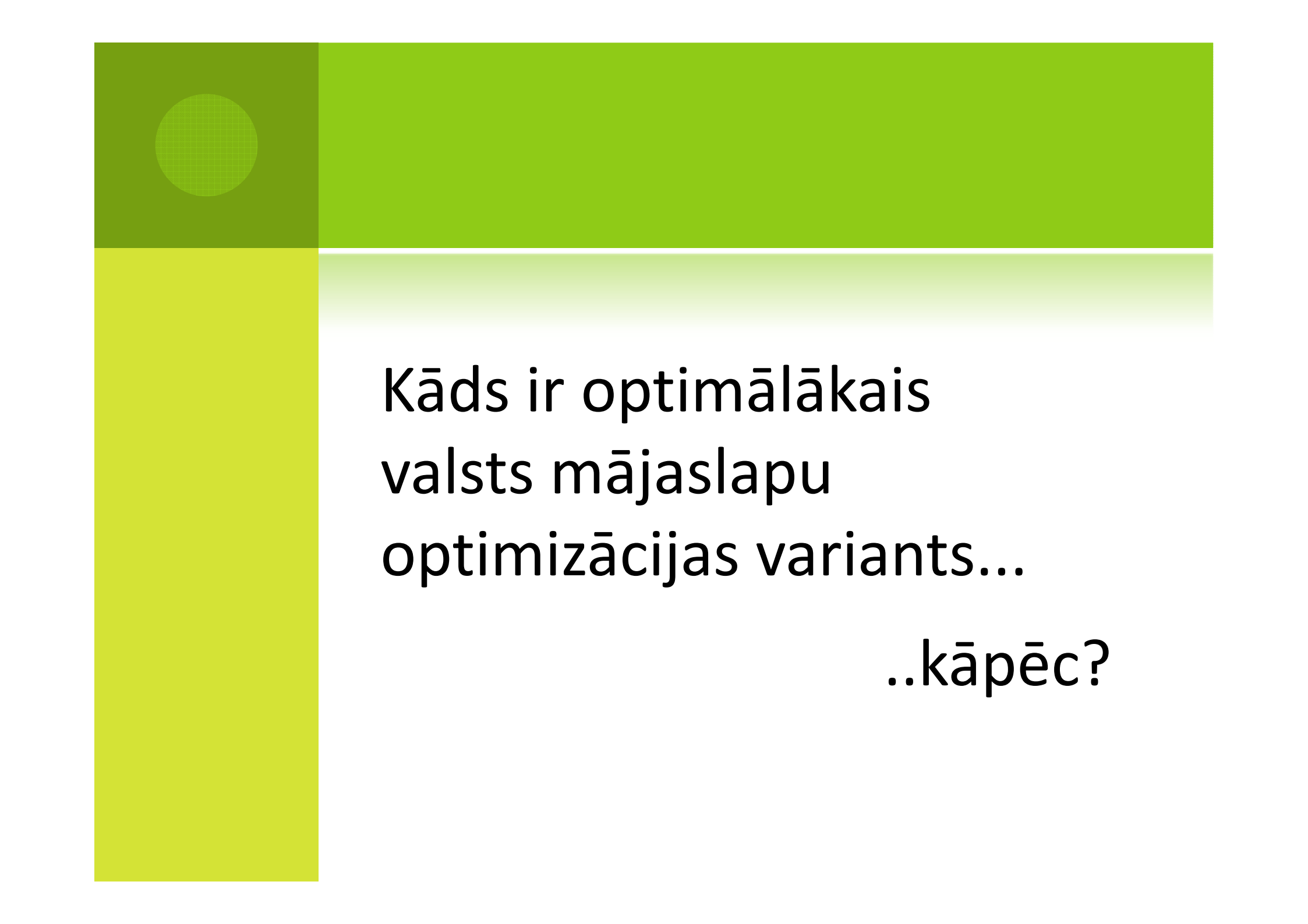
A) Ministrijas lapā integrē iestāžu lapas un nozares ietvaros centralizēti pārvalda

- Ministrijas lapā integrē iestāžu lapas - vizītkartes
- izstrādā lietojamības un dizaina vadlīnijas
- nozares ietvaros centralizēta pārvaldība,
- 1 vienoti iepirkts CMS

B) Ministrijas pakāpeniski pāriet uz vienotu portālu

- vienots portāls, katrai ministrijai sava daļa
- saturs – decentralizēti ievadīts
- lapas tehniskā uzturēšana – centralizēti
- Portāla attīstība – iestāžu pārstāvju padome Vadlīnijas saturam - abos variantos..

Ir pieļaujamas komunikāciju lapas (īstermiņa projektiem)



Kāds ir optimālākais
valsts mājaslapu
optimizācijas variants...

..kāpēc?



ĀLĪNAS PRIEKŠLIKUMS

INTERAKTĪVĀKAS
SAEĪMAS UN PĀSPĀRVALŽU
MĀSĀSLAPAS.

KAS PIETRĀKST.

Alina Štepa
26027454
alina@opinion.com

- DISKUSIJAS / DEBĀTES KONISIJAS
PUBLIĒTAS E-FORĀTĀ



ROLANDA PRIEKŠLIKUMS

PAR VIENU MĀJAS LAPU MAZĀK!

ROLANDS@E-ART.LV

APKOPOT INFORMĀCIJU PAR ESĪŠĀN VALST & PAŠVALDĪBU MĀJAS LAPĀM, OPTIMIZĒJOT DAŽAS LAPAS, REDUCĒT TO SKAITU KOPUMĀ.

PILNĪGA INFORMĀCIJA PAR ESĪŠO SITUĀCIJU, ANALĪZE UN OPTIMIZĀCIJA.

LAIKS, CILVĒKRESURSI

□	□	□
□	⊗	□
□	⊗	□

10/6

ROLANDINSH.LV
LIMBDOVSKIS

KĀDS IR JŪSU PIEDĀVĀJUMS?

1. Problēma

2. Priekšlikums

- Lietotājiem draudzīgs lapas dizains un funkcionalitāte
- Uzturēšanas izmaksu samazināšana valstij kopumā
- Informācijas nedublēšana un resursu koplietošana

3. Kas nepieciešams, lai realizētu (ko darīt?)

- ⊙ komentārs, papildinājums, precizējums kādam no piedāvātajiem modeļiem, vai arī kas pilnīgi jauns.
- ⊙ Priekšlikumam ikvienā no variantiem vidējā termiņā jāļauj samazināt kopējās izmaksas pārvaldē, jāpaskaidro
- ⊙ Priekšlikuma raksturs - IS arhitektūra, tehnisks priekšlikums, vadlīnijas, regulējums, u.c.



<http://twtpoll.com/r/tmgxev>