



## LATVIJAS PENSIONĀRU FEDERĀCIJA

Sabiedriska organizācija. Reģistrēta Latvijas Republikas  
Tieslietu ministrijā 1993. gada 20. aprīlī, Nr. 000800195.

2009. gada 27. augustā

**Guntai Freimanei**  
**Valsts Kancelejas Komunikācijas departamenta**  
**konsultantei**

Latvijas Pensionāru federācijas (LPF) vadība atbalsta NVO pārstāvju iespējas piedalīties MK komitejas sēdēs ar padomdevēja tiesībām. Izskatot projektu un izvērtējot NVO un MK sadarbības memoranda īstenošanas padomes 26. augusta sēdē notikušo diskusiju par kritērijiem NVO pārstāvju izraudzīšanai ar padomdevēja tiesībām, LPF vadība vēlas izteikt vairākus priekšlikumus:

1. Nolikuma projekts par NVO pārstāvja izvirzīšanu dalībai MK sēdēs ar padomdevēja tiesībām ir pārāk sarežģīts. Tas ir jāpadara daudzkārt vienkāršāks, jo nav runa par kādas lielas tautsaimniecības nozares vadītāju, bet gan NVO pārstāvi, kurš(a) pārstāvētu un aizstāvētu sabiedrības intereses saistībā ar kādu no prioritārām jomām (izglītība, sociālā aizsardzība, veselības aprūpe u.c.).
2. Jāvienkāršo konkursam iesniedzamo dokumentu klāsts. Tas ir:
  - NVO iesniegums (punkts 5.1.);
  - NVO pārvaldes institūcijas protokola izraksts ar lēmumu par kandidāta pieteikšanu (punkts 5.2.);
  - ģīs biedrības darbības apraksts par pēdējiem 3 gadiem (punkts 5.3.);
  - Valsts ieņēmumu dienesta izziņa par to, ka organizācijai nav nodokļu parādu;
  - kandidāta CV (curriculum vitae).
3. Uzskatu, ka 5.4. un 5.5. punkti ir lieki, jo NVO pārvaldes lēmums par konkrētas personas izvirzīšanu jau ir noticis saskaņā ar konkrētās personas piekrišanu (aizmuguriski šādi lēmumi netiek pieņemti). Punktā 5.5. kandidāta motivācijas raksts ir lieks, jo lēmums jau tiek pieņemts pamatojoties uz šādu motivāciju.
4. Uzskatu, ka nav nepieciešamības konkursu veikt divās kārtās, jo tam ir nepieciešams laiks un cilvēku resursi. Vai tiešām ir nepieciešams dokumentus iesniegt aizzīmogatā aploksnē, kā to prasa dažādu projektu iesniegumu noteikumi? Runa taču nav par finansiālu atbalstu vai grantu piešķiršanu organizācijai, bet gan vienkāršām organizācijas pārstāvja tiesībām pārstāvēt sabiedrības intereses un tiesības konkrētajā jomā.
5. Uzskatu, ka jāpārskata arī vērtēšanas kritēriji. Organizācijas vērtējuma kritērijus 11.1.1., 11.12. un 11.13. atbalstu, taču runājot par kandidāta vērtēšanas kritērijiem, atbalstu punktus 11.2.1., 11.2.3., 11.2.4., 11.3. Punkts 11.2.2. var tikt apvienots ar 11.2.1. punktu. Nav skaidra punktu 11.2.5. un 11.2.6. nepieciešamība, piemēram, kandidāta pieredze spējā mobilizēt cilvēkresursus. Galvenais taču ir kandidāta rīcības motivācija un kompetence konkrētajā jomā.

Ar cieņu –

Aina Verze

Latvijas Pensionāru federācijas priekšsēdētāja

Brūņinieku ielā 29/31 – 209, Rīga, LV-1001. Tālrunis / fakss 7 276 789

Nodokļu maksātāju reģistra kods 50008001951.

Valsts Kase, Rīgas Norēķinu centrs, kods TREL LV22, norēķinu konts LV72TREL9181600000000.

## Gunta Freimane

---

**From:** Aris Adlers [aris.adlers@gmail.com]  
**Sent:** otrdiena, 2009. gada . 1. Sep 14:27  
**To:** Gunta Freimane  
**Cc:** valde@llf.partneribas.lv  
**Subject:** Par NVO pārstāvi MKK!

Labdien!

Atsaucoties MK un NVO memoranda padomē 26. augustā lemtajam par to, ka padome izsaka savu viedokli par NVO pārstāvja nepieciensamību MKK, nosūtu LLF viedokli.

"Biedrība „Latvijas Lauku forums” neatbalsta NVO pārstāvja izvirzīšanu MK komitejas sēdēs ar padomdevēja tiesībām.

Nodrošinot līdzdalību lēmumu pieņemšanā, jāievēro vienādu iespēju princips visām organizācijām. Katra organizācija var nodarboties ar savu interešu lobiju, tomēr nedrīkst spekulēt ar visa NVO sektora vārdu.

Izraudzītais NVO pārstāvis, nespētu pārstāvēt ikvienas organizācijas viedokli, kā arī, darbojoties uz brīvprātības pamata, nespētu nodrošināt vienādu informācijas pieeju visiem interesentiem un procesu caurspīdību.

Pilnvarojot kādu pārstāvi, runāt NVO visa sektora vārdā, tiek liegta iespēja izteikt pretēju viedokli un aizstāvēt to.

Līdzdalību un sava viedokļa paušanu katra organizācija ir spējīga paust caur MK un NVO memoranda padomi kā arī personīgi piedaloties MK komitejas sēdēs.

Atbilstoši tam, ka šobrīd Valsts sekretāru sanāksmē jau darbojas NVO pārstāvis ar padomdevēja tiesībām, un nākamā instance, kur tiešā veidā tiek sūtīti likumprojekti ir Ministru kabineta komiteja, tad, gadījumā, ja šāds NVO pārstāvis tiktu nominēts darbam MKK, tam būtu jābūt vienas un tās pašas organizācijas pārstāvim, lai NVO viedoklis nebūtu pretrunīgs"

Ar cieņu,

Āris Ādlers

Latvijas Lauku forums

28855427

**Gunta Freimane**

**From:** Inete Ielite [inete.ielite@bernuforums.lv]  
**Sent:** svētdiena, 2009. gada . 6. Sep 13:47  
**To:** Gunta Freimane  
**Subject:** RE: NVO parstavis MKK

Labdien!

LBF uzskata, ka jābūt apvienotam 1. un 2. variantam.

Ar cieņu,

Inete Ielīte

Valdes priekšsēdētāja, Latvijas Bērnu forums,  
 Latvijas Sieviešu nevalstisko organizāciju sadarbības tīkls,  
 Valdes līdzpriekšsēdētāja, Latvijas Dzimumu līdztiesības apvienība  
 E-pasts: inete.ielite@bernuforums.lv  
 Tālrunis: + 371 67336543  
 Mob. tālrunis: + 371 29493300  
 Pasta adrese: Vaļņu iela 32-506, Rīga, LV-1050, Latvija

**BĒRNU FORUMS**

**From:** Gunta Freimane [mailto:gunta.freimane@mk.gov.lv]  
**Sent:** Thursday, September 03, 2009 3:58 PM  
**To:** Dace Grinberga; Ilze Dzonsone; Inete Ielite; Inete Ielite 2; Ingvars Rasa; Jevgenija Pareiko; Krauze; Leons Bojars; Signe Sinavska; Signe Sinavska 2  
**Subject:** NVO parstavis MKK

Labdien!

Ministru kabineta 7.aprīļa sēdes protokola 2.paragrāfa 2.punkts uzdod Valsts kanceļejai sadarbībā ar nevalstiskajām organizācijām izvērtēt nepieciešamību papildināt to institūciju loku, kuras Ministru kabineta komitejas sēdē var piedalīties ar padomdevēja tiesībām, un iesniegt attiecīgu informāciju Ministru kabinetā, tāpēc NVO tika aicinātas iesūtīt priekšlikumus par iespējamiem kritērijiem NVO izraudzīšanai. Priekšlikumus iesūtījušas 17 NVO (skat. pie 26.augusta sēdes darba kārtības <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzidaliba/sadarbibas-memorands/padomes-sedes/> ) Apkopojot iesūtītos NVO priekšlikumus, tika izstrādāts projekts NVO pārstāvja izraudzīšanai (skat. pievienotajā failā). To apsprieda Memoranda padomes 26.augusta sēdē. **Sēdes dalībnieki vienojās par nepieciešamību atkārtoti apspriest šo jautājumu 16.septembra Memoranda padomes sēdē.**

Pirms atkārtotas diskusijas, NVO atkārtoti tiek aicinātas sniegt savu viedokli par augstāk minēto jautājumu. **Atbilstoši Memoranda padomes sēdes dalībnieku domām, īpaši svarīgi pašlaik ir izšķirties par to, kāds ir NVO pārstāvja galvenais uzdevums, piedaloties Ministru kabineta komitejas sēdē:**

1. būt ekspertam (pārstāvēt savas jomas NVO);
2. būt cilvēkam, kurš organizē/koordinē visu jomu NVO;
3. iespējams, nav nepieciešams īpašs NVO pārstāvis Ministru kabineta komitejas sēdē, jo Ministru kabineta komitejas sēdes ir atklātas (tāpat kā Ministru kabineta sēdes un Valsts sekretāru sanāksmes). NVO ir tiesības piedalīties un nepieciešamības gadījumā paust savu

**Gunta Freimane****From:** Rasma Pipike [rasma@nvo.lv]**Sent:** pirmdiena, 2009. gada . 7. Sep 13:43

**To:** Gunta Freimane; 'ACC Tautskolas Eiropai'; 'Aluksnes NVO centrs'; 'Armēņu biedrība HAVATK'; 'Balvu rajona lauku partnerība'; 'Balvu rajona lauku partnerība.2'; 'Biedrība Integrācijas sabiedrībai'; 'Biedrība Pro Futuro'; 'Biedrība Pro Futuro.2'; 'BSAVF'; 'BSAVF'; 'Daugavpils rajona partnerība'; 'Daugavpils rajona partnerība.2'; 'Garaza'; 'HIV.LV'; 'Izglītības iniciatīvu centrs'; 'Latgales reg.pens.apv.'; 'Latvijas Arhīvistu biedrība.2'; '=?windows-1257? Q?Latvijas\_B=E7rnu\_forums.5'?='; 'Latvijas Bērnu forums-3'; 'Latvijas Bērnu forums-4'; 'Latvijas Diabeta federācija'; 'Latvijas Kinoloģiskās federācijas Dzīvnieku aizsardzības grupa'; 'Latvijas Lauku forums'; 'Latvijas Lauku forums-2'; 'Latvijas Nacionālā fronte'; 'Latvijas Ornitoloģijas biedrība'; 'Latvijas Ornitoloģijas biedrība.2'; 'Latvijas Poligrafijas uzn asoc'; 'Latvijas Poligrafijas uzn asoc2'; 'Latvijas Samariesu apvienība'; 'Latvijas Samariesu apvienība 2'; 'Latvijas Tirgotāju asociācija 3'; 'Latvijas Ukraiņu biedrība'; 'Latvijas Ukraiņu biedrība.2'; 'Muzeju biedrība'; 'Muzeju biedrība 2'; 'Muzeju biedrība 3'; 'Pateretāju interešu atbalsta centrs'; 'Pers vad asoc2'; 'Personāla vad asoc'; 'Publ un priv partnerības asoc'; 'Publiskas un priv partnerības asoc2'; 'Sieviesu Tiesību instituts'; 'Sieviesu Tiesību instituts2'; 'Sieviesu Tiesību instituts3'; 'SIFFA'; 'Socialo darbinieku biedr2'; 'Vecaki jūrmalai 2'; 'Velku biedrība'; 'Veselības aprūpes un attīstības fonds, nodibinājums -1'; 'Veselības aprūpes un attīstības fonds, nodibinājums - 2'; 'Vidzemes kultūras un mākslas biedrība "Haritas"; 'Viens otram'; 'Viens otram 3'; 'Viens otram2'; 'Zemes draugi - 2'; 'Zemes draugi - 1'; 'Zemnieku saeima'

**Subject:** RE: NVO parstavis MKK

Labdien,

Saistībā ar šo atkārtoto aicinājumu Nevalstiskajām organizācijām sniegt savu viedokli, vēlos norādīt, ka Memoranda padome lēma, ka nākamajā sēdē 16. Septembrī katrs memoranda padomes loceklis sniegs savu atzinumu šajā jautājumā, lai memoranda padome var pieņemt izsvērtu lēmumu.

eLPA uzskata, ka šis jautājums jārisina memoranda padomei un organizāciju atkārtota apkaušīnāšana ievēd procesu tā sākuma posmā. Uzskatām, ka nevalstisko organizāciju resursi izmantojami efektīvi, jo tās organizācijas, kas jau izrādīja interesi par šo jautājumu savu viedokli sniedza, tālāk atbildība ir memoranda padomē.

Jautājuma virzības gaita, sākotnēji diskutējot par veidu, kā organizēt NVO pārstāvniecību Ministra kabineta komitejā un tikai tad par to, kāds ir šī NVO pārstāvja mērķis, uzdevums un iespējas pārstāvēt sektoru, parāda to, ka brīžos, kad NVO viedoklis nav tāds, kādu vēlas valsts pārvalde tas vienkārši ir saskaņojams tik ilgi, kamēr tas iegūst valsts pārvaldei izdevīgu formu.

Atļaušos atgādināt, ka atbilstoši Ministru Kabineta kārtības rullim visām NVO ir tiesības piedalīties MKK un MK sēdēs, piesakoties nozaru ministrijā vai Valsts kancelejā kā arī, ka Memoranda Padome ir tā institūcija, kas nodrošina dažādu NVO nozaru pārstāvniecību un saikni ar Ministru Kabinetu. Jautājums ir par to vai šī – „memoranda šūpulī” ielikta funkcija darbojas un vai NVO ir reāla ietekme uz pieņemtajiem lēmumiem paliek atklāts. Izziņai pievienoju saiti uz memoranda tekstu <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzidaliba/sadarbibas-memorands/>

Jautājuma aktualitāte parāda, ka pats memorands ir aktualizējams, lai tas sasniegtu šodienai atbilstošus mērķus un uzdevumus.

Laba vēlējumiem,

Rasma

Rasma Pipike

2009.09.14.

## Gunta Freimane

**From:** apvieniba@apvienibahiv.lv  
**Sent:** pirmdiena, 2009. gada . 7. Sep 18:52  
**To:** Rasma Pipike  
**Cc:** Gunta Freimane; 'Arm??u biedr?ba HAVATK'; 'Balvu rajona lauku partner?ba'; 'Balvu rajona lauku partner?ba.2'; 'Biedr?ba Integr?cijas sabiedr?bai'; 'Biedr?ba Pro Futuro'; 'Biedr?ba Pro Futuro.2'; ; 'Daugavpils rajonapartner?ba'; 'Daugavpils rajonapartner?ba.2';  
**Subject:** RE: NVO parstavis MKK

Labdien, visiem!

Es piekritu Rasmai!

Pirmkaart: man bija ļoti interesanti iepazīties ar NVO priekshlikumu apkopojumu, un kaut vai bija mums klatienee teikts, ka priekshlikumu ir milziigs klaasts un tie nav savienojami, es nekaa tik tragiskaa un dramatiska apkopojumaa nesaskatīju.

Otrkaart: izejot no augstaakmineeta, Padomes locekliem nebuus gruuti paust katram savu konkrēto viedokli, un tad kopiigi tos visus viedokļus saskanjot un atrast kopsauceju.

Treshkaart: nemiitiiga NVO aptaujashana par vienu un to pashu efekta tik tieshaam nedod un lietas (kaa bija ar delegeejuumiem) ļoti novilcina liidz galiigai nozuushanai iereednju atvilcknees.

Ceturtkkaart: manis pasha nesena pieredze, kad biju klaat MK seedee, man tika dots vaards, ministri un premjers mani uzklasiija, divi ministri izteicaas, un MK noleema akceptēt manu priekshlikumu un papildinaaja Riikojuma tekstu, kaa es veelejos.

Rasmai ir pilniiga taisniiba! Mums arii tagad ir pilniigi legaali mehanismi piedaliities valdiibas darbaa; cita lieta - cik aktiivi mees pashi tos izmantojam.

Es piekritu Rasmai!

Ar cienju,

Aleksandrs,

Apvieniba HIV.LV

Quoting Rasma Pipike <rasma@nvo.lv>:

> Labdien,

>

>

>

> Saist?b? ar ?o atk?rtoto aicin?jumu Nevalstiskaj?m organiz?cij?m

> sniegt savu viedokli, v?los nor?d?t, ka Memoranda padome l?ma, ka n?kamaj? s?d? 16.

> Septembr? katrs memoranda padomes loceklis sniegs savu atzinumu ?aj?

> jaut?jum?, lai memoranda padome var pie?emt izsv?rtu l?mumu.

>

>

>

> eLPA uzskata, ka ?is jaut?jums j?risina memoranda padomei un

> organiz?ciju atk?rtota apklaui?ana ievēd procesu t? s?kuma posm?.

> Uzskat?m, ka nevalstisko organiz?ciju resursi izmantojami efekt?vi,

> jo t?s organiz?cijas, kas jau izr?d?ja interesi par ?o jaut?jumu savu

> viedokli sniedza, t?l?k atbild?ba ir memoranda padom?.

>

>

>

> Jaut?juma virz?bas gaita, s?kotn?ji diskut?jot par veidu, k?

> organiz?t NVO p?rst?vniec?bu Ministra kabineta komitej? un tikai tad par to, k?ds ir ??

> NVO p?rst?vja m?r?is, uzdevums un iesp?jas p?rst?v?t sektoru, par?da

> to, ka br??os, kad NVO viedoklis nav t?ds, k?du v?las valsts p?rvalde

> tas vienk?r?i ir saska?ojams tik ilgi, kam?r tas ieg?st valsts p?rvaldei izdev?gu formu.

>

>

>

> At?au?os atg?din?t, ka atbilsto?i Ministru Kabineta k?rt?bas rullim

> vis?m NVO ir ties?bas piedal?ties MKK un MK s?d?s, piesakoties nozaru ministrij?

> vai Valsts kancelej? k? ar?, ka Memoranda Padome ir t? instit?cija,

> kas nodro?ina da??du NVO nozaru p?rst?vniec?bu un saikni ar Ministru Kabinetu.

> Jaut?jums ir par to vai ?? - „memoranda ??pul?” ielikt? funkcija

**Gunta Freimane**

**From:** Latvijas Tautas skola [valodas@ml.lv]  
**Sent:** otrdiena, 2009. gada . 8. Sep 10:07  
**To:** Gunta Freimane  
**Subject:** Re: Par NVO parstavi MKK

Labdien!

Latvijas Tautas skola uzskata, ka atbilstošs ir **3. variants**: nav nepieciešams īpašs NVO pārstāvis Ministru kabineta komitejas sēdē, jo Ministru kabineta komitejas sēdes ir atklātas (tāpat kā Ministru kabineta sēdes un Valsts sekretāru sanāksmes). NVO ir tiesības piedalīties un nepieciešamības gadījumā paust savu viedokli.

**Ja tikai šis viedoklis tiktu ņemts vērā!**

Veiksmi vēlot,

ar cieņu

Gaida Masaļska LTS direktore  
 Tālr.: 67278646

----- Original Message -----

**From:** Gunta Freimane

**To:** "Mozaīka" - Lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu apvienība -1 ; "Mozaīka"- Lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu apvienība -2 ; Alianse ilgtspejīgai attīstībai (E-mail) ; Alianse ilgtspejīgai attīstībai (E-mail) ; ASF Atspulgs (E-mail) ; BAPPL-SFL (E-mail) ; BAPPL-SFL. 2 (E-mail) ; Barenu biedrība Saules bērni (E-mail) ; Barenu biedrība Saules bērni 2 ; Bērniem ar kustību traucējumiem2 (E-mail) ; Biedrība AKKA/LAA (E-mail) ; Biedrība AKKA/LAA-2 (E-mail) ; Biedrība AKKA/LAA-3 (E-mail) ; Drosības biznesa asociācija (E-mail) ; Dzimumu līdztiesības asociācija2 (E-mail) ; Dzīvnieku patversme "Ulubele" ; Eiropas Kustība Latvija (E-mail) ; Eiropas Kustība Latvija2 (E-mail) ; Glābiet bērnus (E-mail) ; Haritas (E-mail) ; komersantu un uzņēmēju biedrību savienība Latv. reg. darba devēju (E-mail) ; komersantu un uzņēmēju biedrību savienība-2 Latv. reg. darba devēju (E-mail) ; Latvijas amatnieku kamera (E-mail) ; Latvijas Arhivistu biedrība (E-mail) ; Latvijas Autoparvadātāju asociācija (E-mail) ; Latvijas Autoparvadātāju asociācija-2 (E-mail) ; Latvijas Bērniem ar kustību traucējumiem (E-mail) ; Latvijas Diabēta asociācija (E-mail) ; Latvijas Dzimumu līdztiesības asociācija (E-mail) ; Latvijas Gruzīnu biedrība Samsoblo (E-mail) ; Latvijas Gruzīnu biedrība Samsoblo (E-mail) ; Latvijas Iepakojuma asociācija (E-mail) ; Latvijas Izglītības apgādu asociācija (E-mail) ; Latvijas Juristu biedrība (E-mail) ; Latvijas Juristu biedrība. 2 (E-mail) ; Latvijas Kinologiska federācija (E-mail) ; Latvijas Kvalitātes asociācija (E-mail) ; Latvijas Kvalitātes asociācija2 (E-mail) ; Latvijas Lombardu asociācija (E-mail) ; Latvijas Muzeju asociācija (E-mail) ; Latvijas nac. kravas eksportu asociācija (E-mail) ; Latvijas Pasazieru parvadātāju asociācija (E-mail) ; Latvijas Pensionāru federācija (E-mail) ; Latvijas Ražotāju un tirgotāju kopiena ; Latvijas romu apvienība "NĒVODROM" Talsu nodaļa ; Latvijas Sarkanais Krusts ; Latvijas SOS bērnu ciematu asociācija - 1 ; Latvijas SOS bērnu ciematu asociācija - 2 ; Latvijas Tautas skola (E-mail) ; Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera (E-mail) ; Latvijas Tirgotāju asociācija (E-mail) ; Latvijas Transatlantiska organizācija ; Latvijas Tranzīta biznesa asociācija (E-mail) ; Latvijas Tranzīta biznesa asociācija-2 (E-mail) ; Latvijas Zaļā kustība ; Latvijas Zivsaimnieku asociācija ; Lauberiete - 1 ; Lauberiete - 2 ; Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome - 1 ; Liepājas Diabēta biedrība ; Liepājas Ērnieku biedrība ; Liepājas NVO atbalsta centrs -1 ; Liepājas NVO atbalsta centrs -2 ; LNK "Rietumu krievi" ; Lucavsalas dārzi ; Madonas novada fonds ; Mazo un vid. uzņēmēju un amatnieku padome (E-mail) ; Meza īpašnieku biedrība (E-mail) ; Nacionālā Latvijas Locu asociācija (E-mail) ; Nodokļu maksātāju tiesību un interešu pārstāvības biedrība ; NVO ; Par garīgo veselību "Salus" - 1 ; Par garīgo veselību "Salus" - 2 ; Pieaugušo attīstības projekts ; Pilsoniska iniciatīva-21 (E-mail) ; Privātā vidusskola ABVS - 1 ; Privātā vidusskola ABVS - 2 ; PROVIDUS (E-mail) ; PROVIDUS-2 (E-mail) ; Puks un draugi (E-mail) ; Resursu centrs cilvēkiem ar garīgiem traucējumiem "Zelda" ; Resursu centrs sievietēm "Marta" ; Rietumu krievi (E-mail 2) ; Rietumu krievi (E-mail) ; Rietumu krievi2 (E-mail) ; Rīgas Brāļu kapu un Latvijas vēsturiskā mantojuma fonds ; Rīgas Latviešu biedrības un nacionālās kultūras attīstības fonds ; Rīgas pilsētas "Rūpju bērns" ; Rīgas Samariešu apvienība ; Rīgas Vācbaltu apvienība ; Skalbes ; Sociālo darbinieku biedrība ; Sustento (E-mail)

**Sent:** Thursday, September 03, 2009 4:00 PM



# STI Sievieš u tiesību instituts

Pulkveža Brieža iela 7-C420, Rīga, LV-1010 Tālrunis/fakss: 67873003, tālrunis: 29664063 E-pasts: sti@latnet.lv

---

Rīgā, 2009. gada 11. septembrī

VALSTS KANCELEJA  
Komunikācijas departaments

## Uz Valsts kancelejas 2009. gada 3. septembra vēstuli

Atsaucoties uz Jūsu uzaicinājumu atkārtoti apspriest jautājumu par NVO pārstāvja piedalīšanos Ministru kabineta komitejas sēdē ar padomdevēja tiesībām, Sieviešu tiesību institūts (STI) kā Memorandu parakstījuši organizācija vēlas paust sekojošu viedokli:

- mēs uzskatām, ka, uzsākot lemt minēto jautājumu Valsts kanceleja un Memoranda padome nav skaidri izcēlusi nostādni, vai MK vēlas padomdevēju no NVO speciālista ar augstu kapacitāti vai arī no speciālista, aiz kura stāv organizācija ar augstu kapacitāti.

STI viedoklis ir, ka svarīgāks ir NVO speciālists (**Nolikuma 1. punkta 2. variants**) ar ilgstošu, vispusīgu pieredzi. Līdz ar to mēs atbalstām Jūsu izvirzīto **1. pozīciju – būt ekspertam**, taču vēlamies precizēt: neviss pārstāvēt savas jomas NVO, bet **pārstāvēt NVO sektoru**. Šādi eksperti, t.sk. arī Sieviešu tiesību institūtā, šobrīd Latvijā ir, jo pēdējo trīs gadu EEZ/Norvēģijas VDFI / NVO Fonda / Sabiedrības integrācijas fonda finansētie projekti īpaši šādu ekspertu izaugsmi ir veicinājuši. VK norāde uz „savas jomas” pārstāvēšanu ierobežo nozīmīgu ekspertu līdzdalību konkursā.

Līdz ar to informācija par organizāciju vai pat vairākām organizācijām tikai papildus izcels NVO eksperta zināšanas un pieredzi.

- mēs uzskatām, ka gan piedāvāto dokumentu projektos (Nolikumā un Kārtības rullī iekļaujamajā regulējumā) būtu vēlams šķaidrāk nodalīt kritērijus, kas attiecas uz organizāciju kā NVO pārstāvja izvirzītāju un kas attiecas uz pašu NVO pārstāvi. Piemēram, Nolikuma 5.3., 5.4. un 5.5. punkti dublējas vairākos jautājumos (informācija CV jau ievērojamā daļā atspoguļo motivāciju u.c.);
- attiecībā uz Nolikuma 5.3.p. – organizācijas, kas izvirza NVO pārstāvi, **darbībai jābūt ar augstu kapacitāti vismaz piecus gadus** (Eiropas Savienības standarts), taču īpaši likt akcentu uz šīs organizācijas administratīvo spēju ir pārāk birokrātiski, jo tas nav saistīts ar NVO speciālista pieredzes veidošanos;
- attiecībā uz Nolikuma 5.4.p. – vēlams uzsvērt, ka informācija CV jānorāda par pēdējiem 5 gadiem (ES praktizēts standarts);

Rekvizīti: reģ. Nr. 40008017556  
SWEDBANK, konts Nr. LV41HABA0551009595586  
SEB BANKA, konts Nr. LV73UNLA0050005249759  
VALSTS KASE, konts Nr. LV68TREL94509324038N4

# **Sievieš u tiesību instituts**

Pulkveža Brieža iela 7-C420, Rīga, LV-1010 Tālrunis/fakss: 67873003, tālr. 29664063 E-pasts: sti@latnet.lv

---

- attiecībā uz Nolikuma 5.6.p. – ievērojot to, ka tiek izvirzīts NVO pārstāvis – eksperts NVO lietās nevis organizācijas kā juridiskas personas pārstāvis, **izslēgt prasību par VID izziņu attiecībā par nodokļiem**; šādas prasības tikpat kā vairs netiek praktizētas ne projektu konkursos Latvijā, ne starptautiskos projektos vai finanšu darījumos; bez tam īpaši svarīgi ievērot, ka šodienas ekonomiskā situācija ievērojamu skaitu Latvijas NVO, kas ir bezpeļņas organizācijas un strādā ar projektiem, kuru maksājumi no fondiem vienmēr kavējas, spiež aizkavēt nodokļu maksājumus, arī VID speciāls rīkojums 2009. gadā atļauj nodokļus piedzīt līdz gada beigām, kā arī jebkurā organizācijas gada bilanci tiek uzrādīts nodokļu parāds, kas ir standarts (te parādās pilnīga pretruna ar Kārtības rullja 7.3.p. prasību, ja pieiet formāli pēc bilances dokumentiem). Prasība pēc VID izziņas atkal norāda uz birokratizēšanos, jo tā neatspoguļo ne NVO kā organizācijas patieso darbību, t.sk. pieredzi sadarbībā ar lēmēj institūcijām, ne izvirzītā NVO eksperta zināšanas un pieredzi, kura būtu svarīga MK;
- attiecībā uz Nolikuma 11.p. – būtu skaidri **vēlams akcentēt kritērijus, kas vērsti uz mērķi izvirzīt NVO speciālistu ar augstu kapacitāti** (nevis tik daudz analizēt pašu organizāciju, kas veicina zemākas kapacitātes personības izvirzīšanu, īpaši kad kandidātu paredzēts izvirzīt tikai uz 6 mēnešiem (?). Izglītots un gudrs kandidāts informāciju par sevi spēj pasniegt caur organizācijas prizmu;
- attiecībā uz Nolikuma 12.p. – **atbalstām 3 kandidātu izvirzīšanu, bet neņemot vērā NVO jomas** (sk. arī iepriekš); pretrunīgi ir plānot izvirzīt organizācijas, ja Nolikuma 10.p. ir paredzētas intervijas;
- attiecībā uz Nolikuma 12.p. – **ļoti labi, ka no NVO speciālista paredzēts prasīt atgriezenisko saikni ar sabiedrību**; tieši 12.3.p. prasa, lai NVO pārstāvētu universāls eksperts nevis no kādas jomas;
- attiecībā uz Kārtības rullī iekļaujamo regulējumu: **STI atbalsta 1. variantu**, īpaši, ja tas attiecas tikai uz 6 mēnešu periodu, ar šādām korekcijām: 1.p. izslēgt norādi „definē 3-5 prioritārās jomas”, bet vēlams norāde par MK vēlmi katrā no aktuālajām jomām atbilstošajā sēdē piesaistīt NVO ekspertu, 2.p. izslēgt norādi „attiecīgo jomu”, 3.p. labot nevis izvēlas „nevalstiskās organizācijas”, bet gan „NVO pārstāvi”.
- attiecībā uz Kārtības rullī iekļaujamo regulējumu (ja plānojas 2. variants): 7.1.p. jāparedz tiesības visām Latvijas NVO izvirzīt kandidātus, taču organizācijas darbībai jābūt ar augstu kapacitāti vismaz 5 gadus (sk. iepriekš);

Rekvizīti:                      reģ. Nr. 40008017556  
SWEDBANK,                      konts Nr. LV41HABA0551009595586  
SEB BANKA,                      konts Nr. LV73UNLA0050005249759  
VALSTS KASE,                      konts Nr. LV68TREL94509324038N4



# STI Sievieš u tiesību instituts

Pulkveža Brieža iela 7-C420, Rīga, LV-1010 Tālrunis/fakss: 67873003, tālrunis: 29664063 E-pasts: sti@latnet.lv

- obligāti no 2. varianta kritērijiem izslēdzami 7.2. un 7.3. punkti (sk. iepriekš);
- attiecībā uz citiem piedāvātajiem kritērijiem Kārtības rullī iekļaujamajā regulējumā, vērā ņemami ir divi: 1) ar korekciju 7.4.p. – organizācija, kura darbojas nacionālā (visas Latvijas reģionos) līmenī vai organizāciju apvienība (tīkls), kuras sastāvā ir dažādu nozaru nevalstiskās organizācijas; 2) 7.12.p. – pilnībā atbilstošs un var būt apvienojams ar 7.5.p. un 7.10.p., jo jebkurai NVO ir jādarbojas interešu aizstāvības jomā un stratēģijā jābūt sadarbībai ar valsts pārvaldes institūcijām;
- izslēdzams ir 7.7.p., jo tas ir pretrunā ar likumdošanu;
- obligāti iebilstam pret 7.8.p., kas pašierobežo NVO amatpersonu iesaistīšanos lēmumu pieņemšanas procesos;
- 7.9.p. faktiski ir iekļauts 7.4.p.
- var būt vēlami daļēji 7.11. un 7.13. punkti, bet tie jāsaista ar NVO pārstāvja darbību nevis ar pašu organizāciju;
- 8.1.p. attiecībā uz fizisko personu kritērijiem, tad vecuma ierobežojums nav nepieciešams, jo to regulē Biedrību un nodibinājumu u.c. likumi, bet NVO pārstāvja izvirzīšanu nosaka viņa kapacitāte (sk. iepriekš); 8.2.p. personas darbības laikam NVO sektorā (nevis tikai organizācijās) jābūt **ne mazāk par 10 gadiem**; 8.3.p. papildināt ar „... pašvaldību institūciju un NVO...”

Pateicamies par interesi!

Ar cieņu

Laila Balga

Sieviešu tiesību institūta valdes priekšsēdētāja

Pilnvarotā pārstāve MK un NVO memorandā no STI

Sabiedrības integrācijas fonda padomes locekle

Latvijas Sieviešu nevalstisko organizāciju sadarbības tīkla valdes locekle

Rekvizīti: reģ. Nr. 40008017556  
SWEDBANK, konts Nr. LV41HABA0551009595586  
SEB BANKA, konts Nr. LV73UNLA0050005249759  
VALSTS KASE, konts Nr. LV68TREL94509324038N4



# STI Sievieš u tiesību instituts

Pulkveža Brieža iela 7-C420, Rīga, LV-1010 Tālrunis/fakss: 67873003, tālrunis: 29664063 E-pasts:  
sti@latnet.lv

---

NVO pārstāve Zivsaimniecības vadības finanšu instrumenta vadības komitejā  
Pilnvarotā pārstāve Latvijas Pilsoniskajā aliansē no STI

Mobilais: 22311545

Rekvizīti:  
SWEDBANK, reģ. Nr. 40008017556  
SEB BANKA, konts Nr. LV41HABA0551009595586  
VALSTS KASE, konts Nr. LV73UNLA0050005249759  
konts Nr. LV68TREL94509324038N4