

Gunta Freimane

From: Aris Adlers [aris.adlers@gmail.com]
Sent: pirmdiena, 2012. gada . 30. Jūl 13:21
To: Gunta Freimane
Subject: Re: Lugums sniegt priekšlikumus un nominet parstavi
Sveiki, Gunta!

Latvijas Lauku forums līdz 31. augustam nesniegs priekšlikumus izmaiņām Memoranda tekstā kā arī par uzlabojumiem memoranda padomes darbā.

Mēs uzskatām, ka pirms veikt jebkādas izmaiņas, no sākuma ir jāizvērtē nepieciešamība tās veikt- proti- esošā darbība un rezultāti.

Ar cieņu,
Āris Ādlers
Latvijas Lauku forums

2012/7/30 Gunta Freimane <Gunta.Freimane@mk.gov.lv>

Labdien!

Atbilstoši Memoranda padomes 25.jūlija sēdes lēmumam, **lūdzu Jūs līdz 31 augustam sniegt priekšlikumus:**

1. Par nepieciešamiem grozījumiem Memoranda tekstā (Memoranda tekstu skat. pievienotajā failā).

2. Par nepieciešamām izmaiņām Memoranda padomes darbā.

(Memoranda padomes sākumu darba kārtības un protokolus, kā arī sākumu materiālus skatiet šeit - <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/padomes-sedes/>;

Ministriju sniegtu informāciju par Memoranda īstenošanu un citus dokumentus skatiet šeit - <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/>.)

Jūsu sniegtos priekšlikumus apkopos Memoranda padomes vadītāja vietnieks J.Gerbaševska kungs.

Nedēļu pirms Memoranda padomes sēdes, kas notiks 12.septembrī,
Gerbaševska kunga sagatavotais sagatavotais ziņojums tiks nosūtīts Memorandu parakstījušām NVO

12.septembra sēdē ziņojuma apspriešana būs iekļauta sēdes darba kārtībā.

Priekšlikumus, lūdzu, sūtiet Memoranda padomes vadītāja vietniekam Jurim Gerbaševska kungam (ju47@inbox.lv ;mob.tālr. 29540906) un vienlaikus arī uz manu e-pastu (gunta.freimane@mk.gov.lv).

3. Tāpat lūgums līdz 31.augustam sniegt priekšlikumus par nepieciešamām izmaiņām ministriju līdzdalības prakses izvērtējumā iekļaujamos jautājumos un izvērtējuma procesā.

Pievienotajā failā skat. ministriju līdzdalības prakses izvērtējuma shēmu, kas tika izstrādāta, balstoties uz NVO priekšlikumiem un apstiprināta Memoranda padomes sēdē 2011.gadā.

25.jūlija Memoranda padomes sēdē tika pieņemts lēmums, pirms konkrētas ministrijas līdzdalības prakses izvērtēšanas apkopot NVO iesūtītus jautājumus un savlaicīgi nosūtīt ministrijai, lai ministrijas pārstāvji varētu sagatavot atbildes un par to

Gunta Freimane

From: Iveta [iveta@providus.lv]
Sent: pirmdiena, 2012. gada . 1. Okt 13:08
To: ju47@inbox.lv; Gunta Freimane
Subject: Priekšlikumi Memoranda padomes darbam

Labdien,

Atbildot uz lūgumu nosūtīt priekšlikumus jaunam NVO un Ministru kabineta sadarbības memoranda tekstam vai Memoranda padomes darba uzlabošanai, Providus ietvaros esam vienojušies par šādiem priekšlikumiem:

1. Uzskatām, ka pats NVO un Ministru kabineta sadarbības memoranda teksts nav novecojis (izņemot atsauci uz valsts programmu pilsoniskās sabiedrības stiprināšanai, kas beidzās 2009.gadā), tādēļ neredzam īpašus iemeslus to mainīt.
2. Taču saskatām problēmas Memoranda padomes pašreizējā darbā - tā slikti atbilst Memoranda sākotnējai misijai. Izsakām šādus ieteikumus, lai darbu padarītu produktīvāku:
 - 2.1. Memoranda padomē būtu jāapspriež visas ministriju izstrādātās likumdošanas un politikas plānošanas iniciatīvas, ja tās skar NVO darbības jomu (piemēram, grozījumi biedrību regulējumā, brīvprātīgā darba regulējumā, utt.) Valsts kanceleja vajadzētu uzņemties pienākumu brīdi, kad attiecīgais projects ir uzsaukts VSS, ierosināt to aizsūtīt saskaņošanai arī uz padomi.
 - 2.2. Memoranda padomes darba kārtībā ir pamatā jāietver tās tēmas, kas atbilst Memoranda 5.punktam - proti, skar visas NVO vides jautājumus, pilsoniskās līdzdalības jautājumus vai šķēršļus līdzdalībai kādā konkrētā resorā. Joprojām pats svarīgākais neatrisinātais jautājums ir NVO darbības finansēšanas mehānisms, kura risināšanai būtu jākļūst par padomes prioritāti.
- 2.3. Jāvienojas par memoranda padomes dažiem tuvākajos gados sasniedzamajiem stratēģiskajiem mērķiem (kas vēlāk būtu maināmi).
Piemēram, Memoranda padome vēlas: a) panākt, lai par vismaz 50% no ministriju izstrādātajiem normatīvajiem aktiem, politikas dokumentiem, ministrijas proaktīvi prasītu viedokli vēl pirms to pieteikšanas VSS; b) lai kopīgais MK izskatāmo jauno likumprojektu/politikas plānošanas dokumentu īpatsvars, kurš ticis apspriests ar NVO, tuvotos 30%; c) jauna NVO finansēšanas mehānisma izveide u.tml. Memoranda padomes darbs konkrētā gada ietvaros tad tiktu pakārtots šo uzdevumu sasniegšanai (vai lai tiem pietuvinātos), lai gan darba kārtībā fakultatīvi varētu ietvert arī citas tēmas, kas skar sektorū;
- 2.4. Ja tiek vērtētas ministriju līdzdalības prakses, tad tam jānotiek uz šo ministriju iepriekš sagatavota un memoranda organizācijām nosūtīta pārskata pamata, - kur ministrijas atskaitās atbilstoši jau šobrīd noteiktajiem kritērijiem. Šobrīd memoranda padome pirmo reizi tiek iepazīstināta ar ministriju līdzdalības praksēm tikai sēdes dienā, turklāt ne visas ministrijas savās prezentācijās apzinīgi atbild uz visiem jautājumiem. Produktīvāk un jēgpilnāk būtu ministriju sagatvotos pārskatus nosūtīt memoranda organizācijām un klātienē ko vērtēt tikai tad, ja kādām organizācijām ir īpašas problēmas ar ministriju praksi;
- 2.5. Būtu jāpārdomā memoranda padomes dalīborganizāciju ievēlēšanas/rotācijas kārtība un sastāvs, Pašreizējā problēma - padomē ne vienmēr ir kaut vai daži pārstāvji, kuriem ir izpratne par visa NVO sektora interesēm.

Ar cieņu,

Iveta Kažoka

Sabiedriskās politikas centra PROVIDUS pētniece 26729871; 67039361



eLPA

Rīgā, 27.08.2012.

Nr. LPA 1.1. – 68

Juris Garbaševskis
Memoranda padomes vadītāja vietnieks
Gunta Freimane
Memoranda padomes koordinatore
Elita Dreimane
Memoranda padomes vadītāja

Biedrība *Latvijas Pilsoniskā alianse* (turpmāk – eLPA) atbilstoši Memoranda padomes 25.jūlija sēdes lēmumam, sniedz savus priekšlikumus:

1. Par nepieciešamiem grozījumiem Memoranda tekstā;
2. Par nepieciešamām izmaiņām Memoranda padomes darbā.

Biedrība darbojusies Ministru Kabineta un NVO sadarbības memoranda izveidošanā 2005. gadā un kopš tā pieņemšanas brīža veikusi jautājumu sagatavošanu, aktualizēšanu un uzraudzību balsoties uz Memoranda tekstu, memoranda padomes darba plānā ietvertajiem uzdevumiem un ciešā sasaistē ar tiem jautājumiem, kurus aktualizējušas ne tikai biedrības un nodibinājumi un eLPA biedru organizācijas, memoranda padome, bet arī balstoties uz aktualitātēm NVO sektorā un saskaņā ar jautājumiem, kas bijuši būtiski NVO sektoram kopumā, kā arī reāgējoši uz dažādu normatīvo aktu izmaiņām, ko aktualizējusi valsts pārvalde, saistībā ar NVO līdzdalību, valsts atbalstu un citiem aktuāliem jautājumiem. eLPA sniegusi neskaitāmus rakstiskus priekšlikumus memorandā noteikto mērķu sasniegšanai šo septiņu gadu laikā.

NEPIECIEŠAMĀS IZMAIŅAS MEMORANDA TEKSTĀ:

1. Memoranda teksts ir novecojis un neatbilst aktuālajai situācijai:

1.1. ietverti dokumenti un iniciatīvas, kas zaudējušas spēku- tas mazina memoranda aktualitāti un nozīmību pārējo dokumentu kontekstā, zūd sasaiste ar reālo situāciju

Punkts Nr. 2. Puses atbalsta Pilsoniskas sabiedrības stiprināšanas politikas pamatnostādnēs 2005.-2014.gadam un valsts programmā "Pilsoniskas sabiedrības stiprināšana. 2005.-2009.gads" noteiktos principus un uzdevumus mērķu sasniegšanai aizstājams ar aktuālajiem politikas dokumentiem, kas nosaka pilsoniskās attīstības jautājumus - Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes 2012. – 2018.gadam.

Punkts Nr. 4.f. Sagatavot nepieciešamos priekšlikumus par grozījumiem normatīvajos aktos, lai nodrošinātu 1 % no iedzīvotāju ienākuma nodokļa novirzīšanu sabiedriskā labuma organizācijām. Jautājums jau analizēts 2006. gadā un tika atzīts, ka tas nav efektīvs veids ka organizēt valsts atbalstu NVO.

2. Nepieciešamās izmaiņas Memoranda padomes darbā.

2.1. Biedrība uzskata, ka konkursi, kas tiek organizēti izmantojot memoranda padomi kā institūciju, izslēdz kvalitatīvu, citu, memorandu neparakstījušo organizāciju ietveršanu procesā un nenodrošina atbilstošāko kandidātu atlasi. Memoranda padomes funkcija nav būt par "biržu" dalībnieku atlasē nozaru ministrijās dažādu padomju, darba grupu un citu institūciju iesaistē, jo pēc deleģēto pārstāvju apstiprināšanas atgriezeniskā saite ar memoranda padomi neturpinās, atsevišķos gadījumos saglabājot pasīvu atskaitīšanos. Memoranda padome īsti nav definējusi ko viņa grib no pārstāvjiem.

2.2. Memoranda padomes deleģētie pārstāvji nenodrošina atgriezenisko saisti par uzticētajiem



eLPA

pienākumiem un atskaitīšanos pēc būtības, ko tiem deleģējusi memoranda padome. Piemēri: brīvprātīgo gads 2011; Nacionālā attīstības plāna process; Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja (atbildīga Ekonomikas ministrija), Dalība darba ES struktūrfondu uzraudzības komitejā; Dalība Funkciju audita komisijā u.c..

2.3. NVO spēja izpildīt kvalitatīvu ilgstošu līdzdalību, kas nodrošina MK kārtības rulļa uzlikto uzdevumu izpildi – dalība Valsts Sekretāru Sanāksmēs, Ministru Kabineta Komitejā. Darbība un pārstāvniecība atkarīga no organizāciju spējas piesaistīt finansējumu uzdevuma veikšanai- ziedojumu un projektu veidā. Šāda rakstura līdzdalība nav iespējama baltoties tikai uz brīvprātības principa. Ilgstoši notika jautājuma apspriešana par NVO pārstāvju līdzdalību Nacionālā Trīspusējā sadarbības padomē un lēmums par NVO pārstāvja deleģēšanu šajā institūcijā, neredzot ilgstošu šī mehānisma attīstību un līdzdalības jautājumu atrisināšanu pēc būtības - tajā skaitā citās NTSP apakškomitejās, uzskatāma par īstermiņa risinājumu bez būtiskas ietekmes līdzdalības uzlabošanā. Šis jautājums precīzi parāda memoranda padomes efektivitātes samazināšanos, lēmums pieņemts formāli.

2.4. Premjera biroja pārstāvji piedalās sēdēs neregulāri- 2012. Gadā dalība notikusi 05.01.2012. un 18.04.2012 (ārkārtas sēdē) - brīžos, kad aktualizēti jautājumi, kas svarīgi Premjeram vai viņa birojam. Tas norāda, ka nav patiesas intereses par dialogu ar nevalstiskām organizācijām. Būtu nepieciešams nodrošināt, ka Premjera biroja pārstāvji padomes sēdes apmeklē regulāri.

2.5. Biedrība identificējusi vairākus vājas komunikācijas piemērus, kas viesuši pārpratumus NVO sektorā pēdējā gada laikā - (problēma nav to izpildījumā, bet būtībā). Piemēram - Nacionālā attīstības plāna priekšizpētes dokumenta nodošana NVO komentēšanai un FM darba grupas izstrādāto MK noteikuma projekta izsūtīšana NVO komentēšanai. Biedrība iesaka izveidots nolikumu par informācijas apriti un kārtību, kā arī atgriezeniskās saites veidošanu ar memorandumu parakstījušām organizācijām dažādu dokumentu izstrādes procesā.

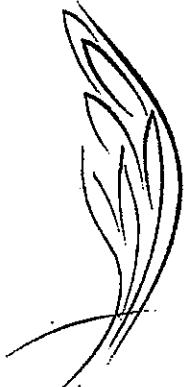
2.6. Jautājumu nonākšana dienas kārtībā - saskatāmi gadījumi kad nozaru ministriju atbildībā un kompetencē esošie jautājumi nonāk dienas kartībā, turpretī NVO būtiskie jautājumi paliek neaktualizēti vai to nonākšana dienas kartībā ir apgrūtināta. Piemērs par Kapitālsabiedrību ziedojumu sadali, kad nebija vēlēšanās ietvert šo jautājumu dienas kārtībā. eLPA ierosina ieviest atklātu kārtību, kurā ietver aktuālo jautājumu apzināšanu, iesaistot aktīvās un kompetentās biedrības un nodibinājumus un NVO sadarbības tīklus dažādās jomās.

2.7. Memorandum parakstījušo organizāciju skaits ir audzis, līdz ar to eLPA secina, ka esošā struktūra nav pietiekama, lai kvalitatīvi vadītu memoranda padomes darbu gan administratīvi, gan saturiski. eLPA ierosina ieviest papildus atbildības Valsts Kancelejas kādam no darbiniekiem, kas nodrošinātu saturisku memoranda īstenošanu ikdienā no Valsts Kancelejas puses.

2.8. Uzskatam, ka lēmumu pieņemšana jāpānāk nevis balsojot, bet ar konsensus palīdzību. Balsošanas gadījumā netiek meklēti kompromisi, bet tiek konfrontētas organizācijas.

Laba vēlējumiem,

Rasma Pīpiķe
Direktore
Latvijas Pilsoniskā alianse



Dzīvības koks

Onkoloģisko pacientu atbalsta biedrība „Dzīvības koks”
Liepu aleja 11, Babīte, Babītes novads, LV-2101
Tālrunis: 67625339
e-pasts: dzivibaskoks@dzivibaskoks.lv
www.dzivibaskoks.lv

Memoranda padomes vadītāja vietniekam Jurim Gerbaševskim

Priekšlikumi sadarbības uzlabošanai Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda ietvaros

Pacientu biedrība „Dzīvības koks” uzskata, ka NVO sektoram jābūt reāli politiku ietekmējošam spēkam, nevis kā šobrīd, kad tam ir vairāk rekomendējošs raksturs. Piemēram, NVO var sniegt atzinumus par likumprojektiem utt., tie ir jāatspoguļo jautājumu saskaņošanas protokolos, tomēr tie reāli neietekmē politikas lēmumus, jo ministrijas var „atrakstīties un paskaidrot”, kāpēc NVO iebildums nav ņemams vērā. Ar to pietiek. Ja NVO atzinumiem ir tikai rekomendējošs raksturs, tad attiecīgi var atzīt „Jā labi, bet mēs darīsim tā”. Respektīvi, neņemt vērā NVO nostāju. Tā arī šobrīd notiek.

Runājot par Memorandum, mūsuprāt, ļoti laba doma ir par normatīvo aktu sagatavošanu, lai nodrošinātu 1 % no IIN novirzīšanu sabiedriskā labuma organizācijām. Mūsu priekšlikums, ņemot vērā pilsoniskās sabiedrības lielo lomu sabiedrisko procesu ietekmēšanā, palielināt potenciāli iespējamo IIN daļu uz 1,5%, ko novirzīt sabiedriskā labuma organizācijām, kā arī reāli sagatavot šos priekšlikumus grozījumiem normatīvajos aktos.

Lai strukturētu (reizē arī uzlabotu) Memoranda padomes darbu, ierosinām veikt NVO interešu pārstāvības sagrupēšanu, kas palīdzētu MK memoranda ietvaros sadarboties tikai ar tām NVO, kas ir ieinteresētas konkrētā jomā, savukārt pērējām NVO ir tiesības iesaistīties. Šī NVO sadalīšana arī palīdzētu MK komunikācijai ar NVO.

Memoranda padomes darba atspoguļošanai, nepieciešams izveidot labas prakses apkopojums, kur būtu atspoguļoti soļi lēmumu pieņemšanas procesā ministriju un NVO sadarbībai, kur viens no soļiem ir noteikta novērtēšana. Nozīmīga būtu arī Labas prakses kodeksa izstrādāšana (piemēram, kā tiesu prakse, kas tiek apkopota ik gadus), tādējādi tiktu sekmēta informācijas apmaiņa, kā arī nostiprināta pārliecība un labā prakse par sadarbību Memoranda ietvaros.

„Dzīvības koks” valdes priekšsēdētāja Gunita Berke



Nod.maks.Nr. 40008087144

A/S Swedbank

Norēķinu konts: LV33HABA0551011517688

Gunta Freimane

From: Mikus Zelmenis [mikus@nomanis.lv]
Sent: pirmsdiena, 2012. gada . 27. Aug 16:57
To: ju47@inbox.lv
Cc: Gunta Freimane
Subject: Ministriju līdzdalības prakses izvertēšanas kriteriji

Attachments: Lidzdaliba_ministrijas (SM).doc



Lidzdaliba_ministrijas (SM).do...

Labdien!

Rakstu saistībā ar idejām par ministriju līdzdalības prakses izvērtēšanas kritēriju uzlabošanu. Latvijas auto klubu apvienība Memoranda padomē iestājās tikai šogad, tāpēc Satiksmes ministrijas ziņojums ir vienīgais, ko varam vērtēt, attiecīgi ieteikumi būs vairāk balstīti uz vienu vienīgu piemēru.

Izlasot kritērijus, tie kopumā šķiet labi un pārdomāti, es pat nezinu, vai ir vajadzīgi būtiski uzlabojumi. Tos izlasot secinu — būtiski uzlabojumi ir vajadzīgi ministriju atskaišu kvalitātē! Tām jābūt strukturētām ar konkrētām atbildēm uz konkrētiem jautājumiem. Ja šie kritēriji man būtu zināmi iepriekš, man uz vietas sēdē būtu radies daudz vairāk jautājumu par to, ko Satiksmes ministrija nepateica. Pielikumā pievienoju kritērijus un to, vai (pēc atmiņas) ministrija uz tiem vispār atbildēja. Šobrīd man ir sajūta, ka principā Satiksmes ministrijai būtu jālūdz atkārtoti un pa punktiem sniegt atbildes. Žēl, ka nav pieejama viņu prezentācija, jo varbūt kaut kur bija iepītas atbildes, tikai es tās tobrīd nepamanīju. Tā kā Latvijas auto klubu apvienībai tieši Satiksmes ministrija ir tā, ar kuru būtu jābūt lielākajai sadarbībai, tad mēs tiešām vēlētos saņemt normālas atbildes uz izvērtēšanas kritērijiem. Man šobrīd gribētos lūgt Satiksmes ministrijai sniegt atkārtotu atbildi, lai var redzēt, ko tieši viņi atbild par katru no punktiem, varbūt kļūdos, bet atbildes nešķita konkrētas un par prasīto. Apvienībā apdomājam, vai mums atsevišķi nav jālūdz atbildes uz šiem jautājumiem, kā arī ar ko kontaktēties sadarbības jautājumos, jo atbildīgās personas viņiem neesot, bet ministrijas pārstāvji zāli pameta vēl sēdes laikā un nebija iespējas ar viņiem neformāli parunāt uzreiz uz vietas.

Tomēr ir pāris vispārīgi ierosinājumi par to, kā ministrijām atskaitīties:

1) Atskaitīties pa punktiem pēc plāna, nevis vispārīgā stāstījumā it kā ietverot prasīto. Un plāns var būt jau vecie līdzdalības prakses izvērtēšanas kritēriji. Atskaites uzlabot ir vērts tikai tad, kad tās tiek pildītas, kad prakse parāda konkrētus vājos punktus tajās, vai arī no aizpildītāju puses tās atzītas par nepiemērotām!

2) Sadarbību ar NVO parādīt vairākos griezumos t.i. sadalot pa ar biznesu saistītām NVO un ar sabiedrību saistītām NVO (no sadarbības ar pirmajām bieži ir gandrīz neiespējami izvairīties, tāpēc šī sadarbība ir tikai formalitāte). Otrs griezums būtu šo pašu NVO sadalījums cik ir parakstījušas Memorandum un cik nav. Jo ja kāda ministrija sāk teikt, ka viņiem nav nevienas ar biznesu nesaistītās sadarbības NVO, ka nesaistītās nav ieinteresētas sadarbībā, tad lai pārskata tās, kas ir parakstījušas Memorandum un tā apliecinājušas ieinteresētību līdzdarboties — ministrijām ir iespēja šobrīd slinkot un pašām meklēt dažādas sadarbības NVO tikai vienā "sarakstā", ja vēsturiski sadarbības vispār nav bijis, sākt ar tām un tikai pēc tam meklēt vēl citas, kas varbūt ir ieinteresētas un noderīgas, bet Memorandum nav parakstījušas.

Kopumā šīs abas lietas būtu svarīgākās ministrijām: sniegt precīzas atbildes uz definētājiem jautājumiem, nevis tērēt laiku ar vispārīgu runāšanu par savu darbību, kāda šobrīd ir sajūta par Satiksmes ministrijas sniegto līdzdalības izvērtējumu un, ja reiz atskaitās par sadarbību ar NVO, tad izanalizēt ar kādām NVO viņi tiešām sadarbojas, ar kādām nesadarbojas un kas šajā sadarbībā viņiem jāuzlabo.

Ar cieņu,
Mikus Zelmenis

Ministriju līdzdalības prakses izvērtēšanas kritēriji

Konsultatīvās padomes

1. Kā ievēl cilvēkus? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.
2. Vai aptver ministrijas atbildības jomas?
3. Cik bieži padomes sēdes tiek sasauktas? (Sasaukšanas biežums 2010.gadā.) — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.
4. Vai darbakārtībā iekļauj NVO rosinātos jautājumus? — Cik atceros, tad atbildes nebija, vismaz statistikas par šādu punktu nebija.
5. Vai iesaista/uzaicina plašu NVO spektru? — Atbilde principā bija nē.
6. Kā tiek nodrošināta atgriezeniskā saite? Vai un kā padomes locekļi tiek informēti par rezultātiem pieņemtajiem lēmumiem?
7. Vai un kā padomes darbā var iesaistīties citas NVO (uz konkrētiem jautājumiem)? — Atbildes principā nebija, jo nav ne konkrētas atbildīgās personas par NVO, ne Memoranda padomes sēdē bija iespēja par to runāt (ministrijas pārstāvji sēdi sāka pamest vēl sēdes laikā, pēc sēdes nebija, ar ko parunāt). Šobrīd reāla atbilde ir “nevar”.
8. Piemēri konkrētiem lēmumiem, kad NVO ir ietekmējuši lēmumus caur padomes sēdi.
9. Par kādiem jautājumiem padomes lemj? (pēdējo trīs padomes sēžu dienas kārtības). — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.

Tiesību aktu projektu izstrāde

1. Pēc kādiem kritērijiem nosaka, kurus tiesību aktu projektus apspriest ar NVO/veidot darba grupas? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.
2. Kā izvēlas NVO, ar kurām apspriest tiesību akta projektu? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu. Sapratu, ka sadarbojas tikai ar tām, ar kurām nevar nesadarboties, bet par citām nemaz pat nemēģina interesēties. Citām NVO pašām ir jāmēģina bezpersoniski (nav vienas atbildīgās personas) kaut kā sameklēt ministrijā kādu un vēl pārliecināt, ka viņi ir jāizvēlas.

(Statistiskie dati tiek sniegti, atskaitoties par Memoranda īstenošanu - cik gadā izstrādāti tiesību aktu projekti? Cik apspriesti ar NVO? Cik darba grupas izveidotas tiesību aktu projektu izstrādei? Cik projekti apspriesti konsultatīvajās padomēs? Par cik tiesību aktiem saņemti NVO sniegušas atzinumus?)

Publiskās apspriešanas/Sabiedriskās apspriedes

1. Cik rīkotas publiskās apspriešanas pēdējā gada laikā? (Par kuriem politikas dokumentiem? Kā tika izmantoti priekšlikumi? Vai informēja iesaistītos? Kas notika pēc publiskās apspriešanas?)
2. Kā tiek izplatīta informācija par publiskajām apspriešanām? (Cik ilgi pirms publiskās apspriešanas? Pa kādiem kanāliem?)
3. Vai publiskajā apspriešanā tiek izmantotas e-līdzdalības formas (piemēram, online aptaujas, sociālie mediji u.c.)?

Kādas vēl formas izmanto līdzdalības organizēšanai?

1. Ja ir noslēgts līgums/parakstīts memorands starp ministriju un NVO, tad – kādi ir konkrētie mērķi?
2. Kā NVO saņem informāciju no ministrijas? Vai NVO ir jāmeklē šī informācija mājas lapās, vai tā tiek izsūtīta? — Sapratu, ka NVO pašiem viss jāmeklē.
3. Kā tiek izvēlēti NVO, kuriem izsūtīt konkrēto informāciju? — Tikai neizbēgamie sadarbības partneri.

Līdzdarbības līgumu slēgšana ar NVO

1. Cik daudz šādu līgumu un par sadarbību kādās jomās ir noslēgti? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.
2. Kādi ir kritēriji līdzdarbības līgumu slēgšanai? Vai un kādā veidā šī informācija ir pieejama NVO? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.
3. Kādi ir līdzdalības līgumu uzdevumi? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.

NVO koordinators ministrijā

1. Kādas ir konkrētā darbinieka funkcijas?
2. Vai NVO sektoram ir pieejama un zināma viņa kontaktinformācija?

Ko ministrija sagaida no savas nozares NVO kopumā? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.

Ko NVO sagaida no ministrijas? — Neatceros, ka būtu bijusi atbilde uz šo jautājumu.

Gunta Freimane

From: NVO "Pūks un draugi" [pooh.org@gmail.com]
Sent: pirmdiena, 2012. gada . 30. Jūl 11:53
To: Gunta Freimane; ju47@inbox.lv
Subject: Re: Lugums sniegt priekšlikumus un nominet parstavi
Attachments: memorands_Latvijas_vestnesi_01062005.doc
Labdien!

Nosūtām Jums pielikumā savus priekšlikumus Memoranda teksta izmaiņām.

Ar sarkanu svītrojām tās sadaļas, kuras, mūsuprāt ir novecojušas un kuru vietā ierakstāms jaunāka dokumenta vai pārstāvja teksts/vārds.

Ar sarkaniem burtiem mūsu ieteikums. Ar dzeltenu pasvītrots dokumenta teksts uz kuru balstīts priekšlikums.

Mūsu priekšlikums galvenokārt vēršas pret to, lai Sabiedriskā labuma organizācijas statusa iegūšana nebūtu par iemeslu kādām vēl, likumā par šim organizācijām minētam, papildus labumam. Uzskatām, ka **Sabiedriskā labuma darbības organizācijas arī bez Sabiedriskā labuma organizācijas statusa iegūšanas ir tiesīgas un vienlīdzīgu attieksmi.**

Ar cieņu,
A. Gricaičuka-Puriņa

NVO "Pūks un draugi"
Tālr. 7571813, 29889622
pooh.org@gmail.com
izpilddirektore
Aneta Gricaičuka- Puriņa
Tālr. 26769655

Pamatā teksts ir apmierinošs, ja neskatām dziļāk tā izpildi.

2012. gada 30. jūlijis 10:47 Gunta Freimane <Gunta.Freimane@mk.gov.lv> rakstīja:

Labdien!

Atbilstoši Memoranda padomes 25.jūlija sēdes lēmumam, **Iūdzu Jūs līdz 31 augustam sniegt priekšlikumus:**

1. Par nepieciešamiem grozījumiem Memoranda tekstā (Memoranda tekstu skat. pievienotajā failā).

2. Par nepieciešamām izmaiņām Memoranda padomes darbā.

(Memoranda padomes sēžu darba kārtības un protokolus, kā arī sēžu materiālus skatiet šeit - <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/padomes-sedes/>;

Ministriju sniegtu informāciju par Memoranda īstenošanu un citus dokumentus skatiet šeit - <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/>.)

Jūsu sniegtos priekšlikumus apkopos Memoranda padomes vadītāja vietnieks J.Gerbaševska kungs.

Nedēļu pirms Memoranda padomes sēdes, kas notiks 12.septembrī,
Gerbaševska kunga sagatavotais sagatavotais ziņojums tiks nosūtīts Memorandum parakstījušām NVO

12.septembra sēdē ziņojuma apspriešana būs iekļauta sēdes darba kārtībā.

Latvijas Vēstnesis. 01.06.2005

Rīga 2005.gada .15. jūnijs

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memorands

Apzinoties pilsoniskas sabiedrības nozīmi valsts un tautas ilgtspējīgā attīstībā, kā arī valsts un nevalstisko organizāciju sadarbības ietekmi uz pieņemto lēmumu kvalitāti, Latvijas Republikas Ministru kabinets (turpmāk - Ministru kabinets) Ministru prezidenta [REDAKCIJĀ] personā un nevalstiskās organizācijas, kuras pārstāv paraksta sadaļā minētās personas, noslēdz šo sadarbības memorandu (turpmāk - memorands) par nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta (turpmāk - puses) savstarpējo sadarbību.

I. Memoranda mērķi

1. Memoranda mērķis ir sekmēt efektīvas un sabiedrības interesēm atbilstošas valsts pārvaldes darbību, nodrošinot pilsoniskās sabiedrības iesaisti lēmumu pieņemšanas procesos visos līmeņos un stadījās valsts pārvaldē, tādējādi veicot demokrātiskas valsts pamatelementa - pilsoniskās sabiedrības attīstību.

II. Mērķa īstenošana

2. Puses atbalsta Pilsoniskas sabiedrības stiprināšanas politikas pamatnostādnēs 2005.-2014.gadam un [REDAKCIJĀ] noteiktos principus un uzdevumus mērķu sasniegšanai.

3. Nodrošinot mērķa īstenošanu, puses ievēro atklātību un visas sabiedrības intereses. Pušu sadarbība balstās uz vispāratzītiem tiesību principiem, ievērojot normatīvajos aktos noteikto kompetences sadalījumu un darbības ietvarus, kā arī pušu rīcībā esošos resursus.

4. Lai sekmētu memorandā ietverto principu īstenošanu un noteikto mērķu sasniegšanu, nevalstiskās organizācijas un Ministru kabinets apņemas:

a) izveidot efektīvu mehānismu memoranda īstenošanas pārraudzībai;

b)

[REDACTED]

c) īstenot kopīgus projektus, veicot visaptverošu sabiedrības pilsonisko izglītošanu jautājumos, kas skar valsts pārvaldi, kā arī valsts pārvaldes darbinieku izglītošanu jautājumos, kas saistīti ar nevalstisko organizāciju darbību;

d) sekmēt caurskatāmu un pieejamu Eiropas Savienības struktūrfondu un citu finansējuma avotu izmantošanas mehānismu izstrādi un ieviešanu dzīvē;

e) sagatavot priekšlikumus par nepieciešamo finansējuma apjomu kopīgo mērķu sasniegšanai;

f) sagatavot nepieciešamos priekšlikumus par grozījumiem normatīvajos aktos, lai nodrošinātu 1 % no iedzīvotāju ienākuma nodokļa novirzīšanu sabiedriskā labuma darbības organizācijām. (piezīme. Uzskatām, ka nav pieņemams, ka iedz. Ien. Nod. 1% tiktu virzītas konkrētu status ieguvušām organizācijām,- Sabiedriskā labuma organizācijām, jo sabiedrisko labumu sniedz krietni plašāks loks nekā konkrētas formalitātes izpildījušās Sabiedriskā labuma status ieguvušās organizācijas. Vēlamies, lai šis loks tiek paplašināts, mērķējot uz visām, atbilstoši likumā noteiktajām, sabiedriskā labuma darbības organizācijām

- (1) Sabiedriskā labuma darbība ir tāda darbība, kas sniedz nozīmīgu labumu sabiedrībai vai kādai tās daļai, it seviški, ja tā vērsta uz labdarību, cilvēktiesību un individuālā tiesību aizsardzību, pilsoniskas sabiedrības attīstību, izglītības, zinātnes, kultūras un veselības veicināšanu un slimību profilaksi, sporta atbalstīšanu, vides aizsardzību, palīdzības sniegšanu katastrofu gadījumos un ārkārtas situācijās, sabiedrības, it īpaši trūcīgo un sociāli mazalzsargāto personu grupu sociālās labklājības celšanu.

5. Puses apņemas arī turpmāk sekmēt nepieciešamo mehānismu izstrādi, ieviešanu un uzlabošanu, lai nodrošinātu nevalstisko organizāciju informētību un efektīvu līdzdalību lēmumu pieņemšanas procesos, nodrošinot:

a) nevalstisko organizāciju sniego atzinumu atspoguļošanu jautājumu saskaņošanas protokolos;

b) ieinteresēto nevalstisko organizāciju deleģēto pārstāvju līdzdalību saskaņošanas sēdēs, konsultatīvajās padomēs, kā arī atsevišķu projektu izstrādei izveidotās darba grupās;

c) nevalstisko organizāciju informēšanu par lēmumiem, kas pieņemti saistībā ar to iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot pieņemto lēmumu pamatojumu;

d) nevalstiskajām organizācijām iespēju sekot līdzi tiesību aktu projektu izstrādei un sniegt par tiem atzinumus, arī uzlabojot nevalstisko organizāciju informētību par tiesību aktu projektu un politikas plānošanas dokumentu virzību Ministru kabinetā un ministrijās.

6. Ministru kabinets apņemas sekmēt valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu biedrībām, nodibinājumiem un citām pilsoniskās sabiedrības institūcijām:

- a) atbalstot koncepcijas izstrādi valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanas veicināšanai, tādējādi sekmējot efektīvas valsts pārvaldes darbību un tai noteikto funkciju izpildi;
- b) atbalstot nevalstisko organizāciju un to sadarbības tīklu iesaistīšanu politikas veidošanā attiecīgu programmu un sadarbības līgumu ietvaros;
- c) veicinot līdzdarbības līgumu slēgšanu (gan īstermiņā, gan ilgtermiņā);
- d) nodrošinot precīzu nosacījumu noteikšanu valsts pārvaldes uzdevumu pildīšanai;
- e) turpinot darbu pie valsts pārvaldes sniegto pakalpojumu vienotu izmaksu noteikšanas, kas ir viens no valsts pārvaldes efektivitātes novērtēšanas kritērijiem;

f) veicinot nepieciešamās normatīvās bāzes izstrādi, lai nodrošinātu efektīvāku pilsoniskās sabiedrības līdzdalību tādu lēmumu pieņemšanas procesos, kuri skar pašvaldību kompetencē esošos jautājumus.

7. Apzinoties, cik būtiska loma memorandā noteiktā mērķa sasniegšanā ir nevalstisko organizāciju savstarpējās sadarbības koordinācijai un atklātības principam, nevalstiskās organizācijas apņemas sekmēt efektīvu viedokļu apmaiņu starp nevalstiskajām organizācijām un nodrošināt konstruktīvu sadarbību starp nevalstiskajām organizācijām, sabiedrību un Ministru kabinetu.

III. Noslēguma jautājumi

8. Memorands stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā parakstīšanas.

9. Memorands ir atvērts parakstīšanai arī tām organizācijām, kuras nav uzskaitītas šī memoranda parakstu sadaļā.

10. Puses, deleģējot savus pārstāvju, ne retāk kā divas reizes gadā kopīgi izvērtē šī memoranda izpildes gaitu un izskata jautājumus, kas saistīti ar sadarbības turpmāku veicināšanu.

11. Visus jautājumus un domstarpības, kas saistītas ar šī memoranda izpildi, putas risina sarunu ceļā.

12. Memoranda izpildi koordinē un tehniski nodrošina Valsts kanceleja.

13. Memorands sastādīts divos eksemplāros, katrai no pusēm pa vienam eksemplāram. Nevalstiskās organizācijas informē Valsts kanceleju par nevalstisko organizāciju memoranda eksemplāra turētāju. Ministru kabineta eksemplāra turētāja ir Valsts kanceleja.

14. Citas nevalstiskās organizācijas var pievienoties memorandam ik pēc sešiem mēnešiem no memoranda spēkā stāšanās dienas.

15. Pievienojoties jaunām nevalstiskajām organizācijām, tiek parakstīti abi memoranda eksemplāri.

Ministru prezidents

Nevalstiskās organizācijas:

Gunta Freimane

From: Janis Teivans [janisteivans@inbox.lv]
Sent: pirmsdiena, 2012. gada . 27. Aug 19:41
To: Gunta Freimane
Subject: Re: Lugums sniegt priekšlikumus un nominet parstavi

Labdien Gunta!

Man būtu daži priekšlikumi attiecībā uz Memoranda padomes sēžu darba kārtību. Uz šo brīdi daudzas sēdes noris diezgan destruktīvi un par iemeslu tam var minēt dažu pārstāvju vēlmi:
 -lobēt kādu iestādi,
 -kritizēt visu nepiedāvājot nekādus konkrētus risinājumus,
 -reprezentēt sevi vairojot personisko atpazīstamību.

Visi šie trīs uzvedības veidi nekādi nesekmē Memoranda padomes produktivitāti.

Lai maksimāli neintruzīvi tādu praksi, būtu vēlams strukturēt Memoranda padomes sēdes darba kārtību tādā veidā, lai vismaz dienu iepriekš Padomes locekļiem būtu pieejams referantu uzstāšanās teksts. Sēdes dalībnieku, kuru uzstāšanās nav iepriekš pieteikta, uzstāšanās ilgumam varētu noteikt limitu 3 minūšu apmērā un tikai vienu reizi sēdes laikā. Debatēm katram dalībniekam noteikt vienas minūtes limitu un ne vairāk par 2 reizēm visas sēdes laikā. Tas varētu debašu dalībniekus mudināt bez īpašas nepieciešamības iesaistīties bezauglīgā polemikā, un vairotu ministriju pārstāvju cieņu pret NVO kā nopietnu sadarbības pārstāvji.

Protams šīs robežas neatiekos uz valdības pārstāvju uzstāšanos atskaitoties par paveikto un sniedzot atbildes uz Memoranda padomes jautājumiem. Nopietni jāpārdomā iesniedzamo priekšlikumu kvalitāte - tiem jābūt konkrētiem, reāli izpildamiem un korektiem (jāizvairās no neargumentētiem, emocionāliem pārmetumiem - runa iet par elementāru politisko kultūru).

Īsumā laikam arī būtu pagaidām viss.

Cieņā,

J.Teivāns-Treinovskis
m.t.29666204

Citejot Gunta Freimane <Gunta.Freimane@mk.gov.lv>:

Labdien!

Atbilstoši Memoranda padomes 25.jūlija sēdes lēmumam, [lūdzu Jūs līdz 31.augustam sniegt priekšlikumus:](#)

1. Par nepieciešamiem grozījumiem Memoranda tekstā (Memoranda tekstu skat. pievienotajā failā).
2. Par nepieciešamām izmaiņām Memoranda padomes darbā.

(Memoranda padomes sēžu darba kārtības un protokolus, kā arī sēžu materiālus skatiet šeit - <http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/padomes-sedes/>;

Ministriju sniegtā informācija par Memoranda īstenošanu un citus dokumentus skatiet šeit - [http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/.\)](http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/.)

Jūsu sniegtos priekšlikumus apkopos Memoranda padomes vadītāja vietnieks J.Gerbaševska kungs.
 Nedēļu pirms Memoranda padomes sēdes, kas notiks **12.septembrī**, Gerbaševska kunga sagatavotais sagatavotais ziņojums tiks nosūtīts Memorandu parakstījušām NVO
 12.septembra sēdē ziņojuma apspriešana būs iekļauta sēdes darba kārtībā.

Priekšlikumus, lūdzu, sūtiet Memoranda padomes vadītāja vietniekam Jurim Gerbaševska kungam (ju47@inbox.lv; mob.tālr. 29540906) un vienlaikus arī uz manu e-pastu (gunta.freimane@mk.gov.lv).

3. Tāpat lūgums līdz 31.augustam sniegt priekšlikumus par nepieciešamām izmaiņām ministriju līdzdalības prakses izvērtējumā iekļaujamos jautājumos un izvērtējuma procesā.
 Pievienotajā failā skat. ministriju līdzdalības prakses izvērtējuma shēmu, kas tika izstrādāta, balstoties uz NVO priekšlikumiem un apstiprināta Memoranda padomes sēdē 2011.gadā.
 25.jūlija Memoranda padomes sēdē tika pieņemts lēmums, pirms konkrētas ministrijas līdzdalības prakses izvērtēšanas apkopot NVO iesūtītus jautājumus un savlaicīgi nosūtīt ministrijai, lai ministrijas pārstāvji varētu