

VALSTS KANCELEJAS DIREKTORE

✓ L.Kučinskai

Lūdzu sagatavot izskatīšanai Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēdē.

Dacei Lucaucai

*G. Frimonei!
Darbam
L. Kučinska
29.11.2012.*



E. Dreimane
E.Dreimane

2012.gada 28. novembrī
Nr.05/D-2840-jur

L. Vilks
28.11.2012

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|-----|----|
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 18 | 25 |
| 45 | 19 | 58 | 43 | 44 | 48 | 56 |
| 17 | 12 | 10 | 15 | 16 | 20 | 23 |
| 24 | 57 | 80 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 41 | 52 | 99 | 100 | |

Rīgā, 2012. gada 15. novembrī

Valsts kancelejas direktorei
Elitai Dreimanei

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta
sadarbības memoranda īstenošanas padomei

Brīvības bulvāris 36,
Rīgā, LV-1520

Par Zemkopības ministrijas rīcību

Nodibinājums „Dzīvnieku Drauga fonds” (DzDF), dzīvnieku aizsardzības biedrība „DzīvniekuSOS” (DzSOS), Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa, biedrība „Dzīvnieku brīvība” un biedrība „Dzīvnieku pansija Ulubele” vēlas vērst Valsts kancelejas un Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes (turpmāk – Memoranda padome) uzmanību uz Zemkopības ministrijas (turpmāk - ZM) pieļautajiem sistemātiskajiem pārkāpumiem sabiedrības līdzdalības atspoguļošanā normatīvo aktu projektu anotācijās, tādejādi liedzot Ministru Kabineta gūt pilnīgu priekšstatu par diskusijām, kas notikušas projekta apspriešanā, un pretējiem viedokļiem.

Kā piemērus nekorektai un uz nelikumības robežas balansējošai ZM rīcībai var minēt šādus pēdējā laikā virzītus normatīvo aktu projektus:

- 1) **Ministru Kabineta noteikumu projekts "Labturības prasības aitu turēšanai" (VSS-625).** Neraugoties uz gandrīz gadu ilgušām asām diskusijām, noteikumu projekts sākotnēji Ministru Kabineta tika iesniegts kā „tehniskais projekts” Ministru Kabineta kārtības rullja 73¹. pantā noteiktajā kārtībā, lai gan patiesībā ar to tika ieviestas būtiskas izmaiņas aitu labturībā. Projekta statuss tika mainīts tikai pēc Tieslietu ministrijas izteiktā aizrādījuma, paskaidrojot, ka ZM ierēdņi kļūdījušies. Projekta anotācijā vispār nebija pieminēts, ka ar šiem noteikumiem plānots Latvijā atļaut līdz šim aizliegto jēru astu amputāciju, turklāt pielietojot nežēlīgo gumijas gredzenu metodi un dodot tiesības jērus kastrēt un amputēt tiem astes arī personām bez veterinārmedicīniskās izglītības. Ne ar vienu vārdu anotācijā nebija atspoguļota gandrīz gadu ilgusī asā diskusija starp ZM, aītkopjiem un dzīvnieku aizsardzības organizācijām un daudzie dzīvnieku aizsargu un Dzīvnieku aizsardzības ētikas padomes (turpmāk – DzAĒP) negatīvie atzinumi par šīm iecerēm. Tikai pēc dzīvnieku aizsargu vairākkārtēja protesta dokuments tika papildināts, atspoguļojot arī kritisko viedokli un argumentus.
- 2) **Ministru Kabineta noteikumu projekts „Noteikumi par zinātniskiem mērķiem izmantojamo dzīvnieku aizsardzību” (VSS – 825).** Arī par šo noteikumu projektu vairākas dzīvnieku aizsardzības organizācijas ir izteikušas būtiskus iebildumus saistībā

SANĒMTS
VALSTS KANCELEJĀ
2012. g. 12. 11. plkst. 11:00
elektroniski

SANĒMTS
VALSTS KANCELEJĀ
2012. g. 12. 11. plkst. 11:00
Reģ. Nr. 2840-14201
Reģistrācija

ar Dzīvnieku aizsardzības ētikas padomes lomu izmēģinājumu ar dzīvniekiem ētiskajā izvērtēšanā: projekts paredz izslēgt DZAĒP no eksperimentu izvērtētāju loka. Organizāciju izteiktie iebildumi noteikumu projekta apspriešanā netika ņemti vērā, savukārt projekta anotācijā pat nav minēts, ka šādas organizācijas ir piedalījušās projekta apspriešanā, nemaz nerunājot par to izteikto priekšlikumu un to noraidīšanas iemeslu atspoguļošanu. Tāpat, lai gan projekts bija izsludināts sabiedriskajā apspriešanā ZM mājas lapā, šīs apspriešanas rezultāti anotācijā nav atspoguļoti.

- 3) **Likumprojekts „Grozījumi Medību likumā” (VSS-624; TA-1777).** Ministru Kabinētā iesniegtajā likumprojekta anotācijā ZM norādījusi, ka „darba grupā panākta principiāla vienošanās par visām būtiskajām Medību likuma izmaiņām”, lai gan viens no darba grupas dalībniekiem Dzīvnieku aizsardzības ētikas padome, pēc mūsu rīcībā esošās informācijas, nav atsaukusi vairākkārt izteiktos iebildumus pret loka medību atļaušanu Latvijā un citiem būtiskiem jautājumiem. Dzīvnieku aizsardzības organizāciju dalība projekta apspriešanā un paustie kritiskie viedokļi anotācijā nav atspoguļoti vispār, lai gan organizācijas nemainīgu negatīvu viedokli sniedza vairākkārt.

Uzskatām, ka šādā veidā Zemkopības ministrija sistemātiski un apzināti pārkāpj normatīvos aktus, kas nosaka sabiedrības līdzdalības tiesības lēmumu pieņemšanā un normatīvo aktu izstrādē, mērķtiecīgi cenšoties lēmumu pieņēmējus neinformēt par kritiskiem viedokļiem un to argumentāciju.

Nemot vērā augstāk minēto, kā arī to, ka, neraugoties uz Ministru prezidenta 2012.gada 19.maija rezolūciju Nr.56/D-939-jur ZM nav izrādījusi nekādu ieinteresētību un nav veikusi nekādus pasākumus, lai rastu abām pusēm pieņemamu kompromisu ar dzīvnieku aizsardzības un citām organizācijām, kuras šā gada pavasarī ir apturējušas dalību DZAĒP, un tādejādi faktiski veicinājuši padomes nelikumīgu darbību (jo saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 8.novembra noteikumiem Nr.864 „Dzīvnieku aizsardzības ētikas padomes nolikums” prasībām dzīvnieku aizsardzības organizācijas ir obligātas padomes dalībnieces), lūdzam izvērtēt ZM rīcību Memoranda padomes sēdē un sniegt tās novērtējumu.

Patiesā cieņā,

Nodibinājuma „Dzīvnieku Drauga fonds” valdes locekle

Biedrības „DzīvniekuSOS” valdes locekle

Juglas dzīvnieku aizsardzības grupas valdes priekšsēdētāja

Biedrības „Dzīvnieku brīvība” valdes loceklis

Biedrības „Dzīvnieku pansija Ulubele” valdes locekle

Solvita Vība

Laura Karnīte

Astrīda Kārklīņa

Sandris Ādminis

Inga Rēvelniece

29427213