

## ATKLĀTS KONKURSS

### „Izvērtējums par valdības centra stiprināšanas iespējām”

Nr. MK VK 2014/18 ESF

#### Atbildes uz jautājumiem / 22.07.2014.

##### **Jautājums Nr.10:**

Nolikuma 6.5. punktā iekļautajā vērtēšanas kritēriju tabulā 2.1. sadaļā minēts, ka ar 5 punktiem tiks vērtēts, vai „Piedāvājumā ir raksturots pilns veicamo uzdevumu sniegšanas cikls, aprakstot veicamos darbus, procesus, to termiņus un gala rezultātus.”, savukārt 3. pielikumā pievienotajā tehniskā piedāvājuma formā pievienotajā tabulā jāapraksta Tehniskajā specifikācijā paredzētais uzdevums, detalizēts uzdevuma izklāsts, iesaistītā personāla un tā uzdevumu apraksts, iesaistes laika grafiks.

Lūdzam skaidrot, vai ar tabulā minēto detalizēto uzdevuma izklāstu ir domāti vērtēšanas kritērijos minētie „darbi”, kam jābūt aprakstītiem?

Papildus lūdzam skaidrot arī, kas vērtēšanas kritērijos ir domāts ar „procesu” aprakstiem un ar ko tie atšķirsies no detalizētā uzdevumu apraksta, kas ietvers to ietvaros veicamos darbus (vēlams sniegt arī piemērus).

##### **Atbilde:**

Vēršam uzmanību, ka gan nolikuma 6.5 punktā iekļautajā vērtēšanas kritēriju tabulā 2.1. sadaļā minēts, ka ar 5 punktiem tiks vērtēts, vai „Piedāvājumā ir raksturots pilns veicamo uzdevumu sniegšanas cikls, aprakstot veicamos darbus, procesus, to termiņus un gala rezultātus.”, gan nolikuma 3. pielikumā pievienotajā tehniskā piedāvājuma formā pievienotajā tabulā (saskaņā ar noteikto) jāraksturo pilns veicamo uzdevumu sniegšanas cikls, aprakstot veicamos darbus, procesus, to termiņus un gala rezultātus. Līdz ar to – gan vērtēšanas kritērijos, gan 3.pielikumā minēta konkrētā prasība, kas tiks vērtēta, izskatot piedāvājumus. Papildus, nolikuma 3.pielikumā minēts, ka pretendents jāsniedz iesaistītā personāla pienākumu sadalījums, darbu apjoms un iesaistes laika grafiks. Līdz ar to šīs ir divas atsevišķas prasības pretendentiem piedāvājuma iesniegšanā.

Kā „process” nolikuma ietvaros saprotams noteiktu un neatkarīgu procedūru kopums, kas noteiktā pakāpē prasa noteiktu resursu patēriņu, pārvēršot ieguldījumu („inputs”) rezultātos („outputs”). Tādējādi process ir jebkuru veicamo darbību apraksts, kas vērsts uz rezultāta sasniegšanu, un tie atšķiras no detalizētā uzdevumu apraksta ar to, ka procesi ataino vairāku darbību kopumu, piemēram, noteikts process prasa noteiktus laika un finanšu līdzekļus, personāla un citus ieguldījumus, lai sasniegtu rezultātus. Cita veida piemērus un detalizētāku skaidrojumu Valsts kancelejai kā Pasūtītājam nav tiesības sniegt, ņemto vērā, ka šis ir viens no vērtēšanas kritērijiem.

##### **Jautājums Nr.11:**

Saskaņā ar 3.pielikuma tabulu detalizēti izklāstot TS minētos uzdevumus, iekļaujot to aprakstus pa katra uzdevuma ietvaros veicamajiem darbiem, pēdējā tabulas kolonnā vēl ir jāsniedz arī iesaistītā personāla un tā uzdevumu apraksts. Papildus vērtēšanas kritērijos minēts arī, ka tiks vērtēts, vai „Piedāvājumā ir iekļauts pakalpojuma sniegšanā iesaistīto personu pienākumu sadalījums”, savukārt nolikuma 5.3. punktā noteikts, ka „pretendents pievieno piedāvāto speciālistu CV atbilstoši 5. pielikumam, kurā ietverts speciālista izglītības un darba pieredzes apraksts”.

Lūdzam skaidrot, kas 3. pielikuma tabulā ir domāts ar iesaistītā personāla aprakstu, ja to izglītības un darba pieredzes apraksti jau būs iekļauti pretendenta kvalifikācijas dokumentos?

Tā kā saskaņā ar 3. pielikumā iekļauto tabulu 2. kolonnā tiks sniegts katra TS noteiktā uzdevuma detalizēts izklāsts, ko mēs izprotam kā detalizētu uzdevuma ietvaros veicamo darbu izklāstu, lūdzam skaidrot, vai 3. kolonnā pietiek norādīt tikai katra darba izpildē iesaistīto personālu, vai nepieciešams dublēt aprakstīto darba saturu tikai papildus minot konkrētā eksperta vārdu?

Vai tad, ja tabulā katra uzdevuma ietvaros veicamajam darbam pretī tiek norādīts darba izpildē iesaistītais eksperts/eksperti, vērtēšanas kritēriju izpratnē tiks uzskatīts, ka piedāvājumā ir ietverts arī iesaistīto personu pienākumu sadalījums? Ja tas tā nav, lūdzu, ar piemēriem skaidrot, kā atšķiras šīs abas prasības.

**Atbilde:**

Ievērojot to, ka pretendenta piesaistīto ekspertu CV un pieredzes apraksts nav tas pats, kas „Piedāvājumā ir iekļauts pakalpojuma sniegšanā iesaistīto personu pienākumu sadalījums”, norādām, ka pretendenta piesaistīto ekspertu pienākumu sadalījums ir jānorāda atsevišķi. Vērtēšanas kritērijos skaidri ir norādīts, ka vērtēts tiks tas, vai piedāvājumā ir iekļauts pakalpojuma sniegšanā iesaistīto personu pienākumu sadalījuma, darbu apjoma un iesaistes laika grafiks (piedāvāto ekspertu noslodze ir atbilstoša pakalpojuma mērķa sasniegšanai, tādējādi Pasūtītājs gūst pārliecību, ka izpēte tiks īstenota plānotajā laikā un kvalitatīvi). Savukārt tas, kā pretendents atspoguļo piesaistīto ekspertu pienākumu sadalījumu, darbu apjomu un iesaistes laika grafiku atbilstoši veicamajiem darbiem, ir pretendenta kompetence un atbildība.

**Jautājums Nr.12:**

Nolikuma 6.5. punktā iekļautajā vērtēšanas kritēriju tabulā 2.2. sadaļā minēts, ka tiks vērtēts, vai pretendents ir izstrādājis un piedāvājumam pievienojis potenciālo intervējamo ekspertu sarakstu, kas ietver valsts sekretārus, valsts sekretāru vietniekus, ministru biroju vadītājus, ministru padomniekus, Ministru prezidenta biroja pārstāvjus.

Vai iekļaujot pretendenta piedāvāto intervējamo sarakstu, tajā jāietver arī personu vārdi, uzvārdi, vai pietiek norādīt esošos vai bijušos amatus, kas atbilst iepriekšminētajām kategorijām, papildus minot arī ministriju, kuras ietvaros persona ir vai ir bijusi amatā? Mūsaprāt, tik augsta līmeņa amatpersonām varētu būt būtiski saglabāt anonimitāti, lai sasniegtu labākus pētījuma rezultātus.

**Atbilde:**

Saskaņā ar Nolikumā iekļautajiem piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem Pasūtītājs vērtēs arī to, vai pretendents ir izstrādājis un piedāvājumam pievienojis potenciālo intervējamo ekspertu sarakstu (vismaz 8 eksperti), kā arī izstrādājis jautājumus ekspertu intervijām, lai dotu iespēju Pasūtītājam novērtēt pretendenta izpratni par izpētes tematu. Līdz ar to piedāvājumā ir jāiekļauj konkrētu ekspertu vārdi un uzvārdi, kā arī jāizstrādā jautājumi šīm ekspertu intervijām.

**Jautājums Nr.13:**

Iepirkuma 4.11.1.punktā ir noteiktas kvalifikācijas prasības ekspertam valsts tiesību jautājumos. Lūdzam skaidrot prasību „pieredze projektos, kas saistīti ar jaunas sistēmas izveidi, izstrādājot institucionālo ietvaru”.

**Atbilde:**

Iepirkuma nolikuma 4.11.1.apakšpunktā noteiktā viena no kvalifikācijas prasībām ekspertam valsts tiesību jautājumos „pieredze projektos, kas saistīti ar jaunas sistēmas izveidi, izstrādājot institucionālo ietvaru” ietver to, ka potenciālais eksperts ir piedalījies noteiktās izstrādēs,

pētījumos, projektos, kuru rezultātā piedāvāts noteikts institucionāls ietvars noteiktā politikas jomā, nozarē vai apakšnozarē, vai noteiktas problēmas risināšanai.