**Likumprojekta**

**„****Grozījumi Pārtikas aprites uzraudzības likumā”**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 1. Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2011.gada 5.oktobra rīkojumu Nr.504), 2.rīcības virziena 2.7.pasākums.2. Sirds un asinsvadu veselības uzlabošanas rīcības plāns 2013.-2015.gadam (apstiprināts ar 2013.gada 5.augusta Ministru kabineta rīkojumu Nr.359), 1.rīcības virziena, 1.1.uzdevuma 1.1.3.pasākums.3. Valdības rīcības plāns Deklarācijā par Laimdotas Straujumas vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību noteikto uzdevumu īstenošanai, 32.5.pasākums.4. Pasākumu plāns administratīvā sloga samazināšanai, administratīvo procedūru vienkāršošanai un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai uzņēmējiem un iedzīvotājiem (apstiprināts ar Ministru kabineta 2011.gada 29.augusta rīkojumu Nr.409), 7. un 8.pasākums. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Spēkā esošajā Pārtikas aprites uzraudzības likumā (turpmāk – likums) nepieciešams izdarīt grozījumus, lai novērstu vairākas problēmas pārtikas aprites uzraudzības jomā.1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 29.aprīļa Regulas (EK) Nr.854/2004, ar ko paredz īpašus noteikumus par lietošanai pārtikā paredzētu dzīvnieku izcelsmes produktu oficiālās kontroles organizēšanu, I pielikuma IV sadaļas IX nodaļā noteikts, ka ir jāpārbauda, vai cūku (mājas cūku, saimniecībā audzētu medījamo dzīvnieku un medību dzīvnieku), nepārnadžu un citu pret trihinelozi uzņēmīgu sugu dzīvnieku liemeņiem nav trihinelozes, ja tiesību aktos nav noteikts citādi. Tādu dzīvnieku gaļa, kas inficēti ar trihīnām, jādeklarē kā nederīga izmantošanai pārtikā.Tā kā ir bijuši daudzi gadījumi, kad cilvēki saslimuši ar trihinelozi pēc kontakta ar cūkām, kuras kautas mājas apstākļos vai nomedītas un kuru gaļa lietota uzturā bez pārbaudes uz trihinellu klātbūtni, ir jānosaka atbildība personai, kas savā saimniecībā audzē un iegūst pārtiku, lai to patērētu savā uzturā, kā arī nodotu lietošanai saviem ģimenes locekļiem un personām, ar kurām tiek dalīta saimniecība. Tā kā normatīvajos aktos nav definēts termins „pārtika patēriņam savā uzturā”, to nepieciešams izdarīt, lai izvairītos no iespējamām interpretācijām. Papildus arī jānosaka, ka pret trihinellu uzņēmīgai gaļai arī tad, ja tā paredzēta patēriņam savā uzturā, ir jāveic izmeklējumi uz trihinellu klātbūtni. Tāpat, lai veicinātu „pelēkā tirgus” mazināšanos, ir jāparedz tās nokauto dzīvnieku gaļas uzskaite un izsekojamība, kuru lietos patēriņam savā uzturā. Pašreizējā situācija liecina, ka šajā jomā ir trūkumi, proti, patēriņam savā uzturā nokauto dzīvnieku skaits ir ļoti liels, un tas rada pamatotas šaubas par to, vai visi nokautie dzīvnieki, kas turklāt nav pārbaudīti uz trihinellu klātbūtni, tiešām tiek izlietoti savam uzturam (ar attiecīgām normām papildināts likuma 1. un 7.pants). Kā liecina Slimību un profilakses centra statistikas dati, ar trihinelozi saslimušo skaits 2012.-2013.gadā ir 56. Tas ir to personu skaits, kas ar simptomiem ir vērsušies pie ārsta un kuriem ir oficiāli uzstādīta diagnoze. Ir jāņem vērā, ka dažādu simptomu sakritības dēļ, kā arī vieglākos gadījumos trihineloze varētu netikt identificēta. Nonākot cilvēka organismā, trihinellu kāpuri savairojas un ar asinīm izplatās pa visu ķermeni. Tie apmetas muskuļu šķiedrās, kur iekapsulējas, saglabājot dzīvotspēju līdz 25 gadiem, reizēm pat visu cilvēka mūžu. Smagākos gadījumos un laikus neārstēta, trihineloze bojā sirdi, asinsvadus, nieres un nervu sistēmu, var izraisīt pat nāvi.*Trichinella spiralis* ir jutīgs pret augstu un zemu temperatūru. Ja dzīvnieku gaļa satur trihinellu kāpurus, līdz 15 cm biezos gabalos tie iet bojā 71 °C temperatūrā, vārot no 2 līdz 2,5 stundām vai sasaldējot gaļu –15 °C temperatūrā 30 dienas vai –25°C temperatūrā 10 dienas. Biezāki gaļas gabali –25 °C temperatūrā jāuzglabā vismaz 20 dienas. Jāņem vērā, ka dažas *Trichinella spp*., tostarp *Trichinella britovi*, kas sastopama Latvijas medījumu gaļā un mājas cūkās, ir īpaši noturīgas pret saldēšanu pat tad, ja to veic ieteiktajā temperatūrā un laika termiņā.Lietojot uzturā cūkgaļu, kas nav pārbaudīta, pastāv risks inficēties. Parasti ģimenēs, kur saimniecībā tiek turētas un savam patēriņam kautas cūkas, to gaļa tiek nodota lietošanai arī citiem ģimenes locekļiem. Saslimšanas gadījumā, gaļas izsekojamībai ir būtiska nozīme, lai apzinātu iespējamos saslimušos un uzsāktu savlaicīgu ārstēšanu.Viena parauga izmeklējuma cena trihinellu noteikšanai gaļā ir 13,89 EUR, viena kopparauga no 2–50 mājas cūkām izmeklējuma cena ir 15,77 EUR (Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” laboratorijā). Cena par izmeklējumu nav tik liela, lai taupītu uz savas un savu ģimenes locekļu veselības vai pat dzīvības rēķina. Maksimālais parauga testēšanas laiks ir divas darba dienas.Uzraudzības iestādes vairākkārt publiski norādījušas, ka nedrīkst iegādāties gaļu nezināmā vietā no nezināmiem pārdevējiem, tomēr par nezināmu vietu un nezināmu pārdevēju netiek uzskatīta ģimene. Tas nozīmē, ja nepārbaudītu gaļu lietošanā nodod ģimene, tad visam jābūt kārtībā. Pēc Lauksaimniecības datu centra datiem Latvijā ir reģistrētas 3695 novietnes, kurās audzē cūkas pašpatēriņam, 2013.gadā Lauksaimniecības datu centram ir sniegti dati par 6176 nokautām cūkām.Ir bijuši vairāki gadījumi, kad uzraudzības iestādēs tiek saņemtas sūdzības par pārtikas neatbilstību un tās radīto apdraudējumu vai ietekmi uz pašas personas, viņa ģimenes locekļu un citu personu veselību vai dzīvību. Rezultātā, veicot uzraudzību un pārtikas izsekojamību, bieži ir konstatēta personas neatbilstoša rīcība ar iegādāto pārtiku, kas saistīta ar uzglabāšanas un realizācijas nosacījumu neievērošanu (beidzies realizācijas termiņš, pārtika uzglabāta neatbilstošā temperatūrā u.c.). Tādēļ ir jāparedz personas atbildība par produktu, kas tiek lietots patēriņam savā uzturā.2. Patlaban likuma 4.panta sestā daļa nosaka, ka mājas apstākļos ražotu vai pārstrādātu pārtiku, drīkst izplatīt tieši galapatērētājam. Šo normu nepieciešams izslēgt no likuma, jo atļautās darbības ar šāda veida pārtiku nosaka Eiropas Savienības tieši piemērojamie normatīvie akti.3. Mēdz būt gadījumi, kad par reģistrētu un apritē esošu pārtikas produktu tiek saņemta jauna informācija, kas liecina par produkta neatbilstību noteiktajām prasībām, un ir nepieciešams apturēt vai ierobežot attiecīgā produkta apriti, kā to paredz, piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 10.jūnija Direktīva 2002/46/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz uztura bagātinātājiem.Ievērojot minēto, jāprecizē likuma 4.panta 10.1 daļā noteiktais pilnvarojums, paredzot, ka Ministru kabinets izdod noteikumus, kuros noteikta ne tikai kārtība, kādā Pārtikas un veterinārais dienests (turpmāk – dienests) reģistrē uztura bagātinātājus un diētisko pārtiku un izsniedz atļaujas dabīgā minerālūdens izplatīšanai, bet arī kārtība, kādā apturama vai ierobežojama minēto produktu aprite, anulējama atļauja vai reģistrācija.4. No likuma 4.panta 10.1 daļā noteiktā pilnvarojuma nepieciešams izslēgt arī tekstu par atļauju izsniegšanu ģenētiski modificēto organismu ierobežotai izmantošanai un izplatīšanai tirgū, jo šāds pilnvarojums ir noteikts Ģenētiski modificēto organismu aprites likumā.5. Komisijas 2008.gada 10.decembra Regulas (EK) Nr.1249/2008, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus par Kopienas skalu ieviešanu liellopu, cūku un aitu liemeņu klasifikācijai un cenu paziņošanas kārtību (turpmāk – Regula Nr.1249/2008), 8.pantā noteikts, ka dalībvalstij jānodrošina, ka klasifikāciju veic kvalificēti klasificētāji, kuri ir saņēmuši atbilstošu sertifikātu (licenci). Tas paredz atbildību par šo klasificētāju kvalitatīvu apmācību un to, lai klasificētājiem būtu atbilstošs sertifikāts. Pagaidām likumā ir ietverts pilnvarojums tikai attiecībā uz dzīvnieku liemeņu klasificētāju apmācību, tāpēc ir jāgroza spēkā esošā norma, papildinot to ar pilnvarojumu Ministru kabinetam izdot noteikumus ne tikai attiecībā uz prasībām dzīvnieku liemeņu klasificētāju apmācībai, bet arī kvalifikācijas paaugstināšanas kursiem un noteikt sertifikāta izsniegšanas un anulēšanas kārtību (grozīta likuma 4.panta trīspadsmitā daļa). Liemeņu klasificētājiem izsniegtā sertifikāta anulēšana ir jāparedz, lai nodrošinātu Regulas Nr.1249/2008 39.panta prasību, t.i., ka dalībvalsts veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu minētās regulas noteikumu piemērošanu, kā arī sodītu par pārkāpumiem, tostarp par tādiem smagiem pārkāpumiem kā spiedogu un etiķešu viltošana un krāpnieciska izmantošana (Regulas Nr.1249/2008 39.panta 1.punkta „c” apakšpunkts), tāpat kā tas ir paredzēts Regulas Nr.1249/2008 12.panta 2.punktā par neatbilstībām attiecībā uz liellopu liemeņu klasifikāciju un identifikāciju. Sertifikāta anulēšana ir jāpiemēro arī tādā gadījumā, ja klasificētājs pārtrauc liemeņu klasificēšanu.6. Likuma 4.panta piecpadsmitajā daļā noteikts, ka par ģeogrāfiskās izcelsmes norādes reģistrāciju, iebilduma paziņojuma lēmuma izsniegšanu un par ģeogrāfiskās izcelsmes norādes grozījuma reģistrāciju maksājama valsts nodeva. Ņemot vērā, ka patlaban Latvijā attīstās ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu izmantošana, nepieciešams precizēt norāžu nosaukumus – Aizsargāta ģeogrāfiskās izcelsmes norāde, Aizsargāts cilmes vietas nosaukums un Garantēta tradicionālā īpatnība. Norāžu reģistrācijas kārtība noteikta Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr.126 „Lauksaimniecības un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu reģistrācijas un aizsardzības kārtība”.7. Likuma 8.panta piektā daļa nosaka, ka pārtikas uzņēmuma vadītājs ir atbildīgs par savā uzņēmumā pārtikas apritē nodarbināto personu profesionālo kvalifikāciju. Šobrīd Ministru kabinetam ir dots arī pilnvarojums noteikt šīm personām izvirzāmās prasības un profesionālās kvalifikācijas iegūšanas kārtību un uzraudzību. Ar Ministru kabineta 2011.gada 29.augusta rīkojumu Nr.409 apstiprinātā Pasākumu plāna administratīvā sloga samazināšanai, administratīvo procedūru vienkāršošanai un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai uzņēmējiem un iedzīvotājiem 7. un 8.punktā ir noteikta nepieciešamība izslēgt formālas izglītības prasību pārtikas nozarē strādājošajiem un noteikt uzņēmēju loku, uz kuriem netiek attiecinātas obligātās higiēnas apmācības prasības, pārējām uzņēmēju grupām samazinot apmācības biežumu. Lai samazinātu administratīvo slogu uzņēmējiem, minētais pilnvarojums ir precizējams, paredzot noteikt kārtību, kādā pārtikas apritē nodarbinātās personas apmācāmas pārtikas higiēnas jomā. Apmācības nepieciešamību pārtikas higiēnas jomā nosaka Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 29.aprīļa Regulas (EK) Nr.852/2004 par pārtikas produktu higiēnu II pielikuma XII nodaļa. Uz minētā pilnvarojuma pamata ir izdoti Ministru kabineta 2005.gada 14.jūnija noteikumi Nr.409 „Pārtikas apritē nodarbināto personu profesionālās kvalifikācijas prasības”, kuru 12.punktā noteikts, ka noteikumu [6.](http://likumi.lv/doc.php?id=110745#p6), [8.](http://likumi.lv/doc.php?id=110745#p8), [9.](http://likumi.lv/doc.php?id=110745#p9) un [11.punktā](http://likumi.lv/doc.php?id=110745#p11) minēto prasību izpildi kontrolē un uzrauga dienests. Minētā norma dublē likumā noteikto, ka dienests ir kompetentā iestāde, kas veic pārtikas aprites valsts uzraudzību un kontroli un visos pārtikas aprites posmos uzrauga un kontrolē pārtikas uzņēmumu darbību un pārtikas aprites procesu atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tāpēc nav nepieciešams papildus pilnvarojumā ietvert personu kvalifikācijas uzraudzību. 8. Likuma 8.panta devītā daļa nosaka pārtikas uzņēmuma tiesības pieprasīt, lai dienesta inspektors kontroles laikā paņem paralēlu paraugu neatkarīgas testēšanas veikšanai. Nepieciešams noteikt, ka uzņēmumam ir pienākums paralēlo paraugu testēt akreditētā laboratorijā ar līdzvērtīgu metodi, ko izmanto kontroles ietvaros noņemtā parauga testēšanai, lai iegūtie rezultāti būtu salīdzināmi.9. Eiropas Savienības tieši piemērojamajos normatīvajos aktos ir noteikts pienākums uzņēmumiem sniegt informāciju Eiropas Komisijai par dažādiem pārtikas aprites jautājumiem. Piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regulas (EK) Nr.1333/2008 par pārtikas piedevām 26.pantā noteikts, ka pārtikas piedevu ražotāji vai lietotāji pēc Eiropas Komisijas pieprasījuma informē to par attiecīgās pārtikas piedevas faktisko lietojumu. Eiropas Komisija pieprasījumus sniegt nepieciešamo informāciju parasti nosūta attiecīgās dalībvalsts kompetentajai iestādei pārtikas aprites uzraudzības jomā (Latvijā – dienestam), lai tā apkopotu informāciju un nosūtītu Eiropas Komisijai. Līdzīgas normas šobrīd noteiktas arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regulas (EK) Nr.1332/2008 par pārtikas fermentiem un par grozījumiem Padomes Direktīvā 83/417/EEK, Padomes Regulā (EK) Nr.1493/1999, Direktīvā 2000/13/EK, Padomes Direktīvā 2001/112/EK un Regulā (EK) Nr.258/97 14.pantā un Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regulas (EK) Nr.1334/2008 par aromatizētājiem un dažām pārtikas sastāvdaļām ar aromatizētāju īpašībām izmantošanai pārtikā un uz tās un par grozījumiem Padomes Regulā (EEK) Nr.1601/91, Regulās (EK) Nr.2232/96 un (EK) Nr.110/2008 un Direktīvā 2000/13/EK 19.pantā.Ievērojot minēto, jānosaka pienākums pārtikas uzņēmumiem sniegt dienestam nepieciešamo informāciju, attiecīgi papildinot likuma 8.pantu ar trīspadsmito daļu.10. Ar grozījumiem Augu aizsardzības likumā tika izslēgts pilnvarojums Ministru kabinetam izstrādāt noteikumus paraugu ņemšanai un analīžu veikšanai, lai noteiktu pesticīdu daudzumu pārtikā. Līdz ar to spēku ir zaudējuši 2009.gada 24.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.262 „Noteikumi par pesticīdu atlieku kontroli augu un dzīvnieku izcelsmes produktos”. Tādēļ ir nepieciešams attiecīgu pilnvarojumu ietvert Pārtikas aprites uzraudzības likumā, jo citādi Latvijā nav noteikta pesticīdu atlieku kontroles kārtība un nav ieviesta Eiropas Savienības direktīva šajā jomā.11. Lai pārtikas uzņēmums varētu uzsākt jaunas pārtikas piedevas, aromatizētāja vai fermenta ražošanu, tam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regulas (ES) Nr.1331/2008, ar ko nosaka vienotu atļauju piešķiršanas procedūru attiecībā uz pārtikas piedevām, fermentiem un aromatizētājiem, (turpmāk – Regula Nr.1331/2008) 3.pantu un **Komisijas 2011.gada 10.marta Regulu (ES) Nr.234/2011, ar kuru īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.1331/2008, ar ko nosaka vienotu atļauju piešķiršanas procedūru attiecībā uz pārtikas piedevām, fermentiem un aromatizētājiem, jānosūta attiecīgs** iesniegums Eiropas Komisijai vai jāiesniedz dalībvalsts kompetentajai iestādei, kura to nosūta Eiropas Komisijai un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei. Tāpēc likuma 10.pants papildināts ar sesto daļu, nosakot, ka kompetentā iestāde ir Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR”.12. Likuma 13.panta trešā daļa nosaka, ka Latvijā izplatāmai pārtikai jābūt marķētai saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem. Minētā likuma norma neatbilst Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumos Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” noteiktajiem pilnvarojuma veidošanas principiem, taču, pamatojoties uz minēto likuma normu, patlaban ir izdoti 22 Ministru kabineta noteikumi. Likumā Ministru kabinetam jādod juridiskās tehnikas prasībām atbilstošs pilnvarojums izdot noteikumus par vispārīgām pārtikas marķēšanas prasībām fasētai pārtikai. 13. 2011.gada 14.novembrī stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra Regula Nr.1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem (turpmāk – Regula Nr.1169/2011). Tās 44.panta 2.punktā noteikts, ka dalībvalsts var pieņemt nacionālos noteikumus par patērētājam sniedzamo informāciju par nefasētu pārtiku. Lai atvieglotu šīs regulas prasību piemērošanu uzņēmumiem, kas izplata nefasētu pārtiku, ir jādod pilnvarojums Ministru kabinetam noteikt prasības informācijas sniegšanai par nefasētu pārtiku. Ar Ministru kabineta noteikumiem tiks noteikts, kā patērētājs saņems visu nepieciešamo informāciju par nefasētu pārtikas produktu (likuma 13.pants papildināts ar piekto daļu).14. Eiropas Savienības normatīvie akti atsevišķiem pārtikas produktiem nosaka papildu marķēšanas prasības, piemēram, medum, augļu sulām, džemiem, želejām, marmelādēm, šokolādei, minerālūdenim, uztura bagātinātājiem, diētiskai pārtikai u.c. Mēdz būt gadījumi, kad arī nacionālā līmenī dažiem produktiem ir jānosaka papildu marķēšanas prasības. Tā kā likumā nav atbilstoša pilnvarojuma, ir jādod pilnvarojums Ministru kabinetam noteikt prasības pārtikas produktu papildu marķējumam (likuma 13.pants papildināts ar sesto daļu).15. Nepieciešams precizēt un papildināt vairākas likuma normas, kas nosaka dienesta funkcijas un tiesības:1) precizējamas likuma 21.panta normas, kas nosaka dienesta kompetenci attiecībā uz riska analīzi, lai lietotā terminoloģija atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 28.janvāra Regulā (EK) Nr.178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu (turpmāk – Regula Nr.178/2002), lietotajai terminoloģijai;2) jāprecizē likuma 21.panta otrās daļas 14.punkts, nosakot, ka dienests izveido, aktualizē un uztur reģistrus un datubāzes par visiem savā kompetencē esošiem objektiem un produktiem, jo patlaban ir minēti tikai dažu produktu reģistri;3) patlaban dienests noteikts kā kompetentā iestāde sadarbībai ar Eiropas Komisiju un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi atbilstoši prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 20.decembra regulā Nr.1924/2006 par uzturvērtības un veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem (turpmāk – Regula Nr.1924/2006). Ņemot vērā, ka sadarbību ar Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un nacionālā kontaktpunkta funkcijas nodrošina Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūts „BIOR” (turpmāk – institūts „BIOR”), nepieciešams izslēgt likuma 21.panta otrās daļas 19.punktu un attiecīgi papildināt institūtam „BIOR” noteiktās funkcijas;4) veicot valsts uzraudzību un kontroli pārtikas apritē, ir konstatēti būtiski patērētāju maldināšanas gadījumi. Veicot pārbaudes vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības uzņēmumos, ir konstatēts, ka tiek viltoti pārtikas preču izcelsmes dokumenti, attiecīgi maldinot patērētājus, – tiek pārdoti dārzeņi un citi lauksaimniecības un pārtikas produkti, marķējumā norādot, ka tiem ir Latvijas izcelsme, lai gan tie nav Latvijā ražoti. Ievestajām pārtikas precēm, tās vairākas reizes pārdodot starp dažādiem uzņēmumiem, pavaddokumentos tiek nomainīta izcelsmes valsts, jo, piedāvājot tirdzniecībā pārtikas preces ar Latvijas izcelsmi, ir iespējams tās pārdot par augstāku cenu. Latvijas ražotājiem tiek nodarīti ekonomiski zaudējumi (samazinās realizācijas cena un realizācijas iespējas) un mazināta to zīmolu uzticamība, tiek būtiski kropļots tirgus, liedzot Latvijas ražotājiem turpmāk attīstīt savu ražošanu. Jautājums par izcelsmes valsts vai vietas norādi ir īpaši aktuāls svaigu augļu un dārzeņu nozarē.Arī dzīvnieku izcelsmes produktu tirgū atklāti pārkāpumi par nepatiesām izcelsmes un sastāva norādēm marķējumā. Pēc tam kad Eiropas Savienības dalībvalstu kontrolējošās institūcijas atklāja, ka dažu ražotāju pārtikas produktos bez attiecīgas norādes marķējumā liellopu gaļa ir aizstāta ar zirgu gaļu, arī Latvijā tika uzsāktas šādas pārbaudes. Pastiprinātas kontroles laikā dienests konstatēja, ka Latvijas kautuvēs 2012.gadā ir nokauti 416 zirgi, no tiem – a) 233 pārdoti pārstrādes uzņēmumiem, lielākā daļa kā liellopu gaļa; b) 6 pārstrādes uzņēmumos pārstrādāti kā zirgu gaļa;c) 65 nodoti kā III kategorija kažokzvēru barībai;d) 5 iznīcināšanai SIA „Reneta”;e) 87 zirgu gaļa izlietota pašpatēriņam;f) 20 pārdoti starpniecības uzņēmumiem.Dienests ir konstatējis patērētāju maldināšanas gadījumus arī piena produktu ražošanas jomā. Pārbaužu laikā konstatēts, ka piena produktu nosaukumā, kuru sastāvā ir augu tauki, tomēr izmanto tādus produktu nosaukumus kā „krējums” un „siers”. Piena produktu ražošanas procesā nav aizliegts pievienot augu izcelsmes taukus, taču šādu produktu marķējumā nedrīkst izmantot piena produktu nosaukumus, un šī informācija par augu tauku klātbūtni ir jānorāda pārtikas produkta marķējumā.Ievērojot minēto, nepieciešams papildināt likuma normas (22.panta otrā daļa un 24.panta pirmā daļa), nosakot dienesta amatpersonu tiesības gadījumos, kad patērētāji tiek maldināti par produktu izcelsmi, sastāvu un veselīguma norādēm, apturēt vai ierobežot pārtikas apriti, kā arī informēt sabiedrību.5) likuma 22.pants paredz dienesta amatpersonas tiesības, tai veicot ārpuskārtas vai plānveida kontroli. Plašsaziņas līdzekļos, dažādos iepirkšanās un reklāmas portālos bieži tiek piedāvāti dažādi pārtikas produkti, kuru izcelsme, derīguma termiņš un sastāvdaļas, marķējumā un reklāmā sniegtā informācija varētu būt maldinoša patērētājiem, turklāt dažkārt šie produkti var būt bīstami cilvēku veselībai un dzīvībai. Pārsvarā šādus pārtikas produktus piedāvā personas, kas nav reģistrētas pārtikas apritē, netiek izsniegts arī pirkumu apliecinošs dokuments. Ievērojot minēto, ir grūti pierādīt šādu personu iesaistīšanos pārtikas apritē. Viens no efektīviem veidiem, lai pārbaudītu noteiktu informāciju un pierādītu realizācijas faktu, ir kontrolpirkumu veikšana. Tāpēc nepieciešams papildināt likuma 22.pantu ar normu, kas dod dienesta amatpersonām tiesības veikt kontrolpirkumus;6) likuma 21.panta otrās daļas 5.punktā noteikts, ka dienests pēc valsts institūcijas vai uzņēmuma, kas eksportē pārtiku, pieprasījuma apliecina atbilstību savas kompetences ietvaros. Šī norma ir jāpaplašina, lai dienests pēc uzņēmēju pieprasījuma varētu apliecināt (izsniegt brīvās tirdzniecības sertifikātu), ka ne tikai pārtika, bet arī dzīvnieku barība ir ražota atbilstoši Eiropas Savienības tiesību aktu prasībām par higiēnu un kvalitāti, ka attiecīgo produktu ražotājs ir reģistrēts un tādējādi atrodas pastāvīgā dienesta uzraudzībā un ražošanā tiek ievēroti drošas pārtikas ražošanas standarti.16. Tāpat jāpapildina likuma 21.2 pantā noteiktā institūta „BIOR” kompetences joma, kā arī jāprecizē institūta nosaukums:1) ar Ministru kabineta 2012.gada 3.augusta rīkojumu Nr.369 tika grozīts 2009.gada 19.oktobra rīkojums Nr.714 „Par Pārtikas un veterinārā dienesta un valsts aģentūras „Latvijas Zivju resursu aģentūra” reorganizāciju un valsts zinātniskā institūta „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts” izveidi”, papildinot institūta nosaukumu ar abreviatūru „BIOR”. Tāpēc attiecīgs precizējums jāizdara arī likumā;2) ar 2012.gada 17.decembra grozījumiem Ministru kabineta 2007.gada 27.jūnija rīkojumā Nr.397 „Par Latvijas Republikas dalību Eiropas Savienības aģentūrās” Zemkopības ministrija ir noteikta kā atbildīgā institūcija sadarbībai ar Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi (turpmāk – EFSA). Zemkopības ministrija ir pilnvarojusi institūtu „BIOR” pārstāvēt Latviju EFSA Konsultatīvajā padomē, un tas ir EFSA tiešās sadarbības partneris saskaņā ar Regulu Nr.178/2002. Likumā nepieciešams noteikt, ka institūts „BIOR” pilda EFSA nacionālā kontaktpunkta funkcijas Latvijā;3) tā kā nacionālais kontaktpunkts nodrošina informācijas apmaiņu un sadarbību starp institūcijām, kas minētas Regulas Nr.178/2002 36.pantā, EFSA pasākumu un darba rezultātu popularizēšanu, kā arī interesentu konsultēšanu un informēšanu par iestādes misijas jomām (veicināt augstu cilvēku dzīvības un veselības aizsardzības līmeni, saistībā ar iekšējā tirgus darbību ņemot vērā dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un vidi), likumā jānosaka institūta „BIOR” kompetence izvērtēt Regulas Nr.178/2002 36.pantā minētās sadarbības institūcijas Latvijā un koordinēt to sadarbību ar EFSA;4) saskaņā ar Regulu Nr.178/2002, viens no riska analīzes posmiem ir riska novērtējums, kas ir zinātniski pamatots process un to pamato ar pieejamiem zinātniskiem pierādījumiem un veic neatkarīgi, objektīvi un pārredzami. Dienests pārtikas aprites uzraudzības un kontroles jomā veic riska pārvaldības un riska paziņošanas funkcijas, bet nevar veikt riska novērtējumu.Paredzēts riska zinātnisko novērtēšanu uzdot veikt Zemkopības ministrijas padotībā esošajam institūtam „BIOR”, kas šobrīd veic laboratoriskos un diagnostiskos izmeklējumus saistībā ar valsts uzraudzību un kontroli. Viena no galvenajām institūta funkcijām zinātniskās darbības jomā ir īstenot pētījumu projektus, lai novērtētu risku pārtikas nekaitīguma un dzīvnieku infekcijas slimību (arī zoonožu) jomā, nodrošinot efektīvu sadarbību ar minētās jomas institūcijām, citām zinātniskajām institūcijām un organizācijām, un sniegt informāciju riska vadības nodrošināšanai dzīvnieku infekcijas slimību (arī zoonožu) jomā. Saskaņā ar Regulu Nr.178/2002 riska novērtēšanas kompetentā institūcija ir neatkarīgs zinātnisko konsultāciju, informācijas un riska paziņošanas avots. Regula Nr.178/2002 nosaka arī to, ka riska novērtēšana jāveic neatkarīgi, objektīvi un pārredzami, pamatojoties uz pieejamo zinātnisko informāciju un datiem. Papildus nepieciešams noteikt, ka institūts „BIOR” vāc un analizē datus un informāciju, gan lai veiktu riska novērtēšanu, gan nosūtītu tos EFSA un Eiropas Komisijai Regulā Nr.178/2002 noteiktos gadījumos un pēc pieprasījuma;5) Eiropas Savienības tiesību akti paredz, ka pārtikas uzņēmumam, lai tas varētu uzsākt jaunu izejvielu un ražošanas procesu izmantošanu pārtikas produktu ražošanā (piemēram, jaunas pārtikas piedevas ražošanu), nepieciešams nosūtīt Eiropas Komisijai un EFSA attiecīgu iesniegumu. Tāpēc likumprojektā ietverta norma, ka institūts „BIOR” normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos saņems iesniegumus no uzņēmumiem, izvērtēs tos un nosūtīs Eiropas Komisijai un EFSA;6) ņemot vērā, ka institūts „BIOR” ir EFSA tiešais sadarbības partneris nepieciešams tam nodot patlaban dienesta kompetencē esošo sadarbību ar Eiropas Komisiju un EFSA atbilstoši prasībām, kas noteiktas Regulā Nr.1924/2006.17. Pašreiz Eiropas Savienības līmenī nav noteikts pieļaujamais trans-taukskābju daudzums pārtikas produktos, kā arī nav noteikta obligāta prasība pārtikas produktu marķējumā norādīt informāciju par trans-taukskābju saturu un daudzumu. Tas nozīmē, ka jautājumā gan par pārtikas produktu marķēšanu, gan arī par trans-taukskābju pieļaujamā daudzuma noteikšanu pārtikas produktos ir atbildīgas pašas dalībvalstis[[1]](#footnote-2). Eiropas Savienībā patlaban ir tikai divas dalībvalstis, kas ir noteikušas maksimāli pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos – Dānija (2003.gadā) un Austrija (2009.gadā).Starptautiskās organizācijas Pasaules Veselības organizācija (PVO) un EFSA ir izstrādājušas ieteikumus/rekomendācijas dalībvalstīm veselīga un sabalansēta uztura nodrošināšanai. PVO 2002.gadā noteica, ka cilvēkam dienā ar uzturu nevajadzētu uzņemt vairāk par 1% trans-taukskābes no dienā uzņemtās enerģētiskās vērtības[[2]](#footnote-3). EFSA iesaka dalībvalstīm trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos samazināt līdz minimumam[[3]](#footnote-4).Trans-taukskābju izmantošana pārtikas produktu ražošanā notiek jau gandrīz veselu gadsimtu, tomēr pēdējos gados zinātnieki ir atklājuši vairākas sakarības saistībā ar trans-taukskābju lietošanas nelabvēlīgo ietekmi uz cilvēka organismu un veselību. Balstoties uz dažādu pētījumu datiem ir pierādīts, ka trans-taukskābes negatīvi ietekmē veselību un var radīt sirds un asinsvadu slimības, vēzi, diabētu, aptaukošanos un pat atstāt negatīvu ietekmi uz grūtniecību un augļa attīstību[[4]](#footnote-5). Dažādi klīniskie pētījumi pierāda, ka trans-taukskābēm ir tendence paaugstināt holesterīna līmeni asinīs pat vairāk nekā piesātinātiem taukiem (paaugstina kopējo holesterīna līmeni asinīs par 20-30mg %). Turklāt trans-taukskābes paaugstina tieši „sliktā” holesterīna (zema blīvuma lipoproteīnu holesterīns) līmeni asinīs un samazina „labā” (augsta blīvuma lipoproteīnu holesterīns) holesterīna līmeni[[5]](#footnote-6),[[6]](#footnote-7),[[7]](#footnote-8). Pasaules Sirds Federācija (*World Heart Federation*) uzsver, ka regulāri uzturā lietojot pārtiku ar augstu trans-taukskābju saturu, dzīves laikā pieaug risks saslimt ar sirds un asinsvadu slimībām (sirds išēmisko slimību, akūtu miokarda infarktu, koronāro sirds slimību)[[8]](#footnote-9).Latvijas iedzīvotāju uztura paradumi nav tie veselīgākie. Gan pieaugušo, gan bērnu un jauniešu vidū ir izplatīta saldumu, konditorejas izstrādājumu lietošana. Visaugstākais trans-taukskābju saturs ir tieši dažādos saldumos un konditorejas izstrādājumos, kuru ražošanai tiek izmantotas rūpnieciski ražotas trans-taukskābes. 2013.gadā institūts „BIOR” veica pētījumu par trans-taukskābju izplatību pārtikas produkcijas tirgū Latvijā. Pētījuma ietvaros atklāts, ka Latvijā visaugtākā trans-taukskābju koncentrācija sastopama siera izstrādājumos, biezpiena sieriņos, krējuma un sviesta izstrādājumos.Pēc FINBALT 2012.gadā veiktā pētījuma datiem, konditorejas izstrādājumi un saldinātie dzērieni, kuriem ir augsta kalorāža un zema uzturvērtība, aizvien nozīmīgai respondentu daļai ir ikdienas uztura sastāvdaļa. Trīs un vairāk dienas nedēļā kūkas un cepumus ēd 26,8% (2010.gadā – 31,8%) vīriešu un 27,4% (2010.gadā – 30,5%) sieviešu, konfektes – 19,1% (2010.gadā – 27,7%) vīriešu un 23,0% (2010.gadā – 26,4%) sieviešu[[9]](#footnote-10). Arī skolēnu vidū ir izplatīta augsta dažādu saldumu un konditorejas izstrādājumu lietošana. Gandrīz 40% aptaujāto skolēnu katru dienu vismaz reizi dienā ēd saldumus, un meitenes saldumus katru dienu ēd vidēji par 11% vairāk nekā zēni.Vislielākais skolēnu īpatsvars, kuri saldumus ēd katru dienu ir 13 gadu vecumā. Čipsus vismaz reizi nedēļā ēd 59% aptaujāto skolēnu, bet 7,7% – katru dienu vismaz reizi dienā. Statistiski ticami vislielākais skolēnu īpatsvars, kuri čipsus lieto vismaz reizi nedēļā, ir 13 gadu vecumā[[10]](#footnote-11).Latvijā ir novērota arī augsta aptaukošanās izplatība. Liekās ķermeņa masas un aptaukošanās īpatsvars populācijā (2012.gadā) ir relatīvi liels – kopumā 49,1% (2010.gadā – 45,1%) respondentu – 52,1% (44,8%) vīriešu un 46,4% (45,4%) sieviešu. Palielinoties vecumam, liekās ķermeņa masas un aptaukošanās izplatība pieaug[[11]](#footnote-12). Arī bērnu vidū novērojama aptaukošanās izplatība. Bērnu antropometrisko parametru un skolu vides pētījuma Latvijā 2012./2013. māc.g. dati rāda, ka divām trešdaļām septiņgadīgu pirmklasnieku ir normāls svars (67%), 10,4% ir nepietiekams svars, savukārt 22,5% ir liekā ķermeņa masa vai aptaukošanās[[12]](#footnote-13).Arī Latvijas iedzīvotāju mirstības rādītāji no sirds un asinsvadu slimībām norāda, ka Latvijas iedzīvotājiem ir neveselīgi dzīvesveida paradumi (nesabalansēta un trans-taukskābēm bagāta uztura lietošana, mazkustīgums, kaitīgie ieradumi). Sirds un asinsvadu sistēmas slimības ir nozīmīgākā sabiedrības veselības problēma Latvijā un viena no nozīmīgākajām visā pasaulē. To apliecina arī augstie mirstības, saslimstības un hospitalizācijas rādītāji. Pēc Slimību profilakses un kontroles centra sniegtajiem datiem, sirds un asinsvadu sistēmas slimības 2012.gadā ir bijis visizplatītākais nāves cēlonis (54,9% no visiem mirušajiem) Latvijā. Kopējais mirušo skaits ik gadu ir ap 16 000 (2012.gadā – 16 313), no kuriem piektā daļa ir miruši līdz 64 gadu vecumam (Latvijas iedzīvotāju nāves cēloņu datu bāze, SPKC) turklāt standartizētā mirstība (līdz 64 gadu vecumam) no sirds un asinsvadu slimībām Latvijā ir trīs reizes augstāka nekā vidēji ES valstīs un augstākā Baltijas valstīs. Kopējā mirstība no sirds un asinsvadu sistēmas slimībām pēdējos gados ir svārstīga. Tā ir augstāka sievietēm (855 uz 100 000 iedzīvotājiem 2012.gadā) nekā vīriešiem (738,9 uz 100 000 iedzīvotājiem 2012.gadā).Galvenā problēma, kāpēc tieši Latvijā nepieciešams ierobežot trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos, nosakot maksimāli pieļaujamo daudzumu, ir tieši augstā saslimstība un mirstība no sirds un asinsvadu slimībām. Aptuveni 75% sirds un asinsvadu saslimšanu cēloniski ir saistītas ar novēršamiem riska faktoriem[[13]](#footnote-14). Atbilstoši PVO informācijai[[14]](#footnote-15) tieši neveselīgs uzturs (ar trans-taukskābēm, cukuru un sāli bagātu ēdienu lietošana un mazs augļu un dārzeņu patēriņš uzturā) ir viens no hronisko neinfekcijas slimību (tai skaitā sirds un asinsvadu slimību) saslimšanas riska faktoriem. Nosakot likumā pilnvarojumu Ministru kabinetam (papildinot 4.pantu ar septiņpadsmito daļu) noteikt maksimāli pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu un atbilstoši pilnvarojumam izstrādājot Ministru kabineta noteikumus, tiks ierobežots trans-taukskābju daudzums pārtikas produktos, tiks ražoti veselīgāki pārtikas produkti, kas ilgtermiņā nozīmē, ka Latvijas iedzīvotājiem uzlabosies uztura paradumi, Latvijas iedzīvotāju ikdienas uzturā tiks samazināts uzņemtais trans-taukskābju daudzums, kas savukārt uzlabos kopējos sabiedrības veselības rādītājus (holesterīna līmenis, aptaukošanās) un samazinās Latvijas iedzīvotāju risku saslimst ar hroniskajām ne infekcijas slimībām (sirds un asinsvadu slimībām, cukura diabētu, onkoloģiskām saslimšanām). |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Zemkopības ministrija, Veselības ministrija, Pārtikas un veterinārais dienests, Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR”. |
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| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekts attiecas uz personām, kas iegūst pārtiku patēriņam savā uzturā. 2012.gadā Latvijā bija reģistrētas 2490 novietnes, kurās tiek audzētas cūkas pašpatēriņam. No minētajām novietnēm 2427 novietnēs pašpatēriņam tiek audzētas 1–9 cūkas, un kopējais šajās novietnēs nokauto cūku skaits ir 6206. 63 novietnēs pašpatēriņam tiek audzētas 10–50 cūku, un šajās novietnēs nokauto cūku skaits ir 929.Likumprojekts attiecas uz visiem pārtikas uzņēmumiem (attiecībā uz normām par profesionālo kvalifikāciju uzņēmumam darbiniekiem). |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Paredzot atbildību personām, kas iegūst pārtiku patēriņam savā uzturā, samazināsies risks saslimt ar trihinelozi. Patērētājs tiks pasargāts no nezināmas izcelsmes gaļas aprites.Viena parauga izmeklējuma cena trihinellu noteikšanai gaļā ir 13,89 EUR, viena kopparauga no 2–50 mājas cūkām izmeklējuma cena ir 15,77 EUR (Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” laboratorijā).Samazināsies administratīvais slogs pārtikas uzņēmumiem attiecībā uz prasībām par noteiktu profesionālo kvalifikāciju uzņēmumam darbiniekiem.Likumprojekta tiesiskais regulējums attiecībā uz pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt trans-taukskābju pieļaujamā daudzuma normas pārtikas produktos tieši neietekmēs nevienu sabiedrības mērķa grupu, jo nosaka tikai pilnvarojumu Ministru kabinetam izdot attiecīgus noteikumus. Netieši likumprojekts ietekmēs visu sabiedrību, jo tiks izstrādāti Ministru kabineta noteikumi par maksimāli pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos, kas nodrošinās veselīgāka uztura pieejamību visai sabiedrībai, tādējādi uzlabojot ilgtermiņā arī sabiedrības veselības rādītājus. Likumprojekts netieši ietekmēs pārtikas ražotājus, jo tiks noteiktas normas maksimāli pieļaujamam trans-taukskābju daudzumam pārtikas produktos, kas nozīmē, ka pārtikas ražotājiem būs jāpārveido pārtikas produktu ražošanas tehnoloģijas un receptūras. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| *Projekts š jomu neskar.* |

|  |
| --- |
| IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | 1. Nepieciešams sagatavot jaunus Ministru kabineta noteikumus par:1) pesticīdu atlieku kontroli augu un dzīvnieku izcelsmes produktos;2) informācijas sniegšanu par nefasētu pārtiku;3) maksimālo pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos.2. Ievērojot likuma 4.panta 10.1 un trīspadsmitajā daļā, 8.panta piektajā daļā un 13.panta trešajā daļā Ministru kabinetam doto pilnvarojumu precizēšanu, jaunā redakcijā jāizsaka šādi Ministru kabineta noteikumi:1. Ministru kabineta 2001.gada 13.marta noteikumi Nr.118 „Zīdaiņiem un maziem bērniem paredzētās pārtikas sastāva obligātās nekaitīguma prasības un tās marķējuma un izplatīšanas prasības”;
2. Ministru kabineta 2001.gada 27.marta noteikumi Nr.144 „Obligātās nekaitīguma prasības diētiskajai pārtikai ar samazinātu enerģētisko vērtību un tās marķējumam”;
3. Ministru kabineta 2001.gada 3.aprīļa noteikumi Nr.155 „Obligātās nekaitīguma prasības diētiskajai pārtikai cilvēkiem ar veselības traucējumiem un prasības marķējumam”;
4. Ministru kabineta 2003.gada 25.novembra noteikumi Nr.661 „Klasifikācijas, kvalitātes un marķējuma prasības kakao un šokolādes produktiem”;
5. Ministru kabineta 2003.gada 16.septembra noteikumi Nr.522 „Kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasības medum”;
6. Ministru kabineta 2003.gada 8.jūlija noteikumi Nr.377 „Kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasības dažādu veidu cukuriem”;
7. Ministru kabineta [2003.gada 8.jūlija noteikumi Nr.378 „Kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasības augļu džemam, želejai, marmelādei, ievārījumam un saldinātam kastaņu biezenim](http://www.likumi.lv/doc.php?id=77210&from=off)”;
8. Ministru kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumi Nr.964 „Pārtikas preču marķēšanas noteikumi”;
9. Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumi Nr.323 „Obligātās nekaitīguma prasības ar jonizējošo starojumu apstrādātai pārtikai un papildu prasības tās marķējumam”;
10. Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumi Nr.334 „Noteikumi par pārtikas piesārņojumu un prasībām kodīgas ķīmiskās vielas saturošas pārtikas iepakojumam un marķējumam”;
11. Ministru kabineta 2005.gada 20.septembra noteikumi Nr.725 „Noteikumi par obligātajām nekaitīguma un marķējuma prasībām uztura bagātinātājiem un uztura bagātinātāju reģistrācijas kārtību”;
12. Ministru kabineta 2005.gada 5.jūlija noteikumi Nr.488 „Obligātās nekaitīguma, kvalitātes, higiēnas un marķējuma prasības pārtikā lietojamajam sālim un prasības sāls izplatīšanai un izmantošanai pārtikas ražošanā”;
13. Ministru kabineta 2005.gada 21.jūnija noteikumi Nr.435 „Noteikumi par pārtikas kazeīnu un kazeinātu kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasībām un atbilstības novērtēšanas kārtību”;
14. Ministru kabineta 2005.gada 31.maija noteikumi Nr.381 „Noteikumi par klasifikācijas, kvalitātes un marķējuma prasībām dehidrētajiem piena produktiem un kārtību, kādā novērtējama minēto produktu atbilstība šīm prasībām”;
15. Ministru kabineta 2005.gada 22.februāra noteikumi Nr.140 „Kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasības kafijas un cigoriņu ekstraktam”;
16. Ministru kabineta 2005.gada 14.jūnijā noteikumi Nr.409 „Pārtikas apritē nodarbināto personu profesionālās kvalifikācijas prasības”;
17. Ministru kabineta 2006.gada 31.oktobra noteikumi Nr.893 „Obligātās nekaitīguma un marķējuma prasības ābolu un bumbieru sidram”;
18. Ministru kabineta 2006.gada 8.augusta noteikumi Nr.646 „Noteikumi par zvejas produktu marķējumā lietojamiem sugu nosaukumiem”;
19. Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumi Nr.1171 „Noteikumi par dzīvnieku liemeņu apstrādes kvalitāti, klasifikāciju un marķēšanu, kā arī kārtību, kādā tiek novērtēta dzīvnieku liemeņu atbilstība apstrādes kvalitātes un klasifikācijas prasībām un tiek vākta un apkopota informācija par dzīvnieku liemeņu cenām”;
20. Ministru kabineta [2009.gada 25.jūnija noteikumi Nr.613 „Svaigu augļu un dārzeņu kvalitātes, klasifikācijas un marķējuma prasības un svaigu augļu un dārzeņu atbilstības standartiem novērtēšanas kārtība](http://www.likumi.lv/doc.php?id=193884&from=off)”;
21. Ministru kabineta 2009.gada 24.marta noteikumi Nr.257 „Noteikumipar tādas gaļas marķēšanu, kas iegūta no liellopiem, kuru vecums nepārsniedz 12 mēnešus”;
22. Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumi Nr.1053 „Noteikumi par īpašām prasībām diētiskajai pārtikai, kārtību, kādā reģistrē diētisko pārtiku, un valsts nodevu par diētiskās pārtikas reģistrāciju”;
23. Ministru kabineta 2010.gada 9.februāra noteikumi Nr.127„Noteikumi par aitu gaļas marķēšanu”;
24. Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1130 „Noteikumi par dabīgā minerālūdens un avota ūdens obligātajām nekaitīguma un marķējuma prasībām un kārtību, kādā izsniedz atļaujas dabīgā minerālūdens izplatīšanai un sedz izsniegšanas izmaksas”.

3. Ņemot vērā grozījumu 4.panta piecpadsmitajā daļā, nepieciešams grozīt Ministru kabineta 2010.gada 2.februāra noteikumus Nr.101 „Noteikumi par valsts nodevu par ģeogrāfiskās izcelsmes norādes reģistrāciju, iebilduma paziņojuma lēmuma izsniegšanu un ģeogrāfiskās izcelsmes norādes grozījuma reģistrāciju, kā arī valsts nodevas samaksas kārtību”.Ministru kabineta noteikumu projektus plānots iesniegt Ministru kabinetā līdz 2015.gada 30.jūnijam, izņemot noteikumus par fasētas pārtikas marķēšanu un informācijas sniegšanu par nefasētu pārtiku, kurus plānots iesniegts līdz 2014.gada 30.novembrim. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Zemkopības ministrija un Veselības ministrija (par likuma 4.panta septiņpadsmitajā daļā minētajiem Ministru kabineta noteikumiem). |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | 1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 18.jūnija Direktīvas [2009/54/EK](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:164:0045:01:LV:HTML) par dabīgo minerālūdeņu ieguvi un tirdzniecību (turpmāk – Direktīva [2009/54/EK](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:164:0045:01:LV:HTML)).2. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/46/EK (2002.gada 10.jūnijs) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz uztura bagātinātājiem (turpmāk – Direktīva 2002/46/EK).3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 6.maija Direktīvas [2009/39/EK](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:124:0021:01:LV:HTML) par īpašas diētas pārtikas produktiem (turpmāk – Direktīva 2009/39/EK).4. Komisijas 2008.gada 10.decembra Regulas (EK) Nr.1249/2008, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus par Kopienas skalu ieviešanu liellopu, cūku un aitu liemeņu klasifikācijai un cenu paziņošanas kārtību (turpmāk – Regula Nr.1249/2008).5. Komisijas 2005.gada 5.decembra Regula (EK) Nr.2075/2005, ar ko nosaka īpašus noteikumus oficiālām Trichinella pārbaudēm (turpmāk – Regula Nr.2075/2005).6. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 29.aprīļa Regulas (EK) Nr.854/2004, ar ko paredz īpašus noteikumus par lietošanai pārtikā paredzētu dzīvnieku izcelsmes produktu oficiālās kontroles organizēšanu (turpmāk – Regula Nr.854/2004).7. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 29.aprīļa Regulas (EK) Nr.852/2004 par pārtikas produktu higiēnu (turpmāk – Regula Nr.852/2004).8. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regula (EK) Nr.1332/2008 par pārtikas fermentiem un par grozījumiem Padomes Direktīvā 83/417/EEK, Padomes Regulā (EK) Nr.1493/1999, Direktīvā 2000/13/EK, Padomes Direktīvā 2001/112/EK un Regulā (EK) Nr.258/97 (turpmāk – Regula Nr.1332/2008).9. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regula (EK) Nr.1333/2008 par pārtikas piedevām (turpmāk – Regula Nr.1333/2008).10. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regula (EK) Nr.1334/2008 par aromatizētājiem un dažām pārtikas sastāvdaļām ar aromatizētāju īpašībām izmantošanai pārtikā un uz tās un par grozījumiem Padomes Regulā (EEK) Nr.1601/91, Regulās (EK) Nr.2232/96 un (EK) Nr.110/2008 un Direktīvā 2000/13/EK (turpmāk – Regula Nr.1334/2008).11. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra Regula (EK) Nr.1331/2008, ar ko nosaka vienotu atļauju piešķiršanas procedūru attiecībā uz pārtikas piedevām, fermentiem un aromatizētājiem (turpmāk – Regula Nr.1331/2008).**12. Komisijas 2011.gada 10.marta Regula (ES) Nr.234/2011, ar kuru īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.1331/2008, ar ko nosaka vienotu atļauju piešķiršanas procedūru attiecībā uz pārtikas piedevām, fermentiem un aromatizētājiem** (turpmāk – Regula Nr.**234/2011).****13.** Komisijas 2002.gada 11.jūlija Direktīva 2002/63/EK, ar ko nosaka Kopienas paraugu ņemšanas metodes pesticīdu atlieku oficiālajai kontrolei augu un dzīvnieku izcelsmes produktos un uz to virsmas un ar ko atceļ Direktīvu 79/700/EEK (turpmāk – Direktīva 2002/63/EK).**14. Eiropas Parlamenta un Padomes 2005.gada 23.februāra Regula (EK) Nr.396/2005, ar ko paredz maksimāli pieļaujamos pesticīdu atlieku līmeņus augu un dzīvnieku izcelsmes pārtikā un barībā un ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK (turpmāk – Regula Nr.396/2005).**12. Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra Regula Nr.1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem (turpmāk – Regula Nr.1169/2011).15. Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 28.janvāra Regula (EK) Nr.178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu (turpmāk – Regula Nr.178/2002).16. Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 20.decembra regulā Nr.1924/2006 par uzturvērtības un veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem (turpmāk – Regula Nr.1924/2006). |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
| 1.tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | 1. Direktīva [2009/54/EK](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:164:0045:01:LV:HTML).2. Direktīva 2002/46/EK.3. Direktīva 2009/39/EK.4. Regula Nr.1249/2008.5. Regula Nr.2075/2005.6. Regula Nr.854/2004.7. Regula Nr.852/2004.8. Regula Nr.1332/2008.9. Regula Nr.1333/2008.10. Regula Nr.1334/2008.11. Regula Nr.1331/2008.**12.** Regula Nr.**234/2011.****13.** Direktīva 2002/63/EK.14. **Regula Nr.396/2005.**12. Regula Nr.1169/2011.15. Regula Nr.178/2002.16. Regula Nr.1924/2006. |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Direktīvas [2009/54/EK](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:164:0045:01:LV:HTML) 11.pants | 2.pants (likuma 4.panta 10.1 daļas 1.punkts) | ES tiesību akta vienība tiks ieviesta pilnībā MK noteikumos par minerālūdeni (šobrīd spēkā MK 21.12.2010. noteikumi Nr.1130) | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Direktīvas 2002/46/EK 10.pants un 12.panta 1.punkts | 2.pants (likuma 4.panta 10.1 daļas 2.punkts) | ES tiesību akta vienība tiks ieviesta pilnībā MK noteikumos par uztura bagātinātājiem (šobrīd spēkā MK 20.09.2005. noteikumi Nr.725) | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Direktīvas 2009/39/EK 13.pants | 2.pants (likuma 4.panta 10.1 daļas 3.punkts) | ES tiesību akta vienība tiks ieviesta pilnībā MK noteikumos par diētisko pārtiku (šobrīd spēkā MK 16.11.2010. noteikumi Nr.1053) | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1249/2008 8.pants, 12.panta 2.punkts, 39.panta 1.punta „c” apakšpunkts | 2.pants (likuma 4.panta trīspadsmitādaļa) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.2075/2005 2.pants un I pielikums | 3.pants (likuma 7.panta 2.2 daļa) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.854/2004 I pielikuma IV sadaļas IX nodaļa | 3.pants (likuma 7.panta 2.2 daļa) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.852/2004 II pielikuma XII nodaļa | 4.pants (likuma 8.panta piektā daļa) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1332/2008 14.pants | 4.pants (likuma 8.panta trīspadsmitā daļa | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1333/2008 26.pants | 4.pants (likuma 8.panta trīspadsmitādaļa | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1334/2008 19.pants | 4.pants (likuma 8.panta trīspadsmitādaļa | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1331/2008 3.panta 1.punkts | 5.pants (likuma 10.panta sestā daļa);8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 5.punkts) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regula Nr.**234/2011** | 5.pants (likuma 10.panta sestā daļa);8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 5.punkts) | ES tiesību akts tiek ieviests pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Direktīva 2002/63/EK | 5.pants (likuma 10.panta trešā daļa) | ES tiesību akts tiks pilnībā ieviests ar MK noteikumiem par paraugu ņemšanu pesticīdu atlieku kontrolei  | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| **Regula Nr.396/2005** | 5.pants (likuma 10.panta trešā daļa) | ES tiesību akts tiek ieviests pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1169/2011 44.panta 2.punkts | 6.pants (likuma 13.panta piektā daļa) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.178/2002 3.panta 12. un 14.punkts, 7.panta 1.punkts | 7.pants (likuma 21.panta otrās daļas 10.punkts) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.178/2002 22., 27., 32. un 40.pants | 8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 1.punkts) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.178/2002 36.pants | 8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 2.punkts) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.178/2002 33.pants | 8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 3.punkts) | ES tiesību akta vienība tiek ieviesta pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.178/2002 3.panta 11.punkts, 6.panta 2.punkts | 8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 4.punkts) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr.1924/2006 1.panta 4.punkts un 15.pants | 8.pants (likuma 21.2 panta ceturtās daļas 6.punkts) | ES tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā | Likumprojekts neparedz stingrākas prasības |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas. Kādēļ? | Regulas Nr.1169/2011 44.panta 2.punkts dalībvalstīm atļauj pieņemt noteikumus par informācijas sniegšanu par nefasētu pārtiku. Noteikto rīcības brīvību nolemts izmantot, lai atvieglotu minētās regulas prasību piemērošanu uzņēmumiem, kas izplata nefasētu pārtiku, kā arī nodrošinātu, lai patērētāji saņemtu visu nepieciešamo informāciju par nefasētiem pārtikas produktiem. |
|  | Regulas Nr.1331/2008 3.panta 1.punkts un Regula Nr.**234/2011 (kopumā) nosaka, kā dalībvalstīm jāiesniedz pieteikumi ES par jaunu pārtikas piedevu, aromatizētāju vai fermentu lietošanu, pieļaujot iespēju, ka iesniegumu saņem DV kompetentā iestāde un nosūta Eiropas komisijai** |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav |
| **2.tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| *Projekts šo jomu neskar.* |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts 2013.gada 26.aprīlī ievietots Zemkopības ministrijas tīmekļa vietnē. 2012.gadā ar plašsaziņas līdzekļu starpniecību, kā arī ar Pārtikas un veterinārā dienesta izdotiem informatīviem izdales materiāliem (posteriem, bukletiem, filmu tīmekļa vietnē) sabiedrība tika informēta par trihinelozes bīstamību cilvēkam, trihinellu izplatību un pārneses mehānismu. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts 2013.gada 26.aprīlī nosūtīts biedrībām „Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome”, „Zemnieku saeima”, „Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija”, „Latvijas Pārtikas tirgotāju asociācija”, „Latvijas Tirgotāju asociācija”, „Latvijas Pašvaldību savienība”, „Latvijas Zivrūpnieku savienība”, „Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija”, „Latvijas Patērētāju interešu aizstāvības asociācija”, „Latvijas gaļas ražotāju un pārstrādātāju asociācija” un „Latvijas Zemnieku federācija”.Jautājuma izskatīšanai par likuma papildināšanu ar pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt maksimālo pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos Veselības ministrija organizēja sanāksmi 2014.gada 29.janvārī, kurā piedalījās Latvijas Diētas un uztura speciālistu asociācijas, Latvijas Diētas ārstu asociācijas un Latvijas Uzturzinātnes speciālistu biedrības pārstāvji. Likumprojekts izskatīts 2014.gada 12.gada februāra Uztura padomes sēdē. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Atzinumi saņemti no biedrībām „Zemnieku saeima” un „Latvijas Zivrūpnieku savienība”. Biedrība „Latvijas Zivrūpnieku savienība” likumprojektu saskaņoja bez iebildumiem. Biedrība „Zemnieku saeima” ierosināja likumā noteikt, ka uzņēmuma paškontroles laikā noņemtos paraugus, par kuru izmeklēšanu uzņēmums maksā no saviem līdzekļiem, var nosūtīt uz jebkuru atbilstoši akreditētu laboratoriju. 2013.gada 28.jūnijā notika sanāksme, kurā ar biedrības pārstāvjiem pārrunāts minētais priekšlikums un skaidrots, ka uzņēmumiem jau šobrīd ir tādas tiesības un institūtam „BIOR” likumā dotais uzdevums izmeklēt pārtikas paraugus attiecas tikai uz oficiālās kontroles laikā noņemtajiem paraugiem. Ievērojot minēto, biedrība „Zemnieku saeima” saskaņoja likumprojektu sagatavotajā redakcijā.Latvijas Diētas un uztura speciālistu asociācija, Latvijas Diētas ārstu asociācija un Latvijas Uzturzinātnes speciālistu biedrība atbalsta nepieciešamību Ministru kabinetam noteikt maksimālo pieļaujamo trans-taukskābju daudzumu pārtikas produktos.No pārējām šīs anotācijas sadaļas 2.punktā minētajām biedrībām iebildumi un priekšlikumi nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Zemkopības ministrija, Veselības ministrija, Pārtikas un veterinārais dienests un Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR”. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskajam institūts „BIOR” turpmāk savas kompetences jomās veiks riska zinātnisko novērtēšanu, kā arī pildīs Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes nacionālā kontaktpunkta funkcijas, izvērtēs Regulas Nr.178/2002 36.pantā minētās sadarbības institūcijas Latvijā un koordinēs to sadarbību ar Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un veiks kompetentajai iestādei paredzētos uzdevumus attiecībā uz sadarbību ar Eiropas Komisiju un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi atbilstoši prasībām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 20.decembra regulā Nr.1924/2006 par uzturvērtības un veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

# Zemkopības ministrs J.Dūklavs

2014.07.21. 8:32

6923

L.Gurecka

67027063, Linda.Gurecka@zm.gov.lv

I.Veinberga

67027392, Iveta.Veinberga@zm.gov.lv

1. Policy Department Economic and Scientific Policy. Trans Fatty Acids and Health: A Review of Health Hazards and Existing Legislation. European Parliament <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2008/408584/IPOLJOIN_ET%282008%29408584_EN.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. # WHO. Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases Report of the joint WHO/FAO expert consultation. WHO Technical Report Series, No. 916 (TRS 916), Geneve, 2003

 [↑](#footnote-ref-3)
3. # EFSA. Scientific Opinion on Dietary Reference Values for fats, including saturated fatty acids, polyunsaturated fatty acids, monounsaturated fatty acids, trans fatty acids, and cholesterol. EFSA Journal 2010; 8(3)

 [↑](#footnote-ref-4)
4. Ibid. [↑](#footnote-ref-5)
5. Stampfer MJ, Sacks FM, Salvini S, Willett WC, Hennekens CH. *A prospective study of cholesterol, apolipoproteins, and the risk of myocardial infarction.* The New England Journal of Medicine 1991;325:373-381 [↑](#footnote-ref-6)
6. Mauger JF, Lichtenstein AH, Ausman LM, et al. *Effect of different forms of dietary hydrogenated fats on LDL particle size*. Am J Clin Nutr 2003;78:370-375 [↑](#footnote-ref-7)
7. #  Alberto Ascherio, Martijn B. Katan, Peter L. Zock, Meir J. Stampfer, Dr.P.H., and Walter C. Willett. *Trans Fatty Acids and Coronary Heart Disease.* The England Journal of Medicine 1999; 340:1994-1998 [June 24, 1999](http://www.nejm.org/toc/nejm/340/25/)

 [↑](#footnote-ref-8)
8. Dariush Mozaffarian, Martijn B. Katan., Alberto Ascherio, Meir J.Stampfer, Walter C. Willett. *Trans Fatty Acids and Cardiovascular Disease.* The New England Journal of Medicine, 2006; 354:1601-1613 [April 13, 2006](http://www.nejm.org/toc/nejm/354/15/) [↑](#footnote-ref-9)
9. Latvijas iedzīvotāju veselību ietekmējošo paradumu pētījums 2012., Rīga, 2013 [↑](#footnote-ref-10)
10. Uztura paradumi un ķermeņa masa skolas vecuma bērniem Latvijā, Rīga, 2007. [↑](#footnote-ref-11)
11. Latvijas iedzīvotāju veselību ietekmējošo paradumu pētījums 2012. Rīga. 2013 [↑](#footnote-ref-12)
12. Bērnu antropometrisko parametru un skolu vides pētījums Latvijā, 2012./2013. māc.g. [↑](#footnote-ref-13)
13. Judith Mackay,George A. Mensah, Shanthi Mendis,Kurt Greenlund. *The atlas of heart disease and stroke.* World Health Organization [↑](#footnote-ref-14)
14. Busse R.et al, Tackling chronic disease in Europe. Strategies, interventions and challenges. WHO, 2010, <http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0008/96632/E93736.pdf> [↑](#footnote-ref-15)