**Likumprojekta „Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums** **(anotācija)**

|  |
| --- |
| I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība |
| 1. | Pamatojums | *Epidemioloģiskās drošības likuma* 1.panta 8.punkts un 3.pants.*Farmācijas likuma* 1.panta 1. un 17.punkts.*Ārstniecības likuma* 9.panta pirmā daļa un 35.pantsLikums *„Par piesārņojumu”* 32.9 panta sestā daļa.Ministru kabineta 2005.gada 2.augusta noteikumi Nr.581 *„Medicīnisko ierīču reģistrācijas, atbilstības novērtēšanas, izplatīšanas, ekspluatācijas un tehniskās uzraudzības kārtība”* 2.punkts.Ministru kabineta 2010.gada 7.septembra noteikumu Nr.834 *„Noteikumi par kosmētiskā iedeguma iegūšanas pakalpojuma higiēnas un nekaitīguma prasībām un šo prasību uzraudzības kārtību”* 4.punkts.Ministru kabineta 2005.gada 8.marta noteikumi Nr.170 *„Noteikumi par ārstniecības iestāžu reģistru”* 5. un 15.punkts.Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.468 *„Ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un jaunu medicīnisko tehnoloģiju ieviešanas kārtība”* 2.punkts.Eiropas Padomes 2010.gada 10.maija direktīva 2010/32/ES, ar ko īsteno HOSPEEM un EPSU noslēgto Pamatnolīgumu par asu instrumentu radītu ievainojumu novēršanu slimnīcu un veselības aprūpes nozarē, kuras prasības nepieciešams pārņemt nacionālajā normatīvajā regulējumā. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Likumprojekta *„Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā”* (turpmāk – likumprojekts) mērķis ir precizēt Veselības inspekcijas kompetencē esošo Latvijas *Administratīvo pārkāpumu kodeksā* (turpmāk – LAPK) noteikto administratīvās atbildības regulējumu, lai veicinātu administratīvās atbildības piemērošanas efektivitāti.**1. LAPK 42.pants** **„Sanitāri higiēnisko un sanitāri pretepidēmisko noteikumu un normu pārkāpšana”** nosaka, ka par sanitāri higiēnisko un sanitāri pretepidēmisko noteikumu un normu (izņemot vides aizsardzības noteikumus un normas) pārkāpšanu - uzliek naudas sodu līdz trīssimt piecdesmit *eiro*. LAPK 42.panta nosaukums un dispozīcija precizējama, ņemot vērā *Epidemioloģiskās drošības likuma 1.panta 8.punktā* lietoto terminu „epidemioloģiskā drošība” un 3.pantā ietverto epidemioloģiskās drošības pasākumu uzskaitījumu, kā arī izslēdzami iekavās vārdi „(izņemot vides aizsardzības noteikumus un normas)”, jo epidemioloģiskās drošības jautājumi neskar vides aizsardzības noteikumus un normas. LAPK 42.pants papildināms ar minimālo sankciju, kas piemērojama attiecīgo pārkāpumu gadījumos, lai noteiktu vienveidīgu un pietiekami efektīvu zemāko soda robežu par attiecīgās jomas pārkāpumiem. Atsevišķi norādāmas sankcijas fiziskai personai un juridiskai personai, jo jāņem vērā attiecīgās jomas pārkāpumu sekas, ko ar saimniecisko darbību var nodarīt juridiska persona. Juridiskai personai sankcija palielināma, jo esošā sankcija nav pietiekami efektīva. Pašreiz LAPK 42.pantā paredzētais naudas soda maksimālais apmērs juridiskai personai ir līdz 350 *euro,* kas ir mazāks nekā pretepidēmisko pakalpojumu sniegšanas izmaksas (piemēram, leģionelozes gadījumos daudzstāvu daudzdzīvokļu nama iekšējās ūdens apgādes sistēmas tīrīšanas un dezinfekcijas veikšanas izmaksas – sākot no 430 *euro*). Nepieciešams noteikt sankciju (naudas sodu) tādā apmērā, lai preventīvi novērstu tiesību pārkāpumu. Likumprojektā fiziskām personām naudas sods paredzēts no 10 *euro* līdz 700 *euro*, bet juridiskām personām – no 140 *euro* līdz 2800 *euro*. **2. LAPK 45.panta trešā daļa nosaka, ka** par Veselības ministrijas neapstiprinātas medicīniskās tehnoloģijas izmantošanu ārstniecībā uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam un ārstniecības personām līdz 140 *euro*. LAPK 45.panta trešā daļa precizējama, jo Veselības ministrija nav kompetentā institūcija par ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanu. *Ārstniecības likuma* 9.panta pirmā daļa nosaka, ka ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un jaunu medicīnisko tehnoloģiju ieviešanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumu Nr.468 *„Ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un jaunu medicīnisko tehnoloģiju ieviešanas kārtība”* (turpmāk – noteikumi Nr.468)2.punkts nosaka, ka medicīniskās tehnoloģijas novērtē un apstiprina Veselības ekonomikas centrs. Ar Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojumuNr.436 *„Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju”* (turpmāk – rīkojums Nr.436)1.punktu veselības ministra pakļautībā esošās tiešās pārvaldes iestādes (Veselības norēķinu centrs un Veselības ekonomikas centrs) reorganizētas, tās apvienojot, un ar 2011.gada 1.novembri izveidota veselības ministra pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde – Nacionālais veselības dienests (turpmāk – dienests). Saskaņā ar rīkojuma Nr.436 3.17.apakšpunktu dienestam deleģēta valsts pārvaldes funkcija „3.17. apstiprināt ārstniecībā izmantojamās medicīniskās tehnoloģijas”.Valsts sekretāru sanāksmē 2014.gada 11.septembrī ir izsludināts noteikumu projekts (VSS-839), kas paredz izdarīt grozījumus Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumos Nr.468 „Ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un jaunu medicīnisko tehnoloģiju ieviešanas kārtība”, t.sk. aizstāt 2.punktā vārdus „Veselības ekonomikas centrs” ar vārdiem „Nacionālais veselības dienests”LAPK 45.panta trešās daļas dispozīcija likumprojektā tiek izteikta jaunā redakcijā, nosakot, atbildību par tādas medicīniskās tehnoloģijas izmantošanu ārstniecībā, kuru nav apstiprinājusi noteiktā kārtībā pilnvarota institūcija. LAPK 45.panta trešās daļa papildināma ar minimālo sankciju, kas piemērojama attiecīgo pārkāpumu gadījumos, lai noteiktu vienveidīgu un pietiekami efektīvu zemāko soda robežu par attiecīgās jomas pārkāpumiem (naudas soda zemākā summa – no 50 *euro).*  LAPK 45.panta trešās daļas sankcijā paaugstināta naudas soda augstākā robeža (līdz 350 euro), lai samērīgi saskaņotu sodu par šajā daļā norādīto pārkāpumu ar sodiem, kas noteikti par citiem LAPK ietvertajiem administratīvajiem pārkāpumiem (tajā skaitā par LAPK 45.2 un45.5pantā ietverto pārkāpumu).**3. LAPK 45.2 pants** „**Kārtības, kādā ārstniecības iestādēm jāsniedz ziņas par ārstniecības personu pieņemšanu darbā un atlaišanu no darba, neievērošana”** nosaka, ka par kārtības neievērošanu, kādā ārstniecības iestādēm jāsniedz ziņas Veselības ministrijai par ārstniecības personu pieņemšanu darbā un atlaišanu no darba uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam līdz 140 *euro*. LAPK 45.2 pantā nepieciešami grozījumi, jo ziņas par ārstniecības personu pieņemšanu darbā un atlaišanu no darba nav iesniedzamas Veselības ministrijai, bet Veselības inspekcijai. Likumprojektā LAPK 45.2 pantā Veselības ministrija tiek aizstāta ar norādi uz „kompetento institūciju”. LAPK 45 2.pants papildināms ar minimālo sankciju, kas piemērojama attiecīgo pārkāpumu gadījumos, lai noteiktu vienveidīgu un pietiekami efektīvu zemāko soda robežu par attiecīgajiem pārkāpumiem - sankcija papildināta ar naudas soda zemāko robežu – 50 *euro.* Lai pastiprinātu atbildību par pārkāpumu, efektīvāk nodrošinātu soda preventīvo funkciju, tiek paaugstināta naudas soda augstākā robeža - līdz 350 *euro*.Nepieciešamie tehniski grozījumi Ministru kabineta 2009.gada 24.februāra noteikumos Nr.192 „Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistra izveides, papildināšanas un uzturēšanas kārtība” aizstājot reģistra iestādes nosaukumu „Veselības statistikas un medicīnas tehnoloģiju valsts aģentūra” ar vārdiem „Veselības inspekcija”- tiks veikti vienlaicīgi ar grozījumiem pēc būtības.**4.** LAPK papildināms ar jaunu **LAPK** **45.5 pantu „Ārstniecības iestāžu reģistrācijas noteikumu pārkāpumi”**, lai noteiktu administratīvo atbildību par ārstniecības iestāžu pieļautajiem pārkāpumiem tām noteikto uzdevumu izpildē par ziņu sniegšanu iekļaušanai Ārstniecības iestāžu reģistrā (ārstniecības iestāžu reģistrācijas noteikumu pārkāpumiem), ko nosaka Ministru kabineta 2005.gada 8.marta noteikumi Nr.170 *„Noteikumi par ārstniecības iestāžu reģistru”* (turpmāk – noteikumi Nr.170). Noteikumu Nr.170 5. un 15.punkts nosaka pienākumu Ārstniecības iestāžu reģistrā (turpmāk – reģistrs) reģistrētas ārstniecības iestādes vadītājam, ja notikušas izmaiņas šo noteikumu 5.punktā minētajā informācijā, tad 10 darbdienu laikā pēc izmaiņu rašanās par to informēt reģistra iestādi, iesniedzot tai paziņojumu atbilstoši noteikumu Nr.170 3.pielikumam, ievērojot šādus kritērijus: 1) savlaicīgi nodrošināt reģistra iestādi ar ziņām; 2) nodrošināt ar aktuālām ziņām; 3) pilnā apjomā nodrošināt reģistra iestādi ar ziņām; 4) nodrošināt ar patiesām ziņām. Veselības inspekcija, kas ir reģistra iestāde, konstatējusi gadījumus, kad ārstniecības iestādes vadītāji pēc ārstniecības iestādes reģistrācijas reģistrā iesniedz aktuālās ziņas novēloti, sniedz nepatiesas ziņas, vai vispār nesniedz aktuālas ziņas. Reģistrs ir publiski pieejams reģistrs - valsts informācija sistēmas daļa, kurā ir ziņas par visām ārstniecības iestādēm neatkarīgi no to īpašuma formas un piederības. Nepieciešams nodrošināt, ka reģistrs satur aktualizētas un pareizas ziņas atbilstoši noteikumu Nr.170 prasībām. Reģistra iestāde nodrošina reģistrā iekļautās informācijas publisku pieejamību. Reģistrā katrs var iegūt informāciju par ārstniecības iestādi, ārstniecībā iesaistītajām personām, pakalpojumiem un citas ziņas. Sakarā ar minēto nepieciešams noteikt ārstniecības iestāžu vadītājiem administratīvo atbildību par normatīvajos aktos noteikto ziņu nesniegšanu vai nepatiesu ziņu sniegšanu reģistram. Likumprojekts paredz papildināt LAPK ar **45.5 pantu „Ārstniecības iestāžu reģistrācijas noteikumu pārkāpumi”,** kas nosaka, kapar normatīvajos aktos noteikto ziņu nesniegšanu vai nepatiesu ziņu sniegšanu Ārstniecības iestāžu reģistram, – uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam no piecdesmit euro līdz trīssimt piecdesmit euro. Tā kā ***Krimināllikuma*** 272. pants paredz atbildību par  **apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu valsts institūcijai, tad LAPK** **45.5 pantā noteiktā administratīvā atbildība tiks piemērota gadījumā, ja Veselības inspekcijai iesniegtas nepatiesas ziņas** neuzmanības dēļ. LAPK **45.5 pantā**  ietvertais tiesību normas sastāvs neprasa pārkāpēja subjektīvās attieksmes konstatēšanu, bet gan nepatiesa fakta konstatēšanu. Ja Veselības inspekcija būs ieguvusi ziņas, kas varētu liecināt par apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu reģistram, tad tai būs pienākums pārsūtīt lietas materiālus atbilstoši kompetencei prokuroram izmeklēšanas iestādei saskaņā ar LAPK 245.pantu.Nepieciešamie tehniskie grozījumi Ministru kabineta 2005.gada 8.marta noteikumos Nr.170 „Noteikumi par ārstniecības iestāžu reģistru”, aizstājot reģistra iestādes nosaukumu „Veselības statistikas un medicīnas tehnoloģiju valsts aģentūra” ar vārdiem „Veselības inspekcija” - tiks veikti vienlaicīgi ar grozījumiem pēc būtības.**5.** **LAPK 166.15 panta** ***„Atbilstības novērtēšanai pakļauto preču nenodrošināšana ar atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem un to piedāvāšana un realizēšana bez atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem”*** pirmā daļa nosaka administratīvo sodu personām, kuras ir atbildīgas par atbilstības novērtēšanai pakļauto preču ievietošanu tirgū, nenodrošinot tās ar atbilstības apliecinājumu vai apstiprinājumu, izņemot ārstniecības līdzekļu ievietošanu tirgū. Šāpanta piektā daļa nosaka administratīvo sodu personām, kuras ir atbildīgas par atbilstības novērtēšanai pakļauto preču piedāvāšanu vai realizēšanu bez atbilstības apliecinājuma vai apstiprinājuma, izņemot ārstniecības līdzekļu piedāvāšanu vai realizēšanu. Esošā  **LAPK 166.15 panta** pirmās un piektās daļas redakcija neļauj sodu piemērot gadījumā, kad nav ievērotas medicīnas ierīču izplatīšanas prasības, ņemot vērā, ka *Farmācijas likuma* 1.panta 1) punkts nosaka, ka **ārstniecības līdzekļi** ir zāles un medicīniskās ierīces. Veselības inspekcijai nepieciešams šā panta pirmo un piekto daļu piemērot, uzraugot arī medicīnas ierīces saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 2.augusta noteikumu Nr.581 *„Medicīnisko ierīču reģistrācijas, atbilstības novērtēšanas, izplatīšanas, ekspluatācijas un tehniskās uzraudzības kārtība”* (turpmāk – noteikumi Nr.581) 2.punktu, kas nosaka, ka medicīnisko ierīču ražošanas, izplatīšanas, ekspluatācijas un tehnisko uzraudzību veic Veselības inspekcija. **LAPK 166.15 panta** pirmajā un piektajā daļā vārdi *„izņemot ārstniecības līdzekļu”* aizstāti ar vārdiem **„izņemot *zāļu”***, lai šīs normas piemērotu arī uz **medicīnas ierīču** kontroli (zāļu uzraudzībai piemēro citus LAPK pantus).**6. LAPK 228.panta pirmajā daļā** ietverts Veselības inspekcijas kompetences pantu uzskaitījums, kurā nepieciešams veikt šādus grozījumus:**1)** papildināt ar skaitli „45.5”, jo likumprojekts paredz LAPK papildināt ar jaunu 45.5 pantu.**2)** norādi uz LAPK 166.9 pantu nepieciešams papildināt ar vārdiem „pirmajā, trešajā un ceturtajā daļā”, precizējot Veselības inspekcijas kompetenci. Aiz norādes uz 166.9 pantu vārdus iekavās „(ja tie ir pārkāpumi sadzīvē lietojamo ķīmisko vielu un ķīmisko produktu realizācijā un kosmētikas līdzekļu apritē)” nepieciešams aizstāt ar vārdiem: „(ja tie ir pārkāpumi ķīmisko vielu un ķīmisko maisījumu, kosmētisko līdzekļu un medicīnisko ierīču laišanā tirgū un izplatīšanā, ultravioletā starojuma iekārtu lietošanā, kosmētiskā iedeguma iegūšanas pakalpojuma sniegšanā)”, lai paplašinātu Veselības inspekcijas kompetences jomu. Ministru kabineta 2010.gada 7.septembra noteikumu Nr.834 *„Noteikumi par kosmētiskā iedeguma iegūšanas pakalpojuma higiēnas un nekaitīguma prasībām un šo prasību uzraudzības kārtību”* (turpmāk – noteikumi Nr.834) ievērošanu uzrauga Veselības inspekcija. Kontrolējot noteikumu Nr.834 prasību izpildi, Veselības inspekcija nevar pilnvērtīgi nodrošināt noteikumu Nr.834 uzraudzību savas kompetences ietvaros. Veselības inspekcija tās kompetences ietvaros šobrīd ir tiesīga piemērot sankcijas par noteikumu Nr.834 pārkāpumiem, kas ir piekritīgi higiēnas un epidemioloģiskās drošības uzraudzībai saskaņā ar LAPK 42.pantu *„Sanitāri higiēnisko un sanitāri pretepidēmisko noteikumu un normu pārkāpšana”*. Noteikumu Nr.834 normu par droša un nekaitīga pakalpojumu sniegšanu pārkāpuma gadījumā Veselības inspekcija nevar pieņemt lēmumu saskaņā ar LAPK, jo LAPK 166.9 pantsun 166.12 pantsšobrīd piemērojami,, ievērojot 228.panta pirmajā daļā norādīto sašaurināto Veselības inspekcijas kompetenci (tikai, „ja tie ir pārkāpumi cilvēka dzīves vides un epidemioloģiskās drošības jomā, sadzīvē lietojamo ķīmisko vielu un ķīmisko produktu realizācijā un kosmētikas līdzekļu apritē”). Lai novērstu konstatētos trūkumus un nodrošinātu Veselības inspekcijas uzraudzības funkcijas efektīvu izpildi, piemērotu LAPK sankcijas noteikumu Nr.834 pārkāpuma gadījumos, ir nepieciešams paplašināt LAPK 228.panta pirmajā daļā noteikto Veselības inspekcijas kompetenci, paplašinot uzraudzības jomu.LAPK 166.9 pants paplašināms arī ar norādi uz kontroli, ko Veselības inspekcija veic medicīnisko ierīču laišanā tirgū, ko nosaka noteikumi Nr.581.**3)** saskaņā ar LAPK 228.panta pirmā daļā noteikto Veselības inspekcija izskata LAPK [166.15](http://likumi.lv/doc.php?id=89648#p166.15) panta *„Atbilstības novērtēšanai pakļauto preču nenodrošināšana ar atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem un to piedāvāšana un realizēšana bez atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem”* pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu (ja tie ir pārkāpumi cilvēka dzīves vides un epidemioloģiskās drošības jomā, sadzīvē lietojamo ķīmisko vielu un ķīmisko produktu realizācijā un kosmētikas līdzekļu apritē), lietas. Nepieciešams paplašināt Veselības inspekcijas kompetenci, precizējot LAPK 228.panta pirmās daļas tajā ietverto LAPK 166.15 panta uzraudzības jomas norādi, izsakot to šādā redakcijā: „(ja tie ir pārkāpumi cilvēka dzīves vides un epidemioloģiskās drošības jomā, medicīnisko preču laišanā tirgū un izplatīšanā, ultravioletā starojuma iekārtu lietošanā, kosmētiskā iedeguma iegūšanas pakalpojuma sniegšanā)”, lai Veselības inspekcija to piemērotu noteikumu Nr.384 un noteikumu Nr.581 pārkāpumu gadījumos **4)** LAPK 228.panta pirmajā daļā nepieciešams papildināt ar norādi uz LAPK 166.15 panta piekto daļu (norādot to Veselības inspekcijas kompetencē) – lai piemērotu administratīvo atbildību *par atbilstības novērtēšanai pakļauto preču piedāvāšanu vai realizēšanu bez atbilstības apliecinājuma vai apstiprinājuma, izņemot ārstniecības līdzekļu piedāvāšanu vai realizēšanu.*Izvērtējot **LAPK 228.panta** pirmajā daļā Veselības inspekcijas kompetencē norādītos pantus, konstatēts, ka atsevišķi Veselības inspekcijas kompetencē norādītie panti nav piemērojami, jo nav speciālo materiālo tiesību normu, kas subjektam nosaka attiecīgo Veselības inspekcijas kontrolei pakļauto tiesisko pienākumu. Norāde uz piemērojamiem pantiem ir nepamatota un maldinoša. Sakarā ar minēto nepieciešams izslēgt šādus LAPK pantus no Veselības inspekcijas kompetences, izslēdzot norādes uz tiem no **LAPK 228.panta** pirmās daļas:**1) LAPK 63.pants *„Ūdeņu ņemšanas noteikumu pārkāpšana”*** izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo Veselības inspekcija šo sastāvu praksē nepiemēro, konstatēta kompetenču pārklāšanās ar vides aizsardzības valsts iestādēm (LAPK 231.pants), turklāt sastāvs dublē LAPK 62.pantu *„****Virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzības vai lietošanas noteikumu vai prasību pārkāpšana”****,* kas ir Veselības inspekcijas un vides aizsardzības valsts iestāžu kompetencē;**2) LAPK 64.pants *„Ūdens objektu lietošanas noteikumu pārkāpšana”*** izslēdzamsno Veselības inspekcijas kompetences, jo sastāvs dublē LAPK 62.pantu, un neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu; LAPK 64.pants ir vides aizsardzības valsts iestāžu kompetencē (LAPK 231.pants);**3) LAPK 72*.*pants *„Attīrīšanas iekārtu ekspluatācijas noteikumu pārkāpšana”*** izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu; LAPK 72.pants ir vides aizsardzības valsts iestāžu kompetencē (LAPK 231.pants);**4) LAPK 75*.*pants *„Atkritumu apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšana”*** (pirmā un otrā daļa) izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu (Veselības inspekcijas kompetencē ir tikai ārstniecības procesā radušos pārkāpumu kontrole, un tos izskata ārstniecības iestādes darbības kontroles ietvaros). LAPK 75.pantu piemēro pašvaldību administratīvās komisijas (LAPK 210.panta pirmā daļa),republikas pilsētu domju un novadu domju priekšsēdētāji, viņu vietnieki un izpilddirektori (LAPK 211.1 panta pirmā daļa), vides aizsardzības valsts iestādes (LAPK 231.panta pirmā daļa);**5) LAPK 76.pants** *„****Pesticīdu, augšanas stimulatoru, minerālmēslu vai citu vielu transportēšanas, uzglabāšanas vai lietošanas noteikumu pārkāpšana”*** izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu. LAPK 76.pantu piemēro pašvaldību administratīvās komisijas (LAPK 210.panta 1.daļa), republikas pilsētu domju un novadu domju priekšsēdētāji, viņu vietnieki un izpilddirektori (LAPK 211.1 panta pirmā daļa), vides aizsardzības valsts iestādes (LAPK 231.panta pirmā daļa);**6) LAPK 83.pants *„Piesārņojošo vielu emisiju ierobežojošu pasākumu neveikšana nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu periodos”*** izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu. Inspekcija var piedalīties kā eksperti ietekmes uz veselību risku novērtējumā (likums *„Par piesārņojumu”*). LAPK 83.pantu piemēro Vides aizsardzības valsts iestādes (LAPK 231.panta pirmā daļa);**7) LAPK 84.1 pants *„Neziņošana par avārijām tautsaimniecības nozarēs vai šādu avāriju slēpšana”*** (pirmā un otrā daļa)izslēdzamsno Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu higiēnas noteikumu pārkāpumu. LAPK 841.pantu piemēro Vides aizsardzības valsts iestādes (LAPK 231.panta pirmā daļa);**8) LAPK 166.9 panta *„Noteiktām prasībām neatbilstošu preču un pakalpojumu realizācija”*** otrādaļa izslēdzama no Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu normatīvu aktu pārkāpumu. LAPK 166.9 panta otro daļu piemēro pašvaldības policija (LAPK 214.1 pants),Valsts ieņēmumu dienests (LAPK 215.1 panta pirmā daļa), vides aizsardzības valsts iestādes (LAPK 231.panta pirmā daļa);**9)** **LAPK 166.11 pants *„Patērētāja prasījuma pieņemšanas un izskatīšanas kārtības neievērošana, preču un pakalpojumu garantijas saistību nepildīšana”*** (trešā un ceturtā daļa)izslēdzamsno Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu noteikumu pārkāpumu. Inspekcija sniedz atzinumu savas kompetences ietvaros (Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumi Nr.631 *„Kārtība, kādā piesakāms un izskatāms patērētāja prasījums par līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu”).* LAPK 166.11 pantu piemēro Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (LAPK 215.4 panta pirmā daļa).**10) LAPK 16612*.*panta „**[***Informācijas nesniegšana par preci, pakalpojumu, ražotāju, pārdevēju vai pakalpojumu sniedzēju***](http://pro.nais.lv/naiser/text.cfm?Ref=0327021984120732769&Req=0327021984120732769&Key=0103011999031832772&Hash=1#1)*”*trešā daļa (*par šā panta pirmajā daļā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti attiecībā uz degvielu*) izslēdzama no Veselības inspekcijas kompetences, jo pārkāpuma sastāvs neietver Veselības inspekcijas kompetencē esošu noteikumu pārkāpumu. LAPK 16612*.*panta trešo daļu piemēro Valsts ieņēmumu dienests (LAPK 215.1 panta pirmā daļa).**11) LAPK 16614*.*pants *„Viltotu preču pārdošana*”** (pirmā daļa „*Par viltotu preču piedāvāšanu vai pārdošanu”*) izslēdzams no Veselības inspekcijas kompetences, jo praksē netiek piemērots. LAPK 16614*.*panta pirmo daļu piemēro Valsts ieņēmumu dienests (LAPK 215.1 panta pirmā daļa) un Pārtikas un veterinārais dienests (LAPK 230.pants).**7. Informatīvā atsauce uz Eiropas Savienības direktīvām** papildināta ar atsauci uz Eiropas Padomes 2010.gada 10.maija direktīvu 2010/32/ES, ar ko īsteno HOSPEEM un EPSU noslēgto Pamatnolīgumu par asu instrumentu radītu ievainojumu novēršanu slimnīcu un veselības aprūpes nozarē, kuras prasības nepieciešams pārņemt nacionālajā normatīvajā regulējumā, (turpmāk – direktīva), lai nodrošinātu direktīvas 3.panta 1.punktā noteikto (dalībvalstis normatīvajos aktos, ar kuriem ir pārņemtas direktīvas prasības, ietver vai oficiālajai publikācijai pievieno atsauci uz Direktīvu). Ar LAPK 41.4 un 41.5 pantu (kurā noteikta administratīvā atbildība par darba aizsardzību regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu un darba aizsardzību regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, kas rada tiešus draudus nodarbināto drošībai un veselībai), kā arī LAPK 75.pantu (kas paredz administratīvo atbildību par atkritumu, tajā skaitā ārstniecības iestādēs radušos atkritumu, apsaimniekošanas noteikumu pārkāpšanu) ir pārņemtas direktīvas 2.panta, kas paredz Eiropas Savienības dalībvalstīm noteikt efektīvas, samērīgas un atturošas sankcijas, ko piemēro, ja ir pārkāpti valstu noteikumi, kas pieņemti, ievērojot šo direktīvu, prasības. **LAPK informatīvā atsauce uz Eiropas Savienības direktīvām** papildināta ar atsauci uz direktīvu.Likumprojekts pilnībā atrisinās anotācijas I nodaļas 2.punktā minētās problēmas. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Veselības inspekcija. |
| 4. | Cita informācija | Likumprojekts neietver grozījumu LAPK 43.pantā *„Sanitāri higiēnisko un sanitāri pretepidēmisko noteikumu pārkāpšana transportā”.* Likumprojekts (VSS-898) ir saskaņots ar Tieslietu ministrijas izveidoto Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgo darba grupu (turpmāk - darba grupa). Tāpēc atsevišķa LAPK 43.panta papildus saskaņošana ar darba grupu aizkavētu likumprojekta virzību kopumā, kas nav lietderīgi, turklāt ar likumprojektu tiek pārņemta arī Eiropas Padomes 2010.gada 10.maija direktīva [2010/32/E](http://pro.nais.lv/naiser/esdoc.cfm?esid=32004L0023)S.Tāpēc APK 43.panta redakcijas saskaņošanu ar APK 42.panta redakciju var veikt APK dekodifikācijas pasākumu ietvaros.Likumprojektā administratīvos sodus Veselības inspekcija piemēros, ievērojot Veselības inspekcijas iekšējā normatīvajā aktā par vadlīnijām administratīvo sodu piemērošanā noteiktos kritērijus.Likumprojekts izskatīts Tieslietu ministrijas Administratīvo tiesību pilnveidošanas darba grupā 2013.gada 14.novembrī, un izteiktie priekšlikumi ņemti vērā projekta pilnveidošanā. |

|  |
| --- |
| II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekta tiesiskais regulējums attiecas uz ārstniecības personām, farmaceitiem un citām personām, kurām var tikt piemērota administratīvā atbildība:**42.pants** *„Epidemioloģiskās drošības prasību pārkāpšana”* – attiecas uz subjektiem (fiziskām un juridiskām personām), kam ir saistoša epidemioloģisko prasību ievērošana.**45.panta** trešā daļa attiecas uz ārstniecības iestādēm, kuras izmanto medicīniskās tehnoloģijas **(**uz 10.12.2014. Ārstniecības iestāžu reģistrā ir 4738 ārstniecības iestādes**).****45.2pants** *„Kārtības neievērošana, kādā ārstniecības iestāde sniedz ziņas par izmaiņām ārstniecības iestādes personālsastāvā”* attiecas uz ārstniecības iestāžu vadītājiem **(**uz 10.12.2014. Ārstniecības iestāžu reģistrā ir 4738 ārstniecības iestādes**).****45.5 pants** „*Ārstniecības iestāžu reģistrācijas noteikumu pārkāpumi”* attiecas uz ārstniecības iestādes vadītājiem **(**uz 10.12.2014. Ārstniecības iestāžu reģistrā ir 4738 ārstniecības iestādes**).****166.15 panta** *„Atbilstības novērtēšanai pakļauto preču nenodrošināšana ar atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem un to piedāvāšana un realizēšana bez atbilstības apliecinājumiem vai apstiprinājumiem”* pirmā un piektā daļa (kas aizstāj pirmās daļas dispozīcijā vārdus „ārstniecības līdzekļus” ar vārdiem „zāļu”) attiecas uz personām, kuras veic novērtēšanai pakļauto preču - medicīnas ierīču ievietošanu tirgū, piedāvāšanu vai realizēšanu, nenodrošinot tās ar atbilstības apliecinājumu vai apstiprinājumu. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekta tiesiskais regulējums nemaina tiesību subjektu līdzšinējās tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības, jo administratīvā atbildība tiek noteikta saistībā ar citos speciālajos normatīvajos aktos noteikto pienākumu neizpildi.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Ar administratīvā pārkāpuma lietu izskatīšanu saistītās izmaksas Veselības inspekcijā tiek segtas no iestādei piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem.Tiesību subjektam noteiktā administratīvā atbildība nepalielina administratīvās izmaksas, jo sankcijas tiek piemērotas par pienākumu neizpildi, ko nosaka attiecīgās jomas speciālie normatīvie akti. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
|  **Rādītāji** | **2015.gads** |  Turpmākie trīs gadi (tūkst. *euro*) |
| **2016.** | **2017.** | **2018.** |
|  Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam |  Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam |  Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |  Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |  Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| **1. Budžeta ieņēmumi:** | **15 070** | **5 590** | **5 590** | **5 590** | **5 590** |
| 1.1. valsts pamatbudžets  | 15 070 | 5 590 | 5 590 | 5 590 | 5 590 |
|  1.2. valsts speciālais budžets |  0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  1.3. pašvaldību budžets |  0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  **2. Budžeta izdevumi:** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **3. Finansiālā ietekme:** | **15 070** | **5 590** | **5 590** | **5 590** | **5 590** |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 15 070 | 5 590 | 5 590 | 5 590 | 5 590 |
|  3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai** (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | x | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **5. Precizēta finansiālā ietekme:** | x | **5 590** | **5 590** | **5 590** | **5 590** |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 5 590 | 5 590 | 5 590 | 5 590 |
|  5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |
|  **6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins** (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | *Informācijai:* Atbilstoši likumam „Par valsts budžetu 2014.gadam” Veselības inspekcijai valsts budžeta apakšprogrammā 46.01.00 „Uzraudzība un kontrole” resursi izdevumu segšanai bija 3 649 017 *euro*, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi 265 758 *euro*, dotācija no vispārējiem ieņēmumiem 3 383 259 *euro*. Izdevumi 3 649 017 *euro*, tai skaitā:EKK 1000 (atlīdzība) – 2 970 904 *euro*, EKK 1100 (atalgojums) – 2 326 267 *euro*,EKK 2000 (preces un pakalpojumi) – 623 865 *euro*,EKK 5000 (kapitālie izdevumi) – 54 248 *euro*.Atbilstoši likumam „Par valsts budžetu 2015.gadam” un likumam „Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2015., 2016. un 2017.gadam” Veselības inspekcijai Veselības ministrijas valsts budžeta apakšprogrammā 46.01.00 „Uzraudzība un kontrole”:2015.gadā: Resursi izdevumu segšanai” 3 990 474 *euro*, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi 265 758 *euro*, dotācija no vispārējiem ieņēmumiem 3 724 716 *euro*. Izdevumi 3 990 474 *euro*, tai skaitā:EKK 1000 (atlīdzība) – 3 241 711 *euro*, EKK 1100 (atalgojums) – 2 535 857 *euro*,EKK 2000 (preces un pakalpojumi) – 684 295 *euro*,EKK 5000 (kapitālie izdevumi) – 64 468 *euro*.2015.gadā attiecībā pret 2014.gada apstiprināto budžetu Veselības inspekcijai piešķirtais finansējums ir palielināts par 341 457 *euro*, tai skaitā: * palielinājums par 37 758 *euro* - ERAF projekta ietvaros izstrādāto IT sistēmu turpmākai uzturēšanai (iekļauts budžeta bāzē);
* palielinājums par 201 165 *euro* - ēnu ekonomikas apkarošanas un godīgas konkurences nodrošināšana veselības nozarē (piešķirts papildus JPI);
* palielinājums par 103 794 *euro* - par normatīvo regulējumu un praksi ieslodzīto personu iesniegumu izskatīšanas kārtībai Veselības inspekcijā gadījumos, kas saistīti ar ieslodzīto personu nopietnu un akūtu saslimšanu (piešķirts papildus JPI);
* samazinājums par 1260 *euro* (kas bija vienreizēji piešķirti 2014. gadā grāmatvedības un personālvadības programmu pielāgošanas pabeigšanai saistībā ar euro ieviešanu).

 2016.gadā: Resursi izdevumu segšanai” 4 003 689 *euro*, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi 265 758 *euro*, dotācija no vispārējiem ieņēmumiem 3 737 931 *euro*. Izdevumi 4 003 689 *euro*, tai skaitā:EKK 1000 (atlīdzība) – 3 260 022 *euro*, EKK 1100 (atalgojums) – 2 550 674 *euro*,EKK 2000 (preces un pakalpojumi) – 689 419 *euro*,EKK 5000 (kapitālie izdevumi) – 54 248 *euro*.2017.gadā: Resursi izdevumu segšanai” 4 003 689 *euro*, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi 265 758 *euro*, dotācija no vispārējiem ieņēmumiem 3 737 931 *euro*. Izdevumi 4 003 689 *euro*, tai skaitā:EKK 1000 (atlīdzība) – 3 260 022 *euro*, EKK 1100 (atalgojums) – 2 550 674 *euro*,EKK 2000 (preces un pakalpojumi) – 689 419 *euro*,EKK 5000 (kapitālie izdevumi) – 54 248 *euro*.Likumprojekts paredz papildināt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu ar sankcijām (sodu mēriem) par normatīvo aktu neizpildi attiecībā uz privātpersonām (fiziskām, juridiskām personām), kas ir Veselības inspekcijas kompetencē. Valsts pamatbudžetā 2015.gadā pēc likumprojekta izsludināšanas un turpmākajos gados papildus plānojami ieņēmumi no administratīvo sodu piemērošanas kopā **5 590 *euro*** apmērā ik gadu, tai skaitā:**1)** Saistībā ar papildus ieņēmumiem budžetā no uzliktajām sankcijām par LAPK 42.panta pārkāpumiem, norādāms, ka 2013.gadā konstatēti 33 LAPK 42.panta pārkāpumu gadījumi. Paredzams, ka 2015.gadā tiks konstatēti aptuveni 60 gadījumi fiziskām personām un 6 gadījumi juridiskām personām. Plānotie ieņēmumi par fizisko personu sodīšanu ir 60 × 35 *euro* *(aritmētiski vidējā naudas soda summa par fiziskas personas veiktu konkrēto pārkāpumu)* = 2100 *euro*. Plānotie ieņēmumi par juridisko personu pārkāpumiem ir 6 ×140 *euro* *(ja sankcija tiek piemērota minimālajā apmērā)* = 840 *euro*. Plānotie ieņēmumi kopā par fizisko un juridisko personu izdarītiem LAPK 42.pantā paredzētiem pārkāpumiem: (2100+840) = **2940 *euro*** t.i. ieņēmumi par LAPK 42.panta pārkāpumiem nemainītos, neatkarīgi vai sodus uzliktu pēc esošajām vai jaunajām sankcijām.**2)** Saistībā ar ieņēmumiem budžetā no uzliktajām sankcijām par LAPK 45.panta trešās daļas pārkāpumiem prognozējamais pārkāpumu skaits 2015.gadā ir 20 pārkāpumi, ko veikušas ārstniecības personas, kurām piemērots sods minimālās sankcijas robežās, līdz ar ko plānotie ieņēmumi varētu būt 1000 euro (20 × 50 *euro*). Prognozējams, ka vēl 7 ārstniecības iestāžu vadītājiem varētu piemērot sodu pēc LAPK 45.panta trešās daļas maksimālās sankcijas, līdz ar ko, ieņēmumi varētu sasniegt 980 *euro* (7 × 140 *euro*). Kopā ieņēmumi par ārstniecības iestādes vadītājiem un ārstniecības personām uzliktiem administratīviem sodiem varētu sasniegt (1000 + 980) = **1 980 *euro*** – bez LAPK grozījumiem.Ņemot vērā paredzētos grozījumus, papildus ieņēmumiem budžetā no uzliktajām sankcijām par LAPK 45.panta trešās daļas pārkāpumiem prognozējamais pārkāpumu skaits 2015.gadā ir 20 pārkāpumi, ko veikušas ārstniecības personas, kurām piemērots sods minimālās sankcijas robežās, līdz ar ko plānotie ieņēmumi varētu būt 1000 euro (20 × 50 *euro*) un vēl 7 ārstniecības iestāžu vadītājiem varētu piemērot sodu pēc LAPK 45.panta trešās daļas maksimālās sankcijas, līdz ar ko, ieņēmumi varētu sasniegt 2 450 *euro* (7 × 350 *euro*). Kopā ieņēmumi par ārstniecības iestādes vadītājiem un ārstniecības personām uzliktiem administratīviem sodiem varētu sasniegt (1000+2450) = **3 450 *euro.*** 3) Saistībā ar ieņēmumiem budžetā no uzliktajām sankcijām par LAPK 45.2pārkāpumiem prognozējamais pārkāpumu skaits 2015.gadā ir 30 pārkāpumi, par kuriem piemērojama sankcija vidējā apmērā, līdz ar ko plānotie ieņēmumi varētu sasniegt 2100 *euro* (30 × 70 *euro*), un prognozējams, ka 7 gadījumos piemērojama sankcija maksimālajā apmērā, līdz ar ko, ieņēmumi varētu sasniegt 980 *euro* (7 × 140 *euro*). Kopā ieņēmumi par LAPK 45.2 panta pārkāpšanu uzliktiem administratīviem sodiem varētu sasniegt (2100+980) = **3080 *euro***.Ņemot vērā paredzētos grozījumus, papildus ieņēmumiem budžetā no uzliktajām sankcijām par LAPK 45.2pārkāpumiem prognozējamais pārkāpumu skaits 2015.gadā ir 30 pārkāpumi, par kuriem piemērojama sankcija minimālajā apmērā, līdz ar ko plānotie ieņēmumi varētu būt 1500 *euro* (30 × 50 *euro*), un prognozējams, ka 7 gadījumos piemēro­jama sankcija maksimālajā apmērā, līdz ar ko, ieņēmumi varētu sasniegt 2450 *euro* (7 × 350 *euro*). Kopā ieņēmumi par LAPK 45.2 panta pārkāpšanu uzliktiem administratīviem sodiem varētu sasniegt (1500+2450) = **3950 *euro***;**4)** Ņemot vērā paredzētos grozījumus, papildus ieņēmumiem budžetā par jauno LAPK 45.5 pantuprognozējams, ka 2015.gadā varētu tikt konstatēti 30 pārkāpumu gadījumi, kad sods piemērots minimālās sankcijas robežās, līdz ar ko plānotie ieņēmumi varētu sasniegt 1500 *euro* (30×50 *euro*), un varētu tikt konstatēti 5 pārkāpumu gadījumi, kad piemērojama maksimālā šī panta sankcija, kas tādējādi varētu dot 1750 *euro* ieņēmumus (5×350 *euro*). Kopējie plānotie ieņēmumi par LAPK 45.5 pantā noteiktiem pārkāpumiem 2015.gadā varētu būt (1500 + 1750) = **3250 *euro***;**5)** Attiecībā par LAPK 166.15 pantu 2013.gadā konstatēti 4 LAPK 166.15panta pirmajā daļā minētie pārkāpuma gadījumi un 6 LAPK 166.15panta piektajā daļā paredzētie administratīvie pārkāpumi. Ja administratīvais sods tiks piemērots fiziskām personām pēc LAPK 166.15panta pirmās daļas tikai minimālās sankcijas apmērā, tad prognozējamie ieņēmumi 2015.gadā būs 1960 *euro* (7 × 280 *euro*). Savukārt, ja sods tiks piemērots juridiskām personām tikai minimālās sankcijas apmērā, tad plānoti ieņēmumi 2015.gadā būs 4900 *euro* (7× 700 *euro*). Ja administratīvais sods pēc LAPK 166.15panta piektās daļas tiks piemērots fiziskām personām tikai minimālās sankcijas apmērā, tas varētu sasniegt 70 *euro* (2 × 35 *euro*), savukārt, juridiskām personām 140 *euro* (2 × 70 *euro*). Kopējie ieņēmumi par LAPK 166.15panta pirmajā un piektajā daļā minētiem pārkāpumiem varētu būt (1960+4900+70+140) = 7070 *euro.* Tā kā šajā pantā nav plānotas izmaiņas sankcijās, tad ieņēmumi par pārkāpumiem nemainītos, veicot grozījumus.Pavisam kopā paredzamie ieņēmumi no administratīvo sodu piemērošanas 2015.gadā un turpmākajos gados bez LAPK grozījumiem:(2940+1980+3080+7070) *euro* = **15 070 *euro***.Pavisam kopā paredzamie ieņēmumi no administratīvo sodu piemērošanas 2015.gadā un turpmāk, veicot LAPK grozījumus:(2940+3450+3950+3250+7070) *euro* = **20 660 *euro***.Tādējādi starpība jeb prognozējamie papildu ieņēmumi valsts budžetā, veicot LAPK grozījumus, ir: (20 660 – 15 070) *euro* = **5 590 *euro***. |
|  6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
|  6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
|  7. Cita informācija | Veselības inspekcija 2015.gadā un turpmākajos gados likumprojektā paredzēto pasākumu īstenošanu nodrošinās piešķirto finanšu līdzekļu ietvaros.Ieņēmumi no likumprojektā paredzēto administratīvo sodu piemērošanas 2015.gadā tiks ieskaitīti valsts budžeta kopējos ieņēmumos. Ieņēmumi no likumprojektā paredzēto administratīvo sodu piemērošanas 2016.gadā un turpmākajos gados plānojami kārtējā gada likumā par valsts budžetu. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Likumprojekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām**  |
| 1.  | Saistības pret Eiropas Savienību  | Direktīva 2010/32/ES, ar ko īsteno HOSPEEM un EPSU noslēgto pamatnolīgumu par asu instrumentu radītu ievainojumu novēršanu slimnīcu un veselības aprūpes nozarē |
| 2.  | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar.  |
| 3. | Cita informācija  | Nav |

|  |
| --- |
| **1.tabula****Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Direktīva 2010/32/ES, ar ko īsteno HOSPEEM un EPSU noslēgto pamatnolīgumu par asu instrumentu radītu ievainojumu novēršanu slimnīcu un veselības aprūpes nozarē |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā. | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos. |
| 1.pants | Nav jāpārņem, jo nosaka direktīvas mērķi | Nav | Nav |
| 2.pants  | Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 41.4, 41.5, un 75.pants  | Prasības ir pārņemtas pilnībā  | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| 3.pants | Darba aizsardzības likuma 1., 3., 4., 5., 7., 8., 10., 13., 14., 16., 17., 20. un 21. pants;Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 18. 48., 57., 58, 59. un 60.punkts, III nodaļa;Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumi Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos” 2., 8., 9., 11., 12., 15., 18. un 20.punkts;Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” 30.punkts, 31.3.apakšpunkts, 33.punkts;Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 41.4, 41.5, un 75.pants;Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.950 “Nelaimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība” 13.punkts;Pacientu tiesību likuma 10.panta pirmā daļa; Ministru kabineta 2012.gada 22.maija noteikumu Nr.353 „Ārstniecības iestādēs radušos atkritumu apsaimniekošanas prasības” 14., 15., 16., 20., 32. un 33.punkts;  Ministru kabineta 2007.gada 2.oktobra noteikumu Nr.660 „Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība” 1.pielikums.Likumprojekta 8.pants  | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| 4.pants | Nav jāpārņem, jo nosaka direktīvas spēkā stāšanos | Nav | Nav |
| 5.pants | Nav jāpārņem, jo nosaka direktīvas adresātus | Nav | Nav |
| Direktīvas pielikuma 1.klauzula | Darba aizsardzības likuma 3., 4.un 8.pants;Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumi Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām”10.un14.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 2.klauzula | Darba aizsardzības likuma 1.panta 5. un 13.punkts; 3.pants; 4.panta otrā daļa | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 1.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 13.punkts, 3.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 2.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 6.un 9.punkts, 3.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 3.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 5.punkts, 3. pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 4.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 4.punkts, 3.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 5.punkts | Darba aizsardzības likuma 3., 4., 5. un 8.pants, 10.panta pirmā daļa un 16.pants; Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskajām vielām” 10., 11, 12., 13., 14., 15., 16. un 18.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 6.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 16.punkts, 3., 4. un 8.pants, Ministru kabineta 2012.gada 22.maija noteikumu Nr.353 „Ārstniecības iestādēs radušos atkritumu apsaimniekošanas prasības” 14., 15., 16., 20., 32. un 33.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 7.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 14. un 18.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 8.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 18.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 3.klauzulas 9.punkts | Darba aizsardzības likuma 1.panta 13. punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 1.punkts | Darba aizsardzības likuma 3. un 4.pants, Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumu Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos” 8.punkts,Ministru kabineta 2012.gada 22.maija noteikumu Nr.353 „Ārstniecības iestādēs radušos atkritumu apsaimniekošanas prasības” 14.,15. un 20.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 2.punkts | Darba aizsardzības likuma 10., 20. un 21.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 3.punkts | Darba aizsardzības likuma 4. un 8.pantsMinistru kabineta 2007.gada 2.oktobra noteikumu Nr.660 „Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība” 1.pielikums | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 4.punkts | Darba aizsardzības likuma 17.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 5.punkts | Darba aizsardzības likuma 4.pants pirmās daļas 10.punkts, 5.panta pirmās daļas 3.punkts, 10.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 6.punkts | Darba aizsardzības likuma 3., 4., 5. un 8.pants, Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskajām vielām” 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16. un 18.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 7.punkts | Darba aizsardzības likuma 10. un 21.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 8.punkts | Darba aizsardzības likuma 10. un 21.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 9.punkts | Darba aizsardzības likuma 5., 10. un 17.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 10.punkts | Darba aizsardzības likuma 4., 5., 7. un 8.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 4.klauzulas 11.punkts | Darba aizsardzības likuma 13.panta pirmā daļa, Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.950 „Nelaimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība” 2., 12. un 20.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 5.klauzulas 1.punkts | Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskajām vielām” 10., 11., 12., 13., 14., 15. un 18.punkts;Darba aizsardzības likuma 4.pants, 5.panta pirmā un otrā daļa, 8.pants, 10.pants un 16.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 5.klauzulas 2.punkts | Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 10., 14. un 18.punkts;Darba aizsardzības likuma 8.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 5.klauzulas 3.punkts | Darba aizsardzības likuma 8.panta trešā daļa | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 6.klauzulas 1.punkts | Ministru kabineta 2012.gada 22.maija noteikumu Nr.353 „Ārstniecības iestādēs radušos atkritumu apsaimniekošanas prasības” 14., 15., 16., 20., 32. un 33.punkts; Darba aizsardzības likuma 4.panta pirmās daļas 4. un 5.punkts, 8.panta trešās daļas 2.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 6.klauzulas 2.punkts | Ministru kabineta 2012.gada 22.maija noteikumu Nr.353 „Ārstniecības iestādēs radušos atkritumu apsaimniekošanas prasības” 16. un 20.punkts; Darba aizsardzības likuma 4.panta pirmās daļas 3., 7. un 9.punkts,Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 18.3.apakšpunkts, III.nodaļa | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 6.klauzulas 3.punkts | Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 48.punkts; Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumu Nr.330 “Vakcinācijas noteikumi” 30.punkts, 31.3.apakšpunkts, 33.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 6.klauzulas 4.punkts | Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 48.punkts; Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumu Nr.330 “Vakcinācijas noteikumi” 30., 33.punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 7.klauzula | Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 48.punkts; Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumu Nr.330 “Vakcinācijas noteikumi” 30., 33.punkts; Ministru kabineta 2002.gada 9.decembra noteikumu Nr.526 „Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu un strādājot augstumā” 90.1punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 8.klauzula | Darba aizsardzības likuma 14.panta pirmā un ceturtā daļa,Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām”57., 58. un 59.punkts, Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumu Nr.749 „Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos” 11., 12., 15. un18.punkts; Ministru kabineta 2002.gada 9.decembra noteikumu Nr.526 „Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu un strādājot augstumā” 90.2punkts | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 9.klauzulas 1.punkts | Darba aizsardzības likuma 13. un 14.pants | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 9.klauzulas 2.punkts | Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.950 „Nelaimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība” 2. un 12.punkts; Ministru kabineta 2002.gada 21.maija noteikumu Nr.189 „Darba aizsardzības prasības, saskaroties ar bioloģiskām vielām” 60.punkts |  | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 10.klauzula | Darba aizsardzības likuma 10.panta otrā daļa, 13.panta pirmā daļa; Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.950 „Nelaimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība” 13.punkts; Pacientu tiesību likuma 10.panta pirmā daļa | Prasības ir pārņemtas pilnībā | Attiecīgais regulējums stingrākas prasības neparedz |
| Direktīvas pielikuma 11.klauzula | Nav jāpārņem, jo nosaka direktīvas īstenošanu | Nav | Nav |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas.Kādēļ? | Direktīvas 2010/32/ES, ar ko īsteno HOSPEEM un EPSU noslēgto pamatnolīgumu par asu instrumentu radītu ievainojumu novēršanu slimnīcu un veselības aprūpes nozarē 3.panta pirmais punkts paredz rīcības brīvību dalībvalstīm Direktīvas prasību ieviešanai pieņemt normatīvos un administratīvos aktus vai nodrošināt, ka vēlākais līdz 2013.gada 11.maijam sociālie partneri ar nolīgumu ievieš vajadzīgos pasākumus. Ņemot vērā minēto Veselības ministrija organizēja sanāksmi, kurā piedalījās Labklājības ministrijas, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lautus”, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tukuma slimnīca”, Rīgas Stradiņa universitātes Higiēnas un arodslimību laboratorijas un Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Dzemdību nams” pārstāvji. Sanāksmē tika skatīts jautājums par Direktīvas normu pārņemšanu, izvērtējot spēkā esošo darba aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu prasības un secināts, ka Direktīvas prasības, izņemot atsevišķas normas (Direktīvas 7. un 8.klauzulas atsevišķas normas) jau šobrīd ir pārņemtas nacionālajā likumdošanā, līdz ar to nav nepieciešams izstrādāt specifisku normatīvo aktu attiecībā uz darba aizsardzību veselības aprūpes nozarē un sociālajiem partneriem nav nepieciešams ar nolīgumu pārņemt direktīvas prasības. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības informēšanai, projekts 2014.gada 1.augustā publicēts Veselības ministrijas mājas lapā internetā sadaļā Sabiedrības līdzdalība. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saņemts **Latvijas Ārstu biedrības (LĀB)** viedoklis:**1.** ierosina ietvert likumprojektā normu, ar kuru tiek izslēgts LAPK 45.panta trešā daļa, ar kuru paredzēta administratīvā atbildība par nereģistrētas medicīniskas tehnoloģijas lietošanu.**2.**iebilst pret administratīvā soda palielināšanu par LAPK 45.2 pantā noteikto ziņu nesniegšanu par ārstniecības personu nodarbinātību ārstniecības iestādē. Nav saprotams, kādēļ tiek noteikta vienveidīga sankcija par ziņu nesniegšanu reģistram un par veselības aprūpes pārkāpumiem. LĀB ieskatā pārkāpums veselības aprūpē ir ar lielāku sabiedrisko bīstamību, tomēr ar likumprojektu paredzēta tik pat liela sankcija arī par reģistrācijas prasību neizpildi.3.Iebilst pret soda apmēra palielināšanu un uzskata, ka tas atstājams līdzšinējā apmērā.**Latvijas Ģimenes ārstu asociācija** (LĢĀA) lūdz likumprojektā **LAPK 45.panta trešās daļas un 45.2 panta** sankcijas atstāt līdzšinējā apmērā, bet **LAPK 45.5**panta sankciju noteikt, paredzot brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit euro.**Veselības aprūpes un darba devēju asociācija** (VADDA) par **LAPK 45.panta trešo daļas** precizēto redakciju norāda, ka Ministru kabineta noteikumi Nr.468 ir novecojuši, tādēļ to piemērošana ir neskaidra un administratīvā atbildība tiks balstīts uz novecojušiem noteikumiem, nepieciešams pieņemt jaunus Ministru kabineta noteikumus par medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un ieviešanas kārtību.VADDA iebildums par **LAPK 45.panta trešo daļu** zaudējis aktualitāti, jo Veselības ministrija 2014.gadā izstrādāja un Ministru kabinets pieņēma grozījumus Ministru kabineta noteikumi Nr.468, kas aktualizē tiesisko regulējumu.Par grozījumu **LAPK 166.15.pantā** VADDA norāda, ka grozījums ir pamatots, bet nepieciešams precizēt piemērošanu, saprātīgi noteikt minimālo preču daudzumu vai lietošanas apjomu, uz kuru attiecināms atbilstības apliecinājuma dokumentu komplekts. Nepieciešams noteikt kritērijus un diferencēt soda apmēru, lai sods būtu samērīgs ar nodarījumu.Veselības ministrija norāda, ka jautājums par preču daudzumu un atsevišķu kritēriju reglamentāciju ietverams speciālajos normatīvajos aktos. Piemērojamais soda apmērs tiks noteikts saskaņā ar vadlīnijām. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Realizējot *Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas plānu* (2015. un 2016.gadā), un ietverot nozaru likumos administratīvo pārkāpumu sastāvus, tiks veikta administratīvā soda apmēra pārskatīšana nozarē. Tiks ņemts vērā, ka netiks paredzēts administratīvais sods par atkārtojamību. Līdz ar to naudas soda apmērs par veselības aprūpes pārkāpumiem (LAPK 45.1 pants pirmā daļa) var tikt palielināts.VM 2014.gadā izstrādāja Ministru kabineta noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumos Nr.468 „Ārstniecībā izmantojamo medicīnisko tehnoloģiju apstiprināšanas un jaunu medicīnisko tehnoloģiju ieviešanas kārtība"", lai mazinātu administratīvo slogu medicīnisko tehnoloģiju reģistrācijā. VM neatbalsta LAPK 45.panta trešās daļas (ar kuru paredzēta administratīvā atbildība par nereģistrētas medicīniskas tehnoloģijas lietošanu), izslēgšanu, jo nepieciešams LAPK paredzēt administratīvo atbildību par tādas medicīniskās tehnoloģijas izmantošanu ārstniecībā, kuru nav apstiprinājusi noteiktā kārtībā pilnvarota institūcija. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Veselības inspekcija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Veselības inspekcijas funkcijas netiek paplašinātas. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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24.02.2014. 12:13

6948

I.Brūvere, 67876061

Ieva.Bruvere@vm.gov.lv

Fakss 67876002

V.Skudra, 67876038

Vesma.Skudra@v.gov.lv

M.Mudelis, 67819678

Maris.mudelis@vi.gov.lv