**Likumprojekta „Grozījumi Stratēģiskas nozīmes preču aprites likumā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | | | | |
| 1. | Pamatojums | | Likumprojekts ir sagatavots pēc Ārlietu ministrijas iniciatīvas. | | |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | | Eiropas Savienības Padome 2014. gada 31. jūlijā pieņēma Regulu (ES) Nr. 833/2014, par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā (turpmāk – regula 833/2014). Regulas 833/2014 3. panta pirmā daļa paredz, ka, lai jebkurai Krievijas fiziskai vai juridiskai personai, vienībai vai struktūrai vai jebkuras citas valsts fiziskai vai juridiskai personai, vienībai vai struktūrai, ja attiecīgās iekārtas ir paredzēts izmantot Krievijā, tieši vai netieši pārdotu, piegādātu, nodotu vai eksportētu regulas 833/2014 2. pielikumā uzskaitītās iekārtas neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav Savienības izcelsmes iekārtas, ir vajadzīga iepriekšēja atļauja. Kā izriet no šā panta otrās daļas, kas nosaka, ka attiecībā uz visu veidu pārdošanu, piegādi, nodošanu vai eksportu, kam saskaņā ar šo pantu vajadzīga atļauja, minēto atļauju piešķir kompetentās iestādes dalībvalstī, kurā eksportētājs veic uzņēmējdarbību, un tā atbilst sīki izstrādātajiem noteikumiem, kas paredzēti Regulas (EK) Nr. 428/2009 11. pantā. Atļauja ir derīga visā Savienībā, atbildīgā iestāde par atļauju izsniegšanu Latvijā ir Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komiteja (turpmāk – Komiteja).  Šobrīd saskaņā ar Stratēģiskas nozīmes preču aprites likuma (turpmāk – Likums) 3. panta otro daļu Komitejas izsniegta stratēģiskas nozīmes preču licence ir nepieciešama katram Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā, Padomes 2009. gada 5. maija regulas (EK) Nr. 428/2009, ar ko izveido Kopienas režīmu divējāda lietojuma preču eksporta, pārvadājumu, starpniecības un tranzīta kontrolei (turpmāk — regula 428/2009) 1. pielikumā un Latvijas Republikas Nacionālajā stratēģiskas nozīmes preču un pakalpojumu sarakstā minēto preču eksporta, importa vai tranzīta sūtījumam, kā arī katrai Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā, regulas 428/2009 4. pielikumā un Latvijas Republikas Nacionālajā stratēģiskas nozīmes preču un pakalpojumu sarakstā minēto preču pārvietošanai starp Eiropas Savienības dalībvalstīm. Savukārt regulas 833/2014 2. pielikumā uzskaitītās preces nav regulas 428/2009 minēto preču sarakstā. Līdz ar to būtu nepieciešams papildināt Likumu nosakot, ka par stratēģiskas nozīmes precēm tiek uzskatītas arī regulas 833/2014 2. pielikumā minētās iekārtas.  Vienlaikus Ārlietu ministrija ir identificējusi, ka, veicot grozījumus Stratēģiskas nozīmes preču aprites likumā, nepieciešams skaidrāk noteikt tos gadījumus, kad stratēģiskas nozīmes preču licence nav nepieciešama. Turklāt būtu jānosaka atvieglojumus attiecībā uz nodevām, ko maksā vietējie ražotāji un uz ko norādījuši uzņēmēji un viņu organizācijas.  Likumprojekts „Grozījumi Stratēģiskas nozīmes preču aprites likumā” (turpmāk – likumprojekts) precizē regulējumu attiecībā uz stratēģiskas nozīmes preču licenču izsniegšanas atvieglojumiem, kā arī papildina likumu ar norādi uz regulas 833/2014 2. pielikumā iekļauto tehnoloģiju pakļaušanu stratēģiskas nozīmes preču kontrolei.  Likumprojekts nosaka, ka stratēģiskas nozīmes preču licence saskaņā ar regulas 833/2014 regulējumu turpmāk būs nepieciešama katram regulas 2. pielikumā uzskaitīto preču eksporta darījumam.  Likumprojekts precizē regulējumu attiecībā uz izņēmumiem licenču saņemšanai Iekšlietu ministrijas un Aizsardzības ministrijas pakļautībā vai pārraudzībā esošajām iestādēm, ja minētās preces nepieciešamas starptautiskas misijas veikšanai.  Tāpat likumprojekts paredz, ka stratēģiskas nozīmes preču importa licence nav nepieciešama, ja tās importē no regulas 428/2009 2.a līdz 2.f pielikumā minētajām valstīm. Regula 428/2009 paredz atvieglojumu, ka eksportējot preces uz šajos pielikumos minētajām valstīm no Eiropas Savienības dalībvalstīm nav nepieciešama dalībvalstu izsniegta eksporta licence, jo eksports tiek veikts pamatojoties uz Kopienas vispārējās eksporta atļaujas pamata, kā to nosaka regulas 428/2009 2.panta 9.punkts. Faktiski tas nozīmē eksportu bez licences attiecīgajos regulas 428/2009 pielikumos minētajām precēm uz konkrētajā pielikumā norādītājām valstīm. Līdz ar to, nepieprasot arī importa licenci konkrētām precēm no konkrētām valstīm, vietējiem ražotājiem tiks atvieglota tādu divējāda lietojuma preču ievešana, kas nepieciešamas savas produkcijas ražošanai.  Ņemot vērā, ka Latvijā lielu apjomu stratēģiskas nozīmes preču apritē sastāda tranzīta darījumi, tajā skaitā tranzīta darījumi Eiropas Savienībā, par kuriem citas Eiropas Savienības valstis jau ir izsniegušas eksporta un importa licences, tad likumprojektā precizēts, ka Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minēto preču pārvietošanai tranzītā no vienas Eiropas Savienības valsts uz citu, nav nepieciešams saņemt tranzīta licenci, ja kravai ir pievienota eksportētājvalsts iestāžu izsniegta eksporta licence un importētājvalsts izsniegta importa licence.  Likuma 7.panta trešā daļa šobrīd nosaka, ka valsts nodevu par panta pirmajā daļā minēto dokumentu izsniegšanu nemaksā no valsts budžeta finansētās juridiskās personas un personas, kas stratēģiskas nozīmes preces ieved vai izved uz laiku (remontam, izstādēm vai preču paraugiem).  Likumprojekts paredz papildināt šo panta daļu ar regulējumu, ka valsts nodevu par panta pirmajā daļā minēto dokumentu izsniegšanu nemaksā arī stratēģiskas nozīmes preču aprites subjekts, kas izved paša ražotas stratēģiskas nozīmes preces.  Ņemot vērā, ka Ārlietu ministrijā ir vērsušies gan uzņēmēji, gan Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera ar ierosinājumu piemērot atvieglojumus eksporta nodevu samaksai Latvijas uzņēmumiem, likumprojektā ir noteikts, ka valsts nodevu par stratēģiskas nozīmes preču aprites dokumentu izsniegšanu nemaksā tāds stratēģiskas nozīmes preču aprites subjekts, kurš šīs preces ražo Latvijā, savā ražotnē, un ir iesniedzis Komitejai attiecīgo preču izcelsmes sertifikātu.  No valsts budžeta finansētās juridiskās personas nemaksā nodevu par licenču izsniegšanu, ja ieved vai izved stratēģiskas nozīmes preces savām vajadzībām, bez starpnieka pakalpojumiem un bez nolūka veikt komercdarbību. Tās ir tādas iestādes kā Valsts ieņēmumu dienests, Valsts policija, kā arī no valsts budžeta finansētas universitātes, kas, piemēram izved kādu savu izgudrojumu zinātniskiem mērķiem.  Nodevu atvieglojumu noteikšana ir Eiropas Savienības dalībvalstu nacionālā kompetence un valstis rīkojas dažādi. Piemēram, dažādus atvieglojumus nodevu samaksai piemēro Apvienotā Karaliste, Austrija, Beļģija, Dānija, Grieķija, Francija, Itālija, Malta, Nīderlande, Portugāle, Rumānija un Spānija. | | |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | | Nav. | | |
| 4. | Cita informācija | | Projekta izstrādes gaitā veiktas konsultācijas ar Ekonomikas ministriju un Konkurences padomi, kā arī Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameru un uzņēmējiem. | | |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | | | |
| 1. | | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | | Likumprojektā ietvertās tiesību normas attiecas uz stratēģiskas nozīmes preču kontrolē iesaistītajām institūcijām un stratēģiskas nozīmes preču aprites subjektiem. | |
| 2. | | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | | Ieviešot likumprojektā paredzētos atvieglojumus attiecībā uz gadījumiem, kad stratēģiskas nozīmes preču aprites licence nav nepieciešama, atsevišķiem stratēģiskas nozīmes preču aprites subjektiem, kas atbilst likumprojektā minētiem kritērijiem, tiks samazināts administratīvais slogs., adminpalieliniedzV VRS uzts ries | |
| 3. | | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | | Projekts šo jomu neskar | |
| 4. | | Cita informācija | | Nav. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem | | | | | | | Rādītāji | **2015** | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | 2016 | 2017 | 2018 | | Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā, ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. Finansiālā ietekme: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevu­mu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā):  6.1.detalizēts ieņēmumu aprēķins  6.2.detalizēts izdevumu aprēķins | Nav | | | | | | 7. Cita informācija | Latvijā darbojas salīdzinoši neliels uzņēmumu skaits, kas ražo un eksportē stratēģiskas nozīmes preces un pieprasa eksporta licences, maksājot par tām noteiktās nodevas apmērā no 7,11 līdz 711,44 *euro*. Vislielākais slogs no nodevas samaksas veidojas maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri ražo tā saukto zinātņietilpīgo produkciju, kas ir pietiekami dārga, kā rezultātā lielākajā daļā gadījumu uzņēmums maksā nodevas maksimālā apmērā, kas savukārt samazina konkurētspēju ar citu valstu uzņēmumiem, kur šīs nodevas nav jāmaksā.  Saskaņā ar Ārlietu ministrijas veikto aprēķinu samazinājums no nodevas ieņēmumiem maksimāli gada laikā varētu sasniegt 10 000 *euro.* Piemēram, 2014.gadā pavisam valsts nodevās tika iekasēti 160 000 *euro*, no tiem aptuveni 10 000 *euro* no vietējiem ražotājiem.  Ņemot vērā, ka kopumā aktivitāte stratēģiskas nozīmes preču apritē, īpaši tranzīta darījumos, pastāvīgi pieaug, iespējams prognozēt, ka vietējo ražotāju atbrīvojums no stratēģiskas nozīmes preču nodevas maksāšanas tiktu kompensēts ar nodevu samaksu par citām licencēm.  Ietekme uz budžetu konkrēti nav nosakāma, jo uzņēmumu aktivitāte un darījumu skaits mēdz būt mainīgs un ilgtermiņā grūti prognozējams. Vienlaikus, piemērojot atvieglojumu vietējiem ražotājiem, tiktu radīts pozitīvs iespaids uz to konkurētspēju un ieņēmumi no nodevām īpaši netiktu ietekmēti. | | | | | | | | | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **VI. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | | *Projekts šo jomu neskar* |  |  |  | | --- | --- | | **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | | |  |  | | --- | --- | | Saistības pret Eiropas Savienību | Projekts šo jomu neskar | | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar | | Cita informācija | Nav | | | **1.tabula**  **Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | | 2014. gada 31. jūlija Padomes Regula (ES) Nr. 833/2014, par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis 2014. gada 31. jūlijs, Nr. L229) | | | A | B | C | D | | Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos | | Regulas 833/2014 3. panta 1. un 2. punkts | Likumprojekta 1. un 2. pants | Regulas 833/2014 3. panta 1. un 2. punkta prasības tiek ieviestas pilnībā.  Par izpildi atbildīga Stratēģiskas nozīmes preču aprites kontroles Komiteja. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības kā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. | | Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?  Kādēļ? | | Projekts šo jomu neskar | | | Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | | Projekts šo jomu neskar | | | Cita informācija | | Nav | | |   **2.tabula**  **Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.**  **Pasākumi šo saistību izpildei** | | | | | |
| *Projekts šo jomu neskar* | | | | | |
| |  | | --- | | **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekts šo jomu neskar | | 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Projekts šo jomu neskar | | 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Projekts šo jomu neskar | | 4. | Cita informācija | Nav | |   **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | | | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | | | | Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komiteja |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | | | | Ar Likumprojektu Ārlietu ministrijai un Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komitejai netiek deleģētas jaunas funkcijas.  Jaunas valsts pārvaldes institūcijas nav jāveido. Esošo institūciju likvidācija nav jāveic. |
| 3. | Cita informācija | | | | Nav |
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