|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekta****„** **Noteikumi par zaudējumiem, kas rodas, nodrošinot piekļuvi publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, zaudējumu atlīdzības veidu, apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Aizsargjoslu likuma 36.panta piektā daļa un Zemes pārvaldības likuma 13.panta pirmās daļas 2.punkts. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Zemes pārvaldības likuma 6.panta pirmajā daļā iekļauta norma, kas paredz vietējai pašvaldībai teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā (turpmāk – teritorijas plānojums) noteikt gājēju ceļu kā nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumu par labu sabiedrības iespējai piekļūt iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, un organizēt gājēju ceļa ierīkošanu. Savukārt Aizsargjoslu likuma 36.panta piektā daļa nosaka, ka vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā paredz iespēju kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un organizē gājēju ceļa ierīkošanu, attiecīgi nodrošinot piekļuvi šīm publiskajām teritorijām.Pašvaldības, izstrādājot teritorijas plānojumus, paredz iespēju piekļūt noteikumu projektā minētajām publiskajām teritorijām, piekļuves ceļus atzīmējot teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. Pašreizējās situācija dabā liecina, ka teritorijas plānojumā noteiktās piekļuves iespējas ir ierobežotas, jo daļā gadījumu nav iespējams panākt vienošanos ar nekustamā īpašuma īpašnieku (turpmāks – īpašnieks) par ceļa izmantošanu sabiedrības vajadzībām, bet daļa teritorijas plānojumā paredzēto ceļu dabā neeksistē. Pamatojoties uz to, noteikumu projekts paredz risināt kārtību, kā ceļu ierīko pašvaldība vienojoties ar īpašnieku, un, ka īpašniekam ir tiesības saņemt zaudējumu atlīdzību, ja ceļu ierīkojis viņš pats. Publiski izmantojot piekļuves iespēju, personai, kuras nekustamo īpašumu ceļš šķērso, iespējami saimnieciskās darbības ierobežojuma, antropogēnās slodzes, piesārņojuma u.c. radīti zaudējumi. Zemes pārvaldības likuma 13.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts deleģējums Ministru kabinetam izdot noteikumus, kuros paredz veidu, kādā atlīdzināmi zaudējumi, kas radušies sakarā ar nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumiem, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, zaudējumu atlīdzības apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību.Noteikumu projektā paredzēts, ka īpašniekam radīto zaudējumu atlīdzības veids ir pašvaldības izmaksāta vienreizēja zaudējumu atlīdzība. Īpašnieks atlīdzību var saņemt par teritorijas plānojumā noteikto īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu, pēc teritorijas plānojuma spēkā stāšanās. Nereti šim sabiedrības vajadzībām noteiktajam aprobežojumam ir sezonāls raksturs un normatīvo aktu regulējums nekustamā īpašuma pārvaldības jomā neparedz, ka nekustamais īpašums vai tā daļa šim nolūkam tiek atsavināts. Pamatojoties uz to, zaudējumu atlīdzināšanai netiek piemērota tirgus vērtība, bet par noteikto aprobežojumu pašvaldība izmaksā vienreizēju zaudējumu atlīdzību aktuālās kadastrālās vērtības apmērā par platību, ko aizņem gājēju ceļš. Par ieguldījumiem ceļa ierīkošanā vai tā izveides radīto zaudējumu atlīdzības apmēru, pašvaldība pieņem lēmumu izmaksāt vienreizēju zaudējumu atlīdzību, ja zaudējumi pamatoti ar iesniegumu un tos apliecinošiem dokumentiem, kas iesniegti pašvaldībā, pēc tam, kad veikta ceļa ierīkošana. Tas attiecināms uz gadījumiem, ja īpašnieks veicis ceļa ierīkošanu pirms teritorijas plānojumā noteiktā aprobežojuma vai pašvaldības lēmuma uzsākt ceļa ierīkošanu.Pildot normatīvo aktu prasības nekustamā īpašuma pārvaldības jomā, pašvaldībai jānodrošina piekļuve publiskām teritorijām, organizējot gājēju ceļu izveidi. Minētās normas regulēšanai noteikumu projekts paredz, ka pašvaldība pieņem lēmumu uzsākt gājēju ceļa ierīkošanu, ja dabā tas neeksistē, bet ir paredzēts teritorijas plānojumā. Pamatojoties uz lēmumu, pašvaldība vienojas ar īpašniekiem, kuru īpašumus ceļš šķērso, par ceļa ierīkošanas kārtību, laiku, finansējumu un radušos zaudējumu atlīdzību, noslēdzot līgumu. Noteikumu projekts nosaka galvenos līgumā iekļaujamos punktus, bet detalizēti līguma saturu nereglamentē, neierobežojot pašvaldības un īpašnieka attiecības.Ceļa pilnvērtīgai izmantošanai nepieciešami regulāri ieguldījumi tā uzturēšanā un pastāvīga apsaimniekošana ilgtermiņa procesā. Apsaimniekošanu ietekmē dažādi atšķirīgi faktori (vides apstākļi, īpašuma tiesības u.c.), līdz ar to nav iespējams noteikt vienotas apsaimniekošanas prasības, kas piemērojamas visos gadījumos. Ilgtermiņa attiecību risinājumam noteikumu projekts nosaka, ka par piekļuves ceļa apsaimniekošanu pašvaldība ar personu noslēdz atsevišķu vienošanos. Piekļuves nodrošinājuma iespēja tiek apgrūtināta, ja pašvaldība nevar vienoties ar īpašniekiem par ceļa izmantošanu sabiedrības vajadzībām vai ceļa izveidi. Situāciju nereti sarežģī apstāklis, ka ceļš šķērso vairākus īpašumus, un saskaņojumu iespēja ar īpašniekiem ir atšķirīga. Lai piekļuvi nodrošinātu, arī tad, ja pašvaldība nevar vienoties ar īpašnieku, noteikumu projekts paredz iespēju pašvaldībai lemt par ceļa ierīkošanu un to uzsākt, neatkarīgi no īpašnieka gribas. Savukārt īpašniekam noteiktas tiesības Administratīvā procesa kārtībā apstrīdēt un pārsūdzēt pašvaldības lēmumu, kā arī saņemt atlīdzību par noteiktiem zaudējumiem. Īpašnieks var vērsties tiesā civiltiesiskā kārtībā arī gadījumos, ja ar pašvaldību nevar panākt vienošanos par atlīdzināmo zaudējumu apmēru par ceļa ierīkošanu.Saskaņā ar Civillikuma 1102. un 1104.pantu, Civillikuma 1.pielikumā minētie iekšzemes publiskie ūdeņi un jūras piekrastes josla pieder valstij, taču likuma prasību nodrošināt piekļuvi tiem nav iespējams, neskarot privātīpašumu, līdz ar to īpašniekiem tiek paredzēta zaudējumu atlīdzības iespēja. Zaudējumu atlīdzība netiek paredzēta valsts vai pašvaldību institūcijām un kapitālsabiedrībām.Noteikumu projekta regulējuma mērķis pēc būtības ir analogs Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumiem Nr.85 “Kārtība, kādā nosaka zaudējumu atlīdzības veidu un apmēru, kā arī aprēķina zaudējumus, kas saistīti ar gājēju celiņu ierīkošanu un īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā”, kas izdoti saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta piektās daļas deleģējumu. Lai neradītu normatīvos aktus, kas pēc būtības pārklāj un dublē esošas normas, noteikumu projektā iekļautais regulējums attiecināms uz piekļuves nodrošinājumu iekšzemes publiskiem ūdeņiem, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un pludmalei Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Noteikumu projekta pārejas noteikumi paredz, ka, stājoties spēkā noteikumu projektam, spēku zaudēs Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumiem Nr.85 “Kārtība, kādā nosaka zaudējumu atlīdzības veidu un apmēru, kā arī aprēķina zaudējumus, kas saistīti ar gājēju celiņu ierīkošanu un īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā”. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Pašvaldības, nekustamā īpašuma īpašnieki, kuru īpašumiem noteikti aprobežojumi, kā arī iedzīvotāji, kuri izmantos izveidotos ceļus, lai piekļūtu publiskajiem ūdeņiem, dabas apskates objektiem un jūras piekrastei. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Noteikumu projekta regulējums mērķgrupām nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības, salīdzinājumā ar līdzšinējo regulējumu. Noteikumu projekta saturu apvienojot ar spēkā esošu noteikumu regulējumu, tiek ierobežots administratīvais slogs to piemērošanā.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem**  |
| **Rādītāji** | **n-tais gads** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **n+1** | **n+2** | **n+3** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: |   |   |   |   |   |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |   |   |   |   |   |
| 1.2. valsts speciālais budžets |   |   |   |   |   |
| 1.3. pašvaldību budžets |   |   |   |   |   |
| 2. Budžeta izdevumi: |   |   |   |   |   |
| 2.1. valsts pamatbudžets |   |   |   |   |   |
| 2.2. valsts speciālais budžets |   |   |   |   |   |
| 2.3. pašvaldību budžets |   |   |   |   |   |
| 3. Finansiālā ietekme: |   |   |   |   |   |
| 3.1. valsts pamatbudžets |   |   |   |   |   |
| 3.2. speciālais budžets |   |   |   |   |   |
| 3.3. pašvaldību budžets |   |   |   |   |   |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |   |   |   |   |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X |   |   |   |   |
| 5.1. valsts pamatbudžets |   |   |   |   |
| 5.2. speciālais budžets |   |   |   |   |
| 5.3. pašvaldību budžets |   |   |   |   |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |   |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Ietekme uz valsts budžetu nav paredzama, jo pienākums veikt zaudējumu atlīdzību ir noteikts pašvaldībai, savukārt valsts institūcijām vai kapitālsabiedrībām zaudējumus neatlīdzina. Ir paredzami pašvaldību budžeta izdevumi, kas saistīti ar zaudējumu atlīdzību, taču nav iespējams veikt detalizētu izdevumu aprēķinu, jo noteikumu projekta regulējums attiecināms uz atšķirīgām situācijām, kas izriet no pašvaldības, vides, ģeogrāfiskiem un citiem aspektiem un nav prognozējamas viena gada ietvaros.Ja ir zināma ceļa platība un tā kadastrālā vērtība, pašvaldība var aprēķināt un atlīdzināt noteikumu projekta 2.1.apakšpunktā minētos zaudējumus. Uz šo brīdi daudzi ceļi nav ierīkoti, kā arī ne visu pašvaldību spēkā esošajos teritorijas plānojumos ir noteikti šādi aprobežojumi, lai varētu veikt konkrētus aprēķinus.Par izdevumu, kas saistīti ar ceļa ierīkošanu (noteikumu projekta 2.2.apakšpunkts) un tā radīto zaudējumu atlīdzības apmēru, pašvaldība vienojas ar katru īpašnieku atsevišķi. Izdevumi par piekļuves ceļu apsaimniekošanu iekļaujami kopējā pašvaldības apsaimniekošanai atvēlēto līdzekļu ietvarā, vai ir atkarīgi no īpašnieka apsaimniekošana*s* izdevumiem, ja apsaimniekošanu veic īpašnieks.  |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Noteikumu projekts pirms izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē publicēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļa vietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv)Sabiedrībai iespēja paust viedokli par noteikumu projektu, sazinoties ar ministriju. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1apakšpunktu sabiedrības pārstāvji aicināti līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par noteikumu projektu tā izstrādes stadijā. Sabiedrības pārstāvjiem ir iespēja iepazīties ministrijas tīmekļa vietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv) ar publicēto paziņojumu par noteikumu projektu. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Nav |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Vietējās pašvaldības |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Attiecīgās administratīvās teritorijas pašvaldība veiks savas funkcijas, kas noteiktas normatīvajos aktos.Saistībā ar noteikumu projekta izpildi nav plānots radīt jaunas valsts pārvaldes institūcijas vai likvidēt esošās valsts pārvaldes institūcijas, vai reorganizēt esošās valsts pārvaldes institūcijas. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

 |   |
|  |  |

*Anotācijas IV un V sadaļa - projekts šīs jomas neskar.*
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Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs K.Gerhards
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