**Ministru kabineta rīkojuma projekta „Par finanšu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1644 „Kārtība, kādā pieprasa un izlieto budžeta programmas „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” līdzekļus” 3.punkts, kas nosaka, ka līdzekļus piešķir valsts pamatbudžeta apropriācijās neparedzētiem izdevumiem katastrofu un dabas stihiju seku novēršanai, to radīto zaudējumu kompensēšanai, valsts pārvaldes uzdevumu nodrošināšanai gadījumos, ja netiek izpildītas līgumsaistības un no sadarbības partnera tiek iekasēts vai ieturēts līgumsods vai procentu maksājums par saistību neizpildi, citiem neparedzētiem gadījumiem un valstiski īpaši nozīmīgiem pasākumiem. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 28.decembra rīcības sēdes lēmumu atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras un Valsts policijas kasācijas sūdzībām par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 4.jūnija spriedumu sabiedrības „ Avleo group Ltd” prasībā pret Latvijas valsti par zaudējumu piedziņu. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 4.jūnija spriedumu no Latvijas valsts Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras un Valsts policijas personā par labu sabiedrībai „Avleo group Ltd.” piedzīta zaudējumu atlīdzība 117 473,75 *euro* (viens simts septiņpadsmit tūkstoši četri simti septiņdesmit trīs *euro* un 75 centi) apmērā un tiesas izdevumi 799,17 *euro* (septiņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 17 centi) apmērā no katra – Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras un Valsts policijas, kopā 119 072,09 *euro* apmērā. Spriedumā prasītājai noteiktas tiesības saņemt no Latvijas valsts Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras un Valsts policijas personā likumiskos 6 (sešus) % gadā no piespriestās summas 117 473,75 *euro* (viens simts septiņpadsmit tūkstoši četri simti septiņdesmit trīs *euro* un 75 centi) par laiku no 2010.gada 15.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Procentu aprēķinā izmantots pieņēmums, ka spriedums tiks izpildīts vēlākais 2016.gada 15.janvārī, tad procentu summa ir 41 151,24 *euro* un kopējā izmaksājamā summa ir 160 223,33 *euro*. Ģenerālprokuratūrai, veicot sprieduma izpildi, ir jāprecizē izmaksājamo procentu apmērs atkarībā no sprieduma izpildes dienas.Zaudējumi prasītājai radušies sakarā ar to, ka tā nav varējusi izmantot tai piederošos naudas līdzekļus krimināllietas Nr.11810040706 ietvaros prasītājas naudas līdzekļiem USD 1 057 000,00 uzliktā aresta dēļ. Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2009.gada 21.aprīļa lēmumu atcelts Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas lēmums un process par noziedzīgi iegūtu mantu izbeigts, atceļot ar 2006.gada 7.decembra lēmumu uzlikto arestu iepriekšminētajiem prasītājas naudas līdzekļiem. Tiesas spriedums pamatots ar Satversmes 92.panta trešo teikumu un stājies likumīgā spēkā 2015.gada 28.decembrī. Spriedumā ir minēts, ka mantiskā kompensācija ir piedzenama no Latvijas valsts Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras un Valsts policijas personā solidāri. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta desmitā daļa paredz, ka valsts pārvaldi organizē pēc iespējas efektīvi, tāpēc, ievērojot šo principu, būtu tikai racionāli, ja spriedumu izpilda viena institūcija.Likuma „Par izziņas iestādes, prokuratūras vai tiesas nepamatotas vai nelikumīgas rīcības rezultātā nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu” (turpmāk – Zaudējumu atlīdzināšanas likums) 2.pantā un 3.pantā noteikts zaudējumu atlīdzināšanas tiesiskais pamats un zaudējumu atlīdzināšanas gadījumi. Privāto tiesību juridiska persona nav Zaudējumu atlīdzināšanas likuma subjekts un tas neparedz tiesisko regulējumu zaudējumu atlīdzināšanai sakarā ar nepamatoti arestēto mantu pirmstiesas kriminālprocesā.Valsts pārvaldes iekārtas likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka mantiskos zaudējumus, kas nodarīti trešajai personai, atlīdzina no valsts budžeta, kad deleģēšana ir noteikta ar likumu. Arī Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 1.pants, 24.panta pirmā un otrā daļa paredz zaudējumu atlīdzinājumu no valsts pamatbudžeta. Tā kā minētajos normatīvajos aktos nav paredzēta kārtība, kādā privāto tiesību juridiskām personām sakarā ar nepamatota kriminālprocesa rezultātā nodarītiem zaudējumiem personām izmaksājama mantiskā kompensācija un ne Valsts policijas, ne Ģenerālprokuratūras budžetā šādi līdzekļi nav paredzēti, tiesas sprieduma izpildei piešķirami līdzekļi no valsts budžeta programmas „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. Rīkojuma projekts paredz uzdot Finanšu ministrijai piešķirt Ģenerālprokuratūraino valsts budžeta programmas „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” 160 224 *euro*, lai nodrošinātu tiesas sprieduma izpildi. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Tieslietu ministrija, Ģenerālprokuratūra. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2016.** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **2017.** | **2018.** | **2019.** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 160 224 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 160 224 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | -160 224 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | -160 224 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 160 224 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 4.jūnija spriedums. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Izdevumus sedz no valsts budžeta programmas 02.00.00 „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Finanšu ministrija un Ģenerālprokuratūra. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Rīkojuma projekta izpilde neietekmē iesaistīto institūciju funkcijas un uzdevumus. Rīkojuma projekta izpilde neietekmē valsts pārvaldes institucionālo sistēmu. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

*Anotācijas II, IV, V un VI sadaļa – projekts šo jomu neskar.*
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