**Ministru kabineta noteikumu projekta**

**„Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” prioritārā virziena „Vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitāte”** **5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa „Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” īstenošanas noteikumi” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**
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| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” prioritārā virziena „Vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitāte” 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa „Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” (turpmāk – noteikumu projekts) izstrādāts atbilstoši:1. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 20.panta 6. un 13.punktam;
2. Partnerības līgumam Eiropas Savienības investīciju fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam (apstiprināts ar Ministru kabineta 2014.gada 19.jūnija rīkojumu Nr.313) (turpmāk – Partnerības līgums);
3. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda darbības programmai „Izaugsme un nodarbinātība” (turpmāk – darbības programma).
 |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Kopumā kultūras pieminekļu teritoriju kopējā platība Latvijā ir 165 km2 jeb 0,25 procenti no Latvijas teritorijas. Apgrūtinātā teritorija (teritorijas un aizsardzības zonas) 3180 km2 jeb 4,9 procenti no Latvijas teritorijas, aptuveni 60 procenti no tiem ir valsts nozīmes kultūras pieminekļi, taču tikai 27 procenti no kultūras pieminekļiem to saglabātības stāvoklis vērtējams kā labs.10,7 procenti no visiem valsts nozīmes aizsargājamiem nekustamajiem kultūrās pieminekļiem Latvijā ir populāri tūrismā. Tajos reģistrēts vai vērtēts apmeklējumu skaits, kas pārsniedz 1000 apmeklējumus gadā.Pētījums „Kultūras mantojuma nozīme Eiropai”[[1]](#footnote-1), kurā ir analizēta kultūras ietekme uz kultūras, ekonomikas, sociālo un vides jomu, nosaukti 10 galvenie ieguvumi no kultūras mantojuma:1. ietekme uz Eiropas valstu, pilsētu, reģionu un lauku apgabalu pievilcības veicināšanu, attīstot radošos kultūras kvartālus, piesaistot talantus un veicinot uzņēmējdarbības attīstību;
2. ietekme uz valstu un reģionu unikālās identitātes, kas var kalpot par veiksmīgas mārketinga stratēģijas pamatu, lai attīstītu kultūras tūrismu un piesaistītu privātās investīcijas, veidošanu;
3. ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu;
4. nozīmīgs radošuma un inovāciju avots, lai ģenerētu jaunas idejas un problēmu risinājumus un veidotu jaunus inovatīvus pakalpojumus;
5. investīcija kultūras mantojumā nes ievērojamu peļņu un rada nozīmīgus nodokļu ieņēmumus gan no kultūras mantojuma saistītiem sektoriem, gan pārneses efekta rezultātā;
6. ir katalizators ilgtspējīgai teritorijas atjaunošanai;
7. ir viens no ar klimata pārmaiņām saistītu izaicinājumu risinājumiem, ņemot vērā kultūrvēsturisko ēku, kas ir revitalizētas, energoefektivitātes iespējas;
8. ietekmē dzīves kvalitāti apkaimē, veidojot valstu, pilsētu un apkaimju raksturu un tajā valdošo atmosfēru, kas kalpo par priekšnosacījumu, lai šīs teritorijas kļūtu par populāru izvēli dzīves un darba vietai un veicinātu vietējo iedzīvotāju, tūristu un radošo aprindu apmeklējumus;
9. nodrošina būtisku stimulu izglītībai un mūžizglītībai, tai skaitā, veicinot labāku vēstures izpratni un attīsta pilsonisko lepnumu un piederību, kā arī ietekmē sadarbību un personīgo izaugsmi;
10. apvieno vairākus iepriekš minētos pozitīvos aspektus, veidojot sociālo kapitālu un veicinot sabiedrības saliedēšanos Eiropā, nodrošina ietvaru līdzdalībai, iesaistei, kā arī integrācijai.

UNESCO Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību,[[2]](#footnote-2) atzīstot nepieciešamību attīstīt kultūras mantojumu, līdzīgu problemātiku definē arī dabas mantojumam, kas ir Eiropas un mūsu kopīgā vērtība, kas konvencijas izpratnē ir ievērojamas dabas vietas vai ierobežotas dabas teritorijas, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no zinātnes, saglabāšanas vai dabas skaistuma viedokļa.Dabas mantojuma nozīmīgumu uzver arī Konvencija par bioloģisko daudzveidību[[3]](#footnote-3). Tā norāda, ka, apzinoties dzīvās dabas un tās sastāvdaļu ekoloģisko, ģenētisko, sabiedrisko, saimniecisko, zinātnisko, izglītojošo, kultūras, atpūtas un estētisko vērtību, ir nepieciešams paredzēt, novērst un izskaust dzīvās dabas būtiskas noplicināšanās vai iznīkšanas iemeslu cēloņus. Konvencija par bioloģisko daudzveidību atzīst arī to, ka dzīvās dabas daudzveidības saglabāšanai un tās ilgtspējīgai izmantošanai ir izšķiroša nozīme pārtikas apgādes, veselības aizsardzības un citu pieaugošā pasaules iedzīvotāju skaita vajadzību apmierināšanā.Ņemot vērā visus šos aspektus, nacionālajos plānošanas dokumentos ir izvirzīti mērķi un uzdevumi kultūras un dabas mantojuma atjaunošanai un tā sociālekonomiskā potenciāla attīstīšanai.Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (apstiprināta Latvijas Republikas Saeimas plenārsēdē 2010.gada 10.jūnijā) kā pirmā prioritāte noteikta Kultūras telpas attīstība. Prioritātes ietvaros izvirzīts mērķis – saglabāt un attīstīt Latvijas kultūras kapitālu un veicināt piederības izjūtu Latvijas kultūras telpai, attīstot sabiedrības radošumā balstītu konkurētspējīgu nacionālo identitāti un veidojot Latvijā kvalitatīvu kultūrvidi. Viens no risinājumiem Latvijas kultūras telpai stiprināšanai ir kultūras mantojuma potenciāla izmantošana radošā tūrisma attīstīšanai.Savukārt piektā prioritāte Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam ir Daba kā nākotnes kapitāls, uzsverot, ka Latvijas dabas kapitāls ir nepietiekami izmantots un apsaimniekots. Dabas kapitālu veido ekosistēmu (jūra, mežs, agro u.c.) elementu kopums, kas rada un uztur cilvēces eksistencei nepieciešamus dabas resursus un ekosistēmu pakalpojumus. Ekosistēmu pakalpojumos ietilpst pārtikas apgāde, ūdens, gaisa un klimata regulēšana, augsnes auglības saglabāšana, barības vielu aprite, dabas sniegtās estētiskās un kultūras vērtības u.tml.. Dabas kapitāls nodrošina ne tikai cilvēku apgādi ar pārtiku, mājokli, tīru ūdeni un gaisu, bet ir arī būtisks drošības, kultūras, veselības un cilvēku brīvības priekšnosacījums. Samazinoties šiem dabas kapitāliem, samazinās arī cilvēku izdzīvošanai un dzīves kvalitātei būtisko resursu un pakalpojumu pieejamība. Pasaules dabas kapitāls sarūk arvien straujāk[[4]](#footnote-4), šajā dabas daudzveidības samazināšanās kontekstā Latvijai pieder bagātības, kādu nav citiem. Pasaulē dabas ekosistēmu pakalpojuma vērtība ir mērāma desmitos triljonu ASV dolāru (2004. gadā – 42 triljoni ASV dolāru). Daļa no šīs vērtības atrodas Latvijas teritorijā, veidojot nozīmīgu kapitālu nākotnei. Šīs vērtības uzturēšana, vairošana un komercializēšana var kļūt par svarīgu Latvijas konkurētspējas resursu un būtisku iedzīvotāju labklājības un dzīves kvalitātes daļu, jo Eiropā un citur pasaulē daba pamazām kļūst par pieprasītu retumu. Izmantojot pieejamo dabas kapitālu, Latvijai jākļūst par Eiropas Savienības līderi ilgtspējīgu dabas pakalpojumu sniegšanā. Ņemot vērā Latvijas salīdzinoši lielo dabas kapitālu Eiropas Savienības valstu vidū, jāveido aktīva uzņēmējdarbības atbalsta politika dabas aktīvu kapitalizēšanai. Ilgtspējīga dabas kapitāla izmantošana var sekmēt Latvijas kā „zaļas” valsts tēla veidošanos. Tā ir iespēja veicināt eksporta un daudzu ekonomikas un jaunrades nozaru attīstību. Latvijas dabas kapitāls paver iespēju attīstīt daudzveidīgu un eksportspējīgu „zaļo ekonomiku”.Lai veicinātu maksimāli efektīvu kultūras un dabas kapitāla ietekmi un stimulētu to pienesumu citu nozaru attīstībā, Nacionālās attīstības plāns 2014. – 2020.gadam (NAP2020) prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas” paredz rīcības virzienu „Dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana”, nosakot, ka unikālie kultūras un radošie cilvēkkapitāla resursi dod iespēju pašvaldībām attīstīt konkurētspējīgu uzņēmējdarbību ne tikai lauksaimniecības nozarēs, bet arī attīstīt radošās industrijas un tūrisma aktivitātes, tostarp veidojot labvēlīgu un iekļaujošu dzīves vidi.2014.gada 20.jūnijā Eiropas Komisija apstiprināja Partnerības līgumu, kas nosaka, ka, veicot investīcijas saskaņā ar Tūrisma attīstības pamatnostādnēm 2014. – 2020.gadam, stratēģijas „Latvija 2030” telpiskās attīstības perspektīvu, Kultūrpolitikas pamatnostādnēm 2014. – 2020.gadam „Radošā Latvija” un Reģionālās politikas pamatnostādnēm 2013. – 2019.gadam un pašvaldību integrētās attīstības programmām, tiks veicināta starptautiski nozīmīga kultūras un dabas mantojuma līdzsvarota attīstība un to izmantošana kā resurss uzņēmējdarbībai un reģionālajai attīstībai, radot jaunas darba vietas atbalstāmajās teritorijās. Veicot investīcijas uz pašvaldību integrētām attīstības programmām balstīta nacionāli un starptautiski nozīmīga kultūras un dabas mantojuma objektu attīstībā un infrastruktūras attīstīšanā, kā arī ar kultūras mantojuma izmantošanu saistīto pakalpojumu attīstībā, tiks rastas jaunas funkcijas pašlaik nepietiekami izmantotiem kultūras un dabas objektiem, attīstot ilgtspējīgus tūrisma produktus un pakalpojumus, kā arī veicinot fiziski aktīvu dzīvesveidu. Kultūras un dabas mantojuma objektu attīstība veicinās arī tūrisma pakalpojumu piedāvājumu ārpus aktīvākās tūrisma sezonas, palielinot to ceļotāju skaitu, kas Latvijā uzturas vairākas diennaktis, tādējādi mazinot sezonalitātes efektu, tai skaitā Baltijas jūras piekrastē.Eiropas Komisija 2014.gada 11.novembrī apstiprināja Latvijas izstrādāto darbības programmu. Saskaņā ar darbības programmā noteiktajām investīcijām darbības programmas prioritārā virziena „Vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitāte” 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa „Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” (turpmāk –5.5.1.SAM) ietvaros paredzēts saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus.Investīcijas plānotas teritorijās ar pilnvērtīgi neizmantotu attīstības potenciālu – kultūrvēsturisko teritoriju un ainavu koncentrācijas vietās ar izcilām kultūras un dabas vērtībām, un esošām apmeklētāju plūsmām. Teritoriālā koncentrācija nodrošinās, ka investīcijas tiks veiktas teritorijās, kurās dabas un kultūras mantojuma attīstībai ir lielākā potenciālā ietekme uz reģionālās attīstības, vietējās izaugsmes, komercdarbības, nodarbinātības un izaugsmes veicināšanu.Apstiprināta pašvaldības attīstības programma ir priekšnosacījums investīcijām 5.5.1.SAM ietvaros.Noteikumu projekts paredz 5.5.1.SAM īstenošanas nosacījumus, mērķi un sasniedzamos iznākuma un finanšu rādītājus, mērķa grupu, 5.5.1.SAM pieejamo finansējumu, prasības projektu iesniedzējiem un sadarbības partneriem, atbalstāmo darbību un izmaksu attiecināmības nosacījumus, tai skaitā valsts atbalsta komercdarbībai nosacījumus.**5.5.1.SAM atlases veids un atlases kārtas**5.5.1.SAM ieviešana tiks nodrošināta atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda vadības likumā noteiktajam. Kultūras ministrija kā atbildīgā (turpmāk – atbildīgā iestāde) iestāde nodrošina 5.5.1.SAM īstenošanas nosacījumu, projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju, kā arī šo kritēriju piemērošanas metodikas izstrādi, kā arī Eiropas Savienības fondu vadības informācijas sistēmu 5.5.1.SAM rādītāju sasniegšanas un īstenošanas uzraudzību. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir iesaistīta 5.5.1.SAM plānošanā un ieviešanā. Vienlaicīgi 5.5.1.SAM saturiskā plānošana tiek nodrošināta, Kultūras ministrijai sadarbojoties ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju. Sadarbības iestāde – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk – CFLA).5.5.1.SAM īsteno ierobežotas projektu iesniegumu atlases veidā, nosakot teritoriālu pieejamā finansējuma demarkāciju, šādu atlases kārtu ietvaros:* 1. pirmā atlases kārta „Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai visā Latvijas teritorijā (tai skaitā Rīgā) izņemot Baltijas jūras piekrastes pašvaldības” (turpmāk – pirmā atlases kārta);
	2. otrā atlases kārta „Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai pašvaldībās, kuru administratīvā teritorija robežojas ar jūru[[5]](#footnote-5) (izņemot Rīgu)” (turpmāk – otrā atlases kārta).

Ja pirmās vai otrās atlases kārtas ietvaros finansējuma apjoms netiek izlietots, rīko papildus atlases kārtu.**5.5.1.SAM atbalstāmās darbības,** kas sekmē noteikumu projekta II nodaļā „Specifiskā atbalsta mērķis” minētā specifiskā atbalsta mērķa un 9.punktā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanu un ir iekļautas pašvaldības attīstības programmas investīciju plānā: * 1. valsts nozīmes arhitektūras, arheoloģijas, vēstures, kā arī pilsētbūvniecības pieminekļu, atjaunošana, konservācija, pārbūve un restaurācija;
	2. ar kultūras un dabas mantojumu saistītās infrastruktūras būvju atjaunošana, konservācija, pārbūve, restaurācija vai jaunu infrastruktūras būvju būvniecība un publiskās ārtelpas[[6]](#footnote-6) attīstīšana atbalstāmo objektu apkārtnē, kas ir vērsta uz kultūras un dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību;
	3. jaunu pakalpojumu izveide, paplašinot kultūras un dabas mantojuma saturisko piedāvājumu;
	4. projekta vadības nodrošināšana;
	5. publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu.

**5.5.1.SAM ietvaros netiek atbalstītas** tādas darbības, kuru rezultātā tiek iznīcinātas vai bojātas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un īpaši aizsargājamie biotopi, izņemot, ja tas nepieciešams īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un biotopu atjaunošanai vai saglabāšanai, veicot antropogēno slodzi samazinošus pasākumus. Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta ceturto daļu paredzētajai darbībai Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (Natura 2000) (izņemot īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos paredzētās darbības, kas nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu, ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu vai īpaši aizsargājamo biotopu apsaimniekošanai vai atjaunošanai, kā arī publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu ierīkošanai), kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums.**5.5.1.SAM pieejamais finansējums**5.5.1.SAM ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir ne mazāk kā 41 400 653 *euro*, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējums granta veidā ne vairāk kā – 35 190 555 *euro* un nacionālais finansējums (valsts budžeta finansējums, pašvaldības finansējums un privātais finansējums) (turpmāk – nacionālais finansējums) – ne mazāk kā 6 210 098 *euro.*5.5.1.SAM īsteno divās atlases kārtās, plānotā finansējuma sadalījums pa atlases kārtām:* pirmās atlases kārtas ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir ne mazāk kā 23 753 594 *euro*, tai skaitā ERAF finansējums ne vairāk kā – 20 190 555 *euro* un nacionālais finansējums 3 563 039 *euro*;
* otrās atlases kārtas ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir ne mazāk kā 17 647 059 *euro*, tai skaitā ERAF finansējums ne vairāk kā – 15 000 000 *euro* un nacionālais finansējums 2 647 059 *euro*.

Noteikumu projektā noteiktais finanšu rādītājs paredz līdz 2018.gada 31.decembrim sertificētos izdevumus vismaz 8 325 212 *euro* apmērā. Noteikumu projekts paredz, ka līdz 2018.gada 31.decembrim no ERAF finansējuma plāno ne vairāk kā 38 875 410 *euro*, nosakotsnieguma rezervi[[7]](#footnote-7) 6,1 procentu apjomā no attiecīgajai atlases kārtai projektiem paredzētā ERAF finansējuma. Snieguma rezerve 6,1 procentu apjomā tiks aprēķināta no katram projekta iesniegumam plānotā finansējuma. Noteikumu projektā noteiktais maksimālais plānotais attiecināmais finansējums būs pieejams pēc 2019.gada 1.janvāra, ja atbildīgā iestāde pēc Eiropas Komisijas lēmuma par snieguma ietvara izpildi ierosinās palielināt pieejamo attiecināmo finansējumuGadījumos, ja projektam sniedz valsts atbalstu komercdarbībai saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014 ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu (ES Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr.L 187/1) (turpmāk – Komisijas regula Nr.651/2014) 55.pantu, snieguma rezerves paredzēšanai finansējuma saņēmējs nosaka atsevišķas projektu aktivitātes, kas tiks īstenotas pēc 2019.gada 1.janvāra, pēc Eiropas Komisijas lēmuma par snieguma rezerves piešķiršanu 5.5.1.SAM, attiecīgi vienošanās, ievērojot valsts atbalsta nosacījumus, tiks veikti grozījumi, palielinot ERAF finansējuma apmēru.Visa atbalsta summa tiks apstiprināta atbalsta saņemšanas brīdī, kad tiek izvērtēta atbilstība valsts atbalsta nosacījumiem. Gadījumā, ja tiks iesniegts jauns projekta iesniegums, tas tiks vērtēts atbilstoši visiem valsts atbalsta nosacījumiem no jauna.Ja projekta īstenošana turpināsies pēc 2018.gada 31.decembra, vienošanās par projekta īstenošanu var paredzēt, ka finansējuma saņēmējs 6,1 procentu ERAF finansējuma rezervi sedz no saviem līdzekļiem, bet pēc 2018.gada 31.decembra, ja ir saņemts pozitīvs Eiropas Komisijas lēmums par snieguma ietvara izpildi, to aizstāj ar ERAF finansējumu, nepalielinot projekta kopējās attiecināmās izmaksas. Finansējuma avotu maiņa projektā ir iespējama tikai tad, ja projekta īstenošana nav pabeigta[[8]](#footnote-8)Noteikumu projekts paredz iespēju pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas projektu finansēšanai saņemt avansu 40% no projekta darbībām piešķirtā ERAF finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas un darbībām atbilstoši normatīvajiem aktiem par valsts budžeta līdzekļu plānošanu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu īstenošanai un maksājumu veikšanu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā. Nosakot projekta avansa apmēru, ir jāņem vērā finansējuma saņēmēja spēja sešu mēnešu laikā pēc avansa maksājuma saņemšanas iesniegt sadarbības iestādē maksājuma pieprasījumu piešķirtā avansa maksājuma apmērā. Avansu var izmaksāt vairākos maksājumos.**Intervences kodi un būtiskākās attiecīgās attiecināmās izmaksas 5.5.1.SAM ietvaros būvniecībai ir šādas:**Intervences kodi un būtiskākās attiecīgās attiecināmās izmaksas SAM ietvaros būvniecībai ir šādas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Intervences koda nosaukums | Attiecināmās izmaksas  |
| 92. | Publisko tūrisma objektu un vērtību aizsardzība, pilnveidošana un popularizēšana | * jaunas būves, tai skaitā infrastruktūras, kas nodrošina kultūras un dabas mantojuma objekta sasniedzamību un pieejamību (gājēju ceļu, gājēju tiltu, labiekārtotu laukumu ar segumu, veloceļu, izziņas taku, laipu, kāpņu), būvniecība un ar to saistītās publiskās ārtelpas attīstība;
 |
| 94. | Publisko kultūras un mantojuma vērtību aizsardzība, pilnveidošana un popularizēšana | * esošas būves, tai skaitā infrastruktūras, kas nodrošina kultūras un dabas mantojuma objekta sasniedzamību un pieejamību (ielu, gājēju ceļu, gājēju tiltu, labiekārtotu laukumu ar segumu, laipu, kāpņu) atjaunošana, konservācija, pārbūve vai restaurācija un ar to saistītās publiskās ārtelpas attīstība;
* būvuzraudzības, autoruzraudzības, arheoloģiskās uzraudzības izmaksas;
* arheoloģiskās izpētes izmaksas;
* telpu aprīkošana pielāgošana vēsturisko priekšmetu glabāšanai, restaurācijai un pakalpojumu sniegšanai.
 |

**Projekta iesniedzējs**Projekta iesniedzējs 5.5.1.SAM ietvaros ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, kas iekļauta Ministru kabineta apstiprinātajā projektu iesniedzēju sarakstā, kas izveidots pēc projektu ideju priekšatlases.**Sadarbības partneri**Noteikumu projekts paredz iespēju projekta īstenošanā iesaistīt sadarbības partnerus: pašvaldību, pašvaldības iestādi, pašvaldības kapitālsabiedrību, plānošanas reģionu, biedrību, nodibinājumu, reliģisku organizāciju, juridisku vai komercreģistrā reģistrētu fizisku personu, komersantu, valsts pārvaldes iestādi, kuru īpašumā, turējumā vai valdījumā atrodas kultūras vai dabas mantojuma objekts, kurā plānotas investīcijas.**Sadarbības projekti**5.5.1.SAM ietvaros paredzēts īstenot tikai sadarbības projektus, lai veicinātu katras integrētas teritorijas specifiskajām vajadzībām atbilstošu projekta ideju īstenošanu. Sadarbības projektu īstenošana, kurā piedalās vairākas pašvaldības un dažādi dabas un kultūras mantojuma objektu īpašnieki, vērtējama kā pamats investīciju sinerģijas veicināšanai un pozitīvas ietekmes veidošanai teritorijās, kas pārsniedz vienas pašvaldības administratīvo teritoriju. Šādi vairāku pašvaldību administratīvajās teritorijās īstenoti tematiski vienoti investīciju piesaistes projekti dos nozīmīgu ieguldījumu kopīga tūrisma piedāvājuma veidošanā un starptautiskās konkurētspējas palielināšanā.Sadarbības līguma formu izstrādās atbildīgā iestāde sadarbībā ar VARAM.**Atbalsta teritoriju kartējums**Atbildīgā iestāde ir izstrādājusi 5.5.1.SAM atbalsta teritoriju kartējumu „Kultūras mantojums un tūrisma attīstība” (1.pielikums) (turpmāk – kartējums), Latvijas teritoriju pagastu un pilsētu administratīvā dalījuma līmenī iedalot četrās prioritātēs.Ņemot vērā 5.5.1.SAM ietvaros pieejamo ierobežoto finansējumu, lai nodrošinātu darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” noteikto rādītāju sasniegšanu, kā projektu iesniedzējs 5.5.1.SAM ietvaros tiks noteiktas 1. un 2.prioritātes teritoriju pašvaldības vai pašvaldību iestādes. Tāpat tiks nodrošināta iespēja 1. un 2.prioritātes teritoriju projektu iesniedzējiem, piesaistīt sadarbības partnerus no 3.prioritātes teritorijām, projekta iesniedzējam izvērtējot projekta sadarbības partnera piesaistes nepieciešamību un pamatotību, lai nodrošinātu mērķtiecīgu un ilgtspējīgu projekta rezultātu sasniegšanu.Ja projekta idejas sagatavošanā tiek konstatēts, ka 3.prioritātes teritorijā esošai pašvaldībai piemīt lielāka administratīvā kapacitāte, 5.5.1.SAM ietvaros, visiem sadarbības partneriem vienojoties, kā projekta iesniedzēju var noteikt arī 3.prioritātes teritorijā esošu pašvaldību. 3.prioritātes teritorijā esoša pašvaldība nevar būt projekta iesniedzējs, ja tā nav apvienībā ar 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorijā esošu pašvaldību un pašvaldības nav savstarpēji vienojušās, ka projektu iesniedz 3.prioritātes teritorijas pašvaldība.Ja uz projekta idejas iesniegšanas brīdi pašvaldība, kas vēlas iesniegt projekta ideju, atbilst citai prioritātei nekā noteikts kartējumā, pašvaldībai projekta idejas veidlapai jāpievieno informācija, kas pamato atbilstību citai prioritātei. Projektu ideju priekšatlases vērtēšanas komisija izskatīs projekta idejas veidlapai pievienoto informāciju un noteiks projekta idejas iesniedzēja teritorijas atbilstību teritoriju prioritāšu sadalījumam. Izstrādājot kartējumu potenciāli attīstāmo teritoriju atlases kritēriju noteikšanai, tika izmantoti sekojoši kritēriji:1. valsts nozīmes aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits teritorijā;
2. UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā esošas teritorijas;
3. Nacionālajā parkā[[9]](#footnote-9) vai UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālais sarakstā esošas teritorijas;
4. teritorijas ar valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļiem;
5. aizsargājamo ainavu apvidu teritorijas[[10]](#footnote-10);
6. dabas parku (Natura 2000) teritorijas[[11]](#footnote-11);
7. reģiona nozīmīgākā kultūras tūrisma piesaiste – kultūras mantojums;
8. teritorijas ar kultūras mantojuma objektu apmeklējumu gadā ne mazāk kā 1000 apmeklētāji;
9. teritorijas ar kultūras mantojuma objektu apmeklējumu gadā no 300 līdz 1000 apmeklētājiem;
10. valsts nozīmes kultūras pieminekļu skaits, izņemot arheoloģijas pieminekļus.

**Sasaiste ar kultūras mantojuma attīstības ceļiem**Lai nodrošinātu projekta iesnieguma plānoto darbību konceptuālu sasaisti gan ar attīstāmajā teritorijā esošo nemateriālo mantojumu, gan vēsturiskajiem teritorijas attīstības aspektiem, paredzēts, ka projekta idejai jābūt tematiski vienotai ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas identificētajiem kultūras mantojuma attīstības ceļiem (2.pielikums).**Pašvaldības attīstības programmās noteiktās attīstības prioritātes**Ņemot vērā darbības programmā noteikto, investīcijas tiks veiktas saskaņā ar attiecīgās pašvaldības attīstības programmu, kur šāda veida investīcijas pamatoti uzskatāmas par ekonomiskās attīstības prioritātēm. Atbildīgā iestāde un VARAM organizēja tikšanās ar pašvaldībām, kuras saskaņā ar 5.5.1.SAM atbalsta teritoriju kartējumu atrodas 1. un 2.prioritātes teritorijās. Tikšanos laikā tika apzinātas pašvaldību attīstības programmās iekļautās teritorijas attīstības vajadzības.**Projekta ideju priekšatlase**Lai nodrošinātu 5.5.1.SAM ieviešanas uzsākšanu, pirms uzsākt ierobežotu projekta iesniegumu atlasi Kultūras ministrija sadarbībā ar VARAM nodrošina projekta ideju priekšatlasi.Pirms projekta ideju priekšatlases izsludināšanas Kultūras ministrija izstrādā projekta ideju veidlapu un projekta ideju vērtēšanas nolikumu.Kultūras ministrija izsludina projekta ideju priekšatlasi, ievietojot sludinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” un Kultūras ministrijas tīmekļvietnē, aicinot atbilstoši 1.pielikuma atbalsta teritoriju kartējumam noteiktās 1.prioritātes, 2.prioritātes un, ja attiecināms, 3.prioritātes pašvaldības vai pašvaldību iestādes iesniegt projekta ideju veidlapu, kas ietvers kopīgas sadarbības projekta stratēģijas sadaļas. Projekta idejas veidlapā pašvaldībai vai pašvaldības iestādei būs jānorāda sadarbības projekta stratēģijas apraksts, projekta iesniedzējs un sadarbības partneru loks, plānotās darbības (informācija par atjaunojamiem objektiem vai infrastruktūru, materiālā, nemateriālā kultūras mantojuma un dabas mantojuma sasniedzamības uzlabošanai), pamatojums, kādēļ projektā iekļautie objekti uzskatāmi par ekonomiskās attīstības prioritātēm konkrētajās pašvaldībās, informācija par spēkā esošajām objektu darbības stratēģijām vai infrastruktūras aprakstiem, plānotais finansējums, pakalpojuma apraksts, esošās situācijas analīze un pakalpojumu pieprasījuma pamatojums, ietekme uz darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” noteikto rādītāju sasniegšanu.Ņemot vērā to, ka saskaņā ar darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” noteikto stratēģijā jāsniedz pamatojums objektā nodrošināto pakalpojumu pieprasījumam, atbildīgā iestāde izstrādās vadlīnijās, norādot detalizētas prasības potenciālajiem projektu iesniedzējiem, pēc kurām tiks nodrošināts pakalpojuma pieprasījuma vērtējums.Par jaunradītu kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumu tiek uzskatīts tāds pakalpojums:a) kas līdz šim nav ticis sniegts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā vai tajā administratīvajā teritorijā, kurā ieguldījumus plāno iesniedzējs vai sadarbības partneris, kas nav pašvaldība.b) kas līdz šim ir piedāvāts objektā vai projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā, bet projekta ietvaros, ņemot vērā pakalpojuma pieprasījumu, tas tiks kvalitatīvi pilnveidots.Paredzēts, ka katra projekta ietvaros jāizveido vismaz divi tematiski saskaņoti un papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi, kur projekta iesniedzējs, tai skaitā var paredzēt tādu pakalpojumu attīstīšanu, kas veicinātu aktīvu un veselīgu dzīvesveidu sabiedrībā un attīstītu iedzīvotāju fiziskās aktivitātes veicinošu vidi.**Projekta ideju vērtēšana:**Kultūras ministrija sadarbībā ar VARAM izveidos projekta ideju vērtēšanas komisiju, kuras sastāvā tiks iekļauti sekojoši pārstāvji:* Kultūras ministrijas pārstāvji;
* Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas pārstāvis;
* Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvji;
* Ekonomikas ministrijas pārstāvis;
* Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis;
* Latvijas Lielo pilsētu asociācijas pārstāvis;
* Reģionālo centru apvienības pārstāvis (pirmās atlases kārtas ietvaros);
* Latvijas piekrastes pašvaldību apvienības pārstāvis (otrās atlases kārtas ietvaros);
* Novadu apvienības pārstāvis(pirmās atlases kārtas ietvaros).

Ņemot vērā, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 2.1. un 2.2.apakšpunktam īpaši aizsargājamo dabas teritoriju pārvaldīšana un valsts dabas aizsardzības politikas īstenošana, tai skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā ir Dabas aizsardzības pārvaldes kompetencē, vērtēšanas komisijā var pieaicināt Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvi, ja specifiskā atbalsta īstenošanā tiek paredzēta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tā skar īpaši aizsargājamo sugu dzīvotni vai īpaši aizsargājamo biotopu.Projekta ideju vērtēšanas komisija atbilstoši Kultūras ministrijas apstiprinātam vērtēšanas komisijas nolikumam un saskaņā ar 5.5.1.SAM projekta ideju vērtēšanas kritērijiem, kas noteikti sākotnējās ietekmes novērtējumā un šīs anotācijas 3.pielikumā „Projekta ideju priekšatlases vērtēšanas kritēriji”, veiks projekta ideju vērtēšanu un sniegs atzinumu par katru iesniegto projekta ideju (turpmāk – atzinums). Atzinumā tiks sniegts vērtēšanas komisijas viedoklis par projekta idejas pamatojumā noteikto mērķu, plānoto atbalstāmo darbību un sasniedzamo rezultātu, kā arī to īstenošanai plānoto indikatīvo finansējumu, ko paredzēts piesaistīt 5.5.1.SAM ietvaros, indikatīvo apmēru un atbilstību nozares un Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentiem. Pamatojoties uz projekta ideju vērtēšanas rezultātiem, vērtēšanas komisija sagatavos projekta ideju vērtēšanas ziņojumu (turpmāk – ziņojums), kurā norādīs potenciālos projekta iesnieguma iesniedzējus un sadarbības partnerus, nosakot projekta iesniedzējiem un sadarbības partneriem pieejamā indikatīvā finansējuma apmēru un sasniedzamo ietekmi uz noteikumu projekta 9.punktā noteiktajiem rādītājiem. Vērtēšanas komisijas sniegtajam atzinumam ir ieteikuma raksturs.**Projekta ideju apstiprināšana**Kultūras ministrija sadarbībā ar VARAM, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas izdotajiem atzinumiem un sagatavoto ziņojumu sastādīs projektu iesniegumu, iesniedzēju un sadarbības partneru sarakstu, kurā norāda katra projekta ietvaros indikatīvi pieejamo finansējuma apmēru un katra projekta ietvaros sasniedzamos iznākuma un finanšu rādītājus un virzīs sarakstu apstiprināšanai Ministru kabinetā.**Projektu iesniegumu atlase**Pamatojoties uz apstiprināto projekta ideju sarakstu un apstiprinātiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, CFLA uzsāks ierobežotu projektu iesniegumu atlasi, aicinot potenciālos finansējuma saņēmējus iesniegt projekta iesniegumus. Tāpat tiks lūgts projekta iesniegumam pievienot izmaksu un ieguvumu analīzi, lai pamatotu, ka objektos plānotās investīcijas atbilst nosacījumam, ka sociālekonomiskie ieguvumi ir lielāki par objekta uzturēšanas izmaksām. Atbildīgā iestāde izstrādās izmaksu un ieguvumu analīzes izstrādes vadlīnijas. **Valsts atbalsta komercdarbībai saņemšanas nosacījumi un atmaksājamā palīdzība**Izstrādājot noteikumu projektu, ir ņemtas vērā ar valsts atbalsta komercdarbībai saņemšanu saistītās normas. Noteikumu projekts detalizēti atrunā gadījumus, kad izmaksas tiek klasificētas kā valsts atbalsts komercdarbībai, sniedzot atsauces uz Komisijas regulu Nr.651/2014 attiecīgajiem punktiem.Noteikumu projektā noteikti nosacījumi, kurus nepieciešams izvērtēt, sniedzot valsts atbalstu, tajā skaitā piemērojamā valsts atbalsta robežvērtība, specifiskie nosacījumi Komisijas regula Nr.651/2014 konkrētā mērķa ietvaros noteiktām atbalstāmajām darbībām un nozarēm, grūtībās nonākušu uzņēmumu definīcija, nosacījumi par atbalsta summēšanu (kumulēšanu) ar citu valsta atbalstu, lēmuma pieņemšanas termiņš un citi nosacījumi.Valsts atbalsta jautājumos projektu iesniedzējiem un sadarbības partneriem tiks organizētas konsultācijas. **Citi nosacījumi**Noteikumu projektā tiek noteikti gadījumi, kādos sadarbības iestādei ir tiesības vienpusēji atkāpties no noslēgtās vienošanās ar finansējuma saņēmēju par projekta īstenošanu.5.5.1.SAM ir netieša ietekme gan uz horizontālo principu „Vienlīdzīgas iespējas”, gan uz horizontālo principu „Ilgtspējīga attīstība”. Ietekme uz horizontālo principu „Vienlīdzīgas iespējas” ir vides un informācijas pieejamības veicināšana un projektu vērtēšanā tiks piešķirti papildu punkti projektiem, kas paredzēs specifiskas vides un informācijas pieejamību veicinošas darbības papildu būvnormatīvos noteiktajam. Lai nodrošinātu šī principa uzraudzību, tiks uzkrāti dati par horizontālā rādītāja sasniegšanu, proti, objektu un atbalstīto teritoriju skaits, kuros ERAF ieguldījumu rezultātā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība.Ietekme uz horizontālo principu „Ilgtspējīga attīstība” ir zaļā publiskā iepirkuma principu ievērošana publiskajos iepirkumos un projektu vērtēšanā tiks piešķirti papildu punkti projektiem, kas paredzēs zaļā iepirkuma nosacījumus projekta ietvaros veicamajos publiskajos iepirkumos. Lai nodrošinātu šī principa uzraudzību, tiks uzkrāti dati par horizontālā rādītāja sasniegšanu veikto zaļo publisko iepirkumu summa (*euro*) projektu ietvaros. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Noteikumu projekts ir izstrādāts, pamatojoties uz darbības programmā un tās papildinājumā iekļautajiem būtiskākajiem ieviešanas nosacījumiem. Darbības programmas izstrādē iesaistīti Latvijas Pašvaldību savienības un Latvijas Lielo pilsētu asociācijas un pašvaldību pārstāvji. 5.5.1.SAM atlases kritērijus ir plānots apstiprināt 2014. – 2020.gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā, kuras sastāvā ir iekļauti arī sociālie un reģionālie partneri. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Saskaņā ar darbības programmā noteikto 5.5.1.SAM indikatīvā mērķa grupa ir pašvaldības, saistīto pakalpojumu sniedzēji (MVK), iedzīvotāji, vietējie un starptautiskie tūristi. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Ņemot vērā to, ka 5.5.1.SAM projektu ietvaros plānots radīt jaunus pakalpojumus, paplašinot kultūras un dabas izzināšanas pakalpoju klāstu teritorijā, līdz ar projektu īstenošanu tiks nodrošinātas iedzīvotāju kvalitatīva brīvā laika pavadīšanas iespējas un veicināts teritoriju apmeklējuma pieaugums.Vērtējot projektu īstenošanas ietekmi uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām, nav identificēts administratīvā sloga palielinājums ne potenciālajiem finansējuma saņēmējiem, ne fondu vadībā iesaistītajām institūcijām. Noteikumu projekts nosaka, ka projekta attiecināmajās izmaksās ir iekļaujamas projekta administrēšanas izmaksas, tādejādi samazinot administratīvo izmaksu slogu uz projekta iesniedzēja budžetu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Eiropas Savienības fondu administrēšanas izmaksas plānots segt no Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda tehniskās palīdzības projekta līdzekļiem. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2016.gads** | **Turpmākie trīs gadi (*euro*)** |
| **2017.g.** | **2017.g.** | **2018.g.** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2016) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2016) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2016) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 1 014 896 | 2 247 269 |  4 349 553 | 5 799 404 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 1 014 896 | 2 247 269 | 4 349 553 | 5 799 404 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 1 193 995 | 2 643 846 | 5 117 121 |  6 822 828 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 1 014 896 | 2 247 269 | 4 349 553 | 5 799 404 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 179 099 | 396 577 | 767 568 | 1 023 424 |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | -179 099 | -396 577 | -767 568 | -1 023 424 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 |  |  |  |  |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | -179 099 | -396 577 | -767 568 | -1 023 424 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi | x |  |  |  |  |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | x | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | 5.5.1.SAM ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir ne mazāk kā 41 400 653 *euro*, tai skaitā ERAF finansējums granta veidā ne vairāk kā – 35 190 555 *euro* un nacionālais finansējums ne mazāk kā – 6 210 098 *euro*.Budžeta ieņēmumi ir maksimāli iespējamā finansējuma ERAF daļa 85 procentu apmērā no projekta finansējuma (attiecināmām izmaksām). Budžeta izdevumi ir projektu ieviešanai nepieciešamie līdzekļi. Projektus plānots ieviest no 2016.gada trešā ceturkšņa līdz 2022.gada 31.decembrim. Pieņemot, ka projektu iesniegumu atlases izsludināšanas sākumā ir nepieciešams laiks, lai veiktu iepirkumus un veiktu citus sagatavošanās darbus, 2016.gadā plānots finansējuma apjoms indikatīvi 2.88 procentu apmērā no 5.5.1.SAM pieejamā finansējuma. Prognozējams, ka finansējuma apguve ievērojami palielināsies 2017. un 2018.gadā. Ņemot vērā 5.5.1.SAM noteikto sertificējamo izdevumu mērķi, kas uz 2018.gada 31.decembri noteikts 8 325 212 *euro* apmērā, kā arī iespējamos avansu maksājumus, 2017. un 2018.gada finansējums plānots indikatīvi 18.75 procentu apmērā no 5.5.1.SAM pieejamā finansējuma. Attiecīgi laika periodā no 2019.gada līdz 2022.gadam plānots nodrošināt atlikušā 5.5.1.SAM finansējuma apguvi. Prognozējot budžeta izdevumus un finansiālo ietekmi, tiek ņemts vērā, ka atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 27.janvāra noteikumiem Nr.42 „Noteikumi par kritērijiem un kārtību valsts budžeta dotācijas piešķiršanai pašvaldībām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas periodā līdzfinansēto projektu īstenošanai” pašvaldības vai pašvaldību iestādes kā projektu iesniedzēji saņem valsts budžeta dotāciju. Aprēķinātais valsts budžeta dotācijas apjoms ir indikatīvs un var samazināties, jo 5.5.1.SAM ietvaros ir iespējami tādi projektu iesniedzēji, kuriem valsts budžeta dotācija vai valsts budžeta līdzfinansējums netiek piešķirts. 2016.gadam kopējās izmaksas ir 1193995 *euro,* tajā skaitā ERAF finansējums 1014896 *euro*, bet projektu iesniedzēju līdzfinansējums 179 099 *euro*;2017.gadam kopējās izmaksas ir 2643846 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 2247269  *euro*, bet projektu iesniedzēju līdzfinansējums 396577 *euro.* 2018.gadam izmaksas ir 5117121 *euro,* tajā skaitā ERAF finansējums 4349553 *euro*, bet projektu iesniedzēju līdzfinansējums 767568 *euro.*2019.gadam kopējās izmaksas ir 6822828 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 5799404 *euro*, bet projektu iesniedzēju līdzfinansējums 1023424 *euro*. 2020.gadam kopējās izmaksas ir 7 675 681 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 6 524 329 *euro*, bet projektu iesniedzēju līdzfinansējums 1 151 352 *euro*. 2021.gadam kopējās izmaksas ir 7 675681 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 6 524 329 *euro*, bet projektu iesniedzēj līdzfinansējums 1 151 352 *euro*. 2022.gadam kopējās izmaksas ir 9 381 388 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 7 974 180 *euro*, bet projektu iesniedzēj līdzfinansējums 1 407 208 *euro*. 2023.gadam kopējās izmaksas ir 2 132 134 *euro*, tajā skaitā ERAF finansējums 1 812 314 *euro*, bet projektu iesniedzēj līdzfinansējums 319 820 *euro*.  |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | 5.5.1.SAM nepieciešamais valsts budžeta finansējums tiks piesaistīts atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 18.maija noteikumos Nr.464 „Noteikumi par 74.resora „Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmā plānoto līdzekļu pārdales kārtību Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” noteiktajai kārtībai no 74.resora, „Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmas ”Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai. |

*Anotācijas IV sadaļa, V.sadaļas 2.tabula – Projekts šo jomu neskar.*

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Noteikumu projekts paredz, ka atbalstu kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai 5.5.1.SAM ietvaros sniedz saskaņā ar:1. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr.1303/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006;
2. Komisijas regulu Nr.651/2014.
 |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav  |

|  |
| --- |
| **1.tabula. Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Noteikumu projekts paredz, ka finanšu atbalstu komercdarbībai SAM ietvaros sniedz saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014. |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, – sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, – norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 53. pants  | Noteikumu projekta 50., 54.un 55.punkts. | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Vispārēja atsauce uz Komisijas regulu Nr. 651/2014 | Noteikumu projekta 56.punkts. | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 53.panta 2. punkts | Noteikumu projekta 55.1.apakšpunkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regula Nr. Nr. 651/2014 2. panta 18. punkts | Noteikumu projekta 23.1.apakšpunkts. | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr.651/2014 1. panta 2. punkta “c” un “d” apakšpunkta, 1. panta 3. punkta, 1. panta 4. punkta “a” apakšpunkts | Noteikumu projekta 55.1. apakšpunkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 4.panta z) apakšpunkts | Noteikumu projekta 55.2. apakšpunkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 53.panta 4. punkts a)apakšpunkts | Noteikumu projekta 55.3.3.apakšpunkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 53.panta 6.punkts un 53.panta 7.punkts | Noteikumu projekta 18., 19.2., 20.2. un 36.punkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības |
| Komisijas regulas Nr.651.2014 9.panta 1.un 4.punkts | Noteikumu projekta 59.punkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības |
| Komisijas regulas Nr. 651/2014 53.panta 10.punkts | Noteikumu projekta 55.3.1.apakšpunkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības |
| Komisijas regulas Nr.651.2014 12.pants | Noteikumu projekta 60.punkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības |
| Komisijas regulas Nr. 651/201 4 1. panta 5. punkts | Noteikumu projekta 55.3.2.punkts | Ieviesta pilnībā | Netiek paredzētas stingrākas prasības |
|  |  |  |  |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
|  |  |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Atbildīgā iestāde atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 11.panta a) apakšpunktā noteiktajam Eiropas Komisijai, izmantojot Komisijas elektroniskās paziņošanas sistēmu, 20 darba dienu laikā no atbalsta pasākuma stāšanās spēkā nosūta kopsavilkuma informāciju. |
| Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus ir plānots apstiprināt 2014. – 2020.gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā, kuras sastāvā ir iekļauti arī sociālie, nevalstiskā sektora un reģionālie partneri. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Noteikumu projekta izstrādē iesaistītas tādas nevalstiskās organizācijas kā Latvijas Pašvaldību savienība un Latvijas Lielo pilsētu asociācija, plānošanas reģionu pārstāvji. Līdz ar līdzdalību Noteikumu projekta izstrādē minētajiem sadarbības partneriem tika nodrošināta iespēja izteikt viedokli par 5.5.1.SAM īstenošanas nosacījumiem un pamatprincipiem.Vienlaikus, ņemot vērā to, ka viens no būtiskākajiem atlases kritērijiem ir atbilstība pašvaldības attīstības programmās izvirzītajiem mērķiem, uzskatāms, ka 5.5.1.SAM ieviešanā tiek ņemti vērā ne tikai nacionāla līmeņa plānošanas dokumenti, bet arī pašvaldību izvirzītās investīciju prioritātes. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Izstrādāts 5.5.1.SAM noteikumu projekts.Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju projekts, kas tiek virzīts saskaņošanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Kultūras ministrija, VARAM kā 5.5.1.SAM sadarbības partneris plānošanā, CFLA kā sadarbības iestāde un potenciālie projektu iesniedzēji. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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1. Eiropas Savienības kultūras programmas finansētā projekta „Kultūras mantojuma nozīme Eiropai: ceļā uz Eiropas indeksu kultūras mantojuma novērtēšanai”, kura mērķis ir veicināt izpratni par daudzējādiem ieguvumiem, ko veicina kultūras mantojums un sniegt politikas ieteikumus, kas veicinātu kultūras mantojuma potenciāla pilnīgu izmantošanu veikts pētījums *Cultural Heritage Counts for Europe*. Pieejams: <http://www.encatc.org/culturalheritagecountsforeurope/outcomes/> [↑](#footnote-ref-1)
2. Likums „Par Konvenciju par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību”; [↑](#footnote-ref-2)
3. Likums „Par 1992.gada 5.junija Riodežaneiro Konvenciju par bioloģisko daudzveidību”; [↑](#footnote-ref-3)
4. *Millennium Ecosystem Assessment (2005). Ecosystems and human well-being biodiversity synthesis.* Pieejams: <http://www.millenniumassessment.org>; [↑](#footnote-ref-4)
5. Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 20.aprīļa rīkojumu Nr.169 „Par Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnēm 2011.-2017.gadam” par piekrastes pašvaldībām var uzskatīt Jūrmalas pilsētu, Ventspils pilsētu, Liepājas pilsētu un Salacgrīvas, Limbažu, Saulkrastu, Carnikavas, Engures, Mērsraga, Rojas, Dundagas, Ventspils, Pāvilostas, Grobiņas, Nīcas un Rucavas novadus. [↑](#footnote-ref-5)
6. Jebkuras būves attīstība ir nesaraujami saistīta ar publiskās ārtelpas attīstību, kas ir definēta Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 2.21.apakšpunktā: “publiskā ārtelpa - sabiedrībai pieejamas teritorijas un telpa, ko veido ielas, bulvāri, laukumi, parki, dārzi, skvēri, pagalmi, krastmalas, pasāžas, promenādes un citas vietas, kas nodotas publiskai lietošanai neatkarīgi no īpašuma piederības”. [↑](#footnote-ref-6)
7. Snieguma rezerve tiek paredzēta atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr.1303/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 20.pantam [↑](#footnote-ref-7)
8. Projektu uzskata par pabeigtu, ja projekta ietvaros visi atbalstītie infrastruktūras objekti ir fiziski pabeigti, piemēram, nodoti ekspluatācijā [↑](#footnote-ref-8)
9. Likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 4.pants; [↑](#footnote-ref-9)
10. Likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 8.pants; [↑](#footnote-ref-10)
11. Likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants [↑](#footnote-ref-11)