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# **NOZARU ATTĪSTĪBAS TENDENCES**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Izaugsme, 2017./2012.gadu,  %** | | **Nodarbinātie, 2017./2012.gadu,  %** | | **Darbaspēka izmaksas, 2016./2012.gadu,  vidēji gadā, %** | |
| Elektrisko un opt. iek. raž.  Mašīnu un iekārtu ražošana  Izmitināšana un ēdināšana  Kokapstrāde  Tirdzniecība  Ieguves rūpniecība |  | IKT  Izmitināšana un ēdināšana  Elektrisko un opt. iek. raž.  Nemetālisko minerālu raž.  Mašīnu un iekārtu ražošana  Ūdens apgāde |  | Izmitināšana un ēdināšana  Mašīnu un iekārtu ražošana  Būvniecība  Pārtikas rūpniecība  Metālapstrāde  Transports un uzglabāšana |  |
| **…** | | **…** | | **…** | |
|  | Pārtikas rūpniecība  Finanšu un apdroš. darbības  Būvniecība  Transportlīdzekļu ražošana  Transports un uzglabāšana  Vieglā rūpniecība |  | Elektroenerģija, gāzes apg.  Finanšu un apdroš. darbības  Ieguves rūpniecība  Pārtikas rūpniecība  Metālapstrāde  Vieglā rūpniecība | Valsts pārvalde  IKT  Elektroenerģija, gāzes apg.  Ūdens apgāde  Ieguves rūpniecība  Vieglā rūpniecība |  |
|  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |
| **Produktivitāte 2016. gadā,  tūkst. eiro** | | **Produktivitātes izmaiņas, 2016./2012.gadu,  %** | | **Produktivitāte 2016. gadā,  % no nozares vidējā rādītāja ES** | |
| Elektrisko, optisko iekārtu raž.  Elektroenerģija, gāzes apg.  Finanšu un apdroš. darbības  Ieguves rūpniecība  IKT pakalpojumi  Transports un uzglabāšana  Nemetālisko minerālu raž.  Ūdens apgāde  Ķīmiskā rūpniecība  Kokapstrāde  Tirdzniecība  Pārtikas rūpniecība  Transportlīdzekļu ražošana  Papīra ražošana un poligrāf.  Metālapstrāde  Būvniecība  Sabiedriskie pakalpojumi  Mašīnu un iekārtu ražošana  Izmitināšana un ēdināšana  Lauksaimniecība, mežsaimn.  Vieglā rūpniecība |  | Elektrisko un opt. iek. raž.  Metālapstrāde  Izmitināšana un ēdināšana  Elektroenerģija un gāzes apg.  Ieguves rūpniecība  Tirdzniecība  Lauksaimniecība, mežsaimn.  Transports un uzglabāšana  Sabiedriskie pakalpojumi  Pārtikas rūpniecība  Ūdens apgāde  Ķīmiskā rūpniecība  Kokapstrāde  Finanšu un apdroš. darbības  Papīra ražošana un poligrāfija  IKT pakalpojumi  Mašīnu un iekārtu ražošana  Vieglā rūpniecība  Transportlīdzekļu ražošana  Būvniecība  Nemetālisko minerālu raž. |  | Kokapstrāde  Lauksaimniecība un mežs.  Nemetālisko minerālu raž.  Elektrisko un opt. iek. raž.  Transports un uzglabāšana  Tirdzniecība  Izmitināšana un ēdināšana  Pārtikas rūpniecība  Būvniecība  Sabiedriskie pakalpojumi  Vieglā rūpniecība  Ūdens apgāde  Finanšu un apdroš. darbības  Papīra ražošana un poligrāf.  Metālapstrāde  IKT pakalpojumi  Mašīnu un iekārtu ražošana  Ieguves rūpniecība  Ķīmiskā rūpniecība  Transportlīdzekļu ražošana  Elektroenerģija, gāzes apg. |  |

# **A LAUKSAIMNIECĪBA, MEŽSAIMNIECĪBA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, 2016.gadā, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības nozarē krīzes negatīvā ietekme bija jūtama mazākā mērā. Lai gan krīzes laikā tās īpatsvars samazinājās, tomēr 2010.gadā tās īpatsvars tautsaimniecībā bija palielinājies līdz 4,4%. Pēdējos gados vājais pieprasījums eksporta tirgos, kā arī Krievijas noteiktie pārtikas importa ierobežojumi ir piebremzējuši nozares izaugsmi un nozares īpatsvars ir samazinājies par 0,5 procentpunktiem.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2016. gadā ražošanas apjomi nozarē samazinājās par 0,6%. Kopš krīzes zemākā punkta 2008. gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 34% un par 25% pārsniedz pirmskrīzes līmeni. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. 2016. gadā aizņemto darbavietu skaits samazinājās par 1%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 22% un praktiski saglabājās pirmskrīzes līmenī.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Desmit gadu laikā eksportētās produkcijas apjomi ir vairākkārtīgi pieauguši. 2013.-2014.gadā eksporta vērtība saruka pasaules cenu samazinājuma dēļ.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš krīzes perioda eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir būtiski pieaudzis.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir tuvu ES vidējam līmenim, tomēr nedaudz atpaliek no Lietuvas un Igaunijas līmeņa.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi ir Lietuva, Igaunija, Alžīrija, Saūda Arābija (graudaugi), Spānija, Francija, Nīderlande un Vācija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies zivju produkcijas īpatsvars eksporta struktūrā.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā un pēckrīzes periodā līdz 2013.gadam darbaspēka izmaksas nozarē praktiski saglabājās vienādā līmenī, izņemot 2010.gadā uzrādot pieaugumu. 2014.-2015.gadā darba samaksas pieaugums nozarē bija ļoti straujš, darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni. 2016.gadā darbaspēka izmaksas pieaugums turpinājās – par 12%.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks nodarbināto skaita samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2009.-2010.gadā. Savukārt, 2011.gadā, pieaugot nodarbināto skaitam un samazinoties ražošanas apjomiem, produktivitāte samazinājās. Kopš 2012.gada vērojams produktivitātes kāpums, kas saistīts ar straujāku ražošanas apjomu kāpumu (par 26%) kā nodarbināto skaita pieaugums (par 13%).

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīze pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 36%, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita samazinājums un darbaspēka izmaksu kritums 2009.gadā). Turpmākajos gados ULC pieauga, ko noteica darbaspēka izmaksu straujš kāpums, tomēr produktivitātes kritums bija tikai 2011.gadā. 2012.-2013.gadā nozarē darbaspēka izmaksas samazinājās, savukārt produktivitāte pieauga, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) uzlabošanos. 2016.gadā, salīdzinot ar 2013.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 31% un darbaspēka izmaksas par 47%, bet produktivitāte par 13% augstākā līmenī.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā un 2014. gadā šis rādītājs strauji pieauga. 2016.gadā darbaspēka izmaksas ir palielinājušās par 6 procentpunktiem, salīdzinot ar 2014.gadu.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Pēc produktivitātes līmeņa samazināšanās 2013.gadā, 2014.gadā rādītājs uzlabojās, un 2015.-2016.gadā saglabājas aptuveni tādā pašā līmenī.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija augstākas nekā Lietuvā, bet zemākas nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 21.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija nedaudz augstāka nekā Lietuvā, bet zemāka nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 20.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija zemākas nekā ES vidēji, bet 2016.gadā tas jau bija tuvu ES vidējam rādītājam. Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 13%, ko noteica darbaspēku izmaksu kāpums par 38%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **B IEGUVES RŪPNIECĪBA UN KARJERU IZSTRĀDE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars tautsaimniecībā bija palielinājies no 0,3% 2005.gadā līdz 0,5% 2010.gadā. Pēc kāpuma 2013.gadā, 2014.gadā nozares īpatsvars samazinājās par 0,6 procentpunktiem līdz 0,46%, savukārt 2015.gadā nozares īpatsvars pieauga un sasniedza 0,49% un 2016.gadā tas bija 0,5%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Ražošanas apjomi 2014. gadā nozarē saruka par 10%, bet 2015. gadā ražošanas apjomi nozarē palielinājās par 7%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 10% un par 21% pārsniedz pirmskrīzes līmeni. 2016.gadā aizņemto darbavietu skaits saruka par 9%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 9% , savukārt tas bija par 2% zemāks par pirmskrīzes līmeni.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš 2005.gada eksportētās produkcijas apjomi ik gadu stabili aug. Desmit gadu laikā eksporta apjomi nozarē ir vairākkārt auguši.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš 2005.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo pakāpeniski pieaug.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo ieguves rūpniecībā bija augstāks nekā Lietuvā, Igaunijā un ES vidēji. Starp ES valstīm šajā rādītājā Latvija ir 2.vietā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Vācija, Itālija, Ķīna, Lietuva, Beļģija, Nīderlande un Spānija.

**Eksporta struktūra.** Nozares eksporta struktūrā dominējošs pārsvars ir kūdrai – vairāk nekā 90%.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas nozarē saglabājās praktiski nemainīgas, salīdzinot ar 2008.gadu. 2011.-2012.gadā tās nedaudz samazinājās, bet, atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2013.-2014.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām sasniedzot pirmskrīzes perioda līmeni. 2015.gadā vērojams darbaspēka izmaksu kritums nodarbināto skaita pieauguma dēļ, savukārt 2016.gadā darbaspēka izmaksas nedaudz pieauga.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Nodarbināto skaita samazinājums un būtisks ražošanas apjomu kāpums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2009.-2010.gadā. Savukārt, 2011.gadā, samazinoties ražošanas apjomiem un pieaugot nodarbināto skaitam, produktivitāte samazinājās. Savukārt 2013.gadā bija vērojams produktivitātes kāpums, kas saistīts ar ražošanas apjomu kāpumu par 7%, bet 2014.gadā produktivitātes kritumu atkal noteica nodarbināto skaita pieaugums un ražošanas apjomu kritums. 2015.gadā ražošanas apjomi atsāka pieaugt, 2016.gadā sasniedzot 6,5% kāpumu.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīze pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 20%, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita samazinājums un ražošanas apjomu kāpums 2009.gadā). Turpmākajos gados ULC pieauga (izņemot 2012.gadu), ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums un produktivitātes kritums, nodarbināto skaitam pieaugot divreiz straujāk nekā ražošanas apjomam. 2016.gadā, salīdzinot ar 2012.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 13% augstākas, bet produktivitāte par 1% zemākā līmenī. Izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas bija augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. 2016.gadā šis rādītājs ir pieaudzis, kaut gan darba samaksa bija nedaudz zemāka nekā tautsaimniecībā kopumā.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Krīzes laikā iegūto konkurētspējas priekšrocību pamatā produktivitāte strauji palielinājās. Pēckrīzes periodā vērojams līmeņa samazinājums, bet kopš 2012.gada tas pieaug un pietuvojas ES vidējam līmenim.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Lietuvā, Polijā, Ungārijā un Rumānijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Ungārijā un Kiprā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija daudz augstākas nekā ES vidēji. Arī 2015.gadā tas bija augstāks par ES vidējo rādītāju, ULC pieaugot gan Latvijā, gan ES vidēji. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 16%, ko noteica nodarbināto skaita kāpums par 16% un attiecīgi arī produktivitātes kritums bija 11%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C APSTRĀDES RŪPNIECĪBA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Apstrādes rūpniecībā 2010. gadā pieauguma tempi bija krietni straujāki nekā kopējā tautsaimniecības izaugsme, un nozare kļuva par galveno tautsaimniecības izaugsmes virzītāju. Šajā gadā tās īpatsvars tautsaimniecībā bija palielinājies līdz 13,5%. Lai arī nākamajos divos gados nozares izaugsme turpinājās, tā bija lēnāka. 2013. -2015. gadā rūpniecības izaugsmes tempi bija apstājušies, nozares pieaugums atsākās tikai 2016.gadā. Apstrādes rūpniecības daļa tautsaimniecības struktūrā 2016. gadā bija 12,3% un tas ir par 1,2 procentpunktiem zemāk nekā 2010.gadā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2016.gadā ražošanas apjomi nozarē palielinājās par 5,6%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 31%, bet atpaliek par 6% no pirmskrīzes līmeņa. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. 2014. un 2015. gada, piebremzējoties nozares izaugsmei, pieprasījums pēc darbaspēka saruka. 2016. gadā aizņemto darbavietu skaits pieauga vien par 0,4%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 10%, bet par 29% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir dubultojušies. Pēdējos gados eksporta pieaugums ir kļuvis mērenāks saistībā ar situāciju ārējā vidē.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš krīzes perioda eksporta apjoms uz vienu strādājošo pakāpeniski pieaug.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo apstrādes rūpniecībā bija zemāks nekā Lietuvā un Igaunijā un par 41% zemāks nekā ES vidēji.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi apstrādes rūpniecībā ir Lietuva, Igaunija, Krievija, Vācija, Zviedrija, Apvienotā karaliste, Polija un Dānija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies kokapstrādes īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis elektronisko un optisko iekārtu īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas apstrādes rūpniecībā nedaudz samazinājās, bet, atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2012.-2016.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām pārsniedzot pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks nodarbināto skaita samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2010.-2011.gadā. 2012.-2013.gadā, strauji pieaugot darbaspēka izmaksām, palielinoties nodarbināto skaitam, un ražošanas apjomiem pieaugot lēnākos tempos, produktivitāte samazinājās. Savukārt, 2014.-2016.gadā bija vērojams straujš produktivitātes kāpums, kas saistīts ar ražošanas apjomu kāpumu par 6% un nodarbināto skaita kritumu par 2%.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīze pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 26%, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita samazinājums un darbaspēka izmaksu kritums 2009.gadā). Turpmākajos gados ULC strauji pieauga, ko noteica darbaspēka izmaksu straujš kāpums, tomēr produktivitātes kritums bija minimāls, jo ražošanas apjomu kāpums bija līdzīgs nodarbināto pieaugumam. Kopš 2013.gada nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. 2016.gadā, salīdzinot ar 2013.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 12%, darbaspēka izmaksas par 27% un produktivitāte par 13% augstākā līmenī.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tās ir zemākas nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados rādītājs pakāpeniski pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Krīzes laikā iegūto konkurētspējas priekšrocību pamatā produktivitāte strauji palielinājās un kopš 2011.gada praktiski saglabājas stabili 32-35% līmenī, salīdzinot ar ES vidējo.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Polijā, Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija daudz zemākas nekā ES vidēji, zemāks rādītājs bija 5 valstīs, bet 2016.gadā tas jau bija vistuvāk ES vidējam rādītājam. Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 32%, ko noteica darbaspēku izmaksu kāpums par 48%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C10-12 PĀRTIKAS PRODUKTU, DZĒRIENU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozare ir otra lielākā apstrādes rūpniecības nozare gan pēc izlaides, gan pēc aizņemto darbavietu skaita. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 3,4%. Pēc krīzes periodā nozares apjomi palielinājās, īpatsvaram pieaugot par 0,7 procentpunktiem no 2,6% 2008.gadā līdz 3,3% 2010.gadā. Savukārt 2011.gadā nozares īpatsvars samazinājās līdz 2,8%, nokrītoties līdz 2,5% 2015.gadā. **Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2015. gadā ražošanas apjomi nozarē samazinājās par 4,6%. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 5% zemāki un par 41% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Darbavietu skaits nozarē kopš 2005.gada samazinās. 2015. gadā darbavietu skaits samazinājās 1,8%, bet, salīdzinot ar zemāko punktu 2011.gadā, darbavietu skaits saruka par 0,1%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir dubultojušies. 2015.gadā eksporta apjomi samazinājās saistībā ar situāciju ārējā vidē un pasaules cenām.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Desmit gadu laikā eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir vairākkārtīgi pieaudzis.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo pārtikas rūpniecībā ir zemāks nekā Lietuvā un Igaunijā, kā arī ievērojami zemāks nekā ES vidēji.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi pārtikas rūpniecības nozarē ir Krievija, Lietuva, Igaunija, Polija, Vācija un Nīderlande.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies gaļas un zivju izstrādājumu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis dzērienu eksporta īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2014.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni un 2015.gadā pārsniedzot to.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks ražošanas apjomu samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kritumu 2009.gadā. 2010.gadā produktivitāte pieauga nodarbināto skaita krituma un ražošanas apjomu kāpuma dēļ. Pēc krituma 2011.gadā, pēdējos gados, ražošanas apjomiem pieaugot un nodarbināto skaitam samazinoties, produktivitāte pakāpeniski pieaug.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita un būtisks darbaspēka izmaksu samazinājums 2009.-2010.gadā. Kopš 2011.gada būtiski pieaug darbaspēka izmaksas, ULC nozarē Latvijā vidēji gadā pieauga par 5%, bet vidēji ES pieauga par 1,4%. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2012.gada produktivitāte pieauga par 18%, tomēr darbaspēka izmaksas pieauga straujāk – par 30%. Darbaspēka izmaksas ES vidēji pieauga par 6%, kamēr produktivitāte saglabājās nemainīga. Arī 2015.gadā nozarē darbaspēka izmaksas pieauga straujāk nekā produktivitāte, kas liecinās par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos, ja šāda tendence turpināsies arī turpmākajos gados.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tās ir zemākas nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tās pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija nedaudz zemākas nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 25.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Igaunijā, bet zemāka nekā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 23.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija tikai Lietuvā, Īrijā un Rumānijā. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC ir pieaudzis par 33%, ko noteica darbaspēka izmaksu pieaugums par 46%, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C13-15 VIEGLĀ RŪPNIECĪBA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 1,3%. Pēc krīzes periodā nozares apjomi nedaudz palielinājās, īpatsvaram pieaugot par 0,2 procentpunktiem no 0,6% 2009.gadā līdz 0,8% 2010.-2011.gadā. Savukārt 2012.gadā nozares īpatsvars samazinājās līdz 0,7% un tādā līmenī saglabājās arī 2013.gadā, līdz 2015.gadam tās īpatsvars tautsaimniecībā samazinājās līdz 0,5%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozare salīdzinoši sekmīgi atguvās no krīzes, tomēr pēdējos gados nozares attīstība ir vāja. 2015.gadā bija vērojams liels ražošanas apjomu samazinājums par 11%. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 1% zemāki, un par 38% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga, tomēr no 2014. gada darbavietu skaits samazinās, 2015.gadā samazinājums ir par 8%. Salīdzinot ar zemāko punktu 2009.gadā, darbavietu skaits samazinājies par 3%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi atsāka pieaugt. 2014.-2016.gadā eksporta apjomi samazinās vāja ārējā pieprasījuma dēļ.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš 2005.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo ik gadu lēnām, bet stabili aug.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo vieglās rūpniecības nozarē ir nedaudz augstāks nekā Igaunijā, zemāks nekā Lietuvā, un ievērojami zemāks nekā ES vidēji.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi vieglās rūpniecības precēm ir Igaunija, Lietuva, Dānija, Polija, Zviedrija, Vācija un Krievija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada nav būtiski mainījusies, vien nedaudz sarucis tekstila apģērba un tā piederumu īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā un atsākoties ekonomikas izaugsmei darbaspēka izmaksas nozarē samazinājās. Izmaksu kāpums atsākās 2013.gadā, un 2015.gadā tika sasniegts pirmskrīzes perioda līmenis.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks ražošanas apjomu samazinājums pirmskrīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kritumu 2007.gadā, kas turpinājās arī 2008.-2009.gadā. 2010.-2011.gadā produktivitāte pieauga, ražošanas apjomu kāpumam pieaugot daudz straujāk nekā nodarbināto skaitam. Savukārt, 2012.gadā produktivitāte samazinājās ražošanas apjomu krituma dēļ. Nākamos divos gados bija vērojams mērens produktivitātes kāpums nodarbināto skaita krituma dēļ. 2015.gadā produktivitāte ir noslīdējusi 2012.gada līmenī straujāku ražošanas apjomu krituma dēļ.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks darbaspēka izmaksu un nodarbināto skaita samazinājums, izmaksām samazinoties straujāk nekā nodarbināto skaitam. Kopš 2012.gada ULC pieaug, kamēr produktivitāte samazinās vai pieaug minimāli. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. 2015.gadā nozarē darbaspēka izmaksas pieauga UN produktivitāte samazinājās, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tās aptuveni ir tautsaimniecības vidējā līmenī.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā (izņemot 2010.-2011.gadu). Kopš 2012.gada produktivitāte praktiski saglabājas vienā līmenī un būtiski atpaliek no vidējā līmeņa tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija zemākas nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 24.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija zemāka nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 25.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija 6 valstīs, bet 2014.gadā ULC Latvijā bija vienāds ar vidējo rādītāju ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC ir pieaudzis par 8%, ko noteica nodarbināto skaita kritums par 4% un ražošanas apjomu kritums par 7%, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C16 KOKAPSTRĀDE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Kokapstrādes īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 2,6%. Krīzes laikā kokapstrādes apjomi strauji palielinājās, īpatsvaram pieaugot par 1,2 procentpunktiem no 1,7% 2008.gadā līdz 2,9% 2010.gadā. Savukārt 2013.gadā nozares īpatsvars samazinājās līdz 2,6%, bet 2014.gadā pieauga līdz 2,8%. 2016.gadā nozares īpatsvars tautsaimniecībā nedaudz saruka un bija 2,6%. Kokapstrāde ir lielākā Latvijas apstrādes rūpniecības nozare. Tā veido 27% no kopējās apstrādes rūpniecības izlaides un vairāk nekā 1/5 no apstrādes rūpniecībā strādājošo skaita. Nozare eksportē aptuveni 75% no visas saražotās produkcijas. Lielākais eksporta tirgus tradicionāli ir ES-15 valstis.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2015. gadā ražošanas apjomi kokapstrādē saruka par 1,5%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā nozares izlaides apjomi ir pieauguši par gandrīz 56% un par 9% pārsniedz pirmskrīzes līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. 2015. gadā aizņemto darbavietu skaits saruka par 1,5%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā nozarē aizņemto darbavietu skaits ir pieaudzis par 27%, bet par 25% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir dubultojušies. Pēdējos gados eksporta pieaugums ir kļuvis mērenāks saistībā ar situāciju ārējā vidē.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš krīzes perioda 2007.gadā, eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir pieaudzis par gandrīz par 70%.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo kokapstrādē bija augstāks nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 10.vietā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi kokapstrādes nozarē ir Apvienotā karaliste, Igaunija, Vācija, Zviedrija, Dānija un Lietuva.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies zāģēto un neapstrādāto kokmateriālu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis malkas, šķeldas un skaidu īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada darba samaksas pieaugums kokapstrādē kļūst arvien straujāks, 2013.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni. 2015.gadā darbaspēka izmaksas pieauga par 13%, salīdzinot ar 2014.gadu.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks nodarbināto skaita samazinājums un ražošanas apjomu kāpums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2009.-2010.gadā. Savukārt, turpinoties darbaspēka izmaksu kāpumam, produktivitātes kāpums pēdējos gados ir daudz mērenāks. 2013.gadā bija vērojams produktivitātes kritums, kas 2014.un 2015.gadā atgriezās 2011. un 2012.gada līmenī.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas**. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko galvenokārt noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums un ražošanas apjomu kāpums. Kopš 2011.gada gan nodarbināto skaits, gan darbaspēka izmaksas pieauga, kamēr produktivitāte pieaug minimāli vai samazinās. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2011.gada ULC kokapstrādes nozarē Latvijā vidēji gadā pieauga četras reizes straujāk nekā vidēji ES, Latvijā par 5,4%, ES – par 1,2% vidēji gadā. 2015.gadā kokapstrādē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, kokapstrādē tas ir tuvāk ES vidējam līmenim nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, kokapstrādē produktivitātes līmenis ir ļoti tuvu ES vidējam līmenim un būtiski pārsniedz līmeni tautsaimniecībā kopumā. 2014.gadā tas bija par 28 procentpunktiem augstāks nekā 2008.gadā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas kokapstrādē bija augstākas nekā Lietuvā, bet zemākas nekā Igaunijā. Kopumā Latvija bija 19.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte kokapstrādē bija augstāka nekā Lietuvā, bet zemāka nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 17.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) kokapstrādes nozarē Latvijā ir viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, 2010.gadā zemāks tas bija tikai Rumānijā, bet 2015.gadā – Polijā, Rumānijā un Slovākijā. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas, ko noteica darbaspēka izmaksu pieaugums par 44%. Neskatoties uz darbaspēka izmaksu strauju kāpumu, ULC līmenis Latvijā joprojām ir zemāks nekā citām ES valstīm, kas liecina, ka nozarē saglabājas lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības.

# **C17-18 PAPĪRA RAŽOŠANA UN POLIGRĀFIJA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 0,7%. No 2007.gada līdz 2015.gadam nozares īpatsvars saglabājas praktiski vienādā līmenī – 0,5%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozare pakāpeniski pārorientējas no iekšējā tirgus uz eksporta tirgiem. 2011. gadā nozarē ražošanas apjomi samazinājās, bet 2012.gadā bija vērojams straujš apjomu kāpums un arī 2013.-2014.gadā nozarē saglabājās stabila izaugsme. Turpretim 2015.gadā bija vērojama neliela samazināšanās. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 11% augstāki, bet par 18% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes kāpumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga katru gadu līdz 2015.gadam, kad, salīdzinot ar zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 15%, bet par 31% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Pēc krīzes 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi stabili aug. Eksportētās produkcijas apjomi faktiskajās cenās 2015.gadā ir 2,5 reizes lielāki.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Pēc krīzes kopš 2010.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir ievērojami pieaudzis.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo papīra ražošanas un poligrāfijas nozarē bija līdzīgs kā Lietuvā, bet zemāks nekā Igaunijā un ES vidēji.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Lietuva, Igaunija, Zviedrija, Norvēģija, Krievija un Dānija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies papīra un kartona un to izstrādājumu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis poligrāfijas rūpniecības izstrādājumu īpatsvars. ES valstīs vidēji nozares eksporta struktūra desmit gadu laikā nav būtiski mainījusies.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2012.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni. Nākamajos gados izmaksas turpina pieaugt.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks ražošanas apjomu samazinājums pirmskrīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kritumu 2007.gadā, kas turpinājās arī 2008.-2009.gadā. 2010.gadā produktivitāte pieauga ražošanas apjomu kāpuma un strauja nodarbināto skaita krituma dēļ. Savukārt, 2011.gadā produktivitāte samazinājās strauja ražošanas apjomu krituma dēļ. Pēdējos gados vērojams mērens produktivitātes kāpums.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk un ražošanas apjomiem samazinoties mazāk nekā nodarbināto skaitam. No 2012.gada līdz 2014.gadam darbaspēka izmaksas pieaug, kamēr šajā laikā produktivitāte ir pieaugusi daudz lēnāk. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2012.gada produktivitāte pakāpeniski pieaug, bet joprojām atpaliek no vidējā līmeņa tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija zemākas nekā Lietuvā, bet augstākas nekā Igaunijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija zemāka nekā Lietuvā un Igaunijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija 6 valstīs (ieskaitot Lietuvu un Igauniju), bet 2014.gadā ULC Latvijā bija augstāks par vidējo rādītāju ES. Jāatzīmē, ka 2014.gadā ULC Lietuvā praktiski saglabājās tāds pats, bet Igaunijā zemāks kā 2010.gadā. Latvijā 2014.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, ULC ir pieaudzis par 40%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums par 39% un nodarbināto skaita kāpums par 11%, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C19-22 ĶĪMISKĀ RŪPNIECĪBA UN TĀS SASKARNOZARES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 1%. Krīzes periodā īpatsvars nedaudz samazinājās, bet 2010.-2011.gadā pieauga līdz 1,3%. Pēdējos gados nozares īpatsvars samazinās, 2015.gadā tas bija 1%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Krīzes laikā nozarē ražošanas apjomi samazinājās, bet 2010.gadā bija vērojams straujš apjomu kāpums. Pēdējos gados ražošanas apjomi samazinās, nozari negatīvi ietekmē ekonomiskās situācijas pavājināšanās Krievijā, kas ir viens no būtiskiem noieta tirgiem. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2014.gadā bija par 11% augstāki, bet par 17% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Neraugoties uz grūtībām, nozarē turpina palielināties aizņemto darbavietu skaits. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug straujāk, kas liecina par produktivitātes kritumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga katru gadu, 2015. gadā, salīdzinot ar zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 17%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Desmit gadu laikā eksportētās produkcijas apjomi pakāpeniski pieaug. Šajā laika posmā produkcijas apjomi ir vairākkārtīgi auguši.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš 2005.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo pakāpeniski pieaug.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo ķīmiskajā rūpniecībā bija mazāks nekā Lietuvā, Igaunijā un ES vidēji. Kopumā starp ES valstīm Latvija ir 21.vietā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Lietuva, Igaunija, Krievija, Vācija, Polija un Zviedrija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada nozares eksporta struktūra gan Latvijā, gan ES valstīs vidēji ir līdzīga un nav būtiski mainījusies.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2013.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks ražošanas apjomu samazinājums pirmskrīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kritumu 2007.gadā, kas bija vērojams arī krīzes laikā 2009.gadā. 2010.gadā produktivitāte pieauga strauja ražošanas apjomu kāpuma dēļ. Savukārt, kopš 2011.gada produktivitāte samazinās, ko ietekmē nodarbināto skaita pieaugums un ražošanas apjomu kritums. 2015.gadā produktivitātes kritums ir apstājies un nedaudz pieaudzis salīdzinājumā ar 2014.gada līmeni.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk un ražošanas apjomiem samazinoties mazāk nekā nodarbināto skaitam. No 2011.gada līdz 2014.gadam darbaspēka izmaksas pieaug, kamēr produktivitāte samazinās. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Arī 2015.gadā šī tendence turpinājās, izmaksu pieaugumam būtiski apsteidzot produktivitātes pieaugumu.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados produktivitāte samazinās un joprojām atpaliek no vidējā līmeņa tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Polijā, Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija Polijā un Ungārijā, bet 2015.gadā ULC Latvijā bija viens no augstākajiem ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, ULC ir pieaudzis par 71%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums par 43% un ražošanas apjomu kritums par 13%, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C23 NEMETĀLISKO MINERĀLU IZSTRĀDĀJUMU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 0,4%. Krīzes laikā īpatsvars nedaudz samazinājās, bet kopš 2010.gada pakāpeniski pieauga, 2015.gadā sasniedzot 0,8%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozares atkopšanos pēc krīzes sekmēja izaugsme būvniecības nozarē, kā arī pārorientēšanās uz ārējiem tirgiem. Kopš 2014. gada otrās puses būvniecības nozares izaugsme ir palēninājusies, kas atspoguļojas nemetālisko minerālu izstrādājumu ražošanas nozares darbības rādītājos. Savukārt 2015.gadā apjomi saruka par 12%. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 53% augstāki un par 16% pārsniedza pirmskrīzes līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes kāpumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga katru gadu, taču 2015. gadā tas samazinājās par 3%. Salīdzinot ar zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 21%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir trīskāršojušies. Pēdējos gados eksporta pieaugums ir kļuvis mērenāks.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Desmit gadu laikā eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir pieaudzis vairākkārtīgi.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo nozarē ir nedaudz augstāks nekā Igaunijā un ievērojami augstāks kā Lietuvā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie nozares eksporta tirgi ir Zviedrija, Vācija, Lietuva, Igaunija, Krievija un Somija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies stikla un tā izstrādājumu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis cementa un akmens, ģipša u.tml. izstrādājumu eksporta īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2012.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Krīzes laikā un pēckrīzes periodā bija vērojams straujš produktivitātes pieaugums nodarbināto skaita krituma un ražošanas apjomu kāpuma dēļ. Savukārt, pēdējos gados produktivitāte pieaug minimāli. 2015.gadā produktivitāte ir noslīdējusi līdz 2010.gada līmenim.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk un ražošanas apjomiem samazinoties mazāk nekā nodarbināto skaitam. No 2012.gada līdz 2014.gadam darbaspēka izmaksas pieaug, kamēr produktivitāte praktiski ir saglabājusies 2011.gada līmenī. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Savukārt 2015.gadā ULC pieaugumam turpinoties, ir vērojama produktivitātes līmeņa samazināšanās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē kopš krīzes tas ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis kopš krīzes ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2011.gada produktivitātes līmenis bija ļoti tuvs ES vidējam līmenim, bet 2014.gadā vērojams tā kritums.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija augstākas nekā Lietuvā, bet zemākas nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 20.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 20.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija Polijā un Bulgārijā. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC ir pieaudzis par 27%, ko noteica darbaspēka izmaksu straujāks kāpums par produktivitātes kāpumu.

# **C24-25 METĀLU UN METĀLU IZSTRĀDĀJUMU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 1,2%. Krīzes laikā īpatsvars nedaudz samazinājās, bet 2010.-2011.gadā pieauga. Kopš 2012.gada īpatsvars samazinājās līdz 1% 2014.gadā. 2015.gadā vērojams pieaugums līdz 1,1%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozarei pēckrīzes gados bija būtisks devums kopējā apstrādes rūpniecības izaugsmē. 2012. gadā izlaide bija par gandrīz 40% lielāka nekā pirms krīzes. 2013. un 2014. gadā nozari ļoti būtiski ietekmēja viena no lielākā apstrādes rūpniecības uzņēmuma AS „Liepājas Metalurgs” darbības apturēšana. Kopš 2014.gada nozares izaugsme ir atsākusies. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2016.gadā bija par 12% lielāki, bet par 24% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga līdz 2014. gadam, kad darbavietu skaits sāka samazināties. 2016.gadā, salīdzinot ar zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 12%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Pēc krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi atsāka pieaugt līdz AS “Liepājas metalurgs” maksātnespējai. Kopš 2013.gada nozares eksporta apjoms piedzīvo lejupslīdi.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Sākot no 2010.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo ievērojami auga, bet 2013.gadā līdz ar AS “Liepājas metalurgs” maksātnespēju eksporta apjomi uz 1 strādājošo samazinājās. 2014.-2015.gadā tie saglabājas 2013.gada līmenī.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo metālu un to izstrādājumu ražošanā bija tuvu Lietuvas un ES vidējam līmenim, un augstāks nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 10.vietā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi metālapstrādes nozarē ir Lietuva, Polija, Igaunija, Dānija, Zviedrija un Turcija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada pakāpeniski samazinās dzelzs un tērauda īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaug dzelzs un tērauda izstrādājumu īpatsvars. Līdzīgas tendences ir vērojamas arī ES kopumā.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2014.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot pirmskrīzes perioda līmeni. 2015.gadā izmaksas turpināja pieaugt.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Krīzes laikā un pēckrīzes periodā bija vērojams straujš produktivitātes pieaugums strauja nodarbināto skaita krituma dēļ. Savukārt, pēc samazināšanās 2012.-2013.gadā, 2014.gadā vērojams straujš produktivitātes kāpums. 2015.gadā produktivitāte turpināja pieaugt.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas**. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk. 2012.-2013.gadā nozarē darbaspēka izmaksas pieauga straujāk nekā produktivitāte. Šīs tendences bija līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2012.gada ULC nozarē Latvijā vidēji gadā pieauga par 19%, bet vidēji ES praktiski nemainījās, tas nozīmē, ka izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās. Kopš 2014.gadā nozarē darbaspēka izmaksas pieauga lēnāk nekā produktivitāte, un 2015.gadā ULC bija par 2% zemāks nekā 2014.gadā, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) uzlabošanos.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis krīzes laikā bija augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2012.gada produktivitātes līmenis samazinājās, bet 2014.gadā atsākās tā uzlabošanās.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām. Zemākas tās bija Polijā, Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām. Zemāka tā bija Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija Slovākijā, Polijā un Bulgārijā, bet 2015.gadā ULC Latvijā bija viens no augstākajiem rādītājiem ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC ir pieaudzis par 56%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums par 39% un ražošanas apjomu kritums par 5%, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **C26-27 ELEKTRISKO UN OPTISKO IEKĀRTU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Elektrisko un optisko iekārtu ražošana pēdējos gados ir visstraujāk augošā apstrādes rūpniecības nozare. Tās īpatsvars tautsaimniecībā ir palielinājies no 0,4% 2005.gadā līdz 1,0% 2015. gadā. Vairāk nekā 90% no visas nozarē saražotās produkcijas tiek eksportēta.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2015.gadā nozare piedzīvoja strauju izaugsmi, ražošanas apjomi nozarē palielinājās par 50%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009.gadā nozares izlaides apjomi ir trīskāršojušies un divas reizes pārsniedz pirmskrīzes līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. 2015.gadā aizņemto darbavietu skaits pat samazinājās par 5%. 2015.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 31%, bet par 22% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Desmit gadu laikā eksportētās produkcijas apjomi ir vairākkārtīgi pieauguši. Diemžēl 2016.gada eksporta apjomi ir piedzīvojuši samazināšanos. Pēdējos gados elektrisko un optisko iekārtu eksports apstrādes rūpniecībā ir audzis visstraujāk.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš krīzes perioda eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir pieaudzis vairākas reizes.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo nozarē bija augstāks nekā vidēji ES. Tas ir lielāks gan kā Igaunijas, gan kā Lietuvas attiecīgais rādītājs.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Lietuva, Igaunija, Krievija, Polija, Apvienotie Arābu Emirāti, Čehija, Vācija un ASV.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir ievērojami pieaudzis datu pārraides aparātu eksporta īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2012.-2013.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni. Izmaksu pieaugums turpinājās arī 2014.-2015.gadā.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks nodarbināto skaita samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2010.-2011.gadā. Savukārt, 2012.gadā, strauji pieaugot darbaspēka izmaksām un samazinoties ražošanas apjomiem, produktivitāte samazinājās. 2013.gadā bija vērojams straujš produktivitātes kāpums, kas saistīts ar ražošanas apjomu kāpumu par 30%, bet 2014.gadā produktivitātes kāpums bija mērens. Arī 2015.gada straujo produktivitātes pieaugumu noteica būtisks ražošanas apjomu pieaugums.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīze pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 3%, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita samazinājums 2009.-2010.gadā). Arī turpmākajos gados ir vērojama tendence izmaksu konkurētspējas uzlabošanai, ko noteica ražošanas apjomu straujāks kāpums. 2015.gadā, salīdzinot ar 2014.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 29% zemākā līmenī, tātad izmaksu konkurētspējas priekšrocības joprojām saglabājas.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāk nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis iepriekšējos gados bija zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. 2015.gadā tas strauji uzlabojās un bija par 18 procentpunktiem augstāks nekā 2014.gadā, pārsniedzot rādījumu tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija zemākas nekā Igaunijā un Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 21.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Igaunijā un Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 13.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija nedaudz augstākas nekā ES vidēji, bet 2015.gadā tas bija zemākais rādītājs ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir samazinājušās par 43%, ko noteica ražošanas izlaides kāpums par 189%. Tas liecina, ka nozarē saglabājas lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības.

# **C28 MAŠĪNU UN IEKĀRTU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 0,38%. Krīzes laikā īpatsvars samazinājās līdz 0,27%, bet kopš 2011.gada pakāpeniski pieauga sasniedzot 0,37% 2013.gadā. 2015.gadā īpatsvars veidoja 0,34%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Krīzes laikā nozarē bija vērojams straujš ražošanas apjomu kritums, savukārt pēc krīzes 2011.gadā ražošanas apjomi strauji pieauga. 2012. un 2013.gadā pieauguma tempi bija mēreni. Savukārt pēc samazinājuma 2014.gadā nozare 2015.gadā atguvās ar 2% ražošanas apjomu pieaugumu. Gandrīz 90% no mašīnu un iekārtu ražošanas nozares produkcijas tiek eksportēti. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 44% augstāki, bet par 30% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes kāpumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga līdz 2015.gadam, kad tas bija par 5% mazāks kā 2014.gadā. 2015. gadā, salīdzinot ar zemāko punktu 2009.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 22%, bet par 48% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Desmit gadu laikā nozares eksportētās produkcijas apjomi stabili pieaug. Salīdzinot ar 2005.gadu eksporta apjomi ir vairākkārtīgi auguši.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš 2005.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir audzis vairākkārtīgi. Vāja ārējā pieprasījuma dēļ 2012.-2014.gadā tā apjomi būtiski nepalielinājās. Rādītājs 2015.gadā atsāka pieaugumu, palielinoties par 9%.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo mašīnu un iekārtu ražošanas nozarē ir zem ES vidējā līmenī, kā arī atpaliek no Lietuvas un Igaunijas.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Krievija, Lietuva, Igaunija, Vācija, Zviedrija un Polija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies lauksaimniecības un būvniecības mašīnu un iekārtu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis biroja iekārtu īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, 2012.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Krīzes laikā bija vērojams produktivitātes kritums strauja ražošanas apjomu krituma dēļ. Savukārt, pēc kāpuma 2011.gadā, pēdējos gados produktivitāte praktiski nemainījās. 2015.gadā ir vērojams neliels produktivitātes samazinājums, darbaspēka izmaksu kāpumam pārsniedzot ražošanas apjomu kāpumu.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas**. 2009.gadā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk un ražošanas apjomiem samazinoties mazāk nekā nodarbināto skaitam. 2010.gadā nozares ražošanas apjomi samazinājās un nodarbināto skaits pieauga, nosakot produktivitātes kritumu un ULC pieaugumu. Savukārt 2011.gadā ULC strauji samazinājās, būtiski pieaugot nozares ražošanas apjomiem. No 2012.gada līdz 2015.gadam strauji pieaug darbaspēka izmaksas, kamēr produktivitāte pieaug mēreni vai samazinās, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados tas nedaudz pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2011.gada produktivitātes līmenis pieaug, bet 2014. un 2015.gadā vērojams kritums.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Lietuvā, Polijā, Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm, augstāks tas bija Lielbritānijā, Grieķijā un Horvātijā. Arī 2015.gadā ULC Latvijā bija viens no augstākajiem rādītājiem ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, ULC ir pieaudzis par 9%. Jāatzīmē, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības ir zemas.

# **C29-30 TRANSPORTLĪDZEKĻU RAŽOŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 0,26%. Krīzes laikā īpatsvars samazinājās, bet kopš 2010.gada pakāpeniski pieauga sasniedzot 0,38% 2015.gadā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Tā kā nozare lielā mērā ir atkarīga no jauniem pasūtījumiem, tai ir raksturīgas ļoti izteiktas ražošanas apjomu svārstības. Krīzes laikā 2009.gadā nozarē bija vērojams straujš ražošanas apjomu kritums, savukārt pēc krīzes 2010.-2011.gadā ražošanas apjomi strauji pieauga. 2012. -2014.gadā turpinājās nozīmīgs ražošanas apjomu kāpums. Aptuveni 90% no nozares produkcijas tiek eksportēti. 2015.gadā izaugsme nedaudz piebremzējās, ražošanas apjomiem samazinoties par 4%. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija vairāk kā dubultojušies un par 24% pārsniedza pirmskrīzes līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes kāpumu. Darbavietu skaits nozarē pēc krīzes pieauga katru gadu līdz 2014.gadam. Arī 2015.gadā darbavietu skaits turpināja samazināties, sarūkot par 3%. 2015.gadā, salīdzinot ar zemāko punktu 2009.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 21%, bet par 29% atpalika no pirmskrīzes perioda.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir gandrīz dubultojušies. Pēdējos gados eksporta pieaugums ir kļuvis mērenāks saistībā ar situāciju ārējā vidē.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Līdz 2011.gadam eksporta apjoms uz vienu strādājošo strauji auga. 2012.-2013.gadā tā apjomi saruka, bet 2014.gadā atsāka pieaugt. 2015.gadā rādītājs ir palicis iepriekšējā gada līmenī.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo transportlīdzekļu ražošanā bija zemāks nekā ES vidēji. Tas atpalika arī no Lietuvas un Igaunijas.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi transportlīdzekļu ražošanas nozarē ir Lietuva, Igaunija, Vācija, Zviedrija un Beļģija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies pārējo transportlīdzekļu īpatsvars eksporta struktūrā, savukārt pieaudzis transportlīdzekļu daļu un piederumu īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darba samaksas pieaugums nozarē kļūst arvien straujāks, bet tikai 2014.gadā darbaspēka izmaksām sasniedzot pirmskrīzes perioda līmeni. 2015.gadā izmaksu pieaugums turpinājās.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Krīzes laikā bija vērojams produktivitātes kritums strauja ražošanas apjomu krituma dēļ. Savukārt, kopš 2010.gada produktivitāte pakāpeniski pieaug, 2011.gadā jau pārsniedzot pirmskrīzes līmeni. 2015.gadā ir vērojams neliels produktivitātes samazinājums.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas**. 2007.-2009.gadā ULC pieauga, ko noteica būtisks ražošanas apjomu kritums. Kopš 2010.gada nozares ražošanas apjomi ir pieauguši par 130%, nosakot produktivitātes dubultošanos un ULC kritumu. Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug mērenāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) uzlabošanos. Tomēr no 2012.gada līdz 2014.gadam ULC samazinājās vien par 4% (vidēji gadā par 1,3%), ražošanas apjomiem pieaugot nedaudz straujāk par darbaspēka izmaksām. 2015.gadā ULC pieauga, ko noteica ražošanas apjomu sarukums un darbaspēka izmaksu pieaugums.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas nedaudz pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2011.gada produktivitātes līmenis pieaug.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija zemākas nekā Igaunijā un nedaudz augstākas kā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 22.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija zemāka nekā Lietuvā un Igaunijā. Zemāka tā bija tikai Horvātijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm, augstāks tas bija 5 valstīs. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC bija par 11% zemāks, ko noteica straujš produktivitātes kāpums.

# **C31-33 PĀRĒJĀS APSTRĀDES RŪPNIECĪBAS NOZARES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | Eksporta struktūra | | |
|  | Latvija ES-28 | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos**. Pārējo nozaru īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 1,3%. Krīzes laikā īpatsvars pieauga līdz 1,5%, nākamajos gados tas pakāpeniski samazinās. 2015.gadā tas bija 1,2%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Krīzes laikā pārējās nozarēs bija vērojams ražošanas apjomu kritums, lai gan tas nebija tik straujš kā citās apstrādes rūpniecības nozarēs. Savukārt pēc krīzes ievērojams ražošanas apjomu kāpums bija tikai 2012.gadā. No 2013. gada ražošanas apjomi samazinājās. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, pārējās nozarēs izlaides apjomi 2015.gadā bija vien par 2% augstāki un par 8% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits pārējās nozarēs aug straujāk, kas liecina par produktivitātes kritumu. Darbavietu skaits pārējās nozarēs pēc krīzes pieauga katru gadu, sākot ar 2014.gadu, tas samazinās. 2015.gadā, salīdzinot ar zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 13%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā eksportētās produkcijas apjomi ir dubultojušies. 2015.gadā eksporta pieaugums ir kļuvis mērenāks saistībā ar situāciju ārējā vidē.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš krīzes perioda eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir būtiski audzis.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo pārējās nozarēs bija zemāks nekā Lietuvā un Igaunijā, kā arī ES valstīs vidēji.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi šajās nozarēs ir Igaunija, Lietuva, Vācija, Apvienotā karaliste, Norvēģija un Polija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies mēbeļu un to daļu īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis dārgakmeņu, dārgmetālu, bižutērijas, kā arī saliekamo konstrukciju eksporta īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darbaspēka izmaksas pieaug, 2013.gadā tām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Krīzes laikā bija vērojams produktivitātes pieaugums strauja nodarbināto skaita krituma dēļ. Savukārt, pēc kāpuma 2012.gadā, 2013.gadā produktivitāte samazinājās un 2014.-2015.gadā praktiski nemainās.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Krīzes laikā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk un ražošanas apjomiem samazinoties mazāk nekā nodarbināto skaitam. No 2012.gada līdz 2015.gadam strauji pieaug darbaspēka izmaksas, kamēr produktivitāte samazinās vai pieaug minimāli. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, pārējās nozarēs tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas nedaudz pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, pārējās nozarēs produktivitātes līmenis krīzes laikā bija augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados vērojams tā kritums un tas ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas pārējās nozarēs bija zemākas nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 23.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte pārējās nozarēs bija zemāka nekā Lietuvā un Igaunijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) pārējās nozarēs Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem starp ES valstīm, zemāks tas bija tikai Rumānijā. Arī 2015.gadā ULC Latvijā bija viens no zemākajiem rādītājiem. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu ULC ir pieaudzis par 23%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums, ražošanas apjomiem saglabājoties 2010.gada līmenī. Jāatzīmē, ka ULC Latvijā 2015.gadā bija par 24% zemāks nekā vidēji ES, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības saglabājas.

# **D ELEKTROENERĢIJA, GĀZES APGĀDE, SILTUMAPGĀDE UN GAISA KONDICIONĒŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Elektroenerģijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* EM novērtējums pēc KN produktu klasifikācijas |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g. | | | |
|  | | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars tautsaimniecībā bija palielinājies no 2,2% 2005.gadā līdz 3,3% 2010.gadā. Kopš 2011.gada nozares īpatsvars pakāpeniski samazinās, 2015.gadā sasniedzot 2,4%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozarē ražošanas apjomi 2014. un 2015.gadā saruka. Lielā mērā tas bija saistīts ar laika apstākļiem, kā rezultātā tika saražoti mazāki elektroenerģijas un siltumenerģijas apjomi. Kopš krīzes 2009. gadā nozares izlaides apjomi ir samazinājušies par 10,5%. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kritumu darbavietu skaits nozarē samazinās lēnāk, kas liecina par produktivitātes kritumu. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 1%, bet par 13% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

**Elektroenerģijas eksports, milj. EUR.** Elektroenerģijas eksportu būtiski ietekmē tās cena. 2011.gadā strauji palielinoties elektroeneģijas cenai, tās vērtība strauji pieauga. Savukārt sākot no 2012.gadā, saglabājoties elektroenerģijas eksporta apjomiem, tā vērtība bija ievērojami mazāka.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Eksporta apjoma uz vienu strādājošo svārstības pamatā ir atkarīgas no elektroeneģijas cenas. Kopš 2011.gada eksports uz vienu strādājošo ir ievērojami sarucis.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksports apjoms uz vienu strādājošo bija zemāks nekā Lietuvā, Igaunijā un ES vidēji.

**Eksporta tirgi.** Elektroenerģijas eksporta tirgi ir Igaunija un Lietuva.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas nozarē saglabājās praktiski nemainīgas, pārsniedzot pirmskrīzes līmeni. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darba samaksas pieaugums nozarē pakāpeniski pieaug (izņemot 2013.gadu).

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Ražošana apjomu kāpums un būtisks nodarbināto skaita samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2010.gadā. Savukārt, 2011.gadā, samazinoties ražošanas apjomiem, produktivitāte samazinājās. Kopš 2011.gada vērojams pakāpenisks produktivitātes kritums, kas saistīts ar ražošanas apjomu kritumu par 19%. Kopš 2015.gada produktivitāte pieaug, sasniedzot 2011.gada līmeni.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīze pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 18%, ko galvenokārt noteica nodarbināto skaita samazinājums un ražošanas apjomu kāpums 2010.gadā). Bet kopš 2011.gada ULC pakāpeniski pieaug, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums un produktivitātes kritums, ražošanas apjomiem samazinoties piecas reizes straujāk nekā nodarbināto skaitam. Tas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) samazināšanos. 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 48% augstākas, bet produktivitāte par 10% zemākā līmenī. Izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tās ir zemākas nekā tautsaimniecībā kopumā, bet pēdējos gados rādītājs ir palielinājies.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Krīzes laikā iegūto konkurētspējas priekšrocību pamatā produktivitāte strauji palielinājās. Pēckrīzes periodā līdz pat 2016.gadam vērojams līmeņa samazinājums.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Polijā, Bulgārijā, Lietuvā un Rumānijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija vienādā līmenī ar ES vidējo rādītāju. 2015.gadā tas bija par 24% augstāks nekā ES vidējais rādītājs. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 48%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums par 26% un ražošanas apjomu kritums par 19% un attiecīgi arī produktivitātes kritums bija 15%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **E ŪDENS APGĀDE; NOTEKŪDEŅU, ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANA UN SANĀCIJA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | |  |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars tautsaimniecībā bija palielinājies no 0,7% 2005.gadā līdz 1% 2010.gadā. Kopš 2011.gada nozares īpatsvars pakāpeniski samazinājās, 2014.gadā sasniedzot 0,87%. 2015.gadā īpatsvars nedaudz pieauga līdz 0,89% un 2016.gadā tas bija 0,9%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozarē ražošanas apjomi pēdējos gados pieaug. Krīzes laikā 2009.gadā bija vērojams straujš ražošanas apjomu kāpums notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošanas un sanitārijas pakalpojumiem (par 38%), savukārt 2010.gadā šajā apakšnozarē bija vērojams kritums (par 32%), būtiski samazinoties izvesto atkritumu apjomiem. Kopš 2010. gada nozares izlaides apjomi ir pieauguši par 10%, bet par 25% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē pēdējos gados samazinās, kas liecina par produktivitātes kāpumu. 2014.-2015.gadā darbavietu skaits samazinājās par 3%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 17%, bet par 11% atpalika no pirmskrīzes līmeņa.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas nozarē saglabājās praktiski nemainīgas, pārsniedzot pirmskrīzes līmeni. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada darba samaksas pieaugums nozarē pakāpeniski pieaug.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Nodarbināto skaita samazinājums un būtisks ražošana apjomu kāpums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kāpumu 2009.gadā. Savukārt, 2010.gadā, samazinoties ražošanas apjomiem, produktivitāte samazinājās. Pēc produktivitātes kāpuma 2011.gadā, 2012.-2013.gadā tā atkal samazinājās, ko noteica nodarbināto skaita pieaugums. Pēdējos gados vērojams pakāpenisks produktivitātes kāpums, kas saistīts ar nodarbināto skaita kritumu un ražošanas apjomu kāpumu.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** 2009.gadā straujš izlaides kāpums pozitīvi ietekmēja nozares konkurētspēju (ULC samazinājās par 36%). Bet 2010.gadā un 2012.gadā ULC strauji pieauga, ko noteica izlaides apjomu kritums. Tas liecināja par cenu konkurētspējas (izmaksu) samazināšanos. Pēdējos gados situācija ir uzlabojusies. 2016.gadā, salīdzinot ar 2013.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 5% zemākas.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tās ir zemākas nekā tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados rādītājs pieaug un tuvojas ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados rādītājs uzlabojas un tuvojas ES vidējam līmenim.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Ungārijā, Polijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Lietuvā, bet zemāka nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 19.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā praktiski bija vienādā līmenī ar ES vidējo rādītāju, bet 2016.gadā bija zemākas nekā vidēji ES. Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 21%, ko noteica darbaspēka izmaksu kāpums par 19,5%. Savukārt, pēdējos gados ULC samazinās un produktivitāte pieaug, kas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības saglabājas.

# **F BŪVNIECĪBA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* Latvijas Bankas dati |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g.\* | | | |
| \* Latvijas Bankas dati | | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Būvniecības īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 6,7%. Tās īpatsvars pieauga līdz 10% 2007.gadā, bet krīzes laikā samazinājās līdz 5% 2010.gadā. Savukārt pēc krīzes periodā līdz 2014.gadam būvniecības īpatsvars pieauga par 1,7 procentpunktiem līdz 6,7%, 2016.gadā atkal samazinoties līdz 5,3%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2016.gadā ražošanas apjomi būvniecībā samazinājās par 18%. Kopš krīzes zemākā punkta 2010. gadā nozares izlaides apjomi ir auguši par 25%, tomēr par 51% atpaliek no pirmskrīzes perioda. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni lēnāk. 2016.gadā aizņemto darbavietu skaits samazinājās par 8%. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits pieauga par 18%, bet bija par 41% zemāks nekā pirms krīzes.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš 2005. gada būvniecības pakalpojumu eksports ir pieaudzis vairākas reizes. Pēc eksporta apjoma krituma 2015.gadā, nozares eksporta rādītāji 2016.gadā strauji uzlabojās par 57%.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Līdzīgi kā kopējais pakalpojumu eksports, eksports uz 1 strādājošo desmit gadu laikā ir būtiski audzis, 2016.gadā strauji uzlabojoties pēc krituma iepriekšējā gadā.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo būvniecības nozarē ir būtiski pārsniedz ES vidējo līmeni. Salīdzinot ar kaimiņvalstīm, tas zemāks nekā Igaunijā, bet augstāks kā Lietuvā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi būvniecības nozarē ir Lietuva, Zviedrija, Norvēģija, Igaunija, Apvienotā Karaliste, Krievija, Vācija un Francija.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Darbaspēka izmaksas būtiski pieauga 2007.gadā, krīzes laikā samazinājās, tomēr tās pārsniedz pirmskrīzes perioda līmeni. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada vērojams pakāpenisks darba samaksas pieaugums.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Neskatoties uz būtisko nodarbināto skaita kritumu, produktivitāte krīzes periodā samazinājās, ko veicināja straujāks ražošanas apjomu kritums. Vienlaikus darbaspēka izmaksu kritums bija mērenāks. Pēckrīzes periodā, 2011.-2012.gadā strauji pieaugot ražošanas apjomiem, produktivitāte palielinājās. 2013.-2015.gadā produktivitātes līmenis praktiski nemainījās. 2016.gadā samazinoties ražošanas apjomiem, arī produktivitāte uzrādīja kritumu.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīzei bija būtiska ietekme uz nozares produktivitāti. 2010.gadā produktivitātes līmenis bija par 27% zemāks nekā 2007.gadā, ko noteica ražošanas apjomu kritums par 61% un nodarbināto skaita samazinājums par 46%. Jāatzīmē ka šajā laika periodā korekcijas darbaspēka izmaksās bija nedaudz mērenākas (kritums par 21%), kas arī noteica ULC pieaugumu. Atšķirībā no citām nozarēm, būvniecības nozarē krīzes izraisītās korekcijas neuzlaboja izmaksu konkurētspējas rādītājus. Tā kā būvniecībā ir liela ēnu ekonomikas daļa, tad ULC dinamika korekti neatspoguļo esošo situāciju. Pēdējos gados stingrāka būvuzņēmumu uzraudzība saistībā ar darbaspēka piesaisti un atlīdzību ir atgriezusi nozares attīstības ilgtermiņa tendences, kurai raksturīgs nemainīgs produktivitātes līmenis vienlaikus ar augošām darbaspēka izmaksām. 2014.-2016.gadā būvniecības nozarē darbaspēka izmaksu pieaugums un produktivitātes kritums liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, būvniecībai tas ir tuvāk ES vidējam līmenim nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas pieaug vairāk tuvojoties ES vidējam līmenim.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, būvniecības produktivitātes līmenis pirmskrīzes periodā un 2012.-2014.gadā bija tuvāk ES vidējam līmenim. 2015.-2016.gadā tas samazinājās un 2016.gadā bija vien 39%, kas, salīdzinot ar 2012.gadu, bija samazinājies par 7 procentpunktiem, būtiski atpaliekot arī no vidējā līmeņa tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas būvniecībā bija zemākas nekā Igaunijā, bet augstākas kā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 17.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte būvniecībā bija viena no zemākajām ES, zemāka tā bija tikai Rumānijā, Ungārijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) būvniecības nozarē Latvijā 2016.gadā ir viens no augstākajiem rādītājiem starp Austrumeiropas valstīm un līdzvērtīgs vecajām ES dalībvalstīm, augstāks tas bija tikai Īrijā un Lielbritānijā. 2010.gadā ULC Latvijā bija nedaudz augstāks par ES vidējo līmeni. Produktivitātes kāpumu Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, noteica ražošanas apjomu kāpums, kas bija nedaudz straujāks nekā nodarbināto skaita pieaugums. Tomēr augstais ULC līmenis Latvijā nozarē liecina par būtiskām problēmām konkurētspējas nodrošināšanā.

# **G TIRDZNIECĪBA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | |  |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Tirdzniecības nozarei ir viens no lielākajiem īpatsvariem tautsaimniecībā, tomēr tas kopš 2005.gada pakāpeniski samazinājās no 16,5% līdz 14,7% 2016.gadā, pieaugumu piedzīvojot vien 2009.-2010.gadā krīzes laikā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Kopš 2011.gada nozares izlaides apjomi pieaug katru gadu. Tirdzniecības nozari pozitīvi ietekmē privātā patēriņa kāpums un mazumtirdzniecības apgrozījuma pieaugums. 2016.gadā ražošanas apjomi nozarē palielinājās par 3,3%, salīdzinot ar 2015.gadu. Kopš krīzes zemākā punkta 2010.gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 23,4%, bet atpaliek par 3,9% no pirmskrīzes līmeņa 2007.gadā.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. Arī darbavietu skaits kopš 2011.gada pieaug katru gadu. 2015.gadā aizņemto darbavietu skaits pieauga par 1%, savukārt 2016.gadā bija vērojams par neliels kritums (par 0,2%). 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits ir pieaudzis par 7%, bet par 26% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa 2007.gadā.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas tirdzniecībā samazinājās, bet, atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2011.-2016.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Izlaides apjomu straujāks samazinājums nekā nodarbināto skaita kritums krīzes laikā 2009.gadā veicināja produktivitātes kritumu. Savukārt, kopš 2010.gada, pieaugot izlaides apjomiem un samazinoties nodarbināto skaitam, produktivitāte pakāpeniski palielinās.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk. Kopš 2011.gada darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2012.gada ULC nozarē Latvijā vidēji gadā pieauga par 5%, bet vidēji ES – par 1%, tas nozīmē, ka izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir augstāk nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados šis rādītājs pakāpeniski pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. 2012.-2014. gadā produktivitāte stabili turējās vienādā līmenī pret ES vidējo rādītāju.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija vienas no zemākajām starp ES valstīm, zemākas tās bija tikai Polijā, Rumānijā, Ungārijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Rumānijā, Ungārijā un Bulgārijā, Grieķijā un Slovākijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija viens no zemākajiem rādītājiem ES, zemāks rādītājs bija tikai Lietuvā, Luksemburgā un Polijā, bet 2015.gadā tas jau bija tuvāks ES vidējam rādītājam, 7 valstīs bija zemāks rādītājs. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 22%, ko noteica darbaspēku izmaksu kāpums par 50%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **H TRANSPORTS UN UZGLABĀŠANA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* Latvijas Bankas dati |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g.\* | Eksporta struktūra\* | | |
| \* Latvijas Bankas dati | Latvija\* ES-28  \* Latvijas Bankas dati | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars tautsaimniecībā bija samazinājies no 12,3% 2005.gadā līdz 10,5% 2010.gadā. Pēdējos gados pārvadājumu apjomu samazinājums ir piebremzējis nozares izaugsmi un nozares īpatsvars ir samazinājies līdz 8,7% 2016.gadā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozare ir cieši saistīta ar starptautiskajiem pārvadājumiem, tajā skaitā pa dzelzceļu pārvadāto kravu, kā arī ostās saņemto un nosūtīto kravu apjomiem. 2014. gadā nozarē sniegto pakalpojumu apjomi pieauga par 1,3%, bet 2015.gads nebija tik veiksmīgs un apjomi samazinājās par 1,5% un 2016.gadā bijā vērojams neliels pieaugums (par 0,5%). Kopš krīzes zemākā punkta 2010.gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 17%, bet atpaliek par 9,7% no pirmskrīzes līmeņa 2007.gadā.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu, darbavietu skaits nozarē aug mērenāk, kas liecina par produktivitātes pieaugumu. Kopš 2013.gada, piebremzējoties nozares izaugsmei, pieprasījums pēc darbaspēka ir mazinājies. 2016.gadā aizņemto darbavietu skaits palielinājās par 0,1%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija pieaudzis par 15%, bet par gandrīz 3% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš krīzes zemākā punkta 2009. gadā transporta pakalpojumu eksporta apjomi līdz 2012.gadam stabili auga. Pēdējos trīs gados eksports ir nedaudz mazinājies saistībā ar nelabvēlīgu ārējo vidi.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Eksporta apjoms uz vienu strādājošo pakāpeniski pieauga līdz 2012.gadam. Pēdējos trīs gados tas nedaudz saruka, tomēr saglabājās virs pirmskrīzes līmeņa.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Transporta pakalpojumu eksports uz vienu strādājošo bija zemāks nekā Lietuvā un Igaunijā, kā arī nedaudz zem ES vidējā līmeņa.

**Eksporta tirgi.** Lielākie transporta pakalpojumu eksporta tirgi ir Šveice, Apvienotā Karaliste, Krievija, Vācija, Nīderlande un Igaunija.

**Eksporta struktūra.** Latvijā kopš 2005.gada ir samazinājies jūras un gaisa transporta īpatsvars eksporta struktūrā, bet pieaudzis autotransporta un dzelzceļa transporta īpatsvars.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas nozarē samazinājās, bet, atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2012.-2016.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks izlaides apjomu samazinājums krīzes laikā veicināja strauju produktivitātes kritumu 2009.-2010.gadā. Savukārt, 2011.-2012.gadā, strauji pieaugot izlaides apjomiem un samazinoties nodarbināto skaitam, produktivitāte palielinājās. Kopš 2013.gada produktivitāte praktiski saglabājas nemainīga un pēdējos divos gados nedaudz sarūk.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Krīzes laikā ULC pieauga par 9%, ko galvenokārt noteica nozares apjomu kritums 2009.-2010.gadā. 2011.gadā ULC strauji samazinājās strauja izlaides apjomu kāpuma dēļ. Jāatzīmē, ka laika periodā no 2005. līdz 2015.gadam, tikai 2011.gadā nozarē bija vērojams ULC kritums. Kopš 2012.gada nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. 2013.-2015.gadā darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību Latvijā bija par 15%, bet ES vidēji par 8% augstākā līmenī, kamēr produktivitāte Latvijā pieauga par 1%, bet ES samazinājās par 1%, darbaspēka izmaksām Latvijā pieaugot par 15%, bet ES – par 7%, tas nozīmē, ka izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir augstāk nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados šis rādītājs pakāpeniski pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis ir augstāks nekā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2013.gada produktivitātes līmenis salīdzinot ar ES vidējo samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija zemākas nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 21.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Igaunijā, bet zemāka nekā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 19.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija daudz zemākas nekā ES vidēji, zemāks rādītājs bija 4 valstīs, t.sk. Lietuvā un Igaunijā. Arī 2015.gadā tas saglabājās viens no zemākajiem starp ES valstīm. Jāatzīmē, ka Igaunijā tas bija augstāks nekā vidēji ES. Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 4%, ko noteica darbaspēku izmaksu kāpums par 40%, kas bija straujāks par produktivitātes kāpumu, kas pieauga par 36%. Tas liecina, ka lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības vēl saglabājas. Tomēr ņemot vērā, ka pēdējos gados ULC Latvijā pieaug straujāk nekā vidēji ES, tad konkurētspējas priekšrocības pakāpeniski samazināsies.

# **I IZMITINĀŠANA UN ĒDINĀŠANAS PAKALPOJUMI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | |  |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Nozares īpatsvars kopš 2005.gada pakāpeniski palielinās no 1,5% līdz 2% 2016.gadā, nelielu kritumu piedzīvojot vien 2012.gadā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Kopš 2010.gada nozares izlaides apjomi pieaug katru gadu, izņemot 2012.gadu, kad izlaides apjomi samazinājās par 2%. Nozari pozitīvi ietekmē tūristu skaita pieaugums. 2016.gadā izlaides apjomi nozarē palielinājās par 8%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009.gadā nozares izlaides apjomi ir kāpuši par 51% un par 8% pārsniedz pirmskrīzes līmeni. Līdzīgi izlaides apjomu kāpumam aug arī darbavietu skaits nozarē. Darbavietu skaits kopš 2011.gada pieaug katru gadu. 2016. gadā aizņemto darbavietu skaits pieauga par 2%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits ir pieaudzis par 42%, bet par 0,2% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Krīzes laikā darbaspēka izmaksas nozarē samazinājās, bet, atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2011.-2016.gadā darba samaksas pieaugums nozarē kļuva straujāks, darbaspēka izmaksām sasniedzot jau pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Izlaides apjomu straujāks samazinājums nekā nodarbināto skaita kritums krīzes laikā 2009.gadā veicināja produktivitātes kritumu. Savukārt, 2010.-2011.gadā, pieaugot izlaides apjomiem un samazinoties nodarbināto skaitam, produktivitāte palielinājās. 2012.gadā bija vērojams produktivitātes kritums, ko noteica nodarbināto skaita pieaugums. Pēdējos gados produktivitāte ir nedaudz palielinājusies, pārsniedzot pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk. Kopš 2012.gada darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2012.gada ULC nozarē Latvijā vidēji gadā pieauga par 12%, bet vidēji ES – par 3%, tas nozīmē, ka izmaksu konkurētspējas priekšrocības ES tirgū samazinās.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, nozarē tas ir augstāk nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados šis rādītājs pakāpeniski pieaug.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, nozarē produktivitātes līmenis pēckrīzes periodā bija zemāks nekā tautsaimniecībā kopumā, bet 2016.gadā produktivitātes līmenis ir jau nedaudz pārsniedz produktivitāti tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas nozarē bija augstākas nekā Lietuvā un Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 18.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte nozarē bija augstāka nekā Igaunijā, bet zemāka nekā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 20.vietā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) nozarē Latvijā 2010.gadā bija tuvu vidējam rādītājam ES, bet 2016.gadā tas jau bija augstāks par ES vidējo rādītāju. Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību ir pieaugušas par 47%, ko noteica darbaspēku izmaksu kāpums par 58%. Tas liecina, ka nozarē lēta darbaspēka konkurētspējas priekšrocības samazinās.

# **J INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJU PAKALPOJUMI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* Latvijas Bankas dati |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2015.g.\* | Eksporta struktūra\* | | |
| \* Latvijas Bankas dati | Latvija\* ES-28  \* Latvijas Bankas dati | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** IKT īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 4,6%. 2007.gadā IKT īpatsvars samazinājās par 1 procentpunktu līdz 3,6%, bet līdz 2010.gadam atkal sasniedza 4,6% no kopējā apjoma tautsaimniecībā. Savukārt pēc 2010.gada IKT īpatsvars nedaudz samazinājās. Kopš 2013.gada tas pakāpeniski palielinās, 2016.gadā sasniedzot 4,9%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** 2016.gadā ražošanas apjomi IKT palielinājās par 24%. Kopš krīzes zemākā punkta 2009.gadā nozares izlaides apjomi bija auguši par 22% un saglabājās nemainīgi, salīdzinot ar pirmskrīzes periodu. Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni straujāk, kas liecina par produktivitātes kritumu. 2016.gadā aizņemto darbavietu skaits palielinājās par 10%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija palielinājies par 67% un par 36% pārsniedza pirmskrīzes līmeni.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Kopš 2005. gada IKT eksportētās produkcijas apjomi ir seškāršojušies.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Kopš 2005.gada eksporta apjoms uz vienu strādājošo ir pieaudzis vairākas reizes. Īpaši strauji tas ir palielinājies 2016.gadā.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR.** Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo IKT nozarē bija augstāks nekā Lietuvā, un nedaudz zemāks nekā Igaunijā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi IKT nozarē ir Malta, Zviedrija, ASV, Kipra, Indija, Norvēģija, Itālija un Krievija.

**Eksporta struktūra.** Eksporta struktūra 2016.gadā Latvijā, samazinoties datorpakalpojumu un informācijas pakalpojumu īpatsvaram un pieaugot telesakaru pakalpojumu īpatsvaram, ir atgriezusies pie 2010.gada struktūras.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Darbaspēka izmaksas būtiski pieauga 2008.gadā, krīzes laikā nedaudz samazinājās. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada vērojams pakāpenisks darba samaksas pieaugums. 2016.gadā izmaksas nedaudz samazinājās.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Vienlaikus būtisks nodarbināto skaita pieaugums veicina strauju produktivitātes kritumu jau sākot no pirms krīzes perioda 2007.-2008.gadā. Pēckrīzes periodā, 2012.gadā straujāk pieaugot ražošanas apjomiem, produktivitāte nedaudz palielinājās. Tomēr kopš 2013.gada, turpinoties nodarbināto skaita kāpumam, produktivitāte pakāpeniski samazinās. Pēdējos divos gados produktivitāte praktiski saglabājās vienādā līmenī.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** IKT darbaspēka izmaksu pieaugums un produktivitātes kritums liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šī tendence ir vērojama kopš 2007.gada. ULC samazinājās tikai 2010. gadā, ko galvenokārt noteica būtisks darbaspēka izmaksu kritums. Kopš 2011.gada gan nodarbināto skaits, gan darbaspēka izmaksas pieauga, kamēr produktivitāte samazinājās par 16%. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2010.gada ULC IKT nozarē Latvijā ir pieaudzis par 69%, bet vidēji ES – palicis nemainīgs. ULC pieaugums lielā mērā skaidrojams ar IT speciālistu lielo pieprasījumu darba tirgū, kā liecina pašreizējais stāvoklis un darba tirgus analīze, tādēļ izmaksu konkurētspējas uzturēšana nav iespējama uz darbaspēka izmaksu samazināšanas rēķina. Tas turpināsies arī turpmāk un nerisinot produktivitātes palielināšanu, būtiski pieaug risks samazināties izmaksu konkurētspējai. Jāatzīmē, ka produktivitāte, kas tiek aprēķināta kā pievienotā vērtība uz vienu nodarbināto, samazinājās arī dēļ peļņas līmeņa samazināšanās, ko daļēji varētu skaidrot ar jauno uzņēmumu ienākšana tirgū, kas pastiprina konkurenci.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, IKT tas bija lielāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas vienmērīgi pieauga. 2016.gadā tas ir zemāks kā tautsaimniecībā kopumā.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, IKT produktivitātes līmenis līdz 2010.gadam bija augstāks kā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2011.gadā tas atpaliek no produktivitātes tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados atpalicības tendences pastiprinās.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas IKT bija zemākas nekā Igaunijā un Lietuvā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte IKT bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) IKT nozarē Latvijā 2016.gadā bija viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm. 2010.gadā ULC Latvijā bija zemāks par ES vidējo līmeni. Darbaspēka izmaksu uz 1 produkcijas vienību straujo kāpumu Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, noteica nodarbināto skaita pieaugums par 67% un darbaspēka izmaksu pieaugums par 32%. Augstais ULC līmenis Latvijā IKT nozarē liecina par būtiskām problēmām konkurētspējas nodrošināšanā.

# **J61 TELEKOMUNIKĀCIJAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* Latvijas Bankas dati |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES-28 valstīs, tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2016.g.\* | | | |
| \* *Eurostat* dati | | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Telekomunikāciju nozares īpatsvars kopējā tautsaimniecībā sāka samazināties no 2001.gada. 2007.gadā nozares īpatsvars bija samazinājies par 2,3 procentpunktiem no 4,3% 2001.gadā līdz 2% 2007.gadā, bet līdz 2010.gadam bija vērojams kāpums, 2010.gadā sasniedzot 2,3% no kopējā apjoma tautsaimniecībā. Savukārt posmā starp 2010. un 2015.gadu telekomunikāciju īpatsvars samazinājās un 2014.gadā bija vien 1,5%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Nozares ražošanas apjomi samazinās kopš 2011. gada. Neliels pieaugums bija tikai 2013.gadā. 2015.gadā samazināšanas tendences turpinājās. Salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009. gadā, nozares izlaides apjomi 2015.gadā bija par 3% zemāki un par 27% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

Arī darbavietu skaits nozarē pēdējos gados samazinās. 2015.gadā tas mazliet pieauga par 2%. 2015.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2009.gadā, darbavietu skaits bija samazinājies par 2%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Eksportētās produkcijas apjomi desmit gadu laikā kopš 2005.gada ir dubultojušies.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR**. Pēc straujā pieauguma 2012.gadā eksporta apjoms uz vienu strādājošo pēdējos trīs gados pakāpeniski palielinās lēnākos tempos.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR**. Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo nozarē bija lielāks kā Lietuvā, bet zemāks nekā Igaunijā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir Malta, Zviedrija, Krievija, Čehija, Norvēģija, Vācija, Apvienotā Karaliste, Šveice un ASV.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Darbaspēka izmaksas būtiski pieauga 2008.gadā, krīzes laikā nedaudz samazinājās. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, 2012.gada bija vērojams straujš darba samaksas pieaugums. 2013.-2015.gadā izmaksas turpina pieaugt vienmērīgi.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Būtisks nodarbināto skaita pieaugums veicina strauju produktivitātes kritumu jau sākot no pirms krīzes perioda 2007.-2008.gadā. Pēc krīzes periodā, 2012.gadā straujāk pieaugot ražošanas apjomiem, produktivitāte palielinājās. 2013.-2015.gadā tā nedaudz noslīdējusi zem 2012.gada līmeņa.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Telekomunikāciju nozarē ULC pieaugums un produktivitātes kritums liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šī tendence ir vērojama kopš 2007.gada. ULC samazinājās tikai 2010. gadā, ko galvenokārt noteica būtisks darbaspēka izmaksu kritums. Kopš 2010.gada darbaspēka izmaksas pieauga par 26%, kamēr produktivitāte pieauga par 5%. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2010.gada ULC telekomunikāciju nozarē Latvijā ir pieaudzis par 20%, bet vidēji ES samazinājies par 5%. ULC pieaugums lielā mērā skaidrojams ar speciālistu lielo pieprasījumu darba tirgū, kā liecina pašreizējais stāvoklis un darba tirgus analīze, tādēļ izmaksu konkurētspējas uzturēšana nav iespējama uz darbaspēka izmaksu samazināšanas rēķina. Tas turpināsies arī turpmāk un nerisinot produktivitātes palielināšanu, būtiski pieaug risks samazināties izmaksu konkurētspējai. Jāatzīmē, ka produktivitāte, kas tiek aprēķināta kā pievienotā vērtība uz vienu nodarbināto pēdējos gados nepieaug arī dēļ peļņas līmeņa samazināšanās, ko daļēji varētu skaidrot ar jauno uzņēmumu ienākšanu tirgū, kas pastiprina konkurenci.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, telekomunikāciju nozarē tas bija lielāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas vienmērīgi pieauga. 2015.gadā tas samazinājās un ir lielāks kā tautsaimniecībā kopumā.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, telekomunikāciju nozarē produktivitātes līmenis līdz 2009.gadam bija augstāks kā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2010.gadā tas atpaliek no produktivitātes tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados atpalicības tendences pastiprinās.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas telekomunikāciju nozarē bija augstākas nekā Igaunijā, bet zemākas nekā Lietuvā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 20.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte telekomunikāciju nozarē bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Rumānijā un Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2014.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) telekomunikāciju nozarē Latvijā 2015.gadā bija viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm, augstākā līmenī tas bija 5 dalībvalstīs. Savukārt produktivitāte bija viena no zemākajām ES. 2010.gadā ULC Latvijā bija tādā pašā līmenī kā vidēji ES. Darbaspēka izmaksu uz 1 produkcijas vienību kāpumu telekomunikāciju nozarē 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, noteica darbaspēka izmaksu pieaugums par 26%. Salīdzinoši augstais ULC līmenis Latvijā telekomunikāciju nozarē liecina par būtiskām problēmām konkurētspējas nodrošināšanā.

# **J62-63 DATORPROGRAMMĒŠANA, KONSULTĒŠANA, INFORMĀCIJAS PAKALPOJUMI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | | Produkcijas eksports, milj. EUR\* |
|  |  | | \* Latvijas Bankas dati |
| Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR | Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, 2015.g., tūkst. EUR | | |
|  |  | | |
| Eksporta tirgi, 2015.g.\* | | | |
| \* Latvijas Bankas dati | | | |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2015.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2015.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2015.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Datorprogrammēšanas, konsultēšanas un informācijas pakalpojumu īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 0,8%. Kopš 2007.gadā nozares īpatsvars pakāpeniski pieauga no 0,9% 2007.gadā līdz 2,5% 2015.gadā.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Pēckrīzes periodā nozares ražošanas apjomi vienmērīgi palielinās. 2015.gadā ražošanas apjomi nozarē palielinājās par 6%, salīdzinot ar 2014.gadu. Savukārt, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010. gadā, 2015.gadā nozares izlaides apjomi bija auguši par 62% un par 25% pārsniedza pirmskrīzes līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni straujāk, kas liecina par produktivitātes kritumu. 2015. gadā aizņemto darbavietu skaits palielinājās par 11%. 2015.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija palielinājies par 139%.

**Produkcijas eksports, milj. EUR.** Eksportētās produkcijas apjomi 2016.gadā ir septiņas reizes lielāki nekā 2005.gadā.

**Eksports uz 1 strādājošo, tūkst. EUR.** Eksporta apjoma uz vienu strādājošo pakāpeniska pieauguma tendence vērojama kopš 2008.gada, izņemot 2014.gadu, kas tas samazinājās. 2016.gadā pieaugums ir straujāks.

**Eksports uz 1 strādājošo ES 28 valstīs, tūkst. EUR**. Latvijā eksporta apjoms uz vienu strādājošo nozarē bija augstāks nekā Lietuvā, bet zemāks nekā Igaunijā.

**Eksporta tirgi.** Lielākie eksporta tirgi nozarē ir ASV, Zviedrija, Kipra, Somija, Apvienotā Karaliste, Krievija, Dānija, Nīderlande, Vācija, Itālija un Norvēģija.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Darbaspēka izmaksas būtiski pieauga 2008.gadā, krīzes laikā nedaudz samazinājās. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2012.gada vērojams pakāpenisks darba samaksas pieaugums.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Vienlaikus būtisks nodarbināto skaita pieaugums veicināja strauju produktivitātes kritumu jau pirms krīzes periodā. 2008.gadā produktivitāte palielinājās saistībā ar strauju ražošanas apjomu kāpumu un mērenāku nodarbināto skaita pieaugumu. Krīzes laikā produktivitāte samazinājās, ko lielā mērā ietekmēja straujš ražošanas apjomu kritums, vienlaikus darbaspēka izmaksas samazinājās minimāli. 2012.-2013.gadā straujāk pieaugot ražošanas apjomiem, produktivitāte nedaudz pieauga. Tomēr 2014.-2015.gadā, turpinoties darbaspēka izmaksu un nodarbināto kāpumam, vērojams produktivitātes kritums.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** 2015.gadā darbaspēka izmaksu pieaugums un produktivitātes kritums liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šī tendence ir vērojama kopš 2005.gada, ULC pakāpeniski pieauga visus gadus, bet produktivitāte pieauga tikai 2008.gadā un 2012.gadā, ko galvenokārt noteica ražošanas apjomu kāpums. Šādu nozares attīstības modeli var raksturot kā ekstensīvu. Vienlaikus jāatzīmē, ka kopš 2010.gada ULC nozarē Latvijā ir pieaudzis par 72%. ULC pieaugums lielā mērā skaidrojams ar IT speciālistu lielo pieprasījumu darba tirgū, kā liecina pašreizējais stāvoklis un darba tirgus analīze, tādēļ izmaksu konkurētspējas uzturēšana nav iespējama uz darbaspēka izmaksu samazināšanas rēķina. Tas turpināsies arī turpmāk un nerisinot produktivitātes palielināšanu, būtiski pieaug risks samazināties izmaksu konkurētspējai. Jāatzīmē, ka produktivitāte, kas tiek aprēķināta kā pievienotā vērtība uz vienu nodarbināto samazinājās arī dēļ peļņas līmeņa samazināšanās, ko daļēji varētu skaidrot ar jauno uzņēmumu ienākšanu tirgū, kas pastiprina konkurenci.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, datorprogrammēšanas, konsultēšanas un informācijas pakalpojumu nozarē tas bija lielāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas vienmērīgi pieauga.

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, datorprogrammēšanas, konsultēšanas un informācijas pakalpojumu nozarē produktivitātes līmenis 2009.-2010.gadā bija augstāks kā tautsaimniecībā kopumā. Kopš 2013.gada tas atpaliek no produktivitātes tautsaimniecībā kopumā. Pēdējos gados atpalicības tendences pastiprinās.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā darbaspēka izmaksas datorprogrammēšanas, konsultēšanas un informācijas pakalpojumu nozarē bija zemākas nekā Lietuvā, bet nedaudz augstākas nekā Igaunijā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2015.gadā.** Latvijā 2015.gadā produktivitāte bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2015.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) datorprogrammēšanas, konsultēšanas un informācijas pakalpojumu nozarē Latvijā 2015.gadā ir viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm. Jāatzīmē, ka 2010.gadā ULC Latvijā bija zemāks par ES vidējo līmeni. Darbaspēka izmaksu uz 1 produkcijas vienību straujo kāpumu Latvijā 2015.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, noteica nodarbināto skaita dubultošanās un darbaspēka izmaksu pieaugums par 27%. Augstais ULC līmenis Latvijā nozarē liecina par būtiskām problēmām konkurētspējas nodrošināšanā.

# **K-N, R-S PĀRĒJIE KOMERCPAKALPOJUMI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nozares īpatsvars tautsaimniecībā (faktiskajās cenās), % | Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas (2005=100) | |  |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst. EUR | Produktivitātes dinamika, tūkst. EUR | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas |
|  |  | |  |
| Darbaspēka izmaksas, ES-28=100 | Produktivitāte, ES-28=100 | |
|  |  | |
| Darbaspēka izmaksas uz 1 nodarbināto 2016.g., tūkst. EUR | | Produktivitāte (PV uz 1 nodarbināto) 2016.g., tūkst. EUR | |
|  | |  | |
| Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.g. | | Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2016.g. | |
|  | |  | |

**Nozares īpatsvars tautsaimniecībā, procentos.** Pārējo komercpakalpojumu nozaru īpatsvars kopējā tautsaimniecībā 2005.gadā bija 22,8%. 2007.gadā nozaru īpatsvars pieauga līdz 26,6%, bet līdz 2010.gadam samazinājās līdz 23,7% no kopējā apjoma tautsaimniecībā. Savukārt posmā starp 2010. un 2015.gadu nozaru īpatsvars pakāpeniski pieauga, 2016.gadā sasniedzot 28%.

**Pievienotās vērtības un darba vietu skaita izmaiņas, 2005=100.** Kopš 2011.gada nozaru izlaides apjomi pieaug katru gadu, izņemot 2014.gadu, kad izlaides apjomi praktiski saglabājās nemainīgi. 2016.gadā ražošanas apjomi nozarēs palielinājās par 1,9%. Kopš krīzes zemākā punkta 2010. gadā nozares izlaides apjomi ir auguši par 20% un par 7% pārsniedz pirmskrīzes perioda līmeni.

Salīdzinājumā ar ražošanas apjomu kāpumu darbavietu skaits nozarē aug krietni straujāk. Darbavietu skaits kopš 2011.gada pieaug katru gadu. 2016. gadā aizņemto darbavietu skaits palielinājās par 2,3%. 2016.gadā, salīdzinot ar krīzes zemāko punktu 2010.gadā, darbavietu skaits bija palielinājies par 26%, bet par 6% atpaliek no pirmskrīzes līmeņa.

**Darbaspēka izmaksu dinamika, tūkst.** Darbaspēka izmaksas būtiski pieauga 2008.gadā, krīzes laikā nedaudz samazinājās. Atsākoties ekonomikas izaugsmei, kopš 2011.gada vērojams pakāpenisks darba samaksas pieaugums, pārsniedzot pirmskrīzes perioda līmeni.

**Produktivitātes dinamika, tūkst.** Izlaides apjomu lēnāks samazinājums nekā nodarbināto skaita kritums krīzes laikā 2009.gadā veicināja produktivitātes kāpumu. 2012.-2013.gadā straujāk pieaugot nodarbināto skaitam, produktivitāte samazinājās. Kopš 2014.gada, ražošanas apjomu un nodarbināto skaitam pieaugot vienmērīgi, produktivitātes līmenis ir nostabilizējies.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas.** Pēdējos gados nozarē darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte, kas liecina par cenu konkurētspējas (izmaksu) pazemināšanos. Šīs tendences ir līdzīgas pirms krīzes periodā vērojamām. Ekonomikas lejupslīdes jeb krīzes periodā ULC samazinājās, ko noteica būtisks nodarbināto skaita samazinājums, darbaspēka izmaksām samazinoties straujāk. Kopš 2012.gada darbaspēka izmaksas pieaug straujāk nekā produktivitāte.

**Darbaspēka izmaksas, ES-28=100.** Salīdzinot ar darbaspēka izmaksu vidējo līmeni ES, pārējo komercpakalpojumu nozarēs tas bija lielāks nekā tautsaimniecībā kopumā un pēdējos gados tas vienmērīgi pieauga..

**Produktivitāte, ES-28=100.** Salīdzinot ar vidējo līmeni ES, pārējo komercpakalpojumu nozarēs produktivitātes līmenis ir augstāks kā tautsaimniecībā kopumā.

**Darbaspēka izmaksas, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā darbaspēka izmaksas bija augstākas nekā Lietuvā, bet zemākas nekā Igaunijā. Kopumā starp ES valstīm Latvija bija 21.vietā.

**Produktivitāte, salīdzinot ar ES valstīm, 2016.gadā.** Latvijā 2016.gadā produktivitāte bija viena no zemākajām starp ES valstīm, zemāka tā bija tikai Lietuvā un Bulgārijā.

**Produktivitāte un darbaspēka izmaksas ES-28 valstīs 2010.gadā un 2016.gadā.** Darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību (ULC) pārējo komercpakalpojumu nozarēs Latvijā 2016.gadā ir viens no augstākajiem rādītājiem starp ES valstīm, augstākā līmenī tas bija vēl tikai Nīderlandē. 2010.gadā ULC Latvijā bija zemāks par ES vidējo līmeni. Darbaspēka izmaksu uz 1 produkcijas vienību straujo kāpumu Latvijā 2016.gadā, salīdzinot ar 2010.gadu, noteica darbaspēka izmaksu pieaugums par 41% un produktivitātes kritums par 4%, kam pamatā bija nodarbināto skaita pieaugums par 26%. Augstais ULC līmenis Latvijā šajās nozarēs liecina par būtiskām problēmām konkurētspējas nodrošināšanā.

# **KOPSAVILKUMS**

x ass – produktivitāte (pievienotā vērtība uz vienu strādājošo, EUR), y ass – ULC (darbaspēka izmaksas uz 1 produkcijas vienību, EUR)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A** Lauksaimniecība, mežsaimn. | **B** Ieguves rūpniecība | **C** Apstrādes rūpniecība | **C10-12** Pārtika, dzērieni, tabaka |
|  |  |  |  |
| **C13-15** Vieglā rūpniecība | **C16** Kokapstrāde | **C17-18** Papīra ražošana | **C19-22** Ķīmiskā rūpniecība |
|  |  |  |  |
| **C23** Nemetāliskie minerāli | **C24-25** Metālu ražošana | **C26-27** Elektriskās iekārtas, | **C28** Mašīnu, iekārtu ražošana |
|  |  |  |  |
| **C29-30** Transportlīdzekļi | **C31-33** Pārējās nozares | **D** Elektroen., gāze, siltumapg. | **E** Ūdens, notekūdeņi, atkritumi |
|  |  |  |  |
| **F** Būvniecība | **G** Tirdzniecība | **H** Transports, uzglabāšana | **I** Izmitināšana, ēdināšana |
|  |  |  |  |
| **J** IKT pakalpojumi | **J61** Telekomunikācijas | **J62-63** Datorprogr., konsult. | **K-N, R-S** Komercpakalp. |
|  |  |  |  |

1. Datu avots attēliem par Latviju ir Centrālā Statistikas pārvalde (CSP), datu avots attēliem par ES-28 valstīm ir *Eurostat,* datu avots attēliem par eksporta apjomiem un eksporta tirgiem pakalpojumu nozarēm ir Latvijas Banka (norādīts atsevišķi). Izmantotie valstu saīsinājumi: AT – Austrija; BE – Beļģija; BG – Bulgārija; CZ – Čehija; CY – Kipra; DE – Vācija;   
   DK – Dānija; EE – Igaunija; EL – Grieķija; EU-28 – Eiropas Savienība; FI – Somija; FR – Francija; HR – Horvātija; HU – Ungārija; IE – Īrija; IT – Itālija; LT – Lietuva; LU – Luksemburga; LV – Latvija; MT – Malta; NL – Nīderlande; PL – Polija; PT – Portugāle; RO – Rumānija; SE – Zviedrija; SI – Slovēnija; SK – Slovākija; ES – Spānija; UK – Lielbritānija [↑](#footnote-ref-2)