**Informatīvais ziņojums “Par sabiedriskai apspriešanai izvirzāmo administratīvi teritoriālā iedalījuma modeli”**

[Ievads 1](#_Toc5787157)

[1. Teritoriālās reformas mērķi 2](#_Toc5787158)

[2. 2009. gada teritoriālā reforma un tās sekas 2](#_Toc5787159)

[3. Esošās situācijas raksturojums 5](#_Toc5787160)

[4. Kā teritoriālā reforma varētu nākotnē ietekmēt pašvaldību darbību? 13](#_Toc5787161)

[5. Ārvalstu pieredze 21](#_Toc5787162)

[6. Sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais teritoriālā iedalījuma modelis 24](#_Toc5787163)

[7. Kopsavilkums un secinājumi 26](#_Toc5787164)

[Pielikumi 28](#_Toc5787165)

# Ievads

Latvijas Republikas Saeima (turpmāk – Saeima) 2019. gada 21. martā pieņēma lēmumu “Par administratīvi teritoriālās reformas turpināšanu”, proti, turpināt 1998. gadā iesākto administratīvi teritoriālo reformu (turpmāk – teritoriālā reforma) un līdz 2021. gadam izveidot ekonomiski attīstīties spējīgas administratīvās teritorijas ar vietējām pašvaldībām, kas spēj nodrošināt tām likumos noteikto autonomo funkciju izpildi salīdzināmā kvalitātē un pieejamībā un sniedz iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par samērīgām izmaksām.

Saeimas lēmums uzdod Ministru kabinetam izstrādāt konceptuālu ziņojumu par administratīvi teritoriālo iedalījumu, kā arī veikt konsultācijas ar pašvaldībām saskaņā ar Eiropas vietējo pašvaldību hartas 5. pantu. Pēc tam Ministru kabinetam līdz 2019. gada 1. decembrim jāizstrādā un jāiesniedz Saeimā likumprojekts (turpmāk – Likumprojekts), kurā noteikts jaunais valsts administratīvi teritoriālais iedalījums, tā veidi un teritoriju izveidošanas kritēriji, kā arī citi jautājumi, kas saistīti ar teritoriālo dalījumu un apdzīvotām vietām. To skaitā Likumprojektā ir ietverama kārtība, kādā tiek pabeigta teritoriālā reforma un sagatavotas 2021. gada pašvaldību vēlēšanas. Vienlaikus Ministru kabinetam jāiesniedz Saeimā ziņojums, kurā izvērtēts valsts reģionālā administratīvi teritoriālā iedalījuma (apriņķu) izveidošanas pamatojums.

Eiropas vietējo pašvaldību hartas (turpmāk – harta) 5. pants noteic, ka vietējās varas teritoriju robežu aizsardzība, nosaka: *vietējās varas teritoriju robežu izmaiņas nav atļauts izdarīt bez iepriekšējas konsultēšanās ar attiecīgo vietējo varu, pēc iespējas ar referenduma palīdzību, kur tas ir likumīgi atļauts*. Lai izpildītu minētās hartas 5. panta prasības, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk – VARAM) jāveic konsultācijas ar attiecīgajām pašvaldību domēm par administratīvo teritoriju apvienošanu lielākās administratīvās vienībās. Ņemot to vērā, par minēto konsultāciju priekšmetu ir uzskatāms šajā informatīvajā ziņojumā sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais administratīvi teritoriālā iedalījuma modelis (turpmāk – teritoriālā iedalījuma modelis).

Veicot konsultācijas par perspektīvo teritoriālā iedalījuma modeli, VARAM uzsāks darbu pie attīstības plānošanas dokumenta – konceptuālā ziņojuma par administratīvi teritoriālo iedalījumu un Likumprojekta izstrādes.

# Teritoriālās reformas mērķi

Līdztekus Saeimas lēmumā noteiktajam teritoriālās reformas uzstādījumam ir izvirzāmi šādi mērķi valsts attīstības un iedzīvotāju labklājības nodrošināšanai:

1. uzlabot valsts un pašvaldību ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju;
2. nodrošināt visas valsts pārvaldes darbībā racionālu valsts budžeta līdzekļu izlietošanu;
3. izveidot vienlīdzīgu un ilgtspējīgu pašvaldību darbības sistēmu, reģionālās un nacionālās nozīmes attīstības centrus ar to lauku teritorijām sasaistot vienotā administratīvā, ekonomiskā un saimnieciskā vienībā, tādējādi radot labākus priekšnosacījumus tautsaimniecības attīstībai un pakalpojumu pieejamībai iedzīvotājiem;
4. radīt mehānismus efektīvākai novadu pilsētu un novada pagastu pašpārvaldes darbībai, vairāk iesaistot tajā attiecīgo teritoriju iedzīvotājus;
5. nostiprinot pašvaldību autonomiju un kapacitāti, nodrošināt subsidiaritātes principa ievērošanu;
6. nodrošināt pievilcīgu vidi investīcijām un produktīvu darbavietu radīšanai, tādejādi panākot konkurētspējīgu atalgojumu un mazinot emigrāciju;
7. panākt, ka pašvaldības tām likumos uzdotās funkcijas izpilda patstāvīgi.

# 2009. gada teritoriālā reforma un tās sekas

Līdz 2009. gadam Latvijā bija divu veidu pašvaldības: vietējās –pilsētu, novadu un pagastu pašvaldības, un reģionālās – rajonu pašvaldības.

Kopš 2009. gada, kad daļēji tika īstenota teritoriālā reforma, Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums[[1]](#footnote-2) nosaka, ka Latvijas Republiku iedala šādās administratīvajās teritorijās:

1) apriņķos;

2) republikas pilsētās;

3) novados.

Novadam var nebūt novada teritoriālā iedalījuma, ja tas izveidojies viena pagasta robežās, savukārt pārējos gadījumos novada teritoriju iedala šādās vienībās:

1) novada pilsētās;

2) novada pagastos.

Vienlaikus Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums nosaka noteikumus (turpmāk – kritērijus), pēc kuriem izveido republikas pilsētu un novadu teritorijas, kā arī nosaka pilsētas statusu. Lai gan minētais likums pieļauj atkāpes no kritērijiem, 2008. gadā līdz ar likuma pieņemšanu šāda atkāpe tika piešķirta 50 no 109 novadiem. Izvērtējot statistikas informāciju par 2018. gadu, konstatējams, ka jau **59** administratīvās teritorijas no 119 neatbilst likuma kritērijiem (sk. 1. pielikumu):

1. novada teritorijā ir ne mazāk par 4000 pastāvīgo iedzīvotāju – *neatbilst 39 novadi*;
2. novada teritorijā ir ciems, kurā ir vairāk par 2000 pastāvīgo iedzīvotāju, vai pilsēta – *neatbilst 54 novadi*;
3. novada teritorija ir ģeogrāfiski vienota – *neatbilst 2 novadi*;
4. republikas pilsētā ir ne mazāk par 25 tūkstošiem pastāvīgo iedzīvotāju – *neatbilst 2 republikas pilsētas*.

**Rajonu reorganizācija.** Saeimas valsts pārvaldes un pašvaldības komisija 2008. gadā virzīja Rajona pašvaldību reorganizācijas likumu.[[2]](#footnote-3) Rajona pašvaldību reorganizācijas likums noteica, ka: *rajona padome līdz 2008. gada 31. decembrim pieņem reorganizācijas plānu, paredzot tajā visu institūciju, mantas, finanšu līdzekļu, tiesību un saistību nodošanu vietējām pašvaldībām un plānošanas reģioniem. Plānošanas reģionam nodod tikai tādas institūcijas, mantu, finanšu līdzekļus, tiesības un saistības, kas saskaņā ar likumu ir saistītas ar rajona pašvaldības funkciju nodošanu attiecīgajam plānošanas reģionam.* Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likumu plānošanas reģioniem tolaik tika nodota tikai viena rajonu pašvaldības funkcija – organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumus maršruta tīkla reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos.

Saeima, 2012. gadā apstiprinot Nacionālās attīstības plānu 2014.–2020. gadam, VARAM uzdeva uzdevumu: *Ieviest pilnveidotu valsts administratīvi teritoriālo iedalījumu, balstoties uz administratīvi teritoriālās reformas rezultātu novērtējumu*. Vienlaikus Saeima 2012. gadā veica grozījumu Rajonu pašvaldību reorganizācijas likumā, uzdodot šādu uzdevumu: *Ministru kabinets veic administratīvi teritoriālās reformas izvērtējumu un līdz 2013. gada 1. oktobrim iesniedz Saeimai atzinumu, kurā izvērtētas tiešās valsts pārvaldes funkciju decentralizācijas iespējas attiecībā uz vietējām pašvaldībām*.

2013. gada informatīvajā ziņojumā “Administratīvi teritoriālās reformas izvērtējums”[[3]](#footnote-4) tika minēti šādi galvenie priekšnoteikumi turpmākai rīcībai administratīvi teritoriālā iedalījuma pilnveidošanai:

1. izskatīt iespēju veidot lielus novadus ap reģionālās un nacionālās nozīmes attīstības centriem;
2. izstrādāt sistēmu, kā veicināt pašvaldību apvienošanos, lai nodrošinātu reģionālās un nacionālās nozīmes attīstības centru administratīvu sasaisti (centrs un lauku teritorija vienā novadā) ar visām Latvijas lauku teritorijām.

Savukārt Saeimai 2013. gadā iesniegtajā atzinumā par valsts pārvaldes funkciju decentralizācijas iespējām attiecībā uz vietējām pašvaldībām norādīts: *atzinuma sagatavošanas procesā sadarbībā ar ministrijām un pašvaldībām konstatēts, ka ir virkne valsts tiešās pārvaldes funkcijas un uzdevumi, kurus būtu lietderīgi decentralizēt uz vietējām pašvaldībām, neveidojot apriņķu pašvaldības.* [[4]](#footnote-5)

Līdz ar to secināms, ka, 2009. gadā izveidojot novadus, jautājums netika skatīts kopsakarībās ar otru teritoriālās reformas uzstādījumu – izveidot apriņķu pašvaldības. Tieši otrādi, rajonu pašvaldību reorganizācijas faktiskais rezultāts bija zaudēts ekonomiskais pamats apriņķu pašvaldību izveidošanai.

***Uzziņa par rajonu darbību Latvijā, Igaunijā un Lietuvā***

* *Administratīvais iedalījums 26 rajonos Latvijas teritorijā tika noteikts 1967. gadā, un ap to administratīvajiem centriem tika pakārtota visa veida infrastruktūra un pakalpojumu pieejamība. Visi Latvijas rajonu administratīvie centri šodien ir noteikti par reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centriem.*
* *Kopš 1997. gada Latvijā rajonu pašvaldības vairs neievēlēja tiešās vēlēšanās. No 1997. līdz 2009. gadam rajonu pašvaldību padomi veidoja attiecīgo rajona pilsētu, novadu un pagastu pašvaldību priekšsēdētāju kopums.*
* *Igaunijā administratīvais iedalījums 15 rajonos (apriņķos) ar to administratīvajiem centriem ir nemainīgs kopš 1965. gada. Līdz 2018. gadam katrā rajonā primāri darbojās valsts pārvaldes institūcija ar valdības ieceltiem pārvaldniekiem. Pašlaik šajās rajona teritorijās sadarbojas pašvaldības un noteiktos jautājumos darbību veic citas valsts pārvaldes institūcijas.*
* *Lietuvā pašvaldības reformu rezultāts bija pamatā juridisks, nevis teritoriāls. 1994. gadā tika īstenota funkcionālā pārdale, apvienojot rajona pašvaldību un vietējo pašvaldību funkcijas un izpildot tās rajonos un valsts lielākajās pilsētās. Attiecīgi arī daļa Lietuvas pašvaldību ir saglabājušas dalījumu rajonos ar tā nosaukumu.*

**Republikas pilsētas.** Īstenojot teritoriālo reformu 2009. gadā, republikas pilsētu statusu ieguva arī rajona pilsētas Valmiera un Jēkabpils. Kopš 1990. gada septiņu republikas pilsētu pašvaldības nebija nedz teritoriāli, nedz administratīvi saistītas ar 26 rajoniem, proti, tās neietilpa attiecīgo rajonu administratīvajās teritorijās. Vienlaikus republikas pilsētu pašvaldības izpildīja gan vietējo, gan rajona (reģionālo) pašvaldības funkcijas. Tajā pašā laikā sešas no septiņām republikas pilsētām – izņemot Jūrmalu – bija rajonu administratīvie centri.

Arī pēc 2009. gada īstenotās teritoriālās reformas praksē ir gadījumi, kad blakus esošu novadu pašvaldību administrācijas iestādes un uzņēmumi tiek izvietoti republikas pilsētās. Piemēram, Ventspils novada administratīvais centrs atrodas Ventspilī, Jelgavas novada – Jelgavā, Daugavpils novada – Daugavpilī, Rēzeknes novada – Rēzeknē, Jēkabpils novada un Krustpils novada – Jēkabpilī, bet Garkalnes novada administratīvais centrs atrodas Rīgā.

Tendences citās valstīs parāda, ka lielāku izaugsmes potenciālu un labākus rezultātus uzrāda pilsētreģioni. To attīstības centros esošais potenciāls (iedzīvotāju skaits, infrastruktūra, izglītības iespējas) un mērķtiecīgs darbs privāto investīciju piesaistei var nodrošināt teritorijas ekonomisko pašpietiekamību.[[5]](#footnote-6) Būtiski ir teritorijas attīstību plānot kopsakarībās – tostarp ap nacionālās nozīmes centriem, ap kuriem veidojas augstāka ekonomiskā aktivitāte un pieprasījums pēc pakalpojumiem. Tas attiecas, pirmkārt, uz efektīva izglītības, veselības aprūpes, sociālās palīdzības, ceļu un transporta infrastruktūras tīkla izveidi. Otrkārt, tas ļautu attīstīt perspektīvos saimnieciskās darbības virzienus teritorijā un atbilstoši uzņēmēju vēlmēm un vajadzībām pakārtot tiem visu veidu nepieciešamo infrastruktūru.[[6]](#footnote-7)

Pašlaik republikas pilsētas ar ap tām esošajiem novadiem neveido vienotu administratīvu, ekonomisku un saimniecisku vienību, un nesekmē šo teritoriju potenciāla pilnvērtīgu izmantošanu. Tāpat ikdienas svārstmigrācija lielākoties ir uz un no pilsētām, tādēļ arī iedzīvotājiem ērtāk būtu pakalpojumus saņemt vienas pašvaldības ietvaros. Vienlaikus, neskatoties uz to, ka republikas pilsētas ir nozīmīgākie ekonomiskās aktivitātes centri, arī tajās iedzīvotāju skaits ir samazinājies (sk. 1. tabulu). Tas liek secināt, ka pilsētu kā atsevišķu pašvaldību pastāvēšana nav ilgtspējīga.

1. tabula. **Iedzīvotāju skaits republikas pilsētās gada sākumā**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pašvaldība | 1990 | 2008 | 2018 |
| Rīga | 909 135 | 697 272 | 637 971 |
| Daugavpils | 126 575 | 101 705 | 83 250 |
| Liepāja | 114 337 | 81 748 | 69 180 |
| Jelgava | 73 455 | 62 822 | 56 383 |
| Jūrmala | 60 620 | 52 800 | 49 073 |
| Ventspils | 50 235 | 41 319 | 34 855 |
| Rēzekne | 42 832 | 35 126 | 28 156 |
| Valmiera | 29 476 | 26 564 | 23 063 |
| Jēkabpils | 30 726 | 26 132 | 22 188 |

*Dati: CSP, 2018*

Apvienojot republikas pilsētas ar apkārtējiem novadiem, tas neietekmētu to nacionālās nozīmes attīstības centra statusu, kas šīm pilsētām noteikts Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam. Līdz ar netiktu ietekmēta arī noteiktas politikas veidošana attiecībā uz nacionālās nozīmes centriem.

# Esošās situācijas raksturojums

Ņemot vērā pašvaldību sistēmā notikušās juridiskās un funkcionālās reformas, secināms, ka Latvijā pakāpeniski ir izveidota bāze funkcionāli spēcīgu vietējo pašvaldību darbībai. Šodienas situācijā pašvaldību loma valsts pārvaldes sistēmā tikai pieaug, kas pašvaldībām prasa atbildīgi risināt jautājumus savu iedzīvotāju interesēs.

**Iedzīvotāju skaita izmaiņas.** Iedzīvotāju skaits veido pamatu jebkurai pašvaldībai, un to skaits tiešā veidā ietekmē pašvaldības budžeta ieņēmumus. Lielākajā daļā Latvijas pašvaldību iedzīvotāju skaits ir samazinājies (sk. 2. pielikumu). Iedzīvotāju skaita pieaugums ir pamatā Pierīgas pašvaldībās (sk. 1. attēlu).

*1.attēls.* **Pašvaldību skaits un iedzīvotāju skaita izmaiņas 2008.–2018. gadā**

*Dati: CSP*

**Nodarbinātība.** Viens no galvenajiem faktoriem iedzīvotāju skaita samazinājumam reģionos ir migrācija, kas cieši saistīta ar darba iespējām. Tikai 38% iedzīvotāju ir darba iespējas savā pašvaldībā (sk. 2. attēlu).[[7]](#footnote-8)

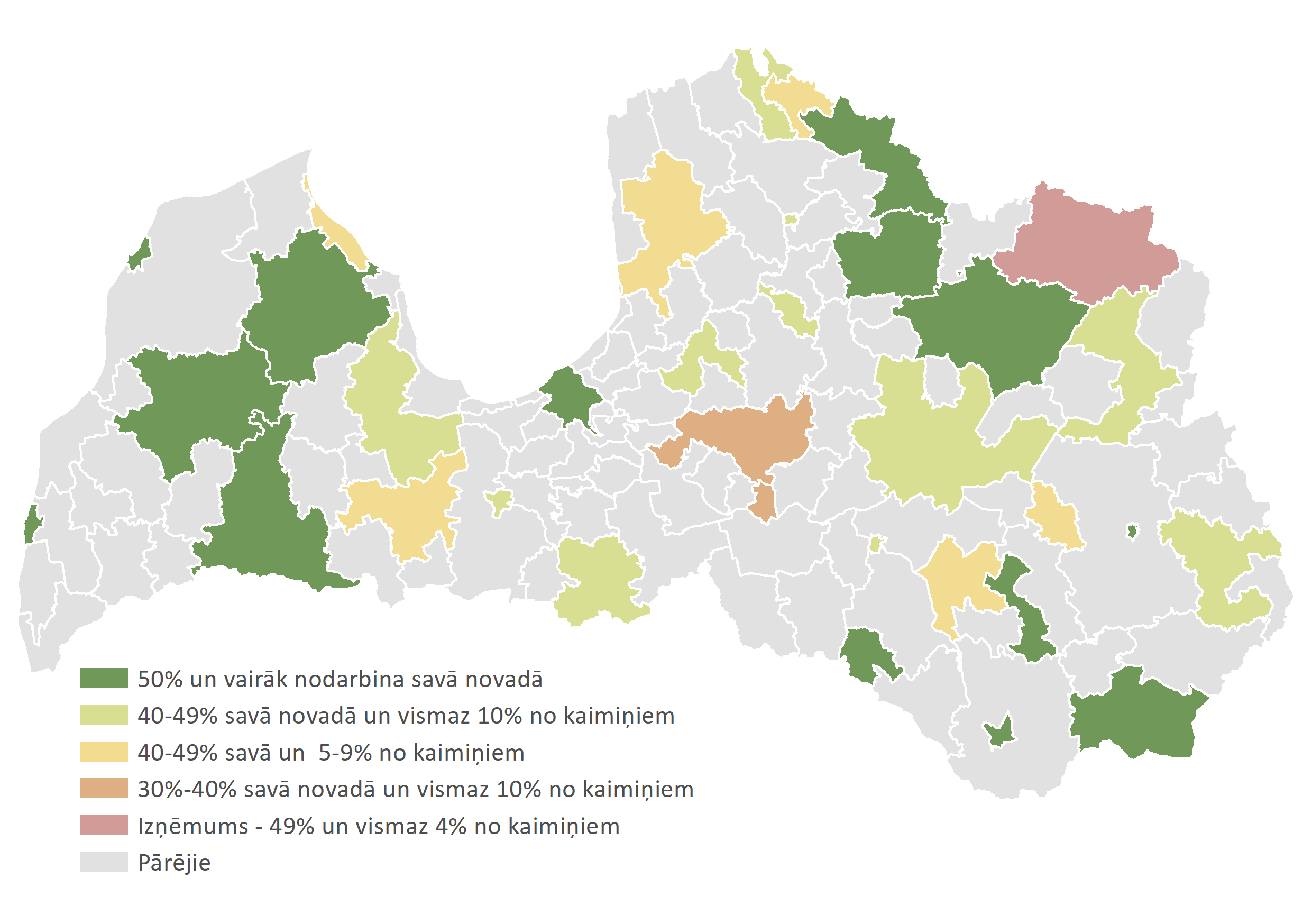
*2. attēls.* **Pašvaldību skaits, kur ir darba iespējas savā pašvaldībā**

*Dati: VSAA, aprēķins VARAM*

Vērtējot darba vietu pieejamību pašvaldībās, redzams (sk. 3. attēlu), ka 33 pašvaldībās ir būtiski augstākas darba iespējas un ikdienas migrācija uz tām:

* 14 pašvaldībās darba iespējas ir vismaz 50% savas pašvaldības darbspējas vecuma iedzīvotājiem;
* 19 pašvaldības, lai arī nodrošina darba iespējas savas pašvaldības iedzīvotājiem 30%–49% apmērā, vienlaikus ir būtiski darba devēji arī kaimiņu pašvaldībām. 14 pašvaldības nodarbina 10%–30% no kaimiņu pašvaldību darbspējas vecuma iedzīvotājiem.7

*3. attēls.* **Iedzīvotāju īpatsvars, kam ir darba iespējas savā pašvaldībā**



*Dati: VSAA, aprēķins VARAM*

**Uzņēmējdarbības veicināšana**. Gan viens no valsts politikas, gan pašvaldību uzdevumiem ir sekmēt uzņēmējdarbību – viena no pašvaldību autonomajām funkcijām ir sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā un rūpēties par bezdarba samazināšanu. Pašvaldības to veic, izmantojot Eiropas Savienības fondu iespējas un veidojot pašvaldību budžeta atbalsta instrumentus. Pašvaldībām ir iespējas uzņēmējiem piedāvāt gan nekustamo īpašumu (telpas), gan grantus (finansējumu) – tiešo atbalstu uzņēmējiem produktu vai pakalpojumu attīstībai, visbiežāk mazajiem komersantiem un uzsācējiem (sk. 4. attēlu).

*4. attēls*. **Pašvaldību skaits un pašu atbalsts uzņēmējiem**

*Informācija: VARAM apkopots, 2019*

Atbalsta instrumentu izmantošana ir cieši saistīta ar pašvaldību kapacitāti – proti, to vai pašvaldībā ir īpaša izveidota struktūrvienība vai vismaz speciālists, kas nodarbojas ar uzņēmējdarbības jautājumiem. Šobrīd 27 pašvaldībās šādu struktūrvienību vai speciālista, kas būtu atbildīgs tieši par uzņēmējdarbības jautājumiem, nav. Tāpat vairākiem uzņēmējdarbības speciālistiem pašvaldībās tie nav vienīgie pienākumi, un tikai 60 pašvaldībās tas ir pamatuzdevums attiecīgajam speciālistam (sk. 5. attēlu).

*5. attēls.* **Uzņēmējdarbības speciālisti pašvaldībās**

*Informācija: VARAM apkopots, 2019*

**Teritorijas attīstības plānošana.** Teritorijas attīstības plānošana pašvaldību līmenī ir savstarpēji saistītu dokumentu un instrumentu kopums – vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija, attīstības programma, teritorijas plānojums, lokālplānojums un detālplānojums. Pašvaldībām jāspēj kvalitatīvi plānot attīstību ilgtermiņā (25 gadi) un vidējā termiņā (7 gadi), nodrošinot atbilstoši izglītotu speciālistu kopumu. Tomēr vairākās pašvaldībās nav teritorijas attīstības plānošanas speciālista, kam tie būtu pamata pienākumi (sk. 6. attēlu). Tāpat pašvaldību teritorijas attīstības dokumentu izstrādē visbiežāk tiek izmantots ārpakalpojums, kas ne vienmēr nodrošina pilnvērtīgu saikni ar iedzīvotājiem attīstības plānošanas jautājumos.

*6. attēls.* **Teritorijas plānotāji pašvaldībās**

*Informācija: VARAM vērtējums, 2019*

Saskaņā ar VARAM rīcībā esošu informāciju, teritorijas plānojumu izstrādē biežāk konstatētās kļūdas ir šādas:

* nepilnīga situācijas analīze, attīstības prognožu trūkums, pretrunīgi datu avoti, telpiskās analīzes un argumentācijas trūkums par pieņemtajiem lēmumiem atbildēs uz iedzīvotāju iesniegumiem;
* likumā un noteikumos noteikto plānošanas dokumentu izstrādes nosacījumu un procedūras termiņu neievērošana;
* tādu normu iekļaušana apbūves noteikumos, kam nav dots deleģējums;
* pašvaldības izstrādāto dokumentu – ilgtermiņa attīstības stratēģijas, attīstības programmas un teritorijas plānojuma – savstarpēja nesaskaņotība sasniedzamajos mērķos un uzdevumos;
* formāla pieeja sabiedrības līdzdalības procesa nodrošināšanā, izpildot normatīvo aktos noteiktās minimālās prasības sabiedrības iesaistē.

**Izglītība.** Gādāt par iedzīvotāju izglītību ir viena no pašvaldību autonomajām funkcijām, turklāt tā finanšu ziņā ir visapjomīgākā. No 2014. līdz 2018. gadam pašvaldību izdevumi izglītības jomai bijuši ap 40% no kopējiem pašvaldības budžeta izdevumiem.[[8]](#footnote-9) Savukārt vērtējot budžeta izdevumus uz vienu izglītojamo, 2017. gadā starp pašvaldībām ir vērojama liela atšķirība – starpība starp lielākajiem un mazākajiem izdevumiem ir pat trīs reizes (sk. 7. attēlu).

*7. attēls*. **Pašvaldību skaits pēc izdevumiem uz vienu izglītojamo**

*Dati: Reģionālās attīstības indikatoru modeļa (RAIM) aprēķini*

Aplūkojot situāciju pašvaldībās 2018./2019. mācību gadā (sk. 8. attēlu), secināms, ka 57 pašvaldībās to vidusskolā(-s) skolēnu skaits 10.–12. klašu grupā ir mazāks nekā 75, t.sk. divās pašvaldībās to vidusskolā 10.–12. klašu posmā nav neviena skolēna. Savukārt astoņos novados vidusskolu nav.

*8. attēls.* **Pašvaldību skaits pēc skolēnu skaita vidusskolu 10.-12. klašu posmā 2018./2019. m.g.**

*Dati: Valsts izglītības informācijas sistēma, precizēta informācija uz 01.09.2018.*

2017. gadā izstrādātajā pētījumā “Optimālā vispārējās izglītības iestāžu tīkla modeļa izveide Latvijā” rekomendētais minimālais skolēnu skaits vidusskolas posmā ir 150 skolēnu, bet vietās, kur 25 km rādiusā nav citas vidusskolas, 75 skolēni.[[9]](#footnote-10)

Vienlaikus jāņem vērā, ka līdztekus vispārizglītojošajām izglītības iestādēm vidējo izglītību nodrošina arī profesionālās izglītības iestādes, kas lielākoties ir valsts iestāžu pakļautībā. Lielākā daļa no tām (40) ir koncentrētas reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centros, no kurām 16 atrodas Rīgā.

**Pašvaldību sadarbība autonomo funkciju izpildē.** Pašvaldību funkcionālās sadarbības iespēja tika vairāk veidota pārejas periodam, kad tika uzsākta pašvaldību juridiskā reforma – proti, funkcionālā pārdale starp rajonu un vietējām pašvaldībām. Šodienas situācijā vērtējams, vai racionālāk nebūtu noteikt tādas administratīvās teritorijas, kurās pašvaldības patstāvīgi spētu izpildīt tām likumos noteiktos uzdevumus, tādejādi arī iedzīvotājiem radot pārliecību par savas pašvaldības darbotiesspēju. Nākotnē pašvaldību funkciju nodošana izpildei citām pašvaldībām būtu pieļaujama tikai likumā noteiktos īpašos gadījumos. Šāda pieeja neattiektos uz situācijām, kad pašvaldības racionālu apsvērumu dēļ izveidotu kopīgas iestādes likumā “Par pašvaldībām” noteiktajā kārtībā.

VARAM 2018. gadā ir apkopojusi informāciju no pašvaldībām par faktisko situāciju pašvaldību sadarbībā. Ņemot vērā iepriekšminēto, secināms, ka situācija pašvaldību sadarbībā ir šāda:

1. funkcijas deleģēšana citai pašvaldībai – **57** gadījumi (sk. 3. pielikumu);
2. kopīgi izveidotas **12** iestādes(sk. 4. pielikumu);
3. kopīgi izveidotas **34** kapitālsabiedrības (sk. 5. pielikumu).

**Pašvaldību administratīvie izdevumi.** Veicot aprēķinus par pašvaldību administratīvajiem izdevumiem laika periodā no 2014. līdz 2017. gadam (sk. 6. un 7. pielikumu)[[10]](#footnote-11), VARAM ir secinājusi, ka vērojamas ievērojamas atšķirības gan rēķinot uz iedzīvotāju skaitu (9. attēls), gan procentuāli pret budžeta izdevumiem.

*9. attēls.* **Administratīvie izdevumi (vidējais 2014.-2017.), *euro*/iedz.**

*Dati: Valsts kase, PMLP, VARAM aprēķins*

Vērtējot pašvaldības pēc administratīvajiem izdevumiem, ir identificējama likumsakarība (sk. 10. attēlu) – pašvaldībās ar augstākiem administratīvajiem izdevumiem ir arī mazākas darba iespējas un daudz lielāks prognozētais iedzīvotāju skaita samazinājums līdz 2030. gadam. Līdz ar to šajās pašvaldībās ir lielāka iespēja, ka administratīvie izdevumi uz vienu iedzīvotāju turpinās pieaugt, un tām ir arī daudz mazākas iespējas pašām nopelnīt papildu ieņēmumus.

*10. attēls.* **Pašvaldību administratīvie izdevumi un iedzīvotāju skaita izmaiņas un nodarbinātības iespējas (izņemot Rīgu un Pierīgas statistisko reģionu)**

*Dati: Valsts kase, PMLP, CSP, SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” (demogrāfiskās prognozes), VARAM aprēķins*

**Investīciju spēja**. Lai mainītu reģionālās attīstības tendences, būtiskas ir ne tikai valsts nodrošinātās atbalsta iespējas, piemēram, attiecībā uz Eiropas Savienības investīciju īstenošanu. Liela nozīme ir arī pašvaldību budžeta iespējām veikt ieguldījumus savas teritorijas attīstībai.

Vērtējot pašvaldību kopbudžeta faktiskos izdevumus, secināms, ka uz 2019. gada 28. februāri 15,2% veido kapitālie izdevumi, bet 84,8 % ir uzturēšanas izdevumi.[[11]](#footnote-12)Ņemot vērā vidējo novada budžetu 2018. gadā[[12]](#footnote-13), kas ir 8 617 876 *euro* uz pašvaldību, tad vidējie kapitālie izdevumi veido 1 309 917 *euro* uz pašvaldību. Vienlaikus investīciju nepieciešamība pašvaldībām ir daudz augstāka – piemēram, 1 km ceļa izmaksas veido vidēji 1 milj. *euro.*[[13]](#footnote-14) Tādēļ būtisku attīstības projektu realizācijai pašvaldība izmanto Valsts kases aizdevumus. Ņemot par pamatu vidējo novada budžetu (8 617 876 *euro*), maksimālais saistību apjoms (20%), ko pašvaldība var uzņemties, būtu 1 723 575 *euro.* Vienlaikus saistību apjoms nekad nav absolūti brīvs un 2018. gada beigās pašvaldības bija izmantojušas vidēji 7% no saistībām jeb uz vienu vidējo pašvaldību veidotu:

* 619 361 *euro* šobrīd uzņemto saistību apjoms (7%);
* 1 104 214 *euro* iespēja vēl uzņemties saistības (13%).

Līdz ar to būtiska ir pašvaldību spēja uzņemties saistības, kas var nodrošināt attīstības iespēju plānošanu. Uz 2018. gada beigām saistības 1 000 000 *euro* apmērā varētu uzņemties 46 pašvaldības (nepārsniedzot 20% saistību apmēru, rēķinot no pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumiem bez mērķdotācijām un bez iemaksām pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā).

*11. attēls.* **Pašvaldību spēja uzņemties saistības: pašvaldību skaits un to saistību % no pamatbudžeta[[14]](#footnote-15), uzņemoties saistības par 1 000 000 *euro* vienam gadam (dati par 2018. gadu)**

*Aprēķins: VARAM*

**Pašvaldību finanšu izlīdzināšana.** Ņemot vērā pašvaldību teritoriju lielās sociālekonomiskās atšķirības, kas veidojušās reģionālo ekonomisko atšķirību dēļ, pašvaldību finanšu izlīdzināšanas sistēma ir nepieciešama. 2018. gadā 39 pašvaldībām dotācija no pašvaldību izlīdzināšanas fonda bija vairāk nekā 15% no to kopbudžeta (lielākais īpatsvars bija 30%). Kopš jaunā Pašvaldību finanšu izlīdzināšanas likuma pieņemšanas laika periodā no 2016. līdz 2018. gadam iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā ir veikušas vairākas Pierīgas novadu pašvaldības, kā arī Rīgas, Ventspils un Jūrmalas pilsētas pašvaldības (sk. 2. tabulu).

*2. tabula.* ***Pašvaldību un valsts iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā 2019.gadā****[[15]](#footnote-16)*

| **N.p.k.** | **Republikas pilsēta / novads** | **Plānotās iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (euro)** |
| --- | --- | --- |
| 1. | Rīga | 86 903 528 |
| 2. | Jūrmala | 11 531 214 |
| 3. | Ventspils | 481 299 |
| **Republikas pilsētās kopā** | | **98 916 041** |
| 1. | Mārupes novads | 5 484 468 |
| 2. | Garkalnes novads | 3 500 766 |
| 3. | Ķekavas novads | 2 806 215 |
| 4. | Carnikavas novads | 2 174 808 |
| 5. | Babītes novads | 2 076 910 |
| 6. | Stopiņu novads | 1 137 381 |
| 7. | Ikšķiles novads | 1 089 837 |
| 8. | Ādažu novads | 928 816 |
| 9. | Saulkrastu novads | 680 747 |
| **Novados kopā** | | **19 879 948** |
| **Valsts budžeta dotācija** | | **87 916 698** |
| * *Dotācija pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondam 35,82 milj. euro* * *Speciālā dotācija 52,09 milj. euro, kas pievienota pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondam* | | |
| **Pašvaldības un valsts kopā:** | | **206 712 688** |

# Kā teritoriālā reforma varētu nākotnē ietekmēt pašvaldību darbību?

**Rīgas un Pierīgas jautājums**. Situācija Rīgā un tās apkārtnē ir atšķirīga nekā pārējā Latvijā – gan no demogrāfisko rādītāju, gan svārstmigrācijas, gan ekonomisko rādītāju aspektiem. Pēdējo 10–15 gadu laikā teritorijas tiešā Rīgas tuvumā ir stipri mainījušās no apdzīvojuma struktūras viedokļa. Tās ir ar Rīgas pilsētu ir cieši ekonomiski, sociāli un arī infrastruktūras ziņā saistītas, kas rada nepieciešamību teritorijām vairākus attīstībai un dzīves kvalitātei būtiskus jautājumus risināt kopīgi. Rīga un Pierīga ir arī Latvijas reģions ar vislabākajiem ekonomiskās attīstības rādītājiem, un tā iedzīvotāji ir ar visaugstāko ienākumu līmeni Latvijā, no kā caur iedzīvotāju ienākuma nodokli veidojas arī pašvaldību budžets.

Pierīga šī ziņojuma izpratnē ir tās pašvaldības, kas ir Rīgai tuvumā, kur svārstmigrācija un migrācija pakalpojumu (tostarp izglītības pakalpojumu) saņemšanai ir visizteiktākā un kurām ar Rīgu ir arī funkcionālas saiknes tādās jomās kā, piemēram, ūdensapgāde un kanalizācija, atkritumu apsaimniekošana, sabiedriskais transports (piemēram, teritorijās iestiepjas Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta maršruti) u.c.

Attīstības centrs, ar ko Pierīgas pašvaldībām ir ciešākās ekonomiskās un funkcionālās saiknes, ir Rīgas pilsēta. Rīgā un tai pieguļošajās teritorijās koncentrējas vairāk nekā 40% Latvijas iedzīvotāju, līdz ar to Rīgā un Pierīgā administratīvo teritoriju veidošanā būtu jāizmanto cita pieeja. Šī būtu atkāpe, kas teritoriālās reformas kontekstā iecerēta Pierīgai – proti, tās ietvarā pašvaldības veidojamas, neiekļaujot tajās reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centru.

Lai racionālāk izmantotu finanšu līdzekļus un piedāvātu daudzveidīgāku pakalpojuma klāstu iedzīvotājiem, pašreizējās teritoriālās reformas kontekstā Pierīgā vairāki novadi būtu apvienojami. OECD 2014. gada darba dokumentā “Metropoļu pārvaldības apsekojums” ir secināts, ka trīs būtiskākās jomas, kurās pārvaldība tiek organizēta metropoles areāla vai pilsētreģiona līmenī, ir **reģionālā attīstība, satiksme un telpiskā plānošana.**

Pašreiz sadarbība starp Rīgu un Pierīgas pašvaldībām iepriekšminētajās būtiskajās jomās ir vāja un fragmentēta gan no teritoriālā, gan nozaru viedokļa, un ir secināts, ka sekmīgākai jautājumu koordinēšanai un Rīgas un Pierīgas attīstībai ir nepieciešama arī valsts līmeņa institūciju iesaiste.[[16]](#footnote-17)

Ņemot vērā iepriekšminēto,Rīgai un Pierīgai nepieciešams būtu noteikt funkcionālu teritoriālo ietvaru, kur pašvaldības kopīgi Rīgas un Pierīgas mērogā plānotu un organizētu tādas jomas kā satiksme, reģionālā attīstība (uzņēmējdarbības un starptautiskās konkurētspējas veicināšana) un telpiskā plānošana.

**Subsidiaritātes princips un decentralizācija**. Kā minēts ziņojuma sākumā, Ministru kabinets pēc Saeimas pieprasījuma 2013. gadā sagatavoja un iesniedza Saeimai atzinumu par valsts tiešās pārvaldes funkciju decentralizācijas iespējām attiecībā uz vietējām pašvaldībām.[[17]](#footnote-18) Lai arī atzinumā ir skarta virkne jautājumu, tomēr reformas kontekstā var apskatīt galvenās jomas, kurās ir izvērtējama un iespējama decentralizācija. Tās uzskaitītas sadaļas turpinājumā.

*Pašvaldību policija un ugunsdzēsība.* Pašlaik pašvaldības ir brīvprātīgi izveidojušas un nodrošina pašvaldības policijas darbību 76 pašvaldībās. Perspektīvā būtu izskatāms jautājums ne tikai par tiesību, bet arī par pienākuma noteikšanu pašvaldībām izveidot pašvaldības policijas, paredzot tām attiecīgu finansējumu un nosakot to kompetenci likumā, lai skaidri sadalītu kompetences starp Valsts policiju un pašvaldību policiju. Jāņem vērā, ka arī Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā pašvaldībām ir noteiktas tikai tiesības izveidot pašvaldību ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienestus. Ņemot vērā iepriekšminēto, funkciju pārklāšanās novēršanai vajadzētu izvērtēt praktiskos darbības aspektus institūcijām noteikto kompetenču apjomam un pienākumiem.

*Civilā aizsardzība.* Kopīgai valsts institūciju sadarbībai valstī ir noteiktas 36 civilās aizsardzības komisiju pašvaldību sadarbības teritorijas.[[18]](#footnote-19) Civilās aizsardzības jomā ir izvērtējams jautājums, vai pašvaldībām būtu jānosaka pienākums izveidot arī noteiktas civilās aizsardzības struktūras un uzturēt noteiktas materiālās rezerves, ņemot vērā teritorijas apdraudējuma riskus. Tas ļautu operatīvi nodrošināt palīdzību iedzīvotājiem ārkārtas situācijās, tādēļ ka saskaņā ar Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldības likumā noteikto pašvaldībām ir jānodrošina iedzīvotāju evakuāciju no katastrofas apdraudētajām vai skartajām teritorijām, jānodrošina pagaidu izmitināšana, ēdināšana un sociālā aprūpe, kā arī jāveic citi pienākumi.

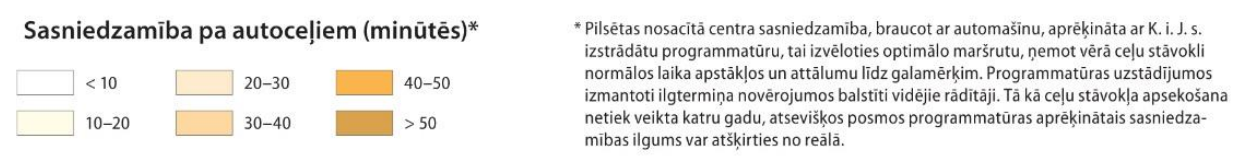
*Atskurbtuves****.*** Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra sēdē tika izskatīts informatīvais ziņojums „Par atskurbšanas telpu tiesisko statusu un pašvaldību labās prakses iniciatīvām atskurbšanas telpu nodrošināšanā”. Minētajā ziņojumā tika norādīts, ka: *attiecībā par pašvaldību iesaisti atskurbtuvju darbības izpildē un šīs funkcijas nodošanu pašvaldību autonomajā kompetencē VARAM uzskata, ka šādi jautājumu varētu risināt tikai tad, ja pašvaldības mērogs būtu atbilstošs optimāla atskurbtuvju tīkla izveidei, un pašvaldības veidotos ap 30 lielākajām pilsētām*. [[19]](#footnote-20) Valsts kontrole 2018. gada 22. februāra revīzijas kopsavilkuma ziņojumā “Kā pašvaldībās tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība” iesaka VARAM sadarbībā ar Veselības ministriju, Iekšlietu ministriju, Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju un Latvijas Pašvaldību savienību izstrādāt atskurbināšanas pakalpojuma normatīvo regulējumu, nosakot tā sastāvu un par pakalpojuma sniegšanu atbildīgās institūcijas, lai sakārtotu atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu un pārtrauktu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem.”.[[20]](#footnote-21)

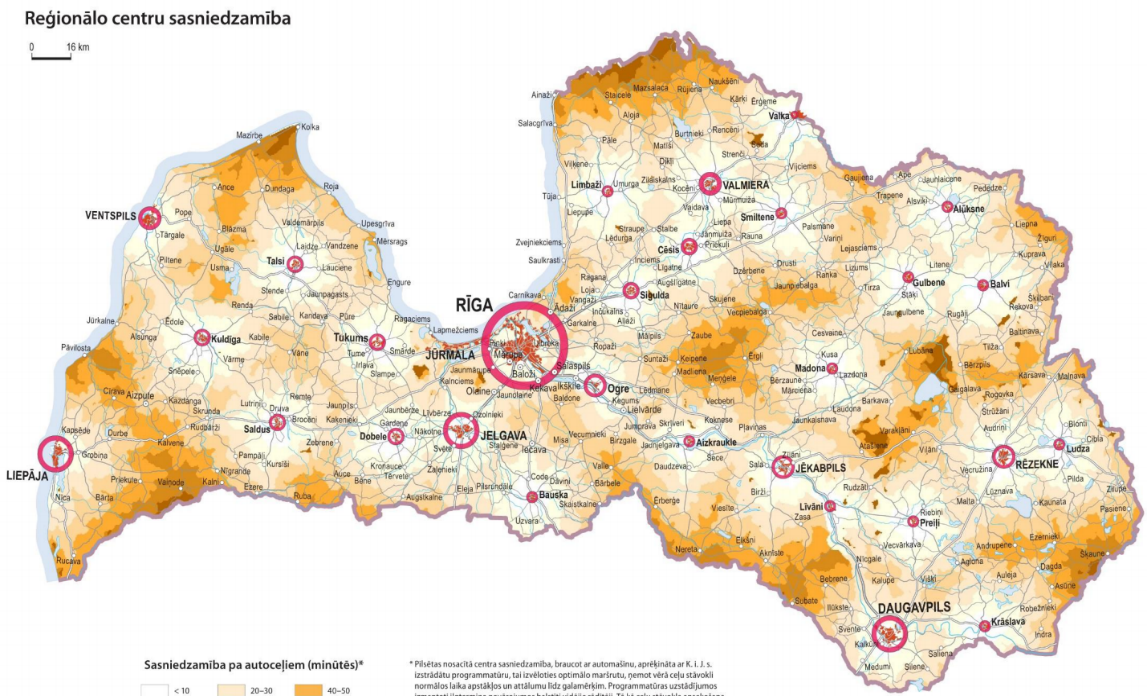
*Sabiedriskais transports.* Lielākā aktivitāte un pieprasījums pēc sabiedriskā transporta pakalpojumiem ir nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centros un ap tiem. Sabiedriskā transporta organizēšana uz attīstības centru nākotnē būtu jānodrošina pašvaldības teritorijas ietvarā, tai skaitā nodrošinot skolēnu pārvadājumu savstarpēju integrāciju (atsevišķi skatot šo jautājumu Rīgā – Pierīgā). Sabiedriskā transporta tīkla operatīvu izmaiņu ieviešanas iespējas būtu jāpakārto uzņēmējdarbības attīstībai, nozīmīgu uzņēmumu atrašanās vietas iekļaujot sabiedriskā transporta tīklā un šajās vietās izveidojot pieturvietas vai galapunktus. Ņemot vērā iepriekšminēto, varētu izvērtēt iespējas noteikt pašvaldībai šādus uzdevumus:

1. pārzināt maršrutu tīklu novada teritorijā;
2. organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumus novada nozīmes maršrutos;
3. sniegt priekšlikumus Sabiedriskā transporta padomei un Autotransporta direkcijai par sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanu Sabiedriskā transporta padomes kompetencē esošajā maršrutu tīklā.

*Autoceļi.* Valsts pārziņā atrodas samērā liels maz noslogotu autoceļu tīkls. Atbilstoši subsidiaritātes principam, lēmumi par to uzturēšanu un pārvaldīšanu ir jāpieņem iespējami tuvāk ceļu lietotājiem, tas ir, pašvaldību līmenī. Šī uzdevuma izpildi veicina arī piemēri par vairāku valsts autoceļu posmu nodošanu pašvaldībām. Valsts vietējo autoceļu nodošana pašvaldībām papildinātu pašvaldību kompetencē jau esošo pašvaldību ceļu uzturēšanas funkciju. Jāatzīmē, ka daudzi valsts vietējie autoceļi ir ļoti neapmierinošā stāvoklī. Tāpēc vienlaikus ar minēto autoceļu uzturēšanas funkcijas nodošanu ir jāatrisina jautājums par attiecīgā finansējuma nodrošināšanu minēto ceļu uzturēšanai un rekonstrukcijai. 2013. gadā Saeimai iesniegtajā atzinumā par valsts tiešās pārvaldes funkciju decentralizācijas iespējām attiecībā uz vietējām pašvaldībām tika konstatēts, ka: *daudzas aptaujātās pašvaldības ir norādījušas, ka pašvaldība konkrētajā teritorijā labāk izprot ceļu un sabiedriskā transporta stratēģisko attīstību, tai pieejama elastīgāka investīciju politika, tā var iespējami ātrāk īstenot projektus, kā arī tai ir pieejams daudzveidīgāks finanšu instrumentu loks. Pašvaldībām ir jānodrošina regulāri skolēnu pārvadājumi, taču šo pārvadājumu veikšana ziemā ir apgrūtināta vai pat neiespējama, ja pašvaldību teritorijā esošie ceļi nav savlaicīgi attīrīti. Pašvaldību autoceļu ziemas uzturēšanas darbi tiek veikti salīdzinoši operatīvāk nekā valsts reģionālo un vietējo autoceļu uzturēšanas darbi.*[[21]](#footnote-22)

2017. gadā pētījumā “Optimālā vispārējās izglītības iestāžu tīkla modeļa izveide Latvijā” secināts: *lai depopulācijas apstākļos nodrošinātu iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu sasniedzamību jebkurā Latvijas nostūrī, valstij jāuztur spēcīgu reģionālo attīstības centru tīkls, pat tad, ja to mazākā daļa ir ekonomiski pašpietiekama. [..] No 98% iedzīvotāju dzīvesvietām to iespējams paveikt par 40 minūtēm īsākā laika posmā, un tikai 0,2% valsts iedzīvotāju dzīvo tādās vietās, kur nokļūšanai tuvākajā centrā nepieciešamais laiks pārsniedz stundu*.”[[22]](#footnote-23) 12. attēlā sk. minētajā pētījumā iekļauto karti, kurā attēlota 29 centru sasniedzamība (minūtēs) ar vieglo automašīnu normālos braukšanas apstākļos.[[23]](#footnote-24)

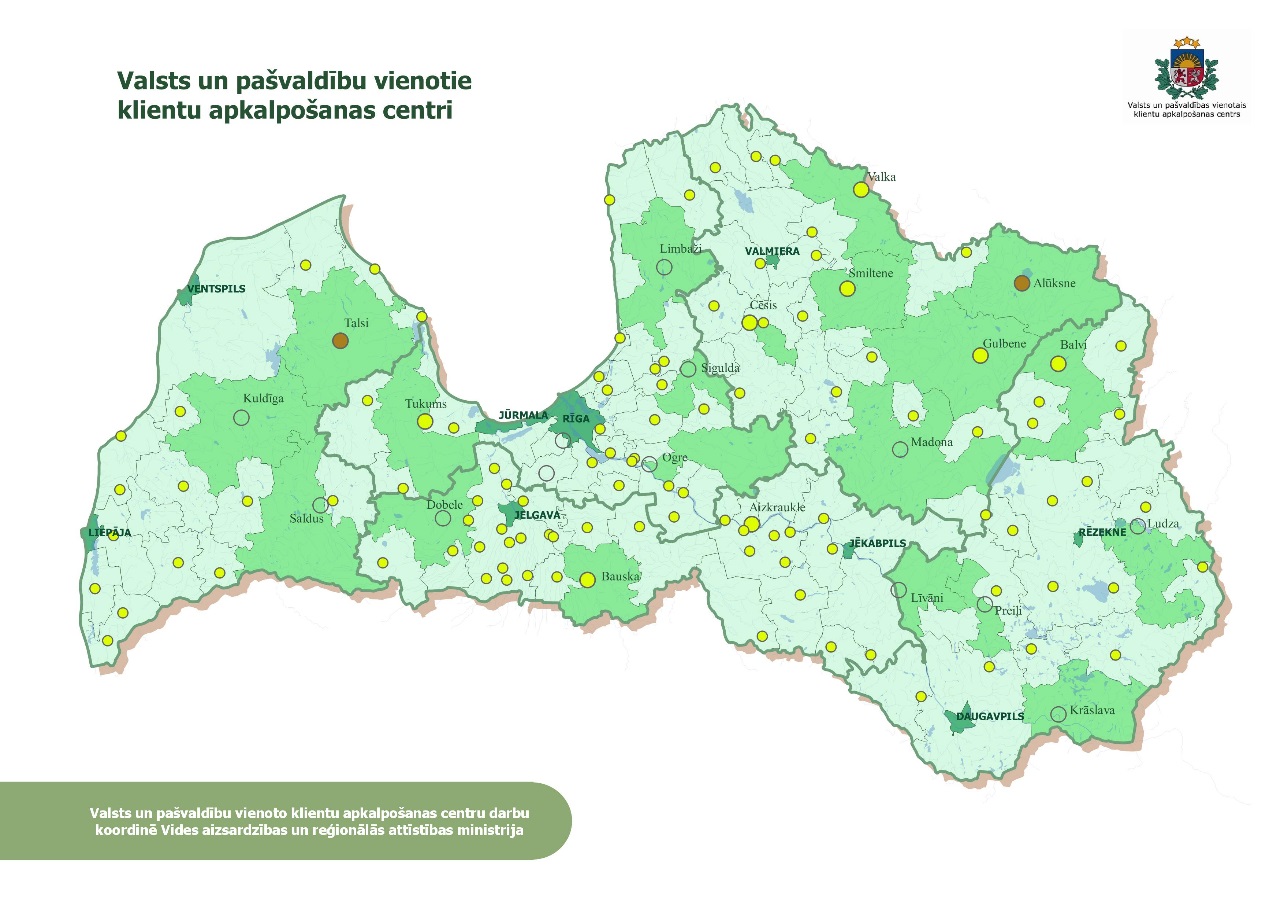
*12. attēls.* ***Reģionālo centru sasniedzamība*** *Avots: SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”– “Optimālā vispārējās izglītības iestāžu tīkla modeļa izveide Latvijā”*



*Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri.*Izmantojot modernas tehnoloģijas, daudzus pakalpojumus iedzīvotāji var un varēs saņemt attālināti – nedodoties uz administratīvo centru. Šāda pieeja rosina pārskatīt publiskās pārvaldes un pakalpojumu sniegšanas politiku arī pašvaldībās.Šobrīd pašvaldību sniegto pakalpojumu sniegšanas pārvaldība ir organizēta 119 pašvaldību ietvarā. Optimizējot pašvaldību skaitu, būtu iespējas turpināt arī administratīvās vadības procesu optimizāciju, to centralizējot un nostiprinot. Tas vienlaikus radīs iespēju uz administratīvo izmaksu ietaupījuma nodrošināt plašāku klientu apkalpošanas punktu pārklājumu – pašvaldības un valsts pakalpojumu pieejamību vienmērīgi visā pašvaldības teritorijā atbilstoši pašvaldības apdzīvotības profilam novada pilsētās un novada pagastos. Tomēr būtiski ir saglabāt valsts pārvaldes pakalpojumu pieejamību klātienē pēc iespējas tuvāk iedzīvotājam.

Valstī ir uzsākta Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru (VPVKAC) izveide (sk. 13. attēlu), kuros iedzīvotājiem nodrošina ērtāku un pieejamāku publisko pakalpojumu saņemšanu, rada iespēju iedzīvotājam vienuviet, tuvāk mājām, savā pašvaldībā, pieteikt gan pašvaldības pakalpojumus, gan pieprasītākos valsts pakalpojumus.[[24]](#footnote-25)

*13. attēls.* **Valsts un pašvaldību vienotie klientu apkalpošanas centri**



**Pašvaldību institūciju darbības optimizācija.** Uzņēmumu reģistrs ir uzsācis darbu pie publisko personu un iestāžu saraksta izveides. Saraksts ir pieejams Uzņēmumu reģistra mājas lapā.[[25]](#footnote-26) Tomēr, tā kā tas ir izveides procesā, publisko personu un iestāžu sarakstā ietvertā informācija ir vērtējama kā indikatīva. Saskaņā ar pašreiz apkopotajiem datiem pašvaldību iestāžu skaitu valstī ir ap **2800**. Kā minēts iepriekš, tad ir tikai 11 pašvaldību kopīgi izveidotas iestādes (sk. 4. pielikumu). Tas apstiprina Valsts kontroles revīzijās 2017. gadā secināto, ka: *kopīgu sadarbības institūciju veidošana pakalpojumu sniegšanā starp pašvaldībām nav izplatīta*.[[26]](#footnote-27) Teritoriālās reformas rezultātā ir iespēja optimizēt pašvaldību iestāžu darbību vairākās jomās, piemēram:

*Būvvaldes.*Teritoriālā reforma radīs priekšnoteikumus pašvaldību būvvalžu kapacitātes nostiprināšanai. Daudzām pašvaldībām trūkst finanšu un cilvēku resursu, lai nodrošinātu profesionālu būvvalžu darbību, turklāt būvniecības jomas normatīvais regulējums ir sarežģīts.

*Dzimtsarakstu nodaļas.*Izskatot pašvaldību 2018. gadā VARAM sniegto informāciju, nav konstatēts neviens gadījums, kad pašvaldības būtu izveidojušas kopīgu iestādi – dzimtsarakstu nodaļu, lai gan Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likums šādu iespēja pašvaldībām ir paredzējis. Vērtējot situāciju, redzams, ka lielā daļā pašvaldību darba apjoms ir ļoti mazs (sk. 14. un 15. attēlu). Tas liek domāt par darbinieku noslodzi – lielā daļā pašvaldību dzimtsarakstu funkciju veic darbinieks, kas amatus apvieno.

*14. attēls*. **Dzimtsarakstu nodaļās reģistrētie dzimšanas gadījumi   
(vidēji gadā, ņemot vērā 2015. – 2018. gada datus)**

*Dati: Tieslietu ministrijas Dzimtsarakstu departaments, VARAM aprēķini*

*15. attēls.* D**zimtsarakstu nodaļās reģistrētās laulības   
(vidēji gadā, ņemot vērā 2015. –2018. gada datus)**

*Dati: Tieslietu ministrijas Dzimtsarakstu departaments, VARAM aprēķini*

*Bāriņtiesas.*Izskatot pašvaldību 2018. gadā un 2019. gadā VARAM sniegto informāciju, konstatēts viens gadījums, kad pašvaldības būtu izveidojušas kopīgu iestādi – bāriņtiesu. Apvienojot pašvaldības, ir iespējams racionālāk organizēt arī bāriņtiesu darbību. Piemēram, mazākajā – Baltinavas –novadā 2017. gadā bāriņtiesā (5 darbinieki) tika pieņemti 16 lēmumi, aktīvas 10 lietas, saraksti veido 241 dokuments, sniegtas atbildes uz 30 iesniegumiem, reģistrēti 95 apmeklētāji, iedzīvotāji saņēmuši 75 notariālas darbības (iekasētā valsts nodeva 621,89 EUR apmērā).[[27]](#footnote-28)

*Sociālie dienesti.* Arī sociālo pakalpojumu jomā pašvaldību apvienošanās gadījumā ir iespējams pilnvērtīgāk nodrošināt sociālos pakalpojumus iedzīvotājiem, jo sociālā sistēma ietver dažādu speciālistu iesaisti. Saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu, *lai nodrošinātu sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības sniegšanu un pakalpojumu administrēšanu, katra pašvaldība izveido pašvaldības iestādi – sociālo dienestu.* Likums nosaka arī to, ka, *lai nodrošinātu iedzīvotāju vajadzību profesionālu izvērtēšanu un kvalitatīvu sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības sniegšanu, katrā pašvaldībā jābūt vismaz vienam sociālā darba speciālistam uz katriem tūkstoš iedzīvotājiem.* Sociālā darba speciālists ir persona, kurai ir likumā noteiktā izglītība un kura veic sociālā darbinieka, karitatīvā sociālā darbinieka, sociālā aprūpētāja, sociālā rehabilitētāja vai sociālās palīdzības organizatora profesionālos pienākumus. Vienlaikus normatīvie akti[[28]](#footnote-29) nosaka, ka sociālais dienests nodrošina Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteikto sociālā darba speciālistu skaitu atbilstoši specializācijai, ņemot vērā administratīvajā teritorijā dzīvojošo iedzīvotāju vajadzību specifiku. Ja pašvaldības teritorijā iedzīvotāju skaits pārsniedz 3000, sociālajā dienestā ar klientiem strādā ne mazāk kā trīs sociālā darba speciālisti – sociālais darbinieks darbam ar ģimenēm un bērniem, sociālais darbinieks darbam ar pilngadīgām personām un sociālās palīdzības organizators.

*Bibliotēkas.* Esošajā situācijā galvenās bibliotēkas statuss ir noteikts bibliotēkām, kas atrodas 29 lielākajās pilsētās. Tāpat pašlaik ir nodrošināta vienotā datu pārraides tīkla pieslēgumu kvalitatīva darbība 812 pašvaldību publiskajās bibliotēkās, to filiālēs un ārējos izsniegšanas punktos.[[29]](#footnote-30) Ņemot vērā, ka iedzīvotājiem tiek nodrošināta ar vien lielāka iespēja virtuāli piekļūt bibliotēku resursiem un notiekošo informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pielietojuma attīstību, var prognozēt bibliotēku virtuālo apmeklējumu skaita ikgadēju pieaugumu.[[30]](#footnote-31) Reģionālās nozīmes bibliotēku lomas stiprināšana, pārskatot līdzšinējo 812 bibliotēku izvietojumu, ļautu optimizēt administratīvo funkciju un izmaksas, nepasliktinot iedzīvotāju piekļuvi bibliotēku krājumiem un internetam.

*Pašvaldību savstarpējie norēķini izglītības jomā.* VARAM 2018. gadā tika apkopojusi informāciju par pašvaldību veiktajiem savstarpējiem norēķiniem par izglītojamajiem. 2017./2018. mācību gadā pašvaldībās tika veikti 33 317 savstarpējie norēķini par izglītojamajiem, kas dodas mācīties uz citas pašvaldībās mācību iestādi. Izveidojot 35 pašvaldības, šo savstarpējo norēķinu skaits būtu par aptuveni **39%** mazāks.

*Novadu pilsētu un pagastu pārvaldīšana – sabiedrības līdzdalības nodrošināšana.* Efektīvai turpmākai pašvaldību sistēmas darbībai, nostiprinot pašvaldību autonomiju un kapacitāti, vienlaikus būtu jārada papildu mehānismus novadu pilsētu un novada pagastu pašpārvaldes darbībai, iesaistot tajā attiecīgo teritoriju iedzīvotājus. Eiropas vietējo pašvaldību hartas (turpmāk – Harta) 3. pants nosaka:

*(1) Vietējā pašvaldība nozīmē vietējās varas tiesības un spēju likumā noteiktajās robežās regulēt un vadīt nozīmīgu valsts lietu daļu uz savu atbildību un vietējo iedzīvotāju interesēs.*

*(2) Šīs tiesības realizē padomes vai pārstāvju sapulces, kuru locekļus brīvi ievēlē aizklāti balsojot uz vienlīdzīgu, tiešu un vispārēju vēlēšanu tiesību pamata; tām var būt pakļautas izpildinstitūcijas. Šis princips nekādā veidā neietekmē tiesības izmantot pilsoņu sapulces, referendumus vai jebkuru citu pilsoņu tiešās līdzdalības formu, kur to pieļauj likums.*

Līdz ar to būtiski ir turpināt darbu pie Vietējo pašvaldību referenduma likuma pieņemšanas un izvērtēt iespējas normatīvajos aktos nostiprināt pilsoņu līdzdalības formas pašvaldību darbībā atbilstoši Hartas nosacījumiem. Piemēram, likumā “Par pašvaldībām” 61. pantā ir noteikta šāda tiesība: *Atsevišķu pašvaldības funkciju pildīšanai vai pašvaldības administratīvās teritorijas pārvaldīšanai domes no domes deputātiem un attiecīgās pašvaldības iedzīvotājiem var izveidot valdes, komisijas vai darba grupas*.

Apvienojot pašvaldības un būtiski palielinot to teritorijas platību, svarīgi nodrošināt, lai samazinātos nomales efekts – t.i., tiktu atbalstīts teritoriālo kopienu veidošanās process, caur ko iedzīvotāji var iestāties par labāku dzīves vides kvalitāti dzīves vietas tuvumā, pilsētā vai ciemā. Kā rāda pieredze vairākās Latvijas pašvaldībās, kopienu izveidošanās pamatā ir mērķtiecīga pašvaldības rīcība.

Tas pats attiecināms uz pašvaldību pārvaldes struktūru veidošanu novada pilsētās un novada pagastos. Hartas 6. panta pirmā daļa nosaka: “Nepārkāpjot likumā paredzētos vispārējos noteikumus, vietējām varām ir atļauts pašām noteikt savas iekšējās pārvaldes struktūras, lai pielāgotu tās vietējām vajadzībām un nodrošinātu efektīvu pārvaldi.”.

Ņemot vērā iepriekšminēto, pašvaldībām ir tiesības patstāvīgi organizēt efektīvu darbību novada pilsētās un novada pagastos. Līdz ar to, ja likumā nosaka ierobežojumus vai pienākumus pašvaldību darbības organizācijai, tiem ir jābūt pamatotiem. Pozitīvā pašvaldību pieredze (t. sk. ārvalstu) norāda uz to, ka pašvaldību darbību lielos novados var efektīvi organizēt dažādos veidos. Piemēram:

1. centralizējot noteiktu funkciju izpildi;
2. centralizēti vadot, bet dekoncentrēti izpildot noteiktas funkcijas;
3. decentralizēt noteiktas funkcijas izpildei novada pilsētu vai novada pagastu pārvaldēs;
4. pārvaldi lielā novadā var strukturēt vairākos teritoriālos līmeņos, proti, pirmais – pagasts vai pilsēta; otrais – iekļaujas vairāki pagasti, vai pagasti ar pilsētu, un trešais - novada centrālais pārvaldes līmenis. (Piemēram: ja novadā ir 20 pagasti, tad otrā līmenī var veidot četras teritoriālās pārvaldes struktūras, katrā pa pieciem pagastiem).

*Deputātu skaits.* Izvērtējot apspriešanai piedāvāto 35 pašvaldību teritoriālā iedalījuma modeli, secināms, ka pašvaldību deputātu skaits valstī būtiski samazināsies, tomēr šādi varētu nodrošināt konkurētspēju ievēlējamo deputātu kopumam, tai skaitā radot iespējas nodalīt lēmējvaru no izpildvaras. Salīdzinoši bieži pašvaldības domes deputāti ieņem citus amatus attiecīgajā pašvaldībā vai tās padotībā esošajās iestādēs. Jau 2012. gadā tiek norādīts, ka: *Lēmējvaras un izpildvaras robežas tiek sapludinātas*, *turklāt no pārvaldības viedokļa veidojas sarežģītas situācijas, kad pašvaldības izpildvaras ietvaros jādod norādījumi par neapmierinošu darba izpildi vai tamlīdzīgi pašvaldības darbiniekam, kas vienlaikus ir pašvaldības deputāts. Līdz ar to veidojas konflikts ne tikai no tiesiskā, bet arī emocionālā viedokļa, kas mazina pašvaldības pārvaldības efektivitāti un rīcībspēju*.[[31]](#footnote-32)

Efektīvai pašvaldības lēmējvaras darbības nodrošināšanai, veicot teritoriālo reformu, būtu nepieciešams pārskatīt pašvaldībās ievēlējamo deputātu skaitu, izvirzot divus pamatkritērijus:

1. atbilstoši iedzīvotāju skaita palielinājumam pašvaldībā nodrošināt samērīgāku deputātu pārstāvniecību;
2. radīt iespēju veidot efektīvāku pašvaldību komiteju darbību noteiktu jautājumu risināšanā.

Pašreizējā pašvaldību sistēmā ir 1614 pašvaldību deputāti. Piedāvātajā teritoriālā iedalījuma modelī deputātu skaits būtu par 57 % jeb 928 deputātiem mazāks, izmantojot 3. tabulā minēto algoritmu. Līdz ar to kopējais pašvaldību deputātu skaits valstī varētu būtu 686 deputāti (sk. 8. pielikumu).

*3.tabula.* **Deputātu skaits novados- saskaņā ar pašreizējiem Republikas pilsētas domes un novada domes vēlēšanu likuma noteikumiem (2. pants)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pašreizējā situācija novados** | | **Piedāvājums novados** | |
| **Iedzīvotāju skaits** | **Deputātu skaits** | **Iedzīvotāju skaits** | **Deputātu skaits** |
| līdz 5000 | **9** | līdz 30 000 | **15** |
| no 5001 līdz 20 000 | **15** | no 30 001 līdz 60 000 | **19** |
| no 20 001 līdz 50 000 | **17** | no 60 001 līdz 100 000 | **23** |
| vairāk nekā 50 000 | **19** | vairāk nekā 100 001 | **25** |

**Eiropas Savienības investīciju īstenošana.** ATR plānots pabeigt līdz 2021. gadam un nodrošināt pašvaldību vēlēšanas 2021. gadā jau jaunajā administratīvi teritoriālajā iedalījumā. Eiropas Savienības fondu 2014.–2020. gadam atlases ir plānots pabeigt vēl esošajā administratīvi teritoriālajā iedalījumā, tas ir, līdz jauno pašvaldību vēlēšanām 2021. gadā. Savukārt, uzsākot Eiropas Savienības fondu ieviešanu 2021.–2027. gadā, tas notiks jau jaunā administratīvi teritoriālā iedalījumā. Apvienotās jaunās pašvaldības pārņems visas iepriekšējo pašvaldību saistības gan Eiropas Savienības fondu projektos, gan pārējās saistības.

# Ārvalstu pieredze

VARAM, izstrādājot teritoriālā iedalījuma modeli, ir izvērtējusi arī citu Eiropas valstu pieredzi pašvaldību reformu jautājumu risināšanā.

**Pašvaldību reforma Lietuvā** norisinājās 1994. gadā, kad no 581 pašvaldības tika izveidotas 56 pašvaldības, lielākā daļa bijušo rajonu ietvarā. Līdz ar to Lietuvā pašvaldību reformu rezultāts bija pamatā juridisks, nevis teritoriāls. Teritoriālā struktūrā 2000. gadā tika izdarītas nelielas izmaiņas un pašvaldību skaits Lietuvā palielinājās līdz **60**. Šīs izmaiņas bija saistītas ar to, ka atsevišķu rajonu teritorijās bija izveidojies līdzvērtīgs attīstības centrs, tāpēc teritorija tika sadalīta. Kopīgai reģionālai attīstības jautājumu risināšanai un sadarbībai starp institūcijām, t.sk. dekoncentrētai pašvaldību darbības pārraudzībai, valstī ir izveidoti 10 apriņķi.

**Teritoriālā reforma Igaunijā** noslēdzās 2017. gadā, samazinot pašvaldību skaitu no 254 (1995. g.) uz **79** (2017. g.). Rekomendējošais kritērijs tika noteikts 11 000 iedzīvotāji pašvaldībā, tomēr šo kritēriju nesasniedza 51 pašvaldība. Likuma noteiktais kritērijs bija ne mazāk kā 5000 iedzīvotāji teritorijā, bet arī šo kritēriju nesasniedza 15 pašvaldības. Reformas procesā tika uzsvērti šādi sasniedzamie rezultāti: spēja nodrošināt pilnu slodzi pašvaldības administrācijas speciālistiem, investīciju spēja, konkurētspēja vēlēšanās ievēlējamo deputātu kopumam. Lai kompensētu nevienmērīgi izveidoto teritoriālo strukturējumu, daļu jautājumu pašvaldībām jāizpilda kopā - 15 rajonu (apriņķu) administratīvajās teritorijās.[[32]](#footnote-33)

**Teritoriālā reforma Dānijā** ir notikusi vairākos piegājienos. Sākotnēji Dānijā bija 1098 pašvaldības, 1970. gadā pašvaldības tika apvienotas un izveidotas 275 pašvaldības, tomēr 2007. gadā tika veikta jauna teritoriālā reforma un pašlaik Dānijā ir **98** pašvaldības. 2007. gada reformai Dānijā tika noteikta vīzija: izveidot “jaunu Dāniju”, kurā ir spēcīgs un drošs publiskais sektors, kas nodrošina labklājības risinājumus augstā kvalitātē un pēc iespējas tuvāk iedzīvotājiem. Risināšanai tika izvirzīti šādi problēmjautājumi:

1. pārāk daudz sadarbības, kas tiek uzskatītas par pazīmi, ka pašvaldības ir pārāk mazas;
2. mazākām pašvaldībām trūkst kvalificēta personāla sarežģītākiem uzdevumiem, īpaši jautājumos, kas saistīti ar Eiropas Savienību;
3. pieprasījums pēc lielāka pašvaldību pakalpojumu ražošanas efektivitātes;
4. nepieciešamība likvidēt pelēko zonu publiskā sektora uzdevumu sadalē ar skaidrām pilnvarām un atbildību.

Apvienošanai tika noteikti trīs pamatprincipi:

1. Finansiālā ilgtspēja – radīt finansiālus ietaupījumus un spēcīgu organizāciju, spēt finansēt labklājības uzdevumus;
2. Demokrātiska ilgtspēja - pietiekams tuvums vietējiem iedzīvotājiem;
3. Profesionālā ilgtspēja - specializācija, karjeras iespējas, pieredze.

Rekomendējošais minimālais iedzīvotāju skaits pašvaldībā tika noteikts 30 000, bet valdība to mainīja un noteica 20 000 iedzīvotāju kā mazāko vēlamo skaitu.

Šodien Dānijā ir izveidotas spēcīgas un apjomīgas pašvaldību administratīvās struktūras, kuras mērķtiecīgi strādā iedzīvotāju interešu nodrošināšanai. Dānijā ir arī trīs “novadu pilsētas”, kurās ir vairāk nekā 100 tūkst. iedzīvotāju, lielākā no tām ir Orhūsa, kurā dzīvo ap 273 tūkstoši iedz., bet pašā Orhūsas “novadā” vairāk nekā 331 tūkstotis iedz. [[33]](#footnote-34)

**Teritoriālā reforma Īrijā** norisinājās 2014. gadā, kuras rezultātā no 114 pašvaldībām ir izveidotas **33** pašvaldības, no kurām trīs ir lielās pilsētas, tai skaitā Golveja ar 80 tūkst. iedz. Viens no apvienošanās pamatojumiem bija pašvaldību iesaistīšana teritorijas ekonomiskajā attīstībā.[[34]](#footnote-35) Plānots arī, ka līdz 2021. gadam Golvejas ([Galway) pilsētas dome](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=lv&prev=search&rurl=translate.google.com&sl=en&sp=nmt4&u=https://en.m.wikipedia.org/wiki/Galway_City_Council&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700253&usg=ALkJrhh90ltxc3AJhJT-mkGJG3Idc0Z9AQ) un Golvejas ([Galway) “novada dome](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=lv&prev=search&rurl=translate.google.com&sl=en&sp=nmt4&u=https://en.m.wikipedia.org/wiki/Galway_County_Council&xid=17259,15700023,15700186,15700190,15700253&usg=ALkJrhhzdIsfM_fjaSPWKe1vOU7QOs-CoQ)” apvienosies vienā pašvaldībā[[35]](#footnote-36).

Vajadzība pēc pārmaiņām administratīvi teritoriālajā sistēmā tika pamatota ar ilgo laiku kopš iepriekšējām būtiskajām pārmaiņām un nepieciešamību modernizēt pašvaldību likumu un pārskatīt to funkcijas.[[36]](#footnote-37)

Kā iepriekšējās sistēmas vājā vieta tika identificēts sasaistes trūkums starp pilsētu un apkārtējo teritoriju (grāfistu) pārvaldēm. Pilsētu administratīvā izolācija neatainoja faktisko funkcionālo sasaisti starp pilsētām un piepilsētas teritorijām. Turklāt vairākas mazākas pilsētas bija saglabājušas atsevišķas pašvaldības statusu, bet citas lielākas apdzīvotas vietas tādu nebija ieguvušas.[[37]](#footnote-38)

Tika likvidētas atsevišķās pilsētu pašvaldības, veidojot vienotu pārvaldi visas grāfistes teritorijā. Jaunās sistēmas mērķi:

* Pašvaldību stiprināšana – efektīvāka pārvaldība un pašvaldības administrācija;
* Kapacitātes stiprināšana, lai veicinātu ekonomisko attīstību un risinātu sociālās problēmas;
* Efektīvāka pilsoņu pārstāvniecība;
* Pilsētu robežu problemātikas risināšana;
* Uzlabota pakalpojumu kvalitāte;
* Izmaksu samazināšana – dublēšanās novēršana, pārvaldes un administratīvo izmaksu samazināšana;
* Ietaupījumi, produktīvāka resursu izmantošana;
* Ietaupījums uz pašvaldībā nodarbināto algām (tika plānoti 5%) u.c. [[38]](#footnote-39)

**Teritoriālā reforma Islandē.** Kopējaisiedzīvotāju skaits valstī ir tikai ap 340 tūkstošiem, un iedzīvotāju vidējais blīvums ir 3 cilvēki uz kvadrātkilometru. Iedzīvotāju apdzīvotās vietas koncentrētas ap galvaspilsētu Reikjavīku un pārējo salas piekrasti. Pašvaldību skaits kopš 1950. gada, kad Islandē bija 229 pašvaldības, tika pakāpeniski samazināts, un pašlaik Islandē ir **74** pašvaldības.

Būtiskākais pašvaldību skaita samazinājums notika laikā no 1990.-2005. gadam, kad notika vairākas reformas valstiskā līmenī, tajā skaitā skolu reforma, un pašvaldības bija spiestas apvienoties, lai nodrošinātu pienācīgu izglītības funkcijas izpildi. Islandes pašvaldību sistēmā normatīvie akti neparedz ne minimālo iedzīvotāju skaitu, ne teritorijas platību, ne citus kritērijus pašvaldības izveidei, līdz ar to Islandes pašvaldības apvienojās pēc brīvprātības principa. Islandē ir ap 40 pašvaldību, kurās ir mazāk par 1000 iedzīvotājiem. Šeit gan jāatzīmē, ka atbildīgajā ministrijā tiek plānotas izmaiņas normatīvajos aktos, lai noteiktu minimālo iedzīvotāju skaitu vietējā pašvaldībā, piemēram, 250 iedz. līdz 2020. gadam, 500 iedz. līdz 2022. gadam, 1000 iedz. līdz 2026. gadam. Līdz ar to plānots tālākais pašvaldību skaita samazinājums, iezīmējot uz nākotni Islandē tikai **25** pašvaldības, jo pašreizējais pašvaldību skaits nenodrošina kvalitatīvu funkciju izpildi.[[39]](#footnote-40)

# Sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais teritoriālā iedalījuma modelis

**Administratīvo teritoriju veidi.** Teritoriālā iedalījuma modelī teritorijas iedalāmas divos pamatveidos:

1. republikas pilsētas - Rīga un Jūrmala;
2. novadi, kurus iedala:

* novada pilsētās;
* novada pagastos.

**Administratīvo centru noteikšana**. Administratīvo teritoriju administratīvos centrus turpmāk nosaka Saeima. Pašvaldības varēs iesniegt pamatotu priekšlikumu mainīt administratīvā centra atrašanās vietu. Administratīvie centri ir noteikti 9. pielikumā

**Administratīvo teritoriju izveides kritēriji:**

1) novada teritorija ir ģeogrāfiski vienota;

2) novada teritorijā ir reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centrs, izņemot Pierīgu;

3) Pierīga ir Rīgai pieguļošās novada teritorijas un tajās ir ne mazāk par 15 000 pastāvīgo iedzīvotāju;

4) novada pašvaldība patstāvīgi nodrošina likumā noteikto autonomo funkciju izpildi, izņemot gadījumus, ja citos likumos noteikts savādāk;

5) novadā ir iespējama ilgtspējīga teritorijas ekonomiskā attīstība un spēja pašvaldībai piesaistīt nozīmīgas investīcijas;

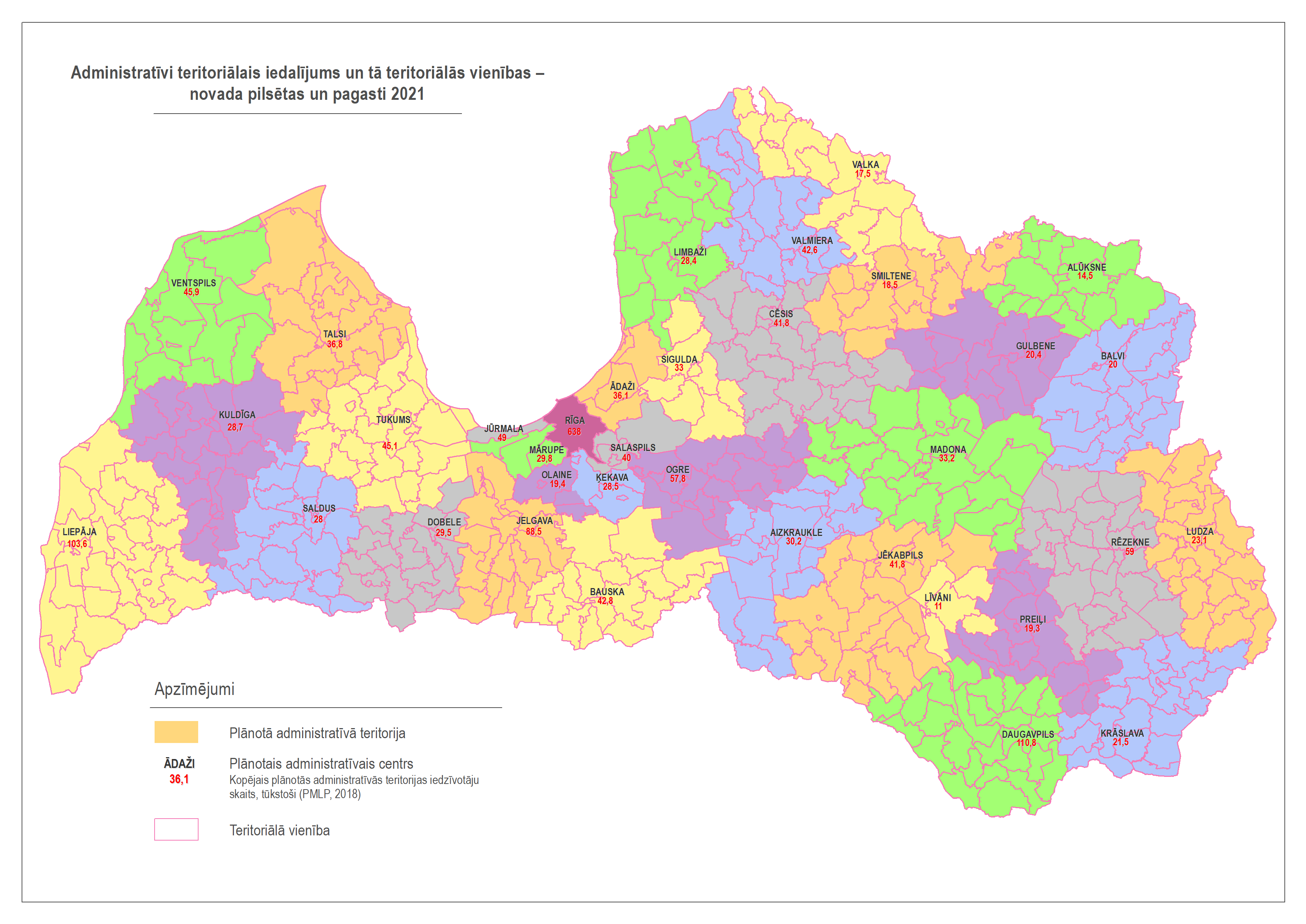
6) novadā ir vismaz viena perspektīva vidusskola;

7) novadā ir iespējams izveidot efektīvu izglītības, veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu iestāžu tīklu, sabiedriskā transporta un ceļu tīklu, kā arī komunālās saimniecības tīklu;

8) novada ceļu infrastruktūra ir piemērota nokļūšanai līdz novada administratīvajam centram.

**Teritoriālā iedalījuma modelis – karte.** Konsultācijām ar pašvaldībām un sabiedrību izvirzāms šāds novadu administratīvi teritoriālā iedalījuma modelis, kurš ietver novada pilsētas un novada pagastus (sk. 16. attēlu un 9., 10. pielikumus).

*16. attēls.* **Sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais administratīvi teritoriālā iedalījuma modelis – karte**



**Administratīvās teritorijas robežu precizēšana Olaines un Ķekavas novados.** Viens no teritoriālās reformas mērķiem ir nodrošināt teritoriju ģeogrāfisko vienotību. Pašreizējā situācijā šim kritērijam netabilst Olaines un Raunas novadi. Raunas novada vienotību var atrisināt, tā teritoriju apvienojot ar blakusesošu novadu. Attiecībā uz Olaines novadu, līdz 2021. gada pašvaldību vēlēšanu izsludināšanai Olaines un Ķekavas novadu pašvaldībām jāspēj savstarpēji vienoties par administratīvi teritoriālās robežas precizēšanu, veicot nepieciešamās procedūras normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un nodrošinot, ka līdz 2019. gada 1. augustam attiecīgi dokumenti tiek iesniegti izskatīšanai un tālākai virzīšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā. Pretējā gadījumā šādu pienākumu pašvaldībām būs jānosaka Likumprojekta pārejas noteikumos.

**Citu valsts pārvaldes institūciju darbība teritoriālā iedalījuma modelī.** Novadu administratīvi teritoriālā iedalījuma modelī, neieskaitot Pierīgu, teritoriālo strukturējumu ir iespējams salāgot ar tādu valsts pārvaldes institūciju darbību, kuras jau pašlaik savu darbību īsteno šādu vai šim modelim pietuvinātu teritoriju mērogos, tādejādi nodrošinot šo institūciju efektīvāku sadarbību ar pašvaldībām, proti:

1. Valsts policijas teritoriālām struktūrām;
2. Prokuratūras rajonu struktūrām;
3. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta teritoriālām struktūrām;
4. Valsts probācijas dienesta teritoriālām struktūrām.

# Kopsavilkums un secinājumi

1. Teritoriālai reformai 1998. gadā uzstādītie mērķi – izveidot ekonomiski attīstīties spējīgas administratīvās teritorijas ar vietējām pašvaldībām, kas nodrošinātu kvalitatīvu pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem – nav pilnvērtīgi sasniegti.
2. Teritoriālā reforma vienlaikus jāīsteno atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likumam, kas nosaka, ka valsts pārvalde jāorganizē pēc iespējas efektīvi, ievērojot subsidiaritātes principu. Tās institucionālā sistēma pastāvīgi jāpārbauda un, ja nepieciešams, jāpilnveido.
3. Valsts teritorijā ir izveidota neviendabīga administratīvi teritoriālā struktūra. Šodienas situācijā likumā noteiktajiem kritērijiem neatbilst 59 administratīvās teritorijas.
4. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktie teritoriju izveidošanas kritēriji ir jāpārvērtē, ņemot vērā faktiskos 26 rajonu reorganizācijas aspektus un novēršot pretrunas starp pilsētu un ap to esošo lauku teritorijām, tādejādi veidojot vienotu administratīvu, ekonomisku un saimniecisku vienību.
5. Pašvaldību kapacitātes ir nepieciešams līdzsvarot, panākot, ka pašvaldības nav sašķeltas savās ambīcijās un tām būtu nodrošinātas līdzvērtīgas iespējas attīstībai.
6. Pašvaldību funkcionālā sadarbība pašlaik ir fragmentāra un tā nesniedz skaidru priekšstatu iedzīvotājiem un pašai valsts pārvaldes sistēmai par to, kur un kādi atsevišķu pašvaldību pakalpojumu iedzīvotājiem tiek sniegti.
7. Apvienojot pašvaldības, pastāv iespēja būtiski optimizēt pašvaldību institūciju darbību, kas tiešā veidā ietekmētu gan pakalpojumu izmaksas, gan to sniegto kvalitāti, tādejādi lietderīgāk izmantot valsts un pašvaldību budžeta līdzekļus. Arī Valsts kontrole norāda VARAM uz nepieciešamību izdarīt grozījumus normatīvajos aktos, kas reglamentē pašvaldības administratīvo un teritoriālo struktūru. [[40]](#footnote-41)
8. Iedzīvotāju interesēs būtiski ir teritorijas attīstību plānot kopsakarībās ap reģionālās un nacionālās nozīmes centriem, ap kuriem veidojas augstāka ekonomiskā aktivitāte un pieprasījums pēc pakalpojumiem. Tas attiecas uz efektīvu izglītības, veselības aprūpes, sociālās palīdzības, ceļu un transporta, kā arī komunālās saimniecības infrastruktūras tīkla izveidi, kā arī atbilstoši uzņēmēju vēlmēm un vajadzībām attīstīt perspektīvos saimnieciskās darbības virzienus teritorijā un attiecīgi pakārtot tiem visu veidu nepieciešamo infrastruktūru.
9. Pašvaldībām attīstības plānošanas funkcija ir jāveic pilnā apjomā, spējot vadīt sarežģītus investīciju projektus.
10. Nepieciešams nodrošināt labāku sinerģiju starp valsts un pašvaldību institūcijām, uzņēmējiem, augstākās un profesionālās izglītības iestādēm, nevalstiskajām organizācijām u.c. institūcijām.
11. Teritoriālās reformas ietvaros nepieciešams izstrādāt pašvaldībām metodiku efektīvai novadu pilsētu un pagastu pašpārvaldes darbībai (ņemot par pamatu esošo novadu un ārvalstu pozitīvo pieredzi), t. sk. paredzot iespējas teritoriju pašpārvaldē iesaistīt attiecīgo pilsētu un pagastu iedzīvotājus.
12. Teritoriālās reformas rezultātā samazināsies pašvaldību deputātu kopskaits valstī. Tas nākotnē nodrošinātu augstāku konkurētspēju ievēlējamo deputātu kopumam. Lai nodrošinātu efektīvāku pašvaldības lēmējvaras darbību, deputātu skaits būtu jānosaka samērīgi iedzīvotāju skaitam pašvaldībā.
13. Rīgā un Pierīgā būtu nepieciešams kopīgi plānot un organizēt tādas jomas kā satiksme, reģionālā attīstība (uzņēmējdarbības un starptautiskās konkurētspējas veicināšana), telpiskā plānošana.
14. Pilnveidots teritoriālais iedalījums radīs labākus priekšnosacījumus tautsaimniecības attīstībai un iedzīvotāju dzīves kvalitātes nodrošināšanai, kā arī veidos platformu efektīvas valsts pārvaldes sistēmas attīstībai, tai skaitā citu neatliekamu nozaru reformu īstenošanā.
15. Pašvaldību apvienošana var būtiski samazināt administratīvo un birokrātisko slogu visai valsts pārvaldes sistēmai. Veidojot augsti profesionālas struktūras, būtiski var uzlabot sadarbību un savstarpējo uzticēšanos starp pašvaldībām, nozaru ministrijām un to padotības iestādēm.

Ministrs J.Pūce

A. Šults

[arnis.sults@varam.gov.lv](mailto:arnis.sults@varam.gov.lv), 67026521

D. Orlovska

[diana.orlovska@varam.gov.lv](mailto:diana.orlovska@varam.gov.lv), 66016747

# Pielikumi

1. *pielikums*

***Republikas pilsētas un novadi, kas 2018. gadā neatbilst Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 6. panta otrās daļas 3. punktā un 7. panta otrās daļas 1., 3. un 4. punktā noteiktiem noteikumiem***

| N.p.k. | Republikas pilsēta, kurā ***ir mazāk*** par 25`000 pastāvīgo iedzīvotāju[[41]](#footnote-42) | Novada teritorija ***nav*** ģeogrāfiski vienota | Novads, kurā ***ir mazāk*** nekā 4000 pastāvīgo iedzīvotāju[[42]](#footnote-43) | Novada teritorijā ***nav*** ciema vai pilsētas ar vairāk nekā 2000 pastāvīgo iedzīvotāju[[43]](#footnote-44) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *Uz pelēka fona novadi, kuri minētajiem noteikumiem neatbilda jau 2008. gadā, pieņemot Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu* | | |
| 1 | **Jēkabpils** (22188) |  |  |  |
| 2 | **Valmiera** (23063) |  |  |  |
| 3 |  | **Olaines novads** |  |  |
| 4 |  | **Raunas novads** | **Raunas novads** (3096) | **Raunas novads** |
| 5 |  |  | **Aglonas novads** (3309) | **Aglonas novads** |
| 6 |  |  | **Aknīstes novads** (2557) | **Aknīstes novads** |
| 7 |  |  | **Alsungas novads** (1322) | **Alsungas novads** |
| 8 |  |  | **Apes novads** (3345) | **Apes novads** |
| 9 |  |  | **Baltinavas novads** (1000) | **Baltinavas novads** |
| 10 |  |  | **Beverīnas novads** (3006) | **Beverīnas novads** |
| 11 |  |  | **Cesvaines novads** (2422) | **Cesvaines novads** |
| 12 |  |  | **Ciblas novads** (2515) | **Ciblas novads** |
| 13 |  |  | **Dundagas novads** (3740) | **Dundagas novads** |
| 14 |  |  | **Durbes novads** (2681) | **Durbes novads** |
| 15 |  |  | **Ērgļu novads** (2747) | **Ērgļu novads** |
| 16 |  |  | **Jaunpiebalgas novads** (2086) | **Jaunpiebalgas novads** |
| 17 |  |  | **Jaunpils novads** (2239) | **Jaunpils novads** |
| 18 |  |  | **Līgatnes novads** (3262) | **Līgatnes novads** |
| 19 |  |  | **Lubānas novads** (2287) | **Lubānas novads** |
| 20 |  |  | **Mazsalacas novads** (2990) | **Mazsalacas novads** |
| 21 |  |  | **Mālpils novads** (3411) | **Mālpils novads** |
| 22 |  |  | **Mērsraga novads** (1478) | **Mērsraga novads** |
| 23 |  |  | **Naukšēnu novads** (1731) | **Naukšēnu novads** |
| 24 |  |  | **Neretas novads** (3442) | **Neretas novads** |
| 25 |  |  | **Nīcas novads** (3209**)** | **Nīcas novads** |
| 26 |  |  | **Pārgaujas novads** (3666) | **Pārgaujas novads** |
| 27 |  |  | **Pāvilostas novads** (2575) | **Pāvilostas novads** |
| 28 |  |  | **Rucavas novads** (1538) | **Rucavas novads** |
| 29 |  |  | **Rugāju novads** (2160) | **Rugāju novads** |
| 30 |  |  | **Rundāles novads** (3407) | **Rundāles novads** |
| 31 |  |  | **Salas novads** (3403) | **Salas novads** |
| 32 |  |  | **Sējas novads** (2185) | **Sējas novads** |
| 33 |  |  | **Strenču novads** (2945) | **Strenču novads** |
| 34 |  |  | **Tērvetes novads** (3396) | **Tērvetes novads** |
| 35 |  |  | **Vaiņodes novads** (2337) | **Vaiņodes novads** |
| 36 |  |  | **Varakļānu novads** (3132) | **Varakļānu novads** |
| 37 |  |  | **Vārkavas novads** (1869) | **Vārkavas novads** |
| 38 |  |  | **Vecpiebalgas novads** (3615) | **Vecpiebalgas novads** |
| 39 |  |  | **Viesītes novads** (3619) | **Viesītes novads** |
| 40 |  |  | **Zilupes novads** (2766) | **Zilupes novads** |
| 41 |  |  | **Rojas novads** (3527) |  |
| 42 |  |  | **Skrīveru novads** (3366) |  |
| 43 |  |  |  | Alojas novads |
| 44 |  |  |  | Amatas novads |
| 45 |  |  |  | Daugavpils novads |
| 46 |  |  |  | Engures novads |
| 47 |  |  |  | Garkalnes novads |
| 48 |  |  |  | Jaunjelgavas novads |
| 49 |  |  |  | Jēkabpils novads |
| 50 |  |  |  | Kārsavas novads |
| 51 |  |  |  | Kocēnu novads |
| 52 |  |  |  | Krimuldas novads |
| 53 |  |  |  | Krustpils novads |
| 54 |  |  |  | Priekules novads |
| 55 |  |  |  | Riebiņu novads |
| 56 |  |  |  | Ropažu novads |
| 57 |  |  |  | Skrundas novads |
| 58 |  |  |  | Ventspils novads |
| 59 |  |  |  | Viļakas novads |
|  | **Kopā = 2 teritorijas** | **Kopā = 2 teritorijas** | **Kopā = 39 teritorijas** | **Kopā = 54 teritorijas** |

1. *pielikums*

***Iedzīvotāju skaits (gada sākumā) un tā izmaiņas republikas pilsētās un novados 2000.–2018. gadā. Dati: CSP[[44]](#footnote-45), aprēķins – VARAM***

| **N.p.k.** | **Teritorija** | **2000** | **2009** | **Izmaiņas 2000.–2009. gadā** | **2018** | **Izmaiņas 2009.–2018. gadā** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
|  | Rīga | 766381 | 687443 | -10% | 637971 | -7% |
|  | Daugavpils | 115574 | 98662 | -15% | 83250 | -16% |
|  | Jelgava | 63743 | 62404 | -2% | 56383 | -10% |
|  | Jēkabpils | 27911 | 25743 | -8% | 22188 | -14% |
|  | Jūrmala | 55673 | 52522 | -6% | 49073 | -7% |
|  | Liepāja | 89641 | 80678 | -10% | 69180 | -14% |
|  | Rēzekne | 39430 | 34444 | -13% | 28156 | -18% |
|  | Valmiera | 27799 | 26397 | -5% | 23063 | -13% |
|  | Ventspils | 43951 | 40676 | -7% | 34855 | -14% |
|  | Aglonas novads | 5549 | 4262 | -23% | 3309 | -22% |
|  | Aizkraukles novads | 10414 | 9453 | -9% | 8130 | -14% |
|  | Aizputes novads | 11997 | 9965 | -17% | 8355 | -16% |
|  | Aknīstes novads | 3809 | 3109 | -18% | 2557 | -18% |
|  | Alojas novads | 7181 | 5792 | -19% | 4680 | -19% |
|  | Alsungas novads | 2112 | 1573 | -26% | 1322 | -16% |
|  | Alūksnes novads | 21374 | 18258 | -15% | 14472 | -21% |
|  | Amatas novads | 6973 | 6060 | -13% | 5003 | -17% |
|  | Apes novads | 5088 | 4106 | -19% | 3345 | -19% |
|  | Auces novads | 9484 | 7941 | -16% | 6289 | -21% |
|  | Ādažu novads | 6846 | 9588 | 40% | 11184 | 17% |
|  | Babītes novads | 6743 | 9049 | 34% | 10350 | 14% |
|  | Baldones novads | 5038 | 5428 | 8% | 5485 | 1% |
|  | Baltinavas novads | 1759 | 1277 | -27% | 1000 | -22% |
|  | Balvu novads | 17788 | 14967 | -16% | 12129 | -19% |
|  | Bauskas novads | 30350 | 27161 | -11% | 23061 | -15% |
|  | Beverīnas novads | 3765 | 3434 | -9% | 3006 | -12% |
|  | Brocēnu novads | 8109 | 6827 | -16% | 5622 | -18% |
|  | Burtnieku novads | 9259 | 8712 | -6% | 7584 | -13% |
|  | Carnikavas novads | 4617 | 6427 | 39% | 8626 | 34% |
|  | Cesvaines novads | 3431 | 2939 | -14% | 2422 | -18% |
|  | Cēsu novads | 20388 | 19286 | -5% | 16489 | -15% |
|  | Ciblas novads | 4037 | 3095 | -23% | 2515 | -19% |
|  | Dagdas novads | 11178 | 8881 | -21% | 6992 | -21% |
|  | Daugavpils novads | 32017 | 26747 | -16% | 20684 | -23% |
|  | Dobeles novads | 25869 | 23462 | -9% | 19768 | -16% |
|  | Dundagas novads | 5437 | 4567 | -16% | 3740 | -18% |
|  | Durbes novads | 4053 | 3278 | -19% | 2681 | -18% |
|  | Engures novads | 7731 | 7715 | 0% | 7080 | -8% |
|  | Ērgļu novads | 4283 | 3443 | -20% | 2747 | -20% |
|  | Garkalnes novads | 3435 | 7030 | 105% | 8344 | 19% |
|  | Grobiņas novads | 10286 | 9701 | -6% | 8479 | -13% |
|  | Gulbenes novads | 28224 | 24310 | -14% | 20431 | -16% |
|  | Iecavas novads | 9444 | 9319 | -1% | 8424 | -10% |
|  | Ikšķiles novads | 6241 | 8375 | 34% | 9643 | 15% |
|  | Ilūkstes novads | 10757 | 8608 | -20% | 6820 | -21% |
|  | Inčukalna novads | 7710 | 8004 | 4% | 7558 | -6% |
|  | Jaunjelgavas novads | 6811 | 6057 | -11% | 5252 | -13% |
|  | Jaunpiebalgas novads | 3063 | 2576 | -16% | 2086 | -19% |
|  | Jaunpils novads | 3193 | 2591 | -19% | 2239 | -14% |
|  | Jelgavas novads | 28073 | 25920 | -8% | 22244 | -14% |
|  | Jēkabpils novads | 6988 | 5497 | -21% | 4419 | -20% |
|  | Kandavas novads | 10450 | 9466 | -9% | 7853 | -17% |
|  | Kārsavas novads | 8610 | 6713 | -22% | 5393 | -20% |
|  | Kocēnu novads | 7424 | 6652 | -10% | 5912 | -11% |
|  | Kokneses novads | 6539 | 5732 | -12% | 5020 | -12% |
|  | Krāslavas novads | 22900 | 18757 | -18% | 14542 | -22% |
|  | Krimuldas novads | 5923 | 5497 | -7% | 4885 | -11% |
|  | Krustpils novads | 7674 | 6392 | -17% | 5603 | -12% |
|  | Kuldīgas novads | 29298 | 26065 | -11% | 22630 | -13% |
|  | Ķeguma novads | 6380 | 5943 | -7% | 5374 | -10% |
|  | Ķekavas novads | 15762 | 20980 | 33% | 23042 | 10% |
|  | Lielvārdes novads | 11061 | 10683 | -3% | 9735 | -9% |
|  | Limbažu novads | 20857 | 18743 | -10% | 16312 | -13% |
|  | Līgatnes novads | 4470 | 3897 | -13% | 3262 | -16% |
|  | Līvānu novads | 15973 | 13373 | -16% | 11029 | -18% |
|  | Lubānas novads | 3206 | 2669 | -17% | 2287 | -14% |
|  | Ludzas novads | 18324 | 15121 | -17% | 12416 | -18% |
|  | Madonas novads | 31153 | 26712 | -14% | 22604 | -15% |
|  | Mazsalacas novads | 4591 | 3750 | -18% | 2990 | -20% |
|  | Mālpils novads | 4204 | 3843 | -9% | 3411 | -11% |
|  | Mārupes novads | 9440 | 14656 | 55% | 19456 | 33% |
|  | Mērsraga novads | 2070 | 1742 | -16% | 1478 | -15% |
|  | Naukšēnu novads | 2585 | 2102 | -19% | 1731 | -18% |
|  | Neretas novads | 5065 | 4137 | -18% | 3442 | -17% |
|  | Nīcas novads | 3805 | 3737 | -2% | 3209 | -14% |
|  | Ogres novads | 39380 | 37579 | -5% | 33083 | -12% |
|  | Olaines novads | 17931 | 20037 | 12% | 19409 | -3% |
|  | Ozolnieku novads | 9314 | 9915 | 6% | 9864 | -1% |
|  | Pārgaujas novads | 4831 | 4174 | -14% | 3666 | -12% |
|  | Pāvilostas novads | 3555 | 3051 | -14% | 2575 | -16% |
|  | Pļaviņu novads | 7023 | 6058 | -14% | 5031 | -17% |
|  | Preiļu novads | 13066 | 11239 | -14% | 9382 | -17% |
|  | Priekules novads | 7491 | 6236 | -17% | 5203 | -17% |
|  | Priekuļu novads | 10217 | 8936 | -13% | 7719 | -14% |
|  | Raunas novads | 4652 | 3890 | -16% | 3096 | -20% |
|  | Rēzeknes novads | 35008 | 29737 | -15% | 25274 | -15% |
|  | Riebiņu novads | 7315 | 5968 | -18% | 4779 | -20% |
|  | Rojas novads | 4802 | 4215 | -12% | 3527 | -16% |
|  | Ropažu novads | 5766 | 6703 | 16% | 6800 | 1% |
|  | Rucavas novads | 2370 | 1949 | -18% | 1538 | -21% |
|  | Rugāju novads | 3159 | 2513 | -20% | 2160 | -14% |
|  | Rundāles novads | 5017 | 3984 | -21% | 3407 | -14% |
|  | Rūjienas novads | 6932 | 5925 | -15% | 4992 | -16% |
|  | Salacgrīvas novads | 10544 | 8940 | -15% | 7423 | -17% |
|  | Salas novads | 4851 | 4066 | -16% | 3403 | -16% |
|  | Salaspils novads | 21425 | 22521 | 5% | 22555 | 0% |
|  | Saldus novads | 30869 | 27309 | -12% | 22422 | -18% |
|  | Saulkrastu novads | 5520 | 5831 | 6% | 5751 | -1% |
|  | Sējas novads | 2422 | 2286 | -6% | 2185 | -4% |
|  | Siguldas novads | 16774 | 16985 | 1% | 17337 | 2% |
|  | Skrīveru novads | 4082 | 3776 | -7% | 3366 | -11% |
|  | Skrundas novads | 6830 | 5634 | -18% | 4747 | -16% |
|  | Smiltenes novads | 15641 | 13718 | -12% | 12082 | -12% |
|  | Stopiņu novads | 6942 | 9608 | 38% | 10492 | 9% |
|  | Strenču novads | 4998 | 4090 | -18% | 2945 | -28% |
|  | Talsu novads | 37539 | 33161 | -12% | 28071 | -15% |
|  | Tērvetes novads | 4959 | 4000 | -19% | 3396 | -15% |
|  | Tukuma novads | 32910 | 31713 | -4% | 27901 | -12% |
|  | Vaiņodes novads | 3366 | 2783 | -17% | 2337 | -16% |
|  | Valkas novads | 11871 | 9921 | -16% | 7813 | -21% |
|  | Varakļānu novads | 4461 | 3714 | -17% | 3132 | -16% |
|  | Vārkavas novads | 2812 | 2244 | -20% | 1869 | -17% |
|  | Vecpiebalgas novads | 5408 | 4476 | -17% | 3615 | -19% |
|  | Vecumnieku novads | 10586 | 9260 | -13% | 7893 | -15% |
|  | Ventspils novads | 14640 | 12821 | -12% | 11061 | -14% |
|  | Viesītes novads | 5261 | 4339 | -18% | 3619 | -17% |
|  | Viļakas novads | 8029 | 6105 | -24% | 4733 | -22% |
|  | Viļānu novads | 8072 | 6736 | -17% | 5659 | -16% |
|  | Zilupes novads | 4303 | 3567 | -17% | 2766 | -22% |

1. *pielikums*

**Funkcijas vai pārvaldes uzdevuma nodošana pašvaldībām**[[45]](#footnote-46)

| **N.p.k.** | **Pašvaldību sniegtās ziņas par pašvaldību funkcionālo sadarbību** | |
| --- | --- | --- |
| **Pašvaldība (iestāde), kurai funkcija nodota izpildei** | **Pašvaldība, kurai noslēgts līgums par funkcijas izpildi** |
| **Sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (neieskaitot brīvprātīgi izveidotās atskurbtuves)** | | |
| 1. | Ķekavas novada pašvaldības policija | Inčukalna, Ikšķiles novadu pašvaldības |
| 2. | Smiltenes novada pašvaldības policija | Apes novada pašvaldība |
| 3. | Priekuļu novada pašvaldība | Raunas novada pašvaldība |
| **Gādāt par iedzīvotāju izglītību, rūpēties par kultūru, veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu** **un veikt pašvaldības sporta skolas funkcijas** | | |
| 4. | Alūksnes novada pašvaldības Izglītības pārvalde | Apes novada pašvaldība |
| 5. | Alūksnes pilsētas Bērnu un jaunatnes sporta skola | Apes novada pašvaldība |
| 6. | Alūksnes Mūzikas skola | Apes novada pašvaldība |
| 7. | Aizkraukles izglītības pārvalde | Jaunjelgavas, Neretas, Skrīveru novadu pašvaldības |
| 8. | Aizkraukles novada Sporta skola | Pļaviņu, Neretas, Kokneses, Jaunjelgavas, Skrīveru novadu pašvaldības |
| 9. | Balvu novada Izglītības, kultūras un sporta pārvalde | Baltinavas, Rugāju novadu pašvaldības |
| 10. | Bauskas novada Izglītības nodaļa | Iecavas, Rundāles, Vecumnieku novadu pašvaldības |
| 11. | Dobeles novada Izglītības pārvalde | Auces, Tērvetes novadu pašvaldības |
| 12. | Dobeles novada Kultūras un sporta pārvalde | Auces novada pašvaldība |
| 13. | Dobeles Pieaugušo izglītības un informācijas centrs | Jelgavas pilsētas un Auces, Tērvetes, Jelgavas, Tukuma novadu pašvaldības |
| 14. | Jelgavas izglītības pārvalde | Jelgavas, Ozolnieku novadu pašvaldības |
| 15. | Jēkabpils pilsētas Izglītības pārvalde (iestāde) | Pļaviņu, Salas novadu pašvaldības |
| 16. | Jēkabpils novada Izglītības un kultūras pārvalde | Aknīstes, Krustpils, Salas, Viesītes novadu pašvaldības |
| 17. | Jēkabpils pilsētas pašvaldības pedagoģiski medicīniskā komisija | Aknīstes, Cesvaines, Jēkabpils, Krustpils, Neretas, Pļaviņu, Salas, Viesītes novadu pašvaldības |
| 18. | Krāslavas novada Izglītības pārvalde | Dagdas novada pašvaldība |
| 19. | Līvānu novada Izglītības pārvalde | Ilūkstes novada pašvaldība |
| 20. | Limbažu novada Izglītības un kultūras nodaļa | Alojas novada pašvaldība |
| 21. | Ludzas novada Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes pakalpojumu sniegšana | Ciblas, Zilupes novadu pašvaldības |
| 22. | Ludzas novada Sporta skola | Ciblas, Kārsavas, Zilupes novadu pašvaldības |
| 23. | Madonas novada Mācību priekšmeta starpnovadu metodiskā apvienība | Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Varakļānu novadu pašvaldības |
| 24. | Ogres novada Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes pakalpojumu sniegšana | Ķeguma, Lielvārdes novadu pašvaldības |
| 25. | Preiļu novada Izglītības pārvalde | Vārkavas novada pašvaldība |
| 26. | Preiļu novada Bērnu un jauniešu sporta skola | Vārkavas novada pašvaldība |
| 27. | Rūjienas sporta skola | Rūjienas, Mazsalacas, Naukšēnu novadu pašvaldības |
| 28. | Saldus novada pašvaldības Izglītības pārvalde | Brocēnu novada pašvaldība |
| 29. | Talsu novada Kultūras nodaļa | Dundagas, Rojas novadu pašvaldības |
| 30. | Talsu novada Izglītības pārvalde | Dundagas, Rojas, Mērsraga novadu pašvaldības |
| 31. | Talsu novada sporta skola | Mērsraga novada pašvaldība |
| 32. | Tukuma novada Kultūras, sporta un sabiedrisko attiecību nodaļa | Jaunpils, Kandavas novadu pašvaldības |
| 33. | Tukuma sporta skola | Jaunpils novada pašvaldība |
| 34. | Kocēnu novada domes Izglītības pārvalde | Rūjienas, Naukšēnu, Mazsalacas, Beverīnas novadu pašvaldības |
| 35. | Valmieras Izglītības pārvalde | Beverīnas novada pašvaldība |
| **Nodrošināt savas administratīvās teritorijas būvniecības procesa tiesiskumu** | | |
| 36. | Bauskas novada būvvalde | Iecavas, Rundāles, Vecumnieku novadu pašvaldības |
| 37. | Krustpils novada būvvalde | Jēkabpils, Salas, Viesītes, Aknīstes novadu pašvaldības |
| 38. | Kokneses apvienotā pašvaldību būvvalde | Jaunjelgavas, Kokneses, Neretas, Skrīveru, Pļaviņu novadu pašvaldības |
| 39. | Kārsavas novada būvvalde | Ciblas novada pašvaldība |
| 40. | Kocēnu novada būvvalde | Kocēnu, Beverīnas, Naukšēnu, Mazsalacas, Rūjienas novadu pašvaldības |
| 41. | Ludzas novada būvvalde | Zilupes novada pašvaldība |
| 42. | Priekules novada būvvalde | Vaiņodes novada pašvaldība |
| 43. | Rēzeknes pilsētas būvvalde | Viļānu novada pašvaldība |
| 44. | Salacgrīvas novada būvvalde | Alojas novada pašvaldība |
| 45. | Smiltenes novada būvvalde | Apes novada pašvaldība |
| 46. | Riebiņu novada būvvalde | Vārkavas novada pašvaldība |
| 47. | Viļakas novada būvvalde | Baltinavas novada pašvaldība |
| 48. | Valkas novada būvvalde | Strenču novada pašvaldība |
| **Tūrisma informācijas koordinēšana** | | |
| 49. | Bauskas Tūrisma informācijas centrs | Iecavas, Vecumnieku novadu pašvaldības |
| 50. | Jelgavas reģionālais tūrisma centrs | Jelgavas, Ozolnieku novadu pašvaldības |
| 51. | Preiļu un Riebiņu novada Tūrisma informācijas centrs | Riebiņu novada pašvaldība |
| 52. | Rēzeknes pilsētas tūrisma informācijas centrs | Rēzeknes, Viļānu novadu pašvaldības |
| 53. | Tukuma tūrisma informācijas centrs | Engures, Jaunpils, Kandavas novadu pašvaldības |
| 54. | Ventspils tūrisma informācijas centrs | Ventspils novada pašvaldība |
| 55. | Valmieras Tūrisma informācijas centrs | Beverīnas novada pašvaldība |
| 56. | SIA "Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs" | Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības |
| 57. | SIA “Ludzas tūrisma aģentūra” | Ludzas, Zilupes novadu pašvaldības |

1. *pielikums*

**Kopīgi izveidotās iestādes[[46]](#footnote-47)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N.p.k.** | **Pašvaldību sniegtās ziņas par pašvaldību funkcionālo sadarbību (anketa)** | |
| **Kopīgas iestādes nosaukums/funkcija** | **Kopīgu iestādi ir izveidojušas** |
| 1. | Amatas novada pašvaldības apvienotā būvvalde” | Amatas, Jaunpiebalgas, Priekuļu, Pārgaujas, Raunas, Vecpiebalgas novadu pašvaldības |
| 2. | Amatas novada pašvaldības izglītības pārvalde | Amatas, Jaunpiebalgas, Līgatnes, Priekuļu, Pārgaujas, Raunas, Vecpiebalgas novadu pašvaldības |
| 3. | Liepājas rajona sporta skola | Aizputes, Grobiņas, Durbes, Nīcas, Rucavas, Priekules, Vaiņodes, Pāvilostas novadu pašvaldības |
| 4. | Priekules novada būvvalde | Priekules, Vaiņodes novadu pašvaldības |
| 5. | Limbažu un Salacgrīvas novadu sporta skola | Limbažu, Salacgrīvas novadu pašvaldības |
| 6. | Cesvaines, Lubānas un Varakļānu novadu apvienotā būvvalde | Cesvaines, Lubānas, Varakļānu novadu pašvaldības |
| 7. | Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra” | Ogres, Ikšķiles novadu pašvaldības |
| 8. | Kopīgā pašvaldību iestāde “Rēzeknes speciālā ekonomiskā zona” | Rēzeknes pilsēta un Rēzeknes novada pašvaldības |
| 9. | Izglītības iestāde: “Pierīgas izglītības, kultūras un sporta pārvalde“ | Ādažu, Babītes, Baldones, Garkalnes, Mārupes, Stopiņu, Saulkrastu, Inčukalna, Mālpils, Krimuldas, Ropažu, Sējas novadu pašvaldības |
| 10. | Rojas apvienotā būvvalde | Rojas, Mērsraga novadu pašvaldības |
| 11. | Iestāde: “Tukuma izglītības pārvalde” | Tukuma, Engures, Jaunpils novada pašvaldības |
| 12. | Iestāde “Amatas, Jaunpiebalgas, Līgatnes, Pārgaujas un Raunas novadu bāriņtiesa” | Amatas, Jaunpiebalgas, Līgatnes, Pārgaujas un Raunas novadu pašvaldības |

1. *pielikums*

**Kopīgi izveidotas kapitālsabiedrības[[47]](#footnote-48)**

| **N.p.k.** | **Pašvaldību sniegtās ziņas par pašvaldību funkcionālo sadarbību** | |
| --- | --- | --- |
| **Kapitālsabiedrības nosaukums/funkcija** | **Kapitāldaļu turētāju pašvaldības** |
| **Atkritumu apsaimniekošanas jomā** | | |
| 1. | SIA “Vidusdaugavas SPAAO” – “Dziļā vāda” Krustpils novadā | Jēkabpils pilsēta unAizkraukles, Aknīstes, Ērgļu, Jaunjelgavas, Jēkabpils, Kokneses, Krustpils, Madonas (Madonas pilsēta un 12 pag.), Neretas, Pļaviņu, Salas, Skrīveru, Viesītes, Varakļānu novadu pašvaldības |
| 2. | SIA “AP Kaudzītes” – poligons “Kaudzītes” Gulbenes novadā | Alūksnes, Balvu, Cesvaines, Gulbenes, Lubānas, novadu pašvaldības |
| 3. | SIA “Zemgales Eko” – poligoni “Brakšķi” Jelgavas novadā un “Grantiņi” Bauskas novadā. | Jelgavas pilsēta un Auces, Bauskas, Dobeles, Iecavas, Jelgavas, Ozolnieku, Rundāles, Tērvetes, Vecumnieku novada pašvaldības |
| 4. | SIA “ZAAO” – poligons “Daibe” Pārgaujas novadā | Valmieras pilsēta un Alojas, Amatas, Apes, Baltinavas, Balvu, Beverīnas, Burtnieku, Cēsu, Jaunpiebalgas, Kocēnu, Krimuldas, Limbažu, Līgatnes, Mazsalacas, Naukšēnu, Pārgaujas, Priekuļu, Raunas, Rugāju, Rūjienas, Salacgrīvas, Smiltenes, Strenču, Valkas, Vecpiebalgas, Viļakas novadu pašvaldības |
| 5. | SIA “AADSO” – poligons “Cinīši” Daugavpils novadā | Daugavpils pilsēta un Aglonas, Dagdas, Daugavpils, Ilūkstes, Krāslavas, Līvānu, Preiļu, Riebiņu, Vārkavas novadu pašvaldības |
| 6. | SIA “Liepājas RAS” – poligons “Ķīvītes” Grobiņas novadā | Liepājas pilsētas unAizputes, Brocēnu, Durbes, Grobiņas, Kuldīgas (Laidu, Snēpeles pag.), Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Saldus, Skrundas, Vaiņodes novadu pašvaldības |
| 7. | SIA “Piejūra” – poligons “Janvāri” – Talsu novadā | Jūrmalas pilsēta un Dundagas, Engures, Jaunpils, Kandavas, Kuldīgas (Rendas, Vārmes, Kabiles pag.), Mērsraga, Rojas, Talsu, Tukuma novadu pašvaldības |
| 8. | SIA “AALAS” – poligons “Križevniki” Rēzeknes novadā | Rēzeknes pilsēta un Ciblas, Kārsavas, Ludzas, Rēzeknes, Viļānu, Zilupes novadu pašvaldības |
| 9. | SIA “Getliņi Eko” – poligons “Getliņi” Stopiņu novadā | Rīgas pilsēta un Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Ikšķiles, Inčukalna, Ķeguma, Ķekavas, Lielvārdes, Mālpils, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu novadu pašvaldības |
| 10. | SIA “Ventspils Labiekārtošanas kombināts” – poligons Pentuļi Ventspils novadā | Ventspils pilsēta unAlsungas, Kuldīgas (Kuldīgas pilsēta, Ēdoles, Gudenieku, Īvandes, Kurmāles,Padures, Pelču, Rumbas, Turlavas pag.), Ventspils novadu pašvaldības |
| **Transporta nodrošināšanas jomā** | | |
| 11. | SIA “Gulbenes-Alūksnes bānītis” | Alūksnes un Gulbenes novadu pašvaldības |
| 12. | Akciju sabiedrība “CATA” | Amatas, Cēsu, Jaunpiebalgas, Līgatnes, Pārgaujas, Priekuļu, Raunas, Alojas, Limbažu, Salacgrīvas, Aizkraukles, Jaunjelgavas, Kokneses, Skrīveru, Neretas, Krimuldas, Vecpiebalgas novadu pašvaldības |
| 13. | SIA “Jēkabpils autobusu parks” | Jēkabpils pilsēta unAknīstes, Krustpils, Jēkabpils, Salas un Viesītes novadu pašvaldības |
| 14. | SIA "Ogres Autobuss" | Ogres un Ķeguma novadu pašvaldības |
| 15. | SIA “VTU Valmiera” | Valmieras pilsētas un Beverīnas, Mazsalacas, Naukšēnu, Rūjienas un Kocēnu novadu pašvaldības |
| 16. | SIA “Balvu autotransports” | Baltinavas, Balvu, Rugāju, Viļakas novadu pašvaldības |
| **Veselības nodrošināšanas jomā** | | |
| 17. | SIA “Alūksnes slimnīca” | Alūksnes un Apes novadu pašvaldības |
| 18. | SIA “Balvu un Gulbenes slimnīcu apvienība” | Gulbenes, Baltinavas, Balvu, Viļakas, Rugāju novadu pašvaldības |
| 19. | SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" | Daugavpils pilsēta unDaugavpils, Ilūkstes novadu pašvaldības un Rīgas Stradiņu Universitāte |
| 20. | SIA „Zemgales veselības centrs” | Jelgavas pilsēta unJelgavas un Ozolnieku novadu pašvaldības |
| 21. | SIA “Kuldīgas slimnīca” | Alsungas, Kuldīgas, Skrundas, Aizputes novadu pašvaldības |
| 22. | SIA “Priekules slimnīca” | Durbes, Grobiņas, Priekules, Rucavas un Vaiņodes novadu pašvaldības |
| 23. | SIA “Limbažu slimnīca” | Alojas, Limbažu, Salacgrīvas, Krimuldas novadu pašvaldības |
| 24. | SIA "Ogres rajona slimnīca" | Ogres, Ikšķiles, Lielvārdes, Ķeguma novadu pašvaldības |
| 25. | SIA „Saldus medicīnas centrs”. | Saldus, Brocēnu novadu pašvaldības |
| 26. | SIA “Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” | Ventspils pilsēta unDundagas, Mērsraga, Rojas, Talsu, Ventspils novadu pašvaldības |
| 27. | SIA „Tukuma slimnīca” | Tukuma, Engures, Kandavas, Jaunpils novadu pašvaldības |
| 28. | SIA “Vidzemes slimnīca” | Valmieras pilsēta un Valkas, Beverīnas, Burtnieku, Kocēnu, Mazsalacas, Naukšēnu, Rūjienas, Strenču novadu pašvaldības |
| **Citās pakalpojumu nodrošināšanas jomās** | | |
| 29. | Kooperatīvā krājaizdevumu sabiedrība „Allažu saime” | Inčukalna, Amatas, Līgatnes, Mālpils, Krimuldas, Sējas, Siguldas novadu pašvaldības |
| 30. | Kooperatīvā krājaizdevumu sabiedrība “Zosēnu” | Jaunpiebalgas, Raunas, Gulbenes novadu pašvaldības |
| 31. | SIA “Garkalnes ūdens” | Ādažu, Garkalnes novadu pašvaldības |
| 32. | SIA “Valmieras ūdens” | Valmieras pilsēta un Burtnieku novada pašvaldība |
| 33. | SIA "LATGALES LAIKS" | Daugavpils pilsētas un Daugavpils, Ilūkstes novadu pašvaldības |
| 34. | SIA „Rīgas Apriņķa Avīze” | Siguldas, Krimuldas, Ropažu, Inčukalna, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Mārupes, Olaines, Salaspils, Saulkrastu, Stopiņu novadu pašvaldības |

1. *pielikums*

**Pašvaldību indikatīvie administratīvie izdevumi (EUR/iedz.)[[48]](#footnote-49)**

| **Nr.** | **Pašvaldība** | **Administratīvie izdevumi, EUR/ iedz.[[49]](#footnote-50)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2016** | **2015** | **2014** | **Vidējais 4 gados** |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
|  | Jelgava | 94,9 | 89,0 | 83,1 | 76,2 | **85,8** |
|  | Rēzekne | 96,0 | 72,7 | 66,5 | 61,0 | **74,0** |
|  | Valmiera | 66,2 | 66,7 | 63,5 | 56,8 | **63,3** |
|  | Liepāja | 73,6 | 64,2 | 56,3 | 57,1 | **62,8** |
|  | Jēkabpils | 72,1 | 64,8 | 57,1 | 52,1 | **61,5** |
|  | Ventspils | 65,5 | 56,5 | 55,2 | 49,5 | **56,7** |
|  | Daugavpils | 45,1 | 38,8 | 37,8 | 34,7 | **39,1** |
|  | Jūrmala | 37,1 | 32,6 | 32,8 | 51,6 | **38,5** |
|  | Rīga | 23,5 | 16,9 | 11,1 | 9,0 | **15,1** |
|  | | | | | | |
|  | Baltinavas novads | 273,4 | 215,0 | 197,9 | 188,2 | **218,6** |
|  | Ventspils novads | 199,9 | 194,1 | 167,5 | 183,6 | **186,3** |
|  | Riebiņu novads | 169,7 | 161,9 | 209,9 | 202,2 | **185,9** |
|  | Rucavas novads | 182,4 | 170,3 | 211,5 | 166,9 | **182,8** |
|  | Vārkavas novads | 195,2 | 179,3 | 177,3 | 163,1 | **178,7** |
|  | Alsungas novads | 217,0 | 179,6 | 166,7 | 135,2 | **174,6** |
|  | Daugavpils novads | 181,8 | 178,3 | 168,8 | 156,3 | **171,3** |
|  | Raunas novads | 171,7 | 146,8 | 196,3 | 168,5 | **170,8** |
|  | Naukšēnu novads | 197,8 | 155,1 | 151,7 | 139,1 | **160,9** |
|  | Vaiņodes novads | 168,5 | 156,5 | 158,5 | 139,9 | **155,8** |
|  | Ikšķiles novads | 158,5 | 140,5 | 113,5 | 190,7 | **150,8** |
|  | Ropažu novads | 169,7 | 150,2 | 141,4 | 129,9 | **147,8** |
|  | Ķeguma novads | 152,8 | 148,9 | 145,5 | 141,5 | **147,2** |
|  | Garkalnes novads | 128,4 | 150,2 | 147,0 | 159,6 | **146,3** |
|  | Jaunpiebalgas novads | 159,2 | 145,7 | 149,2 | 129,7 | **145,9** |
|  | Varakļānu novads | 157,2 | 144,3 | 143,5 | 134,0 | **144,7** |
|  | Kokneses novads | 147,7 | 139,4 | 147,2 | 143,4 | **144,4** |
|  | Durbes novads | 155,9 | 150,3 | 133,9 | 127,4 | **141,9** |
|  | Jēkabpils novads | 154,7 | 142,6 | 132,0 | 126,5 | **139,0** |
|  | Priekules novads | 150,4 | 141,3 | 131,0 | 132,0 | **138,7** |
|  | Pāvilostas novads | 133,6 | 131,6 | 134,8 | 154,0 | **138,5** |
|  | Ķekavas novads | 147,0 | 133,7 | 122,4 | 143,2 | **136,6** |
|  | Krustpils novads | 170,8 | 131,0 | 120,1 | 122,2 | **136,0** |
|  | Neretas novads | 136,7 | 133,7 | 150,6 | 120,5 | **135,4** |
|  | Viļānu novads | 139,5 | 132,3 | 127,3 | 137,6 | **134,2** |
|  | Brocēnu novads | 153,9 | 166,6 | 122,0 | 93,7 | **134,0** |
|  | Ilūkstes novads | 137,7 | 135,8 | 135,1 | 125,2 | **133,4** |
|  | Salas novads | 135,7 | 134,0 | 143,8 | 117,7 | **132,8** |
|  | Mālpils novads | 161,3 | 125,9 | 120,5 | 113,1 | **130,2** |
|  | Aglonas novads | 121,8 | 146,2 | 117,5 | 133,0 | **129,6** |
|  | Zilupes novads | 131,2 | 126,7 | 142,8 | 112,7 | **128,3** |
|  | Valkas novads | 136,1 | 120,6 | 127,5 | 126,7 | **127,7** |
|  | Krāslavas novads | 140,9 | 130,1 | 122,6 | 116,0 | **127,4** |
|  | Auces novads | 140,8 | 122,7 | 121,5 | 124,6 | **127,4** |
|  | Ērgļu novads | 157,3 | 128,8 | 126,8 | 96,7 | **127,4** |
|  | Saldus novads | 143,8 | 125,8 | 121,9 | 110,8 | **125,6** |
|  | Pļaviņu novads | 124,7 | 129,1 | 123,1 | 125,3 | **125,5** |
|  | Babītes novads | 129,0 | 139,6 | 120,5 | 109,2 | **124,6** |
|  | Grobiņas novads | 153,6 | 125,6 | 114,5 | 104,5 | **124,6** |
|  | Nīcas novads | 137,7 | 126,7 | 118,1 | 114,0 | **124,1** |
|  | Alojas novads | 114,8 | 108,8 | 148,1 | 105,3 | **119,2** |
|  | Jaunpils novads | 129,6 | 139,7 | 107,6 | 93,0 | **117,5** |
|  | Viļakas novads | 126,2 | 117,2 | 116,7 | 109,2 | **117,3** |
|  | Rēzeknes novads | 130,6 | 110,6 | 108,3 | 113,6 | **115,8** |
|  | Carnikavas novads | 100,3 | 116,5 | 127,0 | 113,4 | **114,3** |
|  | Ciblas novads | 121,4 | 115,6 | 107,0 | 111,1 | **113,8** |
|  | Skrundas novads | 117,6 | 112,0 | 111,9 | 111,9 | **113,4** |
|  | Salacgrīvas novads | 118,5 | 120,8 | 110,3 | 103,6 | **113,3** |
|  | Dagdas novads | 116,4 | 114,8 | 110,9 | 105,3 | **111,9** |
|  | Līgatnes novads | 119,1 | 117,4 | 109,9 | 96,5 | **110,7** |
|  | Strenču novads | 116,4 | 127,4 | 106,0 | 92,3 | **110,5** |
|  | Smiltenes novads | 111,6 | 127,8 | 107,7 | 89,2 | **109,1** |
|  | Madonas novads | 117,5 | 106,2 | 111,3 | 100,2 | **108,8** |
|  | Līvānu novads | 121,0 | 111,9 | 104,2 | 96,8 | **108,5** |
|  | Dundagas novads | 126,4 | 108,1 | 99,7 | 91,5 | **106,4** |
|  | Tērvetes novads | 114,4 | 106,1 | 107,1 | 96,4 | **106,0** |
|  | Limbažu novads | 111,1 | 106,6 | 103,4 | 97,9 | **104,8** |
|  | Kocēnu novads | 110,2 | 108,6 | 104,9 | 94,1 | **104,4** |
|  | Vecpiebalgas novads | 110,1 | 98,2 | 112,9 | 91,4 | **103,1** |
|  | Alūksnes novads | 116,1 | 103,1 | 97,9 | 91,5 | **102,1** |
|  | Engures novads | 96,9 | 86,1 | 113,6 | 111,4 | **102,0** |
|  | Olaines novads | 114,3 | 106,5 | 94,0 | 92,8 | **101,9** |
|  | Apes novads | 103,4 | 93,4 | 98,8 | 111,5 | **101,8** |
|  | Dobeles novads | 116,7 | 100,8 | 98,1 | 90,3 | **101,5** |
|  | Preiļu novads | 108,6 | 101,2 | 96,1 | 99,1 | **101,3** |
|  | Saulkrastu novads | 139,1 | 107,6 | 82,9 | 74,5 | **101,0** |
|  | Balvu novads | 106,3 | 97,2 | 103,8 | 95,7 | **100,7** |
|  | Pārgaujas novads | 105,0 | 103,9 | 100,7 | 91,7 | **100,3** |
|  | Jaunjelgavas novads | 107,8 | 97,9 | 97,0 | 92,9 | **98,9** |
|  | Aizkraukles novads | 106,4 | 102,8 | 94,0 | 92,2 | **98,9** |
|  | Ogres novads | 103,6 | 94,2 | 99,4 | 98,2 | **98,8** |
|  | Aknīstes novads | 117,6 | 102,0 | 94,8 | 80,2 | **98,6** |
|  | Jelgavas novads | 97,9 | 99,0 | 105,8 | 89,4 | **98,0** |
|  | Beverīnas novads | 116,0 | 91,7 | 92,5 | 87,8 | **97,0** |
|  | Rugāju novads | 109,4 | 94,7 | 92,4 | 90,4 | **96,7** |
|  | Rundāles novads | 107,9 | 100,3 | 90,3 | 83,8 | **95,6** |
|  | Lubānas novads | 102,8 | 96,7 | 92,3 | 84,3 | **94,0** |
|  | Iecavas novads | 104,6 | 96,5 | 85,7 | 89,3 | **94,0** |
|  | Priekuļu novads | 117,8 | 100,1 | 82,3 | 72,0 | **93,0** |
|  | Gulbenes novads | 97,5 | 92,2 | 91,0 | 86,9 | **91,9** |
|  | Mērsraga novads | 95,0 | 70,3 | 110,5 | 91,7 | **91,9** |
|  | Burtnieku novads | 102,1 | 92,8 | 92,5 | 77,9 | **91,3** |
|  | Vecumnieku novads | 95,7 | 90,9 | 90,0 | 83,5 | **90,1** |
|  | Mazsalacas novads | 105,9 | 88,3 | 86,6 | 79,0 | **89,9** |
|  | Ludzas novads | 101,5 | 87,1 | 94,9 | 76,1 | **89,9** |
|  | Rūjienas novads | 101,4 | 88,7 | 83,8 | 79,2 | **88,3** |
|  | Amatas novads | 102,0 | 84,5 | 80,9 | 79,4 | **86,7** |
|  | Viesītes novads | 96,0 | 87,5 | 83,8 | 78,6 | **86,5** |
|  | Ādažu novads | 89,2 | 89,6 | 86,4 | 80,4 | **86,4** |
|  | Aizputes novads | 95,5 | 86,5 | 86,5 | 75,0 | **85,8** |
|  | Siguldas novads | 93,3 | 87,8 | 77,1 | 74,2 | **83,1** |
|  | Cesvaines novads | 93,2 | 81,2 | 77,9 | 70,6 | **80,7** |
|  | Krimuldas novads | 95,9 | 82,4 | 72,5 | 70,5 | **80,3** |
|  | Lielvārdes novads | 96,0 | 81,4 | 79,0 | 59,2 | **78,9** |
|  | Tukuma novads | 87,7 | 76,7 | 75,7 | 73,0 | **78,3** |
|  | Rojas novads | 92,9 | 78,5 | 72,7 | 60,0 | **76,0** |
|  | Salaspils novads | 80,5 | 76,8 | 74,3 | 69,9 | **75,4** |
|  | Talsu novads | 80,6 | 74,0 | 72,7 | 68,6 | **74,0** |
|  | Kārsavas novads | 77,7 | 70,6 | 72,6 | 64,8 | **71,4** |
|  | Mārupes novads | 74,9 | 75,9 | 65,1 | 55,3 | **67,8** |
|  | Inčukalna novads | 75,7 | 71,5 | 62,4 | 61,2 | **67,7** |
|  | Stopiņu novads | 73,7 | 69,8 | 63,8 | 63,1 | **67,6** |
|  | Skrīveru novads | 65,3 | 61,6 | 62,1 | 62,5 | **62,9** |
|  | Bauskas novads | 71,5 | 63,2 | 58,9 | 55,4 | **62,2** |
|  | Sējas novads | 67,5 | 61,2 | 58,4 | 59,1 | **61,6** |
|  | Baldones novads | 66,6 | 62,3 | 57,8 | 53,4 | **60,0** |
|  | Ozolnieku novads | 67,3 | 62,9 | 56,6 | 49,5 | **59,1** |
|  | Kandavas novads | 68,9 | 56,6 | 56,1 | 53,8 | **58,9** |
|  | Kuldīgas novads | 49,5 | 47,2 | 50,7 | 54,3 | **50,4** |
|  | Cēsu novads | 48,1 | 48,1 | 45,7 | 46,8 | **47,2** |

1. *pielikums*

**Pašvaldību indikatīvie administratīvie izdevumi (% no kopbudžeta)**

| **Nr.** | **Pašvaldība** | **Administratīvie izdevumi, %** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2016** | **2015** | **2014** | **Vidējais 4 gados** |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
|  | Jelgava | 9,4% | 10,3% | 9,3% | 7,1% | **9,0%** |
|  | Rēzekne | 8,0% | 7,4% | 6,5% | 6,0% | **7,0%** |
|  | Jēkabpils | 7,6% | 7,5% | 7,0% | 5,0% | **6,7%** |
|  | Liepāja | 6,9% | 7,4% | 5,0% | 5,1% | **6,1%** |
|  | Valmiera | 4,4% | 5,2% | 5,2% | 5,9% | **5,2%** |
|  | Daugavpils | 4,8% | 5,2% | 4,8% | 4,0% | **4,7%** |
|  | Ventspils | 4,2% | 4,7% | 4,7% | 4,7% | **4,6%** |
|  | Jūrmala | 2,9% | 2,5% | 2,4% | 4,4% | **3,1%** |
|  | Rīga | 1,9% | 1,5% | 1,0% | 0,9% | **1,3%** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Vārkavas novads | 18,6% | 19,9% | 23,4% | 23,8% | **21,4%** |
|  | Riebiņu novads | 18,5% | 20,8% | 26,2% | 19,8% | **21,3%** |
|  | Rucavas novads | 17,1% | 19,1% | 23,5% | 17,1% | **19,2%** |
|  | Alsungas novads | 19,9% | 20,0% | 18,5% | 15,0% | **18,3%** |
|  | Ķeguma novads | 15,6% | 17,8% | 18,1% | 16,8% | **17,1%** |
|  | Daugavpils novads | 17,0% | 20,7% | 17,8% | 12,1% | **16,9%** |
|  | Varakļānu novads | 15,5% | 17,0% | 16,7% | 17,1% | **16,6%** |
|  | Raunas novads | 12,9% | 15,6% | 18,6% | 18,9% | **16,5%** |
|  | Durbes novads | 14,8% | 17,6% | 17,9% | 14,2% | **16,1%** |
|  | Baltinavas novads | 17,1% | 18,2% | 16,0% | 11,4% | **15,7%** |
|  | Neretas novads | 13,7% | 14,7% | 17,3% | 12,4% | 14,5% |
|  | Naukšēnu novads | 12,9% | 16,9% | 14,4% | 13,6% | 14,5% |
|  | Jēkabpils novads | 13,3% | 16,6% | 14,8% | 13,1% | 14,4% |
|  | Viļānu novads | 14,1% | 17,1% | 12,1% | 13,1% | 14,1% |
|  | Ropažu novads | 15,5% | 12,6% | 13,2% | 15,0% | 14,1% |
|  | Auces novads | 14,1% | 13,8% | 14,1% | 14,0% | 14,0% |
|  | Zilupes novads | 13,4% | 14,1% | 15,1% | 12,8% | 13,9% |
|  | Krāslavas novads | 12,1% | 14,6% | 15,6% | 13,0% | 13,8% |
|  | Ilūkstes novads | 13,0% | 15,8% | 13,4% | 13,0% | 13,8% |
|  | Jaunpiebalgas novads | 12,3% | 12,1% | 14,9% | 14,7% | 13,5% |
|  | Salacgrīvas novads | 13,4% | 14,0% | 14,3% | 12,0% | 13,4% |
|  | Ventspils novads | 13,3% | 16,5% | 10,7% | 13,0% | 13,4% |
|  | Pāvilostas novads | 10,1% | 12,5% | 14,8% | 15,9% | 13,3% |
|  | Pļaviņu novads | 12,3% | 13,5% | 13,9% | 13,6% | 13,3% |
|  | Brocēnu novads | 13,5% | 16,5% | 12,1% | 10,3% | 13,1% |
|  | Ērgļu novads | 14,6% | 12,9% | 13,5% | 10,8% | 13,0% |
|  | Priekules novads | 12,0% | 13,2% | 12,4% | 11,8% | 12,4% |
|  | Salas novads | 12,2% | 13,1% | 13,2% | 10,8% | 12,3% |
|  | Aglonas novads | 12,1% | 15,0% | 11,1% | 11,0% | 12,3% |
|  | Grobiņas novads | 13,3% | 14,2% | 11,1% | 10,1% | 12,2% |
|  | Līgatnes novads | 12,9% | 12,9% | 11,4% | 10,6% | 11,9% |
|  | Alojas novads | 12,4% | 8,0% | 13,6% | 13,0% | 11,8% |
|  | Vaiņodes novads | 12,2% | 12,6% | 12,4% | 9,8% | 11,7% |
|  | Olaines novads | 11,8% | 12,1% | 11,7% | 11,3% | 11,7% |
|  | Ikšķiles novads | 9,2% | 11,4% | 10,2% | 15,3% | 11,5% |
|  | Viļakas novads | 11,0% | 11,8% | 11,8% | 11,3% | 11,5% |
|  | Beverīnas novads | 11,5% | 11,0% | 11,7% | 11,6% | 11,4% |
|  | Dundagas novads | 11,7% | 12,0% | 11,6% | 10,4% | 11,4% |
|  | Madonas novads | 11,2% | 11,5% | 11,9% | 10,6% | 11,3% |
|  | Strenču novads | 12,7% | 14,4% | 12,4% | 5,7% | 11,3% |
|  | Saldus novads | 12,6% | 12,1% | 10,0% | 10,3% | 11,2% |
|  | Ciblas novads | 11,6% | 12,3% | 9,7% | 11,2% | 11,2% |
|  | Nīcas novads | 14,5% | 12,1% | 6,2% | 11,7% | 11,1% |
|  | Smiltenes novads | 9,2% | 12,9% | 12,0% | 10,3% | 11,1% |
|  | Jaunpils novads | 11,7% | 14,2% | 9,4% | 9,0% | 11,1% |
|  | Burtnieku novads | 11,4% | 12,3% | 11,8% | 8,4% | 11,0% |
|  | Krustpils novads | 14,0% | 11,8% | 8,3% | 9,8% | 11,0% |
|  | Rēzeknes novads | 12,6% | 12,0% | 8,9% | 9,5% | 10,8% |
|  | Mālpils novads | 12,5% | 10,1% | 10,1% | 9,9% | 10,7% |
|  | Aknīstes novads | 11,7% | 12,9% | 11,6% | 6,4% | 10,6% |
|  | Dagdas novads | 10,2% | 11,0% | 10,9% | 10,1% | 10,5% |
|  | Mazsalacas novads | 10,9% | 11,4% | 9,2% | 10,6% | 10,5% |
|  | Ķekavas novads | 9,6% | 9,3% | 11,2% | 11,8% | 10,5% |
|  | Preiļu novads | 10,5% | 11,8% | 11,2% | 8,3% | 10,4% |
|  | Dobeles novads | 10,7% | 10,3% | 10,7% | 9,7% | 10,4% |
|  | Garkalnes novads | 7,5% | 11,3% | 11,0% | 11,2% | 10,2% |
|  | Kocēnu novads | 10,5% | 12,1% | 8,9% | 9,3% | 10,2% |
|  | Valkas novads | 9,6% | 9,8% | 11,0% | 9,9% | 10,1% |
|  | Limbažu novads | 9,4% | 11,0% | 9,9% | 10,0% | 10,1% |
|  | Lubānas novads | 10,0% | 10,5% | 9,9% | 9,8% | 10,1% |
|  | Babītes novads | 10,2% | 10,9% | 9,6% | 9,5% | 10,04% |
|  | Vecpiebalgas novads | 10,2% | 10,7% | 11,5% | 7,5% | **9,99%** |
|  | Skrundas novads | 12,3% | 11,1% | 7,9% | 8,4% | **9,9%** |
|  | Aizkraukles novads | 10,1% | 10,1% | 9,9% | 9,6% | **9,9%** |
|  | Jaunjelgavas novads | 9,6% | 11,8% | 11,4% | 6,8% | **9,9%** |
|  | Kokneses novads | 8,8% | 10,1% | 10,8% | 9,4% | **9,8%** |
|  | Mērsraga novads | 7,9% | 8,0% | 13,3% | 10,0% | **9,8%** |
|  | Līvānu novads | 7,9% | 11,5% | 10,2% | 8,9% | **9,6%** |
|  | Rojas novads | 9,0% | 10,5% | 9,3% | 8,5% | **9,3%** |
|  | Rugāju novads | 9,1% | 9,5% | 9,5% | 9,1% | **9,3%** |
|  | Jelgavas novads | 8,3% | 9,9% | 10,5% | 8,1% | **9,2%** |
|  | Alūksnes novads | 8,5% | 11,4% | 8,3% | 8,4% | **9,2%** |
|  | Ludzas novads | 8,5% | 10,1% | 10,4% | 7,5% | **9,1%** |
|  | Vecumnieku novads | 8,4% | 9,4% | 9,9% | 8,7% | **9,1%** |
|  | Balvu novads | 8,8% | 9,6% | 9,1% | 8,3% | **8,9%** |
|  | Rundāles novads | 9,2% | 10,6% | 8,8% | 7,0% | **8,9%** |
|  | Priekuļu novads | 10,6% | 9,5% | 8,5% | 6,9% | **8,9%** |
|  | Viesītes novads | 8,8% | 8,5% | 9,5% | 8,4% | **8,8%** |
|  | Krimuldas novads | 10,4% | 9,6% | 7,7% | 7,3% | **8,7%** |
|  | Engures novads | 7,2% | 7,5% | 10,6% | 9,5% | **8,7%** |
|  | Inčukalna novads | 8,6% | 8,8% | 8,3% | 8,5% | **8,6%** |
|  | Apes novads | 8,0% | 8,5% | 8,4% | 9,0% | **8,5%** |
|  | Saulkrastu novads | 10,8% | 9,4% | 7,7% | 5,8% | **8,4%** |
|  | Pārgaujas novads | 6,9% | 9,8% | 8,9% | 8,1% | **8,4%** |
|  | Rūjienas novads | 9,4% | 8,4% | 7,6% | 8,2% | **8,4%** |
|  | Lielvārdes novads | 8,9% | 9,2% | 8,5% | 6,9% | **8,4%** |
|  | Gulbenes novads | 8,1% | 8,9% | 9,0% | 7,1% | **8,3%** |
|  | Iecavas novads | 7,8% | 9,2% | 6,9% | 8,9% | **8,2%** |
|  | Tērvetes novads | 8,0% | 8,7% | 8,5% | 7,2% | **8,1%** |
|  | Talsu novads | 8,2% | 8,5% | 7,6% | 7,1% | **7,8%** |
|  | Salaspils novads | 7,0% | 7,3% | 8,2% | 8,4% | **7,7%** |
|  | Kārsavas novads | 7,5% | 7,6% | 8,4% | 7,0% | **7,6%** |
|  | Tukuma novads | 7,6% | 8,1% | 7,8% | 6,9% | **7,6%** |
|  | Ogres novads | 6,8% | 8,0% | 7,7% | 6,8% | **7,3%** |
|  | Amatas novads | 7,9% | 8,2% | 6,2% | 6,9% | **7,3%** |
|  | Aizputes novads | 8,2% | 8,2% | 4,3% | 8,0% | **7,2%** |
|  | Cesvaines novads | 6,6% | 8,0% | 7,3% | 6,4% | **7,1%** |
|  | Carnikavas novads | 7,8% | 7,8% | 6,9% | 5,7% | **7,0%** |
|  | Siguldas novads | 5,4% | 6,8% | 7,2% | 8,7% | **7,0%** |
|  | Ādažu novads | 5,7% | 6,7% | 7,6% | 7,4% | **6,8%** |
|  | Skrīveru novads | 5,0% | 6,4% | 6,6% | 6,9% | **6,2%** |
|  | Sējas novads | 6,2% | 7,8% | 6,0% | 4,9% | **6,2%** |
|  | Baldones novads | 5,6% | 6,3% | 5,1% | 5,9% | **5,8%** |
|  | Bauskas novads | 5,6% | 6,2% | 6,1% | 4,5% | **5,6%** |
|  | Kandavas novads | 5,3% | 5,7% | 5,5% | 5,5% | **5,5%** |
|  | Ozolnieku novads | 5,4% | 5,7% | 5,5% | 5,0% | **5,4%** |
|  | Kuldīgas novads | 3,8% | 4,4% | 5,0% | 5,6% | **4,7%** |
|  | Mārupes novads | 5,0% | 4,7% | 3,8% | 4,5% | **4,5%** |
|  | Stopiņu novads | 4,0% | 4,4% | 3,6% | 3,8% | **4,0%** |
|  | Cēsu novads | 3,2% | 4,2% | 3,8% | 3,2% | **3,6%** |

1. *pielikums*

**Deputātu skaits administratīvajās teritorijās atbilstoši pašreizējiem Republikas pilsētas domes un novada domes vēlēšanu likuma[[50]](#footnote-51) nosacījumiem un piedāvājums atbilstoši jaunajam administratīvi teritoriālajam iedalījumam**

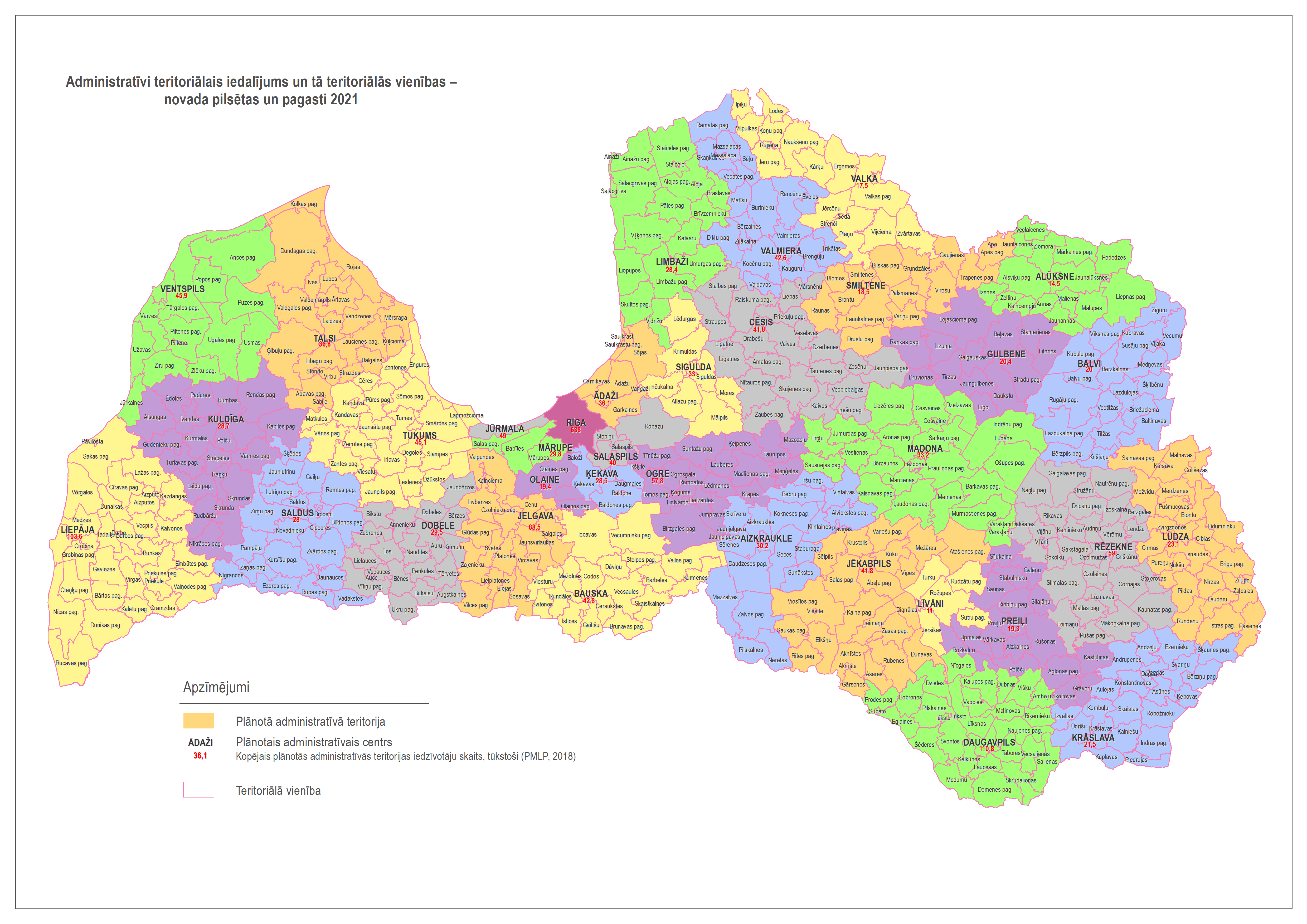
| **N. p. k.** | **Administratīvā teritorija** | **Tajā ietilpstošie novadi un pilsētas** | **Iedzīvotāju skaits uz 01.01.2019. (PMLP)\*** | **Deputātu skaits novados un pilsētās uz šo periodu** | **Deputātu skaits jaunajā administratīvajā teritorijā** | **Deputātu skaita izmaiņas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ:** | | | **2 095 549** | **1 614** | **686** | **-920** |
| **1** | **Rīga** |  | **696 986** | **60** | **60** | **0** |
|  | | *Rīga* | 696 986 | *60* |  |  |
| **2** | **Jūrmala** |  | **57 145** | **15** | **15** | **0** |
|  | | *Jūrmala* | 57 145 | 15 |  |  |
| **3** | **Aizkraukles novads** |  | **31 893** | **78** | **19** | **-59** |
|  | | *Kokneses novads* | 5 383 | *15* |  | |
| *Skrīveru novads* | 3 522 | *9* |
| *Aizkraukles novads* | 8 571 | *15* |
| *Jaunjelgavas novads* | 5 620 | *15* |
| *Pļaviņu novads* | 5 253 | *15* |
| *Neretas novads* | 3 544 | *9* |
| **4** | **Alūksnes novads** |  | **16 015** | **15** | **15** | **0** |
|  |  | *Alūksnes novads* | 16 015 | *15* |  |  |
| **5** | **Ādažu novads** |  | **39905** | **69** | **19** | **-50** |
|  | | *Saulkrastu novads* | 7 193 | *15* |  | |
| *Carnikavas novads* | 9 359 | *15* |
| *Ādažu novads* | 11 913 | *15* |
| *Garkalnes novads* | 9 135 | *15* |
| *Sējas novads* | 2 305 | *9* |
| **6** | **Balvu novads** |  | **21 186** | **48** | **15** | **-33** |
|  | | *Viļakas novads* | 4 996 | *15* |  | |
| *Balvu novads* | 12 936 | *15* |
| *Rugāju novads* | 2 193 | *9* |
| *Baltinavas novads* | 1 061 | *9* |
| **7** | **Bauskas novads** |  | **45 377** | **56** | **19** | **-37** |
|  | | *Iecavas novads* | 8 993 | *15* |  | |
| *Vecumnieku novads* | 8 430 | *15* |
| *Rundāles novads* | 3 691 | *9* |
| *Bauskas novads* | 24 263 | *17* |
| **8** | **Cēsu novads** |  | **45 620** | **81** | **19** | **-62** |
|  | | *Pārgaujas novads* | 3 910 | *9* |  | |
| *Priekuļu novads* | 8 325 | *15* |
| *Cēsu novads* | 18 297 | *15* |
| *Jaunpiebalgas novads* | 2 224 | *9* |
| *Amatas novads* | 5 476 | *15* |
| *Vecpiebalgas novads* | 3 892 | *9* |
| *Līgatnes novads* | 3 496 | *9* |
| **9** | **Daugavpils novads** |  | **121 819** | **47** | **25** | **-22** |
|  | | *Ilūkstes novads* | 7 274 | *15* |  | |
| *Daugavpils novads* | 22 632 | *17* |
| *Daugavpils pilsēta* | 91 913 | *15* |
| **10** | **Dobeles novads** |  | **31 456** | **41** | **19** | **-22** |
|  | | *Dobeles novads* | 21 047 | *17* |  | |
| *Auces novads* | 6 980 | *15* |
| *Tērvetes novads* | 3 429 | *9* |
| **11** | **Gulbenes novads** |  | **21 541** | **17** | **15** | **-2** |
|  | | *Gulbenes novads* | 21 541 | *17* |  | |
| **12** | **Jelgavas novads** |  | **95 215** | **47** | **23** | **-24** |
|  | | *Jelgavas novads* | 23 706 | *17* |  | |
| *Ozolnieku novads* | 10 705 | *15* |
| *Jelgavas pilsēta* | 60 804 | *15* |
| **13** | **Jēkabpils novads** |  | **44 156** | **64** | **19** | **-45** |
|  | | *Krustpils novads* | 5 941 | *15* |  | |
| *Salas novads* | 3 647 | *9* |
| *Viesītes novads* | 3 825 | *9* |
| *Jēkabpils novads* | 4 594 | *9* |
| *Aknīstes novads* | 2 649 | *9* |
| *Jēkabpils pilsēta* | 23 500 | *13* |
| **14** | **Krāslavas novads** |  | **23 312** | **30** | **15** | **-15** |
|  | | *Dagdas novads* | 7 361 | *15* |  | |
| *Krāslavas novads* | 15 951 | *15* |
| **15** | **Kuldīgas novads** |  | **30 209** | **41** | **19** | **-22** |
|  | | *Alsungas novads* | 1 392 | *9* |  | |
| *Kuldīgas novads* | 23 814 | *17* |
| *Skrundas novads* | 5 003 | *15* |
| **16** | **Ķekavas novads** |  | **30 250** | ***32*** | **19** | **-13** |
|  | | *Ķekavas novads* | 24 477 | *17* |  | |
| *Baldones novads* | 5 773 | *15* |
| **17** | **Liepājas novads** |  | **112 894** | **105** | **25** | **-80** |
|  | | *Pāvilostas novads* | 2 764 | *9* |  | |
| *Aizputes novads* | 8 726 | *15* |
| *Durbes novads* | 2 848 | *9* |
| *Grobiņas novads* | 9 075 | *15* |
| *Priekules novads* | 5 444 | *15* |
| *Vaiņodes novads* | 2 474 | *9* |
| *Nīcas novads* | 3 321 | *9* |
| *Rucavas novads* | 1 624 | *9* |
| *Liepājas pilsēta* | 76 618 | *15* |
| **18** | **Limbažu novads** |  | **30 211** | **45** | **19** | **-26** |
|  | | *Salacgrīvas novads* | 7 801 | *15* |  | |
| *Alojas novads* | 4 973 | *15* |
| *Limbažu novads* | 17 437 | *15* |
| **19** | **Līvānu novads** |  | **11 961** | **15** | **15** | **0** |
|  | | *Līvānu novads* | 11 961 | *15* |  | |
| **20** | **Ludzas novads** |  | **24 338** | **48** | **15** | **-33** |
|  | | *Kārsavas novads* | 5 652 | *15* |  | |
| *Ciblas novads* | 2 667 | *9* |
| *Ludzas novads* | 13 105 | *15* |
| *Zilupes novads* | 2 914 | *9* |
| **21** | **Madonas novads** |  | **35 160** | **53** | **19** | **-34** |
|  | | *Cesvaines novads* | 2 515 | *9* |  | |
| *Ērgļu novads* | 2 973 | *9* |
| *Lubānas novads* | 2 399 | *9* |
| *Madonas novads* | 24 019 | *17* |
| *Varakļānu novads* | 3 254 | *9* |
| **22** | **Mārupes novads** |  | **33 600** | **32** | **19** | **-13** |
|  | | *Mārupes novads* | 22 072 | *17* |  | |
| *Babītes novads* | 11 528 | *15* |
| **23** | **Ogres novads** |  | **61 405** | **62** | **23** | **-39** |
|  | | *Ogres novads* | 35 251 | *17* |  | |
| *Lielvārdes novads* | 10 330 | *15* |
| *Ķeguma novads* | 5 734 | *15* |
| *Ikšķiles novads* | 10 090 | *15* |
| **24** | **Olaines novads** |  | **20 265** | **17** | **15** | **-2** |
|  | | *Olaines novads* | 20 265 | *17* |  | |
| **25** | **Preiļu novads** |  | **20 314** | **48** | **15** | **-33** |
|  | | *Riebiņu novads* | 5 050 | *15* |  | |
| *Preiļu novads* | 9 856 | *15* |
| *Vārkavas novads* | 1 938 | *9* |
| *Aglonas novads* | 3 470 | *9* |
| **26** | **Rēzeknes novads** |  | **63 087** | **45** | **23** | **-22** |
|  | | *Rēzeknes novads* | 26 811 | *17* |  | |
| *Viļānu novads* | 5 890 | *15* |
| *Rēzeknes pilsēta* | 30 386 | *13* |
| **27** | **Salaspils novads** |  | **42 659** | **47** | **19** | **-28** |
|  | | *Salaspils novads* | 23 886 | *17* |  | |
| *Stopiņu novads* | 11 313 | *15* |
| *Ropažu novads* | 7 460 | *15* |
| **28** | **Saldus novads** |  | **30 496** | **32** | **19** | **-13** |
|  | | *Brocēnu novads* | 6 264 | *15* |  | |
| *Saldus novads* | 24 232 | *17* |
| **29** | **Siguldas novads** |  | **35739** | **54** | **19** | **-35** |
|  | | *Krimuldas novads* | 5 158 | *15* |  | |
| *Inčukalna novads* | 8 216 | *15* |
| *Siguldas novads* | 18 823 | *15* |
| *Mālpils novads* | 3 542 | *9* |
| **30** | **Smiltenes novads** |  | **19 478** | **33** | **15** | **-18** |
|  | | *Apes novads* | 3 555 | *9* |  | |
| *Raunas novads* | 3 196 | *9* |
| *Smiltenes novads* | 12 727 | *15* |
| **31** | **Talsu novads** |  | **39 598** | **44** | **19** | **-25** |
|  | | *Dundagas novads* | 3 959 | *9* |  | |
| *Rojas novads* | 3 743 | *9* |
| *Mērsraga novads* | 1 575 | *9* |
| *Talsu novads* | 30 321 | *17* |
| **32** | **Tukuma novads** |  | **48 234** | **56** | **19** | **-37** |
|  | | *Kandavas novads* | 8 265 | *15* |  | |
| *Engures novads* | 7 394 | *15* |
| *Tukuma novads* | 30 231 | *17* |
| *Jaunpils novads* | 2 344 | *9* |
| **33** | **Valkas novads** |  | **19 086** | **48** | **15** | **-33** |
|  | | *Rūjienas novads* | 5 145 | *15* |  | |
| *Naukšēnu novads* | 1 837 | *9* |
| *Strenču novads* | 3 308 | *9* |
| *Valkas novads* | 8 796 | *15* |
| **34** | **Valmieras novads** |  | **45 120** | **61** | **19** | **-42** |
|  | | *Mazsalacas novads* | 3 194 | *9* |  | |
| *Burtnieku novads* | 7 631 | *15* |
| *Kocēnu novads* | 6 215 | *15* |
| *Beverīnas novads* | 3 113 | *9* |
| *Valmiera* | 24 967 | *13* |
| **35** | **Ventspils** |  | **49 819** | **28** | **19** | **-9** |
|  | | *Ventspils novads* | *11 760* | *15* |  | |
| *Ventspils pilsēta* | *38 059* | *13* |

\* Dati no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes: <https://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/backup/ISPV_Pasvaldibas_iedzivotaju_skaits.pdf>

1. *pielikums*

***Sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais teritoriālā iedalījuma modelis: administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un tajās ietilpstošās teritoriālās vienības***

| **N.p.k.** | **Administratīvā teritorija un tās administratīvais centrs** | **Tajā ietilpstošās teritoriālās vienības** |
| --- | --- | --- |
|  | Rīgas pilsēta | 1. Rīgas pilsēta |
|  | Jūrmalas pilsēta | 1. Jūrmalas pilsēta |
|  | Aizkraukles novads (Aizkraukle) | 1. Aiviekstes pagasts 2. Aizkraukles pagasts 3. Aizkraukles pilsēta 4. Bebru pagasts 5. Daudzeses pagasts 6. Iršu pagasts 7. Jaunjelgavas pagasts 8. Jaunjelgavas pilsēta 9. Klintaines pagasts 10. Kokneses pagasts 11. Mazzalves pagasts 12. Neretas pagasts 13. Pilskalnes pagasts 14. Pļaviņu pilsēta 15. Seces pagasts 16. Sērenes pagasts 17. Skrīveru pagasts 18. Staburaga pagasts 19. Sunākstes pagasts 20. Vietalvas pagasts 21. Zalves pagasts |
|  | Alūksnes novads (Alūksne) | 1. Alsviķu pagasts 2. Alūksnes pilsēta 3. Annas pagasts 4. Ilzenes pagasts 5. Jaunalūksnes pagasts 6. Jaunannas pagasts 7. Jaunlaicenes pagasts 8. Kalncempju pagasts 9. Liepnas pagasts 10. Malienas pagasts 11. Mālupes pagasts 12. Mārkalnes pagasts 13. Pededzes pagasts 14. Veclaicenes pagasts 15. Zeltiņu pagasts 16. Ziemera pagasts |
|  | Ādažu novads (Ādaži) | 1. Ādažu pagasts 2. Carnikavas pagasts 3. Garkalnes pagasts 4. Saulkrastu pagasts 5. Saulkrastu pilsēta 6. Sējas pagasts |
|  | Balvu novads (Balvi) | 1. Baltinavas pagasts 2. Balvu pagasts 3. Balvu pilsēta 4. Bērzkalnes pagasts 5. Bērzpils pagasts 6. Briežuciema pagasts 7. Krišjāņu pagasts 8. Kubulu pagasts 9. Kupravas pagasts 10. Lazdukalna pagasts 11. Lazdulejas pagasts 12. Medņevas pagasts 13. Rugāju pagasts 14. Susāju pagasts 15. Šķilbēnu pagasts 16. Tilžas pagasts 17. Vectilžas pagasts 18. Vecumu pagasts 19. Viļakas pilsēta 20. Vīksnas pagasts 21. Žīguru pagasts |
|  | Bauskas novads (Bauska) | 1. Bauskas pilsēta 2. Bārbeles pagasts 3. Brunavas pagasts 4. Ceraukstes pagasts 5. Codes pagasts 6. Dāviņu pagasts 7. Gailīšu pagasts 8. Iecavas pagasts 9. Īslīces pagasts 10. Kurmenes pagasts 11. Mežotnes pagasts 12. Rundāles pagasts 13. Skaistkalnes pagasts 14. Stelpes pagasts 15. Svitenes pagasts 16. Valles pagasts 17. Vecsaules pagasts 18. Vecumnieku pagasts 19. Viesturu pagasts |
|  | Cēsu novads (Cēsis) | 1. Amatas pagasts 2. Cēsu pilsēta 3. Drabešu pagasts 4. Dzērbenes pagasts 5. Inešu pagasts 6. Jaunpiebalgas pagasts 7. Kaives pagasts 8. Liepas pagasts 9. Līgatnes pagasts 10. Līgatnes pilsēta 11. Mārsnēnu pagasts 12. Nītaures pagasts 13. Priekuļu pagasts 14. Raiskuma pagasts 15. Skujenes pagasts 16. Stalbes pagasts 17. Straupes pagasts 18. Taurenes pagasts 19. Vaives pagasts 20. Vecpiebalgas pagasts 21. Veselavas pagasts 22. Zaubes pagasts 23. Zosēnu pagasts |
|  | Daugavpils novads (Daugavpils) | 1. Ambeļu pagasts 2. Bebrenes pagasts 3. Biķernieku pagasts 4. Daugavpils pilsēta 5. Demenes pagasts 6. Dubnas pagasts 7. Dvietes pagasts 8. Eglaines pagasts 9. Ilūkstes pilsēta 10. Kalkūnes pagasts 11. Kalupes pagasts 12. Laucesas pagasts 13. Līksnas pagasts 14. Maļinovas pagasts 15. Medumu pagasts 16. Naujenes pagasts 17. Nīcgales pagasts 18. Pilskalnes pagasts 19. Prodes pagasts 20. Salienas pagasts 21. Skrudalienas pagasts 22. Subates pilsēta 23. Sventes pagasts 24. Šēderes pagasts 25. Tabores pagasts 26. Vaboles pagasts 27. Vecsalienas pagasts 28. Višķu pagasts |
|  | Dobeles novads (Dobele) | 1. Annenieku pagasts 2. Auces pilsēta 3. Augstkalnes pagasts 4. Auru pagasts 5. Bēnes pagasts 6. Bērzes pagasts 7. Bikstu pagasts 8. Bukaišu pagasts 9. Dobeles pagasts 10. Dobeles pilsēta 11. Īles pagasts 12. Jaunbērzes pagasts 13. Krimūnu pagasts 14. Lielauces pagasts 15. Naudītes pagasts 16. Penkules pagasts 17. Tērvetes pagasts 18. Ukru pagasts 19. Vecauces pagasts 20. Vītiņu pagasts 21. Zebrenes pagasts |
|  | Gulbenes novads (Gulbene) | 1. Beļavas pagasts 2. Daukstu pagasts 3. Druvienas pagasts 4. Galgauskas pagasts 5. Gulbenes pilsēta 6. Jaungulbenes pagasts 7. Lejasciema pagasts 8. Litenes pagasts 9. Lizuma pagasts 10. Līgo pagasts 11. Rankas pagasts 12. Stāmerienas pagasts 13. Stradu pagasts 14. Tirzas pagasts |
|  | Jelgavas novads (Jelgava) | 1. Cenu pagasts 2. Elejas pagasts 3. Glūdas pagasts 4. Jaunsvirlaukas pagasts 5. Jelgavas pilsēta 6. Kalnciema pagasts 7. Lielplatones pagasts 8. Līvbērzes pagasts 9. Ozolnieku pagasts 10. Platones pagasts 11. Salgales pagasts 12. Sesavas pagasts 13. Svētes pagasts 14. Valgundes pagasts 15. Vilces pagasts 16. Vircavas pagasts 17. Zaļenieku pagasts |
|  | Jēkabpils novads (Jēkabpils) | 1. Aknīstes pagasts 2. Aknīstes pilsēta 3. Asares pagasts 4. Atašienes pagasts 5. Ābeļu pagasts 6. Dignājas pagasts 7. Dunavas pagasts 8. Elkšņu pagasts 9. Gārsenes pagasts 10. Jēkabpils pilsēta 11. Kalna pagasts 12. Krustpils pagasts 13. Kūku pagasts 14. Leimaņu pagasts 15. Mežāres pagasts 16. Rites pagasts 17. Rubenes pagasts 18. Salas pagasts 19. Saukas pagasts 20. Sēlpils pagasts 21. Variešu pagasts 22. Viesītes pagasts 23. Viesītes pilsēta 24. Vīpes pagasts 25. Zasas pagasts |
|  | Krāslavas novads (Krāslava) | 1. Andrupenes pagasts 2. Andzeļu pagasts 3. Asūnes pagasts 4. Aulejas pagasts 5. Bērziņu pagasts 6. Dagdas pagasts 7. Dagdas pilsēta 8. Ezernieku pagasts 9. Indras pagasts 10. Izvaltas pagasts 11. Kalniešu pagasts 12. Kaplavas pagasts 13. Kombuļu pagasts 14. Konstantinovas pagasts 15. Krāslavas pagasts 16. Krāslavas pilsēta 17. Ķepovas pagasts 18. Piedrujas pagasts 19. Robežnieku pagasts 20. Skaistas pagasts 21. Svariņu pagasts 22. Šķaunes pagasts 23. Ūdrīšu pagasts |
|  | Kuldīgas novads (Kuldīga) | 1. Alsungas pagasts 2. Ēdoles pagasts 3. Gudenieku pagasts 4. Īvandes pagasts 5. Kabiles pagasts 6. Kuldīgas pilsēta 7. Kurmāles pagasts 8. Laidu pagasts 9. Nīkrāces pagasts 10. Padures pagasts 11. Pelču pagasts 12. Raņķu pagasts 13. Rendas pagasts 14. Rudbāržu pagasts 15. Rumbas pagasts 16. Skrundas pagasts 17. Skrundas pilsēta 18. Snēpeles pagasts 19. Turlavas pagasts 20. Vārmes pagasts |
|  | Ķekavas novads (Ķekava) | 1. Baldones pagasts 2. Baldones pilsēta 3. Baložu pilsēta 4. Daugmales pagasts 5. Ķekavas pagasts |
|  | Liepājas novads (Liepāja) | 1. Aizputes pagasts 2. Aizputes pilsēta 3. Bārtas pagasts 4. Bunkas pagasts 5. Cīravas pagasts 6. Dunalkas pagasts 7. Dunikas pagasts 8. Durbes pagasts 9. Durbes pilsēta 10. Embūtes pagasts 11. Gaviezes pagasts 12. Gramzdas pagasts 13. Grobiņas pagasts 14. Grobiņas pilsēta 15. Kalētu pagasts 16. Kalvenes pagasts 17. Kazdangas pagasts 18. Lažas pagasts 19. Liepājas pilsēta 20. Medzes pagasts 21. Nīcas pagasts 22. Otaņķu pagasts 23. Pāvilostas pilsēta 24. Priekules pagasts 25. Priekules pilsēta 26. Rucavas pagasts 27. Sakas pagasts 28. Tadaiķu pagasts 29. Vaiņodes pagasts 30. Vecpils pagasts 31. Vērgales pagasts 32. Virgas pagasts |
|  | Limbažu novads (Limbaži) | 1. Ainažu pagasts 2. Ainažu pilsēta 3. Alojas pagasts 4. Alojas pilsēta 5. Braslavas pagasts 6. Brīvzemnieku pagasts 7. Katvaru pagasts 8. Liepupes pagasts 9. Limbažu pagasts 10. Limbažu pilsēta 11. Pāles pagasts 12. Salacgrīvas pagasts 13. Salacgrīvas pilsēta 14. Skultes pagasts 15. Staiceles pagasts 16. Staiceles pilsēta 17. Umurgas pagasts 18. Vidrižu pagasts 19. Viļķenes pagasts |
|  | Līvānu novads (Līvāni) | 1. Jersikas pagasts 2. Līvānu pilsēta 3. Rožupes pagasts 4. Rudzātu pagasts 5. Sutru pagasts 6. Turku pagasts |
|  | Ludzas novads (Ludza) | 1. Blontu pagasts 2. Briģu pagasts 3. Ciblas pagasts 4. Cirmas pagasts 5. Goliševas pagasts 6. Isnaudas pagasts 7. Istras pagasts 8. Kārsavas pilsēta 9. Lauderu pagasts 10. Līdumnieku pagasts 11. Ludzas pilsēta 12. Malnavas pagasts 13. Mežvidu pagasts 14. Mērdzenes pagasts 15. Nirzas pagasts 16. Ņukšu pagasts 17. Pasienes pagasts 18. Pildas pagasts 19. Pureņu pagasts 20. Pušmucovas pagasts 21. Rundēnu pagasts 22. Salnavas pagasts 23. Zaļesjes pagasts 24. Zilupes pilsēta 25. Zvirgzdenes pagasts |
|  | Madonas novads (Madona) | 1. Aronas pagasts 2. Barkavas pagasts 3. Bērzaunes pagasts 4. Cesvaines pagasts 5. Cesvaines pilsēta 6. Dzelzavas pagasts 7. Ērgļu pagasts 8. Indrānu pagasts 9. Jumurdas pagasts 10. Kalsnavas pagasts 11. Lazdonas pagasts 12. Liezēres pagasts 13. Lubānas pilsēta 14. Ļaudonas pagasts 15. Madonas pilsēta 16. Mārcienas pagasts 17. Mētrienas pagasts 18. Murmastienes pagasts 19. Ošupes pagasts 20. Praulienas pagasts 21. Sarkaņu pagasts 22. Sausnējas pagasts 23. Varakļānu pagasts 24. Varakļānu pilsēta 25. Vestienas pagasts |
|  | Mārupes novads (Mārupe) | 1. Babītes pagasts 2. Mārupes pagasts 3. Salas pagasts |
|  | Ogres novads (Ogre) | 1. Birzgales pagasts 2. Ikšķiles pilsēta 3. Jumpravas pagasts 4. Krapes pagasts 5. Ķeguma pilsēta 6. Ķeipenes pagasts 7. Lauberes pagasts 8. Lēdmanes pagasts 9. Lielvārdes pagasts 10. Lielvārdes pilsēta 11. Madlienas pagasts 12. Mazozolu pagasts 13. Meņģeles pagasts 14. Ogres pilsēta 15. Ogresgala pagasts 16. Rembates pagasts 17. Suntažu pagasts 18. Taurupes pagasts 19. Tīnūžu pagasts 20. Tomes pagasts |
|  | Olaines novads (Olaine) | 1. Olaines pagasts 2. Olaines pilsēta |
|  | Preiļu novads (Preiļi) | 1. Aglonas pagasts 2. Aizkalnes pagasts 3. Galēnu pagasts 4. Grāveru pagasts 5. Kastuļinas pagasts 6. Pelēču pagasts 7. Preiļu pagasts 8. Preiļu pilsēta 9. Riebiņu pagasts 10. Rožkalnu pagasts 11. Rušonas pagasts 12. Saunas pagasts 13. Silajāņu pagasts 14. Sīļukalna pagasts 15. Stabulnieku pagasts 16. Šķeltovas pagasts 17. Upmalas pagasts 18. Vārkavas pagasts |
|  | Rēzeknes novads (Rēzekne) | 1. Audriņu pagasts 2. Bērzgales pagasts 3. Čornajas pagasts 4. Dricānu pagasts 5. Feimaņu pagasts 6. Gaigalavas pagasts 7. Griškānu pagasts 8. Ilzeskalna pagasts 9. Kantinieku pagasts 10. Kaunatas pagasts 11. Lendžu pagasts 12. Lūznavas pagasts 13. Mākoņkalna pagasts 14. Maltas pagasts 15. Nagļu pagasts 16. Nautrēnu pagasts 17. Ozolaines pagasts 18. Ozolmuižas pagasts 19. Pušas pagasts 20. Rikavas pagasts 21. Sakstagala pagasts 22. Silmalas pagasts 23. Stoļerovas pagasts 24. Stružānu pagasts 25. Vērēmu pagasts 26. Dekšāres pagasts 27. Sokolku pagasts 28. Viļānu pagasts 29. Viļānu pilsēta 30. Rēzeknes pilsēta |
|  | Salaspils novads (Salaspils) | 1. Ropažu pagasts 2. Salaspils pagasts 3. Salaspils pilsēta 4. Stopiņu pagasts |
|  | Saldus novads (Saldus) | 1. Blīdenes pagasts 2. Brocēnu pilsēta 3. Cieceres pagasts 4. Ezeres pagasts 5. Gaiķu pagasts 6. Jaunauces pagasts 7. Jaunlutriņu pagasts 8. Kursīšu pagasts 9. Lutriņu pagasts 10. Nīgrandes pagasts 11. Novadnieku pagasts 12. Pampāļu pagasts 13. Remtes pagasts 14. Rubas pagasts 15. Saldus pagasts 16. Saldus pilsēta 17. Šķēdes pagasts 18. Vadakstes pagasts 19. Zaņas pagasts 20. Zirņu pagasts 21. Zvārdes pagasts |
|  | Siguldas novads (Sigulda) | 1. Allažu pagasts 2. Inčukalna pagasts 3. Krimuldas pagasts 4. Lēdurgas pagasts 5. Mālpils pagasts 6. Mores pagasts 7. Siguldas pagasts 8. Siguldas pilsēta 9. Vangažu pilsēta |
|  | Smiltenes novads (Smiltene) | 1. Apes pagasts 2. Apes pilsēta 3. Bilskas pagasts 4. Blomes pagasts 5. Brantu pagasts 6. Drustu pagasts 7. Gaujienas pagasts 8. Grundzāles pagasts 9. Launkalnes pagasts 10. Palsmanes pagasts 11. Raunas pagasts 12. Smiltenes pagasts 13. Smiltenes pilsēta 14. Trapenes pagasts 15. Variņu pagasts 16. Virešu pagasts |
|  | Talsu novads (Talsi) | 1. Abavas pagasts 2. Ārlavas pagasts 3. Balgales pagasts 4. Dundagas pagasts 5. Ģibuļu pagasts 6. Īves pagasts 7. Kolkas pagasts 8. Ķūļciema pagasts 9. Laidzes pagasts 10. Laucienes pagasts 11. Lībagu pagasts 12. Lubes pagasts 13. Mērsraga pagasts 14. Rojas pagasts 15. Sabiles pilsēta 16. Stendes pilsēta 17. Strazdes pagasts 18. Talsu pilsēta 19. Valdemārpils pilsēta 20. Valdgales pagasts 21. Vandzenes pagasts 22. Virbu pagasts |
|  | Tukuma novads (Tukums) | 1. Cēres pagasts 2. Degoles pagasts 3. Džūkstes pagasts 4. Engures pagasts 5. Irlavas pagasts 6. Jaunpils pagasts 7. Jaunsātu pagasts 8. Kandavas pagasts 9. Kandavas pilsēta 10. Lapmežciema pagasts 11. Lestenes pagasts 12. Matkules pagasts 13. Pūres pagasts 14. Sēmes pagasts 15. Slampes pagasts 16. Smārdes pagasts 17. Tukuma pilsēta 18. Tumes pagasts 19. Vānes pagasts 20. Viesatu pagasts 21. Zantes pagasts 22. Zemītes pagasts 23. Zentenes pagasts |
|  | Valkas novads (Valka) | 1. Ērģemes pagasts 2. Ipiķu pagasts 3. Jeru pagasts 4. Jērcēnu pagasts 5. Kārķu pagasts 6. Ķoņu pagasts 7. Lodes pagasts 8. Naukšēnu pagasts 9. Plāņu pagasts 10. Rūjienas pilsēta 11. Sedas pilsēta 12. Strenču pilsēta 13. Valkas pagasts 14. Valkas pilsēta 15. Vijciema pagasts 16. Vilpulkas pagasts 17. Zvārtavas pagasts |
|  | Valmieras novads (Valmiera) | 1. Bērzaines pagasts 2. Brenguļu pagasts 3. Burtnieku pagasts 4. Dikļu pagasts 5. Ēveles pagasts 6. Kauguru pagasts 7. Kocēnu pagasts 8. Matīšu pagasts 9. Mazsalacas pagasts 10. Mazsalacas pilsēta 11. Ramatas pagasts 12. Rencēnu pagasts 13. Sēļu pagasts 14. Skaņkalnes pagasts 15. Trikātas pagasts 16. Vaidavas pagasts 17. Valmieras pagasts 18. Valmieras pilsēta 19. Vecates pagasts 20. Zilākalna pagasts |
|  | Ventspils novads (Ventspils) | 1. Ances pagasts 2. Jūrkalnes pagasts 3. Piltenes pagasts 4. Piltenes pilsēta 5. Popes pagasts 6. Puzes pagasts 7. Tārgales pagasts 8. Ugāles pagasts 9. Usmas pagasts 10. Užavas pagasts 11. Vārves pagasts 12. Ventspils pilsēta 13. Ziru pagasts 14. Zlēku pagasts |



*10. pielikums.* ***Sabiedriskai apspriešanai izvirzāmais teritoriālā iedalījuma modelis – karte***

1. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums, Latvijas Republikas likums. Pieņemts 18.12.2008. [stājas spēkā 31.12.2008], pieejams tiešsaistē: <https://likumi.lv/doc.php?id=185993> [↑](#footnote-ref-2)
2. Pieejams: <https://titania.saeima.lv/LIVS/SaeimaLIVS.nsf/0/67D43D9A6524B671C22573EF003FA4B5?OpenDocument> [↑](#footnote-ref-3)
3. Pieejams: <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40278571> [↑](#footnote-ref-4)
4. Pieejams: [http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20 par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m\_.pdf](http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20%20par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m_.pdf) [↑](#footnote-ref-5)
5. Skat., piemēram: Homan, J., Howl, D., and Tosics, I. 2007. *URBACT METROGOV Final Report*. Pieejams: http://urbact.eu/sites/default/files/metrogov.pdf;

   OECD. 2015. *Governing the City*. OECD Publishing. Pieejams: http://dx.doi.org/10.1787/9789264226500-en [↑](#footnote-ref-6)
6. VARAM sagatavotais informatīvais ziņojums "Par valsts administratīvi teritoriālo iedalījumu un valsts pārvaldes institūciju sadarbības teritoriju izveidi". Pieejams: <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40421841&mode=mk&date=2017-05-03> [↑](#footnote-ref-7)
7. Aprēķini veikti, izmantojot VSAA datus par darba devēja un darba ņēmēja reģistrēto atrašanās vietu (2017.gads) – *aprēķins veikts dalot pašvaldībā reģistrēto darba devēju (uzņēmēju) nodarbināto pašvaldības iedzīvotāju skaitu (darbinieku) ar pašvaldībā reģistrēto kopējo darba ņēmēju (darbinieku) skaitu.* [↑](#footnote-ref-8)
8. Datu avots: Valsts kase. [↑](#footnote-ref-9)
9. SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” 2017. gadā Izglītības un zinātnes ministrijas pasūtījumā veiktais pētījums “Optimālā vispārējās izglītības iestāžu tīkla modeļa izveide Latvijā”. [↑](#footnote-ref-10)
10. Pašvaldību administratīvie izdevumi aprēķināti no pašvaldību kopējiem izdevumiem (pamatbudžetā un speciālā budžetā)  vispārējiem vadības dienestiem (kods 01.000) atņemot procentmaksājumus (kods 4000) un iemaksas Pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (kods 7260).  Izdevumu klasifikatori izmantoti atbilstoši 2005.gada 13.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.934 *Noteikumi par budžetu izdevumu klasifikāciju atbilstoši funkcionālajām kategorijām.*. [↑](#footnote-ref-11)
11. Avots: [http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/pasvaldibu\_finansu\_uzraudziba/pasvaldibu\_finansu\_raditaju  
    \_analize/](http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/pasvaldibu_finansu_uzraudziba/pasvaldibu_finansu_raditaju_analize/) (sk. 09.04.2019) [↑](#footnote-ref-12)
12. Plānotie pamatbudžeta ieņēmumi **110 novadiem** bez mērķdotācijām un iemaksām PFIF. [↑](#footnote-ref-13)
13. Latvijas Valsts autoceļu noteiktās vidējās asfaltētas ceļa izmaksas ir 929 572 *euro* <https://lvceli.lv/faq/#kadas-ir-celu-buvdarbu-izmaksas> [↑](#footnote-ref-14)
14. Pamatbudžeta ieņēmumi bez mērķdotācijām un iemaksām pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā [↑](#footnote-ref-15)
15. FM aprēķini: <http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/pasvaldibu_finansu_uzraudziba/pasvaldibu_finansu_izlidzinasana/2019__gadam/> [↑](#footnote-ref-16)
16. Orlovska, D., 2018. *Rīgas metropoles areāla pārvaldības attīstības iespējas*. Maģistra darbs. Latvijas Universitāte. [↑](#footnote-ref-17)
17. Pieejams: [http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20 par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m\_.pdf](http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20%20par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m_.pdf) [↑](#footnote-ref-18)
18. Ministru kabineta 2017. gada 26. septembra noteikumi Nr. 582 “Noteikumi par pašvaldību sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijām” [↑](#footnote-ref-19)
19. Pieejams: <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40283364&mode=mk&date=2014-12-16> [↑](#footnote-ref-20)
20. “Kā pašvaldībās tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība”, Valsts Kontroles Piektā revīzijas departamenta 22.02.2018. lēmums, Revīzijas kopsavilkuma ziņojums (sk. ziņojuma 53. lpp), pieejams tiešsaistē: <http://www.lrvk.gov.lv/uploads/reviziju-zinojumi/2016/2.4.1-47_2016/Rev%C4%ABzijas%20kopsavilkuma%20zi%C5%86ojums_publiskots.pdf> [↑](#footnote-ref-21)
21. Pieejams:[http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20  
    par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m\_.pdf](http://ilgtspejigaattistiba.saeima.lv/attachments/article/702/MK%20atzinums%20par%20funkciju%20dec.iesp%C4%93j%C4%81m_.pdf) [↑](#footnote-ref-22)
22. Izglītības ministrijas pasūtītais pētījums “Optimālā vispārējās izglītības iestāžu tīkla modeļa izveide Latvijā”, Izpildītājs: SIA "Karšu izdevniecība Jāņa sēta" 2017.gada 29.septembris, 49.lpp [↑](#footnote-ref-23)
23. Turpat. [↑](#footnote-ref-24)
24. Ministru kabineta 2019. gada 4.jūlija noteikumi Nr. 401 “[Noteikumi par valsts pārvaldes vienoto klientu apkalpošanas centru veidiem, sniegto pakalpojumu apjomu un pakalpojumu sniegšanas kārtību](https://likumi.lv/ta/id/292260-noteikumi-par-valsts-parvaldes-vienoto-klientu-apkalposanas-centru-veidiem-sniegto-pakalpojumu-apjomu-un-pakalpojumu-sniegsanas)”. [↑](#footnote-ref-25)
25. “Publisko personu un iestāžu saraksts”, Uzņēmuma reģistra specializētās informācijas atvērtie dati, pieejami tiešsaistē: <https://www.ur.gov.lv/lv/specializeta-informacija/atvertie-dati/> un <http://dati.ur.gov.lv/> [↑](#footnote-ref-26)
26. Vai novadu pašvaldības nodrošina pakalpojumus iedzīvotājiem par samērīgām izmaksām?”. Valsts kontroles 24.02.2017 revīzijas ziņojums Nr.2.4.1-48/5015 [revīzijas publiskošanas datums 14.03.2017], pieejams tiešsaistē:

    <http://www.lrvk.gov.lv/revizija/vai-novadu-pasvaldibas-nodrosina-pakalpojumus-iedzivotajiem-par-samerigam-izmaksam/> [↑](#footnote-ref-27)
27. “Baltinavas novada pašvaldības Publiskais pārskats par 2017. gadu” (sk. pārskata 11, 20-21. lpp), pieejami tiešsaistē: <http://www.baltinava.lv/pages/publiskais-parskats.html> [↑](#footnote-ref-28)
28. Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumi Nr.338 “Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem” [↑](#footnote-ref-29)
29. Kultūras informācijas sistēmu centrs. Gada publiskais pārskats 2017, 23. lp. Rīga, 2018. Pieejams: <http://www.kis.gov.lv/agentura/dokumenti/> [↑](#footnote-ref-30)
30. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Publiskais gada pārskats 2017,33. lpp. Pieejams: <http://www.varam.gov.lv/lat/publ/pub_parsk/ministr_parsk/> [↑](#footnote-ref-31)
31. Litvins, G. 2012. Varas dalīšanas princips pašvaldībās. Pieejams: <https://juristavards.lv/doc/250247-varas-dalisanas-princips-pasvaldiba/#komentari> [↑](#footnote-ref-32)
32. Sagatavots pēc Igaunijas Republikas Finanšu ministrijas materiāliem. (VARAM pārstāvju vizīte Igaunijā 2018.g.) [↑](#footnote-ref-33)
33. Sagatavots pēc Dānijas pašvaldību asociācijas materiāliem (VARAM pārstāvju vizīte Dānijā 2017.g.). [↑](#footnote-ref-34)
34. <https://www.housing.gov.ie/local-government/reform/local-government-reform> [↑](#footnote-ref-35)
35. <https://www.galwaydaily.com/news/city-and-county-councils-to-merge-by-2021/> [↑](#footnote-ref-36)
36. Department of the Environment, Community and Local Government. Putting People First: Action Programme for Effective Local Government. 2012. Pieejams: <https://www.housing.gov.ie/sites/default/files/publications/files/putting_people_first_-_action_programme_for_effective_government.pdf> [↑](#footnote-ref-37)
37. Department of the Environment, Community and Local Government. Putting People First: Action Programme for Effective Local Government. 2012. Pieejams: <https://www.housing.gov.ie/sites/default/files/publications/files/putting_people_first_-_action_programme_for_effective_government.pdf> [↑](#footnote-ref-38)
38. Conlan, D. Local Government Reform In Ireland. 2015.   
    Pieejams: <http://hrvzz.hr/storage/documents/reforma_lokalne_uprave_u_irskoj_prezentacija_denis_conlan.pdf> [↑](#footnote-ref-39)
39. Islandes Transporta un pašvaldību ministrijas un Islandes pašvaldību asociācijas materiāli (VARAM pārstāvju vizīte Islandē 2017.g.) [↑](#footnote-ref-40)
40. „Vai novadu pašvaldības nodrošina pakalpojumus iedzīvotājiem par samērīgām izmaksām?”. Valsts kontroles 24.02.2017 revīzijas ziņojums Nr.2.4.1-48/5015 [revīzijas publiskošanas datums 14.03.2017], pieejams tiešsaistē:

    <http://www.lrvk.gov.lv/revizija/vai-novadu-pasvaldibas-nodrosina-pakalpojumus-iedzivotajiem-par-samerigam-izmaksam/> [↑](#footnote-ref-41)
41. ISG020. Iedzīvotāju skaits un tā izmaiņas statistiskajos reģionos, republikas pilsētās, novadu pilsētās un novados. Statistikas dati no Centrālā statistikas pārvalde (CSP) datubāzes par 2018. gadu, pieejams tiešsaistē: <http://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/iedz/iedz__iedzskaits__ikgad/ISG020.px/?rxid=d8284c56-0641-451c-8b70-b6297b58f464> [↑](#footnote-ref-42)
42. Turpat. [↑](#footnote-ref-43)
43. RIG010. Pastāvīgo iedzīvotāju skaits pēc dzimuma un vecuma statistiskajos reģionos, republikas pilsētās, novados, novadu pilsētās, pagastos, ciemos un Rīgas apkaimēs (atbilstoši robežām 2018. gada sākumā). Statistikas dati no Centrālā statistikas pārvalde (CSP) datubāzes par 2018. gadu, pieejams tiešsaistē: <https://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/iedz/iedz__riga/RIG010.px/> [↑](#footnote-ref-44)
44. *ISG020. Iedzīvotāju skaits un tā izmaiņas statistiskajos reģionos, republikas pilsētās, novadu pilsētās un novados. Pieejams:* <http://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/iedz/iedz__iedzskaits__ikgad/ISG020.px/?rxid=d8284c56-0641-451c-8b70-b6297b58f464> (skatīts 02.04.2019.) [↑](#footnote-ref-45)
45. Informācija iegūta, apkopojot pašvaldību laika periodā no 2018. gada marta līdz aprīlim un 2019. gada aprīlī iesūtītās anketas [↑](#footnote-ref-46)
46. Informācija iegūta, apkopojot pašvaldību laika periodā no 2018. gada marta līdz aprīlim un 2019. gada aprīlī iesūtītās anketas [↑](#footnote-ref-47)
47. Informācija iegūta, apkopojot pašvaldību laika periodā no 2018. gada marta līdz aprīlim un 2019. gada aprīlī iesūtītās anketas [↑](#footnote-ref-48)
48. Pašvaldību administratīvie izdevumi aprēķināti no pašvaldību kopējiem izdevumiem (pamatbudžetā un speciālā budžetā) vispārējiem vadības dienestiem atņemot procentmaksājumus un iemaksas Pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā. [↑](#footnote-ref-49)
49. Dati aprēķiniem: pārskati par pašvaldību pamatbudžeta un speciālā budžeta izpildi no Valsts kases datu bāzes- Pašvaldību mēneša un gada pārskati, pieejams tiešsaistē: <https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub> un dati par iedzīvotāju skaitu PMLP, pieejams tiešsaistē: <http://raim.gov.lv/cms/tiki-index.php?page=Datu+atlase> [↑](#footnote-ref-50)
50. Republikas pilsētas domes un novada domes vēlēšanu likum. Pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=57839> [↑](#footnote-ref-51)