Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem likumprojektam ,,Grozījumi Kredītiestāžu likumā” (VSS-1178)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 31.01.2019. – starpministriju (starpinstitūciju) sanāksme20.03.2019.- 27.03.2019. – elektroniskā saskaņošana18.04.2019.- 30.04.2019. – 5 dienu saskaņošna |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Ekonomikas ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Ģenerālprokuratūra, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Satversmes aizsardzības birojs un Latvijas Finanšu nozares asociācija |
|    |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus   |  |  |
| 31.01.2019. – starpministriju (starpinstitūciju) sanāksme:Tieslietu ministrijas, Finanšu ministrijas, Ģenerālprokuratūras, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja un Latvijas Finanšu nozares asociācijas20.03.2019.- 27.03.2019. – elektroniskā saskaņošana:Finanšu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | 31.01.2019. – starpministriju (starpinstitūciju) sanāksme:Aizsardzības ministrija, Ekonomikas ministrija, Satversmes aizsardzības birojs20.03.2019.- 27.03.2019. – elektroniskā saskaņošana:Tieslietu ministrija, Ģenerālprokuratūra, Satversmes aizsardzības birojs un Latvijas Finanšu nozares asociācija |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. | Likumprojekts | **Latvijas Finanšu nozares asociācija (priekšlikums)**Asociācija augstu novērtē ieceri nodrošināt elektronisku informācijas apmaiņu starp procesa virzītāju un kredītiestādi, veidojot Kriminālprocesa informācijas sistēmas saslēgumu ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk – VRAA) pārziņā esošo Valsts informācijas sistēmu savietotāja datu izplatīšanas tīklu (turpmāk – VRAA DIT). Pēc Asociācijas ieskatiem, šāds risinājums būtiski paātrina informācijas apmaiņu un nodrošina pieprasītās un sniegtās informācijas precizitāti. Minēto informācijas apmaiņas kanālu kredītiestādes jau šobrīd izmanto ziņu sniegšanai Kontu reģistram, kā to paredz Kontu reģistra likuma 5. panta ceturtā daļa. Tāpat VRAA DIT izmantošana sākot ar 2019. gada 1. jūliju paredzēta Valsts ieņēmumu dienesta un zvērinātu tiesu izpildītāju rīkojumu saņemšanai un atbilžu sniegšanai uz tiem (Kredītiestāžu likuma 66.2 panta otrā daļa.Līdz ar to Asociācija aicina, līdzīgi kā tas darīts augstākminētajos gadījumos, VRAA DIT kā informācijas apmaiņas kanālu procesa virzītāju un kredītiestāžu starpā nostiprināt Kredītiestāžu likumā tiešā tekstā. | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Vēršam uzmanību, ka likumprojektā ir ietverts deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu. Ņemot vērā minēto, likumprojektā nav jānosaka informācijas apmaiņas kārtība un veidi, jo attiecīgie jautājumi tiks regulēti Ministru kabineta noteikumos.Ņemot vērā starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē Latvijas Finanšu nozares asociācijas izteikto priekšlikumu projekts papildināts ar normām, kas paredz grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā un trešajā daļā.Vienlaikus likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) papildināta ar informāciju, ka uz likumprojektā ietvertā deleģējuma pamata tiks izstrādāti Ministru kabineta noteikumi, kuros paredzēts noteikt, ka:1. operatīvās darbības subjektiem pieprasījumu kredītiestādei būs iespējams nosūtīt pa pastu, vai vienojoties ar kredītiestādi apmainīties ar informāciju elektroniski, t.sk. šifrēti ar elektroniskā pasta starpniecību;
2. informācijas apmaiņa starp procesa virzītāju un kredītiestādi notiek elektroniski, izmantojot Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā esošo Valsts informācijas sistēmu savietotāja datu izplatīšanas tīklu un Kriminālprocesa informācijas sistēmu. Vienlaikus noteikumos tiks noteikta mašīnlasāmo datu struktūra.
 |  |
| 2. | 1. 63.pantā:

izteikt pirmās daļas 6.punktu šādā redakcijā:,,6) operatīvās darbības subjektiem — atbilstoši Operatīvās darbības likumā noteiktajam”; | **Latvijas Finanšu nozares asociācija (priekšlikums)**Asociācija atbalsta priekšlikumu izteikt jaunā redakcijā KIL 63. panta pirmās daļas 6. punktu, nosakot, ka kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas operatīvās darbības veicējiem sniedzamas atbilstoši Operatīvās darbības likumā noteiktajam. Lai līdzīgi kā gadījumos ar procesa virzītājiem, veidotu iespējami efektīvāku informācijas apmaiņu, Asociācija ierosina elektronisku informācijas apmaiņu (piemēram, ar šifrēta elektroniskā pasta starpniecību) noteikt kā prioritāru, tās kārtību regulējot Ministru kabineta noteikumos. Savukārt informācijas apmaiņu papīra formā, izmantojot pasta pakalpojumus, noteikt tikai gadījumos, kad saskaņā ar informācijas aprites normatīvajiem aktiem ir noteikti ierobežojumi elektroniskai informācijas apmaiņai. | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Vēršam uzmanību, ka likumprojektā ir ietverts deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu. Ņemot vērā minēto, likumprojektā nav jānosaka informācijas apmaiņas kārtība un veidi, jo attiecīgie jautājumi tiks regulēti Ministru kabineta noteikumos.Ņemot vērā starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē Latvijas Finanšu nozares asociācijas izteikto priekšlikumu projekts papildināts ar normām, kas paredz grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā un trešajā daļā. | 1. 63.pantā:

izteikt pirmās daļas 6.punktu šādā redakcijā:,,6) operatīvās darbības subjektiem — atbilstoši Operatīvās darbības likumā noteiktajam”;izslēgt otrajā daļā skaitli ,,12.”;papildināt otro daļu ar jaunu teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā procesa virzītājs vai operatīvās darbības subjekts ziņas pieprasa atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”;papildināt trešo daļu ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā kredītiestāde ziņas sniedz atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”; |
| 3. | 1. 63.pantā:

papildināt otro daļu aiz skaitļa ,,1.” ar skaitļiem ,,4., 6.”; | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 1.pants paredz papildināt Kredītiestāžu likuma 63.panta otro daļu aiz skaitļa "1."ar skaitļiem "4., 6.". Ievērojot to, ka minētajā panta otrajā daļā aiz skaitļa "1." seko skaitlis "2.1", likumprojekta 1.pants ir jāprecizē ievērojot skaitļu secību.  | **Iebildums ņemts vērā**Ņemot vērā starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē Latvijas Finanšu nozares asociācijas izteikto priekšlikumu projekts papildināts ar normām, kas paredz grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā un trešajā daļā. | 1. 63.pantā:

izslēgt otrajā daļā skaitli ,,12.”;papildināt otro daļu ar jaunu teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā procesa virzītājs vai operatīvās darbības subjekts ziņas pieprasa atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”;papildināt trešo daļu ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā kredītiestāde ziņas sniedz atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”; |
| 4. | 1. 63.pantā:

papildināt otro daļu aiz skaitļa ,,1.” ar skaitļiem ,,4., 6.”; | **Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs**Ņemot vērā to, ka Kredītiestāžu likuma 63.panta pirmās daļas 12. punkts izslēgts ar grozījumiem, kas izdarīti 2016.gada 23.novembrī, ierosinām likumprojekta 1.panta otro daļu izteikt jaunā redakcijā, paredzot aizstāt Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā daļā skaitļus un pieturzīmes "1., 2.1, 11.2, 11.3, 12." ar skaitļiem un pieturzīmēm "1., 2.1, 4., 6., 11.2, 11.3". | **Iebildums ņemts vērā**Ņemot vērā starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē Latvijas Finanšu nozares asociācijas izteikto priekšlikumu projekts papildināts ar normām, kas paredz grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā un trešajā daļā. | 1. 63.pantā:

izslēgt otrajā daļā skaitli ,,12.”;papildināt otro daļu ar jaunu teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā procesa virzītājs vai operatīvās darbības subjekts ziņas pieprasa atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”;papildināt trešo daļu ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā:,, Šā panta pirmās daļas 4. un 6.punktā minētajā gadījumā kredītiestāde ziņas sniedz atbilstoši šā panta 3.2 daļā noteiktajam.”; |
| 5. | 1. 63.pantā:

papildināt pantu ar 3.2 daļu šādā redakcijā:,, (32) Kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu nosaka Ministru kabinets.”; | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 1.pants paredz papildināt Kredītiestāžu likuma 63.pantu ar 3.2 daļu, kas nosaka pilnvarojumu Ministru kabinetam izstrādāt kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, tai skaitā termiņus un pieprasījuma veidlapas formu. Vēršam uzmanību, ka Kredītiestāžu likuma 63.panta 3.1 daļā ir paredzēts pilnvarojums Ministru kabinetam izstrādāt Ministru kabineta noteikumus, nosakot kārtību, kādā Kredītiestāžu likuma 63.panta pirmās daļas 2.-6.punktā minētās institūcijas, tai skaitā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts, pieprasa konkrēta konta pārraudzību un attiecīgi kredītiestāde sniedz informāciju, kā arī kādā veidā un termiņā notiek sazināšanās. Saskaņā ar minēto tiesību normu Ministru kabinets 2010.gada 15.jūnijā izdeva noteikumus Nr. 535 "Noteikumi par kārtību, kādā kredītiestāde sniedz ziņas saistībā ar darījuma pārraudzību klienta kontā, un šo ziņu sniegšanas termiņiem", kas nosaka kārtību, kādā kredītiestāde sniedz ziņas Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas dienestam, operatīvās darbības subjektiem, izmeklēšanas iestādēm, prokuratūrai un tiesai saistībā ar darījuma pārraudzību klienta kontā, kā arī šo ziņu sniegšanas termiņus. Ievērojot minēto un, lai nodrošinātu to, ka radītais normatīvais regulējums ir skaidrs un piemērošanā efektīvs, Tieslietu ministrija lūdz apsvērt iespēju papildināt Kredītiestāžu likuma 63.panta 3.1 daļā ietverto pilnvarojumu Ministru kabinetam, lai nodrošinātu kārtību arī attiecībā uz kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamo ziņu sniegšanu un pieprasījuma veidlapas formu. Papildus attiecībā uz kredītiestādes rīcībā esošo neizpaužamo ziņu sniegšanas termiņiem norādām, ka saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 63.panta trešo daļu kredītiestādēm jau ir noteikts pienākums nekavējoties, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā sniegt pieprasītās ziņas, ja ievērota šā panta pirmajā un otrajā daļā noteiktā kārtība.  | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Tieslietu ministrija lūdz apsvērt iespēju papildināt Kredītiestāžu likuma 63.panta 3.1 daļā ietverto pilnvarojumu Ministru kabinetam, lai nodrošinātu kārtību arī attiecībā uz kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamo ziņu sniegšanu un pieprasījuma veidlapas formu.Vēršam uzmanību, ka Iekšlietu ministrija likumprojekta izstrādes procesā apsvēra šādu pieeju, taču, ņemot vērā, ka likumprojektā ietvertais deleģējums attieksies tikai uz procesa virzītājiem un operatīvās darbības subjektiem (jāņem vērā, ka Kredītiestāžu likuma 63.panta 3.1 daļa attiecas ne tikai uz procesa virzītājiem un operatīvās darbības subjektiem, bet arī uz Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas dienestu un tiesu) tika nolemts veidot speciālo deleģējumu.Vienlaikus Tieslietu ministrija norāda, ka attiecībā uz kredītiestādes rīcībā esošo neizpaužamo ziņu sniegšanas termiņiem saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 63.panta trešo daļu kredītiestādēm jau ir noteikts pienākums nekavējoties, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā sniegt pieprasītās ziņas, ja ievērota šā panta pirmajā un otrajā daļā noteiktā kārtība.Vēršam uzmanību, ka likumprojektā ir ietverts deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu. Attiecīgi informācijas apmaiņas termiņi tiks noteikti Ministru kabineta noteikumos un uz procesa virzītājiem un operatīvās darbības subjektiem sniedzamo informāciju nebūs attiecināms Kredītiestāžu likuma 63.panta trešajā daļā noteiktais termiņš.Ņemot vērā starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē Latvijas Finanšu nozares asociācijas izteikto priekšlikumu, projekts papildināts ar normām, kas paredz grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.panta otrajā un trešajā daļā. | 1. 63.pantā:

papildināt pantu ar 3.2 daļu šādā redakcijā:,, (32) Kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu nosaka Ministru kabinets.”; |
| 6. | 1. 63.pantā:

papildināt pantu ar 3.2 daļu šādā redakcijā:,, (32) Kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu nosaka Ministru kabinets.”; | **Latvijas Finanšu nozares asociācija (priekšlikums)**Ņemot vērā to, ka kredītiestādes veic nekavējošu ziņu sniegšanu par pieprasījumos norādītiem darījumiem klientu kontos, plašākas un sarežģītākas informācijas apkopošanas gadījumos iekļaujoties noteikumos paredzētajā triju darbdienu termiņā, pēc Asociācijas ieskatiem, trīskārt saīsināts atbildes sniegšanas termiņš nesniegs vēlamo pievienoto vērtību operatīvās darbības subjektiem. Aicinām saglabāt līdz šim noteikto atbilžu sniegšanas termiņu “nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju darbdienu laikā”. | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Attiecīgais priekšlikums neattiecas uz likumprojektā ietverto regulējumu. Likumprojektā nav ietvertas normas, kas nosaka informācijas sniegšanas termiņu. | 1. 63.pantā:

papildināt pantu ar 3.2 daļu šādā redakcijā:,, (32) Kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas, šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu nosaka Ministru kabinets.”; |
| 7. | 1. 63.1 pantā:

izslēgt otrajā daļā vārdus ,,prokuratūra, izmeklēšanas iestāde vai operatīvās darbības subjekts”; | **Tieslietu ministrija**Lūdzam likumprojekta anotācijā skaidrot nepieciešamību izslēgt no Kredītiestāžu likuma 63.1 panta otrās daļas vārdus "prokuratūra, izmeklēšanas iestāde vai operatīvās darbības subjekts". | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Norādām, ka Iekšlietu ministrija kopīgi ar Tieslietu ministriju atkārtoti izvērtēja nepieciešamību veikt grozījumus Kredītiestāžu likuma 63.1 panta otrajā daļā un nonāca pie secinājuma, ka tie nav nepieciešami.Vēsturiski Kredītiestāžu likuma 63.1 panta pirmā daļa tika iestrādāta, lai nodrošinātu Konvencijas par Eiropas Savienības dalībvalstu savstarpēju palīdzību krimināllietās Protokola, kurus pieņēmusi Padome saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 34.pantu (Konvencijas par Eiropas Savienības dalībvalstu savstarpēju palīdzību krimināllietās Protokols, paredz, ka dalībvalstīm ir jāveic nepieciešamie pasākumi, lai nodrošinātu to, ka netiek izpausts, ka informācija par bankas darījumiem, veiktajām operācijām tiesiskās sadarbības rezultātā krimināllietās ir sniegta citai dalībvalstij).Savukārt Kredītiestāžu likuma 63.1 panta otrajā daļa paredz, ka ja likums vai starptautiskais līgums paredz aizliegumu informēt klientu un trešās personas par ziņu pieprasījuma saņemšanu, tiesa, prokuratūra, izmeklēšanas iestāde vai operatīvās darbības subjekts, pieprasot ziņas par fizisko un juridisko personu kontiem un veiktajiem darījumiem, pieprasījumā papildus šā likuma 63.panta otrajā daļā minētajai informācijai norāda uz šo aizliegumu, kā arī to, uz kāda likuma un starptautiskā līguma pamata šāds aizliegums noteikts.Iekšlietu ministrija, izstrādājot pieprasījuma veidlapu, tajā ietvers sadaļu, kurā būs iespējams norādīt uz kāda likuma un starptautiskā līguma pamata šāds aizliegums noteikts, piemēram, pamatojoties uz likumprojektā ietverto Kredītiestāžu likuma 64. panta 1.1 daļu. | Likumprojekta norma svītrota |
| 8. | 1. 63.1 pantā:

papildināt pantu ar trešo daļu šādā redakcijā:,, (3) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.”. | **Tieslietu ministrija**Likumprojekta 2.pants paredz Kredītiestāžu likuma 63.1 pantu papildināt ar trešo daļu, nosakot, ka kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi. Papildus tiek noteikts, ka minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums un katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā. Norādām, ka Kredītiestāžu likuma 64.panta pirmajā daļā ir noteikta atbildība katram, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par kredītiestādes klientu kontiem vai klientiem sniegtajiem finanšu pakalpojumiem, ja viņam šīs ziņas uzticētas vai kļuvušas zināmas kā kredītiestādes akciju vai daļu īpašniekam, padomes, valdes, iekšējā audita dienesta vadītājam vai loceklim, sabiedrības kontrolierim vai uzticības personai, kredītiestādes darbiniekam, Latvijas Bankas, Finanšu un kapitāla tirgus komisijas vai valsts institūcijas darbiniekam, zvērinātu revidentu pārstāvim, kredītiestādes uzņēmuma potenciālā ieguvēja pārstāvim vai kā šā likuma 62.panta ceturtajā un devītajā daļā vai 110.1 panta piektajā daļā minētajai personai, vai kā valsts institūcijas, konsultatīvās padomes, darba grupas, personu apvienības pārstāvim vai kā zvērinātam revidentam. Ievērojot minēto, lūdzam apsvērt likumprojekta 2.pantā paredzēto atbildību par pieprasījuma izpaušanu ietvert Kredītiestāžu likuma 64.pantā. | **Iebildums ņemts vērā** | 2. papildināt 64. pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:,,(1.1) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi, izņemot darbiniekus, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem jāveic darbības saistībā ar šo pieprasījumu noziedzīgi iegūtu līdzekļu vai terorisma finansēšanas novēršanas jomā un iekšējā audita vajadzībām. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.” |
| 9. | 2. 63.1 pantā:papildināt pantu ar trešo daļu šādā redakcijā:,, (3) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.”. | **Latvijas Finanšu nozares asociācija (priekšlikums)**Asociācija, izskatot priekšlikumu par KIL 63.1 panta trešās daļas redakciju, konstatējusi pretrunu aizliegumā informēt kredītiestādes darbiniekus par pieprasījuma saņemšanu. Likumprojektā ietvertais formulējums “darbinieki, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi” nav objektīvi vērtējams kritērijs un ir pretrunā ar Finanšu un kapitāla tirgus komisijas normatīviem noteikumiem Nr.3 “Klientu padziļinātās izpētes normatīvie noteikumi kredītiestādēm un licencētām maksājumu un elektroniskās naudas iestādēm”, kas paredz fiksēt gadījumus, kad par klientu vai tā veiktajiem darījumiem ir saņemti pieprasījumi kriminālprocesa ietvaros, kā arī no prokuratūras vai pirmstiesas izmeklēšanas iestādēm. Šādos gadījumos ir veicama padziļināta klientu izpēte, ko, pamatojoties uz kredītiestādē saņemto pieprasījumu, veic kredītiestādes darbinieki, kas nav tieši saistīti ar pieprasījuma izpildi. Tā rezultātā citi bankas darbinieki var pieņemt arī lēmumu par darījuma attiecību izbeigšanu. Asociācija norāda uz KIL grozījumiem, ko Saeima pieņēma 2018. gada 1. novembrī, nosakot stingrākas prasības kredītiestāžu darbiniekiem. Asociācijas aicina no likumprojekta svītrot vārdus “...vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi” vai papildināt “izņemot darbiniekus, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem jāveic darbības saistībā ar šo pieprasījumu noziedzīgi iegūtu līdzekļu vai terorisma finansēšanas novēršanas jomā un iekšējā audita vajadzībām”.  | **Priekšlikums ņemts vērā** | 2. papildināt 64. pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:,,(1.1) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi, izņemot darbiniekus, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem jāveic darbības saistībā ar šo pieprasījumu noziedzīgi iegūtu līdzekļu vai terorisma finansēšanas novēršanas jomā un iekšējā audita vajadzībām. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.”. |
| 10. | 2. 63.1 pantā:papildināt pantu ar trešo daļu šādā redakcijā:,, (3) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.”. | **Ģenerālprokuratūra**Likumprojekta 2.pantā ietvertajā Kredītiestāžu likuma 63.panta trešajā daļā noteikts, ka personas, kuras informāciju par procesa virzītāja vai operatīvās darbības subjekta neizpaužamu ziņu pieprasījumu tīši vai netīši darījušas zināmas atklātībai vai izpaudušas personām, kurām nav tiesību saņemt šādu informāciju, saucamas pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā. Vēršam uzmanību, ka Krimināllikuma 200.pantā “*Neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušana, komercnoslēpumu saturošu ziņu neatļauta iegūšana un izpaušana un finanšu tirgus iekšējās informācijas nelikumīga izpaušana”* paredzētais noziedzīgais nodarījums ir tīšs nodarījums, ko var izdarīt ar tiešu nodomu, jo persona apzinās savas darbības kaitīgumu un apzināti to veic. Tādēļ uzskatām, ka Kredītiestāžu likuma 63.1 panta trešās daļas trešais teikums precizējams atbilstoši Krimināllikuma 200.pantā noteiktajam (tīšs noziedzīgs nodarījums).  | **Panākta vienošanās starpministriju (starpinstitūciju) saskaņošanas sanāksmē**Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) papildināta ar šādu skaidrojumu:,, Atbildība par neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušanu, ja to izdarījusi persona, kas nav valsts amatpersona un kas saskaņā ar likumu ir atbildīga par ziņu glabāšanu ir noteikta Krimināllikuma 200.pantā. Jāņem vērā, ka Krimināllikuma 200.pantā paredzētā nozieguma objektīvo pusi raksturo aktīvas darbības, izpaušana (paziņošana jebkādā veidā kaut vienai personai). Noziegums pabeigts ar minēto darbību izdarīšanas brīdi (formāls noziegums). No subjektīvās puses Krimināllikuma 200.pantā paredzēto noziegumu var izdarīt tikai ar tiešu nodomu.[[1]](#footnote-1)Jāņem vērā, ka likumprojektā paredzētajā Kredītiestāžu likuma 64.panta 1.1 daļā ietvertie vārdi ,,tīši vai netīši” norāda uz to, ka noziedzīga nodarījuma objektīvās puses darbības var izpausties gan tīši gan netīši, taču noziegums kopumā atzīstams kā izdarīts ar tiešu nodomu.”. | 2. papildināt 64. pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:,,(1.1) Kredītiestādei, saņemot šā likuma 63.panta 3.2 daļā norādīto pieprasījumu, nav tiesību par to informēt klientu, trešo personu vai kredītiestādes darbiniekus, kas nav saistīti ar attiecīgā pieprasījuma izpildi, izņemot darbiniekus, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem jāveic darbības saistībā ar šo pieprasījumu noziedzīgi iegūtu līdzekļu vai terorisma finansēšanas novēršanas jomā un iekšējā audita vajadzībām. Minētā informācija ir neizpaužamas ziņas, kas nav valsts noslēpums. Katrs, kas tīši vai netīši darījis zināmas atklātībai vai izpaudis personām, kurām nav tiesību saņemt attiecīgo informāciju, ziņas par šā likuma 63.panta 3.2 daļā minēto pieprasījumu, ir saucams pie kriminālatbildības likumā noteiktajā kārtībā.”.Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) |
| 11. | Likums stājas spēkā 2019.gada 1.jūnijā. | **Latvijas Finanšu nozares asociācija (priekšlikums)**Lai veidotu ērtu, uz savstarpēju sadarbību vērstu informācijas apmaiņas modeli, Asociācija aicina IeM kopīgi izstrādāt:1. Ministru kabineta noteikumus par ziņu pieprasīšanas un sniegšanas kārtību un termiņiem;
2. datu apmaiņai nepieciešamo *Extensible Markup Language* (turpmāk – *XML*) shēmu, nosakot informācijas pieprasījumos un atbildēs ietverto datu struktūru.

Balstoties uz līdzšinējo pieredzi datu struktūras saskaņošanā un elektroniskas informācijas apmaiņas risinājuma izveidē, kā arī laika periodu, kāds pēc XML shēmu publicēšanas nepieciešams IT izstrādēm, sistēmas testēšanai un ieviešanai darba vidē kredītiestāžu pusē (min. 6 mēneši), šobrīd paredzētais KIL grozījumu spēkā stāšanās termiņš - 2019. gada 1. jūlijs, praktiski nav sasniedzams. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī mērķi nodrošināt savstarpēji ērtu un efektīvu informācijas apmaiņas risinājumu, Asociācija izsaka priekšlikumu noteikt KIL grozījumu spēkā stāšanos 2020. gada 1. janvārī. | **Priekšlikums ņemts vērā** | Likums stājas spēkā 2021.gada 1.janvārī |
| 12. | Likums stājas spēkā 2019.gada 1.jūnijā. | **Ģenerālprokuratūra**Likumprojektā un tā anotācijā nepieciešams precizēt likuma spēkā stāšanās laiku, jo anotācijas I.sadaļas 2.punkta pēdējā teikumā norādīts, ka likums stājas spēkā 2019.gada 1.jūlijā, savukārt likumprojektā, ka 2019.gada 1.jūnijā. | **Iebildums ņemts vērā** | Likums stājas spēkā 2021.gada 1.janvārī |
| 13. | Likums stājas spēkā 2019.gada 1.jūnijā. | **Finanšu ministrija**Vēršam uzmanību, ka Likumprojektā un anotācijas kopsavilkumā ir norādīts, ka Likumprojekts stājas spēkā 2019.gada 1.jūnijā, savukārt Likumprojekta anotācijas I. sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka Likumprojekts paredz atliktu likuma spēkā stāšanās termiņu – 2019.gada 1.jūlijs. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt Likumprojektu vai tā anotāciju, norādot korektu Likumprojekta spēkā stāšanās laiku. | **Iebildums ņemts vērā** | Likums stājas spēkā 2021.gada 1.janvārī |
| 14. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) | **Tieslietu ministrija**Lūdzam precizēt likumprojekta anotācijā ietverto informāciju attiecībā uz Kriminālprocesa likuma 121.panta piektās daļas regulējumu atbilstoši 2018.gada 27.septembra likumam „Grozījumi Kriminālprocesa likumā”, kas stājās spēkā 2018.gada 25.oktobrī, ar kuru tika izdarīti grozījumi Kriminālprocesa likuma 121.panta piektajā daļā.  | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) |
| 15. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) | **Finanšu ministrija**Vēršam uzmanību, ka anotācijas III sadaļā ir jānorāda saskaņā ar likumu par budžetu kārtējam gadam plānoto finansējumu tādu pasākumu īstenošanai, uz kuriem attiecas konkrētā normatīvā akta projekts. Ņemot vērā, ka Likumprojekta īstenošanai būs nepieciešams veikt izmaiņas Kriminālprocesa informācijas sistēmā, anotācijas III sadaļā jānorāda tikai minētās sistēmas darbības nodrošināšanai šobrīd paredzēto finansējumu. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) |
| 16. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija):,,Likumprojektāietverts deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā procesa virzītājs un operatīvās darbības subjekts pieprasa un kredītiestāde sniedz ziņas darījuma pārraudzības gadījumā un kredītiestādes rīcībā esošās neizpaužamās ziņas (turpmāk – Ziņas), šo ziņu sniegšanas termiņu un pieprasījuma veidlapas formu. Uz minētā deleģējuma pamata tiks izstrādāti Ministru kabineta noteikumi, kuros paredzēts noteikt:kārtību, kādā operatīvās darbības subjekti pieprasa kredītiestādei Ziņas (nosakot, ka operatīvās darbības subjekts pilnvaros amatpersonas, kas būs tiesīgas pieprasīt ziņas, ziņu pieprasījumam tiks noteikta vienota veidlapa ar aizpildāmiem laukiem, pieprasījumu būs iespējams nosūtīt pa pastu, vai vienojoties ar kredītiestādi apmainīties ar informāciju elektroniski, t.sk. šifrēti ar elektroniskā pasta starpniecību).” | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (25.03.2019. Nr.1-22/2787)**Lūdzam izvērtēt, un noteikumu projekta anotācijā skaidrot procesā iesaistīto subjektu saziņas iespēju izmantojot oficiālo elektronisko adresi (turpmāk – e-adrese), īpaši kārtību kādā operatīvās darbības subjekti pieprasa kredītiestādei ziņas, norādot, ka ar informāciju var apmainīties elektroniski, tai skaitā ar e-adreses starpniecību. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) |
| 17. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) | **Finanšu ministrija (27.03.2019.)**Atbilstoši MK noteikumu Nr.769 4.punktam un 8.punktam, Konfiskācijas fonda līdzekļi paredzēti finanšu un ekonomisko noziegumu apkarošanas pasākumiem un atbalsta sniegšanai noziedzīgos nodarījumos cietušajiem un to izlietošanas termiņš nav ilgāks par 12 mēnešiem no līdzekļu saņemšanas dienas. Līdz ar to visi izdevumi, kas rodas pēc tam, kad izlietots no Fonda piešķirtais finansējums, attiecīgajai institūcijai ir jānodrošina piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši precizēt anotācijas III sadaļas 8.punkta pēdējo rindkopu, svītrojot tajā norādīto informāciju par papildu finansējuma pieprasījumu no valsts budžeta 2021.gadam un turpmākajiem gadiem un tās vietā norādot, ka turpmākajos gados paredzētie uzturēšanas izdevumi tiks nodrošināti Iekšlietu ministrijai piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) |
| 18. | Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts4.Lai nodrošinātu izmaiņu veikšanu Kriminālprocesa informācijas sistēmā un izveidotu saslēgumu ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā esošo Valsts informācijas sistēmu savietotāja datu izplatīšanas tīklu, jautājumu par papildu nepieciešamo finansējumu 2020. gadā 206 910 *euro* apmērā un 2021. gadā un turpmāk katru gadu 20 691 *euro* apmērā Iekšlietu ministrijai budžeta apakšprogrammā 02.03.00 “Vienotās sakaru un informācijas sistēmas uzturēšana un vadība”, izskatīt Ministru kabinetā kopā ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu priekšlikumiem prioritārajiem pasākumiem likumprojekta “Par valsts budžetu 2020. gadam” un likumprojekta “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020., 2021. un 2022. gadam” sagatavošanas un izskatīšanas procesā atbilstoši valsts budžeta finansiālajām iespējām. | **Finanšu ministrija**Ņemot vērā, ka nav atbalstāma likumprojekta virzīšana, kura ieviešana var netikt nodrošināta nepietiekamā finansējuma dēļ, neatbalstām Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 4.punktu un uzskatām, ka tas ir svītrojams. Iekšlietu ministrijai ir jāizvērtē iespējas ar Likumprojekta normu ieviešanu saistītos izdevumus nodrošināt piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros, atbilstoši precizējot anotācijas III sadaļu. Ja Iekšlietu ministrija Likumprojekta īstenošanu nevarēs nodrošināt piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros, tad attiecīgās Likumprojekta normas ir virzāmas izskatīšanai Ministru kabinetā tikai pēc tam, kad to īstenošanai ir nodrošināts nepieciešamais finansējums. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu |
| 19. | Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts:4. Lai nodrošinātu izmaiņu veikšanu Kriminālprocesa informācijas sistēmā un izveidotu saslēgumu ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā esošo Valsts informācijas sistēmu savietotāja datu izplatīšanas tīklu, Iekšlietu ministrijai budžeta apakšprogrammā 02.03.00 “Vienotās sakaru un informācijas sistēmas uzturēšana un vadība” nepieciešams papildu finansējums 2020. gadā 206 905 *euro* apmērāun2021. gadā un turpmāk katru gadu 20 690 *euro* apmērā*.* | **Finanšu ministrija (27.03.2019.)**Ņemot vērā, ka informācija par likumprojekta ietekmi uz valsts budžetu ir sniegta anotācijas III sadaļā, šādas informācijas iekļaušana arī Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektā nav nepieciešama. Līdz ar to lūdzam svītrot Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 4.punktu. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu |
| 20. | Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts:5. Jautājumu par Iekšlietu ministrijai (Iekšlietu ministrijas Informācijas centram) papildu nepieciešamo finansējumu 206 905 *euro* apmērā izskatīt Noziedzības novēršanas padomē, atbilstoši Iekšlietu ministrijas sagatavotajam pieteikumam Tieslietu ministrijas pamatbudžeta programmas 10.00.00 “Noziedzīgi iegūtu līdzekļu konfiskācijas fonds” līdzekļu izmantošanai. | **Finanšu ministrija (27.03.2019.)**Vēršam uzmanību, ka kārtība, kādā piešķirami līdzekļi no Tieslietu ministrijas pamatbudžeta programmas "Noziedzīgi iegūtu līdzekļu konfiskācijas fonds" (turpmāk – Konfiskācijas fonds) ir noteikta Ministru kabineta 2017.gada 19.decembra noteikumos Nr.769 “Tieslietu ministrijas pamatbudžeta programmas "Noziedzīgi iegūtu līdzekļu konfiskācijas fonds" finanšu līdzekļu izmantošanas kārtība”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.769), līdz ar to nav saprotams Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 5.punktā Noziedzības novēršanas padomei paredzētais uzdevums lemt par Konfiskācijas fonda finansējuma sadali. Uzskatām, ka Iekšlietu ministrija var izvērtēt iespējas jautājumu par Likumprojekta īstenošanai papildu nepieciešamo finansējumu MK noteikumos Nr.769 noteiktajā kārtībā sagatavot un iesniegt izskatīšanai Noziedzības novēršanas padomē. Ievērojot iepriekš minēto lūdzam precizēt Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 5.punktu, neparedzot tajās uzdevumu Noziedzības novēršanas padomei. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu |
| 21. | Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts | **Finanšu ministrija (27.03.2019.)**Vienlaikus, ņemot vērā, ka nav atbalstāma tādu likumprojektu pieņemšana, kuru īstenošana var netikt nodrošināta nepietiekamā finansējuma dēļ, uzskatām, ka gadījumā, ja Likumprojekta īstenošanai papildu nepieciešamais finansējums tomēr netiek piešķirts no Konfiskācijas fonda līdzekļiem, Iekšlietu ministrijai Likumprojekta īstenošanu būs jānodrošina piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu ar attiecīgu punktu. | **Iebildums ņemts vērā** | Skat. precizēto likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Inese Sproģe

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta Normatīvo aktu nodaļas juriskonsulte  |
| (amats) |
| 67219534 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Inese.Sproge@iem.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |
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