**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

Likumprojekts “Grozījumi Elektronisko sakaru likumā”

(VSS-828)

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**83. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**8~~4~~. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām. (2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **21.08.2019.**1. Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 78., 79., 80., 81., 82., 83. un 84.pantā par administratīvajiem pārkāpumiem paredzētajās sankcijās jānosaka Regulatora tiesības piemērot brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.Ņemot vērā, ka Regulatoram ir tiesības piemērot maksimālo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteikto naudas sodu, šādas pat tiesības piemērot Administratīvās atbildības likumā noteikto maksimālo naudas sodu ir jāsaglabā pēc Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanās. Pieļaujot Likumprojektā norādītos administratīvos pārkāpumus, par kuriem pārkāpuma procesu veic Regulators, elektronisko sakaru komersanti rada sev konkurences priekšrocības un no pieļautajiem administratīvajiem pārkāpumiem cieš galalietotāji. Efektīvs administratīvais sods attur elektronisko sakaru komersantu no administratīvā pārkāpuma veikšanas. | **Nav ņemts vērā.** Nosakot administratīvo pārkāpumu sastāvus un soda apmērus par Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 77., 78., 79., 80., 81., 82. un 83. pantā paredzētajiem pārkāpumiem, tika vērtēta to atbilstība Ministru kabineta 2013.gada 4.februāra rīkojuma Nr.38 “Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” (turpmāk – rīkojums Nr.38) noteiktajiem kritērijiem, t.i.: nodarījuma bīstamība, sabiedriskais kaitīgums, nodarījuma sekas, nodarījuma aktualitāte, nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām. Satiksmes ministrija, izvērtējot Regulatora iesniegto statistiku par pēdējos trijos gados piemērotajiem sodiem, secināja, ka par atsevišķiem pārkāpumiem, atbildība par kuriem paredzēta LAPK un, kas tiks pārcelti uz Elektronisko sakaru likumu (turpmāk - ESL), sodi pēdējo trīs gadu laikā vispār nav piemēroti, piemēram par LAPK 158.5 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 77.pants) un 158.6 pantu (Likumprojektā. 5.pantā ietvertais 78.pants). Sodi ir piemēroti par LAPK 158.2 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 88.pants) un 158.3 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 79., 80., 81. un 82.pants). Regulators skaidroja, ka faktiski sods tika piemērots par informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai. Savukārt atbildība par informācijas nesniegšanu turpmāk tiks integrēta likumprojektā “Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” , kas Saeimā nodots izskatīšanai 1.lasījumā (Nr.342/Lp13), nevis ESL.  Satiksmes ministrija noskaidroja nozares viedokli par sodu apmēriem, to efektivitāti. Nozares pārstāvji (LIKTA, LDDK) ir vāirākkārtīgi pauduši viedokli, ka elektronisko sakaru nozarē nav konstatējami sistēmiski pārkāpumi, kuri nevarētu tikt novērsti pašreizējās sodu sistēmas ietvaros (Regulatora sniegtie statistikas dati neapliecina pretējo). Tādējādi maksimālo sankciju paaugstināšanai nav saskatāms objektīvs un saprātīgs pamats. Sankciju apmēra palielināšanai nepieciešams objektīvs esošās situācijas izvērtējums, kas norādītu uz esošo sodu trūkumiem. Tāpat nav identificēts neviens gadījums, kad par pārkāpumiem elektronisko sakaru nozarē vispār būtu piemērota maksimālā LAPK noteiktā sankcija, vai kad maksimālo sankciju piemērošana būtu izrādījusies neefektīvs līdzeklis tiesiskuma nodrošināšanai. Sankciju paaugstināšana par administratīvajiem pārkāpumiem nevar būt pašmērķīga. 2019.gada 9.augustā notikušajā starpministriju sanāksmē, kur piedalījās Tieslietu ministrijas, Regulatora un Satiksmes ministrijas pārstāvji, tika pārrunāti jautājumi par soda sankcijām. Tieslietu ministrija norādīja, ka tas, ka Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) maksimālā naudas soda apmērs ir paredzēts lielāks nekā LAPK, nav pamats sodu paaugstināšanai, norādot, ka sankciju apmēriem jābūt objektīvi pamatotiem, tostarp ar statistikas datiem, kā arī jāvērtē pārkāpumu tendence, vai pārkāpums šobrīd ir aktuāls.  Ņemot vērā statistikas izvērtējumu, Regulatora sniegto informāciju un starpinstitūciju sanāksmēs pausto, Tieslietu ministrijas sniegto atzinumu un nozares paustos iebildumus, ir secināms, ka nav pamata paaugstināt soda apmērus par pārkāpumiem, kas noteikti Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 77., 78., 79., 80., 81., 82. un 83.pantā, paredzot sodu AAL noteiktā maksimālā naudas soda apmērā. Sodi ir saglabājami līdzšinējā apmērā.  Ņemot vērā Regulatora pausto, ka sodiem jābūt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem, no pieejamās informācijas (statistika) izriet, ka sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, taču aktualizējoties problemātikai, jāpārskata soda sankciju apmēra efektivitāte un pamatotas nepieciešamības gadījumā, jāiniciē grozījumu veikšana ESL turpmāk noteikto sankciju apmēra izmaiņu pārskatīšanai.  |  | **77.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**78.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**79. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. **80. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**81. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**82. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**83. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. (2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. |
| 2. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**83. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)****21.08.2019.**2.Likumprojekta 5.pantā ietverto 78.pantu jāpapildina ar otro daļu šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”Par 78.pantā minēto viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu piemērojams naudas sodu līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē šādu apsvērumu dēļ:1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2012.gada 13.jūnija Regulas Nr.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīkos Savienībā (turpmāk - Regula) 18.pants noteic, ka dalībvalstis izstrādā noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs Regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas. Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.novembra Regulas Nr.2015/2120 ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Nr. 531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā 6.pantā, kas noteic, ka dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētajām sankcijām jābūt iedarbīgām, samērīgām un atturošām. Ņemot vērā iepriekš minēto, administratīvajiem sodiem ir jābūt iedarbīgiem un jāspēj atturēt elektronisko sakaru komersantu no administratīvo pārkāpumu veikšanas.
2. Ņemot vērā, ka viesabonēšanas pakalpojumu nodrošina tikai daži operatori, pārkāpumu gadījumā tiek ietekmēts liels galalietotāju loks gan Latvijas, gan Eiropas Savienības elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū. Atbilstoši Regulai viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji, ievērojot “godīgas izmantošanas politiku”, viesabonentiem nepiemēro nekādu iekšzemes mazumcenas papildmaksu nevienā dalībvalstī ne par kādiem regulētiem viesabonēšanas veiktajiem izsaukumiem vai saņemtiem izsaukumiem, nosūtītām regulētām viesabonēšanas īsziņām un izmantotiem regulētiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem. Līdz ar mazumtirdzniecības viesabonēšanas papildmaksas atcelšanu Eiropas Savienībā, vieni un tie paši tarifu noteikumi attiecas gan uz mobilo sakaru pakalpojumu izmantošanu ārvalstīs Eiropas Savienības ietvaros, gan savā valstī. Viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji nedrīkst iekasēt vispārēju papildmaksu, lai nodrošinātu viesabonēšanas pakalpojumu izmantošanu ārvalstīs Eiropas Savienības ietvaros.
3. Viens no iespējamiem regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem viesabonēšanā publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos ir nesamērīgas maksas piemērošana par veiktajiem un saņemtajiem izsaukumiem atrodoties viesabonēšanā. Nesamērīgas maksas piemērošana negatīvi ietekmē konkurenci, jo elektronisko sakaru komersantam ir konkurences priekšrocības dēļ gūtajiem papildu ienākumiem. Vienlaicīgi no nesamērīgas maksas piemērošanas ciestu galalietotājs, jo jāmaksā nesamērojami dārgāk. Regulators ir saņēmis vairākas galalietotāju sūdzības par viesabonēšanas tarifa apmēru. 2018.gadā Regulators galalietotājiem sniedza 18 konsultācijas par viesabonēšanas jautājumiem.
4. Ņemot vērā, ka viesabonēšana tiek regulēta visā Eiropas Savienībā, šis ir būtiski svarīgs pārkāpums arī Eiropas Savienības vienotā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus kontekstā, jo nesamērīgas viesabonēšanas maksas piemērošana kropļo visas Eiropas Savienības elektronisko sakaru pakalpojuma tirgus konkurenci.

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **21.08.2019.**3. Likumprojekta 5.pantā ietverto 79.pantu jāpapildina ar otro daļu šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”Par 79.pantā minēto datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu piemērojams naudas sodu līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē šādu apsvērumu dēļ:1) Tiesiskais regulējums par šo pārkāpumu izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.novembra regulas Nr.2015/2120, ar kuru nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Ne.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā (turpmāk – regula). Noteikt administratīvo atbildību par šo pārkāpumu nepieciešams, lai ieviestu regulas 6.pantā paredzētās iedarbīgās, samērīgās un atturošās sankcijas par regulas nosacījumu saistībā ar vienlīdzīgas un nediskriminējošas attieksmes pret datplūsmu publiskā interneta piekļuves pakalpojumu sniegšanas jomā pārkāpumiem.2) Datu plūsmas ātruma un datu apjoma regulējošo normatīvo aktu neievērošana ir būtisks pārkāpums, jo piemērotie datu plūsmas pārvaldības pasākumi var ietekmēt publiskā interneta piekļuves pakalpojuma kvalitāti, nelabvēlīgi ietekmējot galalietotāja tiesības saņemt kvalitatīvu elektronisko sakaru pakalpojumu. Galalietotājiem, ir tiesības piekļūt informācijai un saturam un izplatīt to, lietot un nodrošināt lietojumprogrammas un pakalpojumus un lietot pašu izvēlētas galiekārtas neatkarīgi no galalietotāja vai elektronisko sakaru komersanta atrašanās vietas vai informācijas, satura, lietojumprogrammas vai pakalpojuma atrašanās vietas, izcelsmes vai galamērķa.3) Datu plūsmas ātruma un datu apjoma regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana, piemēram, piemērojot atsevišķām datu plūsmām priviliģētu apstrādi vai dažādus ātrumus, ietekmē konkurenci elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā. Piemērojot nevienādus nosacījumus, ir iespējams galalietotājam radīt maldīgu priekšstatu par pakalpojuma pieejamību un īpašībām, tādējādi manipulējot ar galalietotāja izvēli. Praksē datu plūsmas ātruma ierobežošana var izpausties, kā saziņas kavēšanās vai kā lēna konkrētu aplikāciju vai tīmekļvietņu darbība. Elektronisko sakaru komersants var ierobežot, piemēram, saziņas lietotņu izmantošanu, līdz ar to galalietotājam vienīgais iespējamais saziņas veids ir īsziņu sūtīšana un izsaukumu veikšana. Pastāv iespēja, ka elektronisko sakaru komersants sev labvēlīgu apsvērumu dēļ varētu arī vienkārši neļaut noteiktu veidu pakalpojumu izmantošanu.**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **21.08.2019.**4. Likumprojekta 5.pantā ietverto 83.pantu jāpapildina ar otro daļu šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”Par 83.pantā minēto tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu piemērojams naudas sodu līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē šādu apsvērumu dēļ:1. Regulators tirgus analīzes rezultātā nosaka saistības un pienākumus tikai tādam elektronisko sakaru komersantam, kuram ir būtiska ietekme tirgū, t.i. komersantam, kurš ir ekonomiskā spēka stāvoklī, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no citiem elektronisko sakaru komersantiem, lietotājiem, vai galalietotājiem. Ja nav noteikts samērīgs, iedarbīgs, atturošs un pārkāpuma smagumam atbilstošs soda apmērs, elektronisko sakaru komersants var nepildīt vai daļēji pildīt saistības un pienākumus. Piemēram, nesniegt informāciju citam elektronisko sakaru komersantam, neievērot vienlīdzīgu attieksmi, piemērojot atšķirīgus nosacījumus, lai pats elektronisko sakaru komersants un tā saistītie komersanti būtu labākā situācijā, neievērot tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības. Neievērojot savienojuma pabeigšanas tarifa augšējo robežu, elektronisko sakaru komersants gūst būtiskus ieņēmumus, kas rada konkurences priekšrocības.
2. Ņemot vērā apgrozījumu elektronisko sakaru nozarē, saistību un pienākumu neievērošana un soda samaksa pārkāpējam var būt izdevīgāka nekā saistību un pienākumu ievērošana. Nosakot elektronisko sakaru komersantiem naudas sodu līdz 10 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, tiks nodrošināta arī soda preventīvā funkcija – atturēt elektronisko sakaru komersantus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.
 | **Nav ņemts vērā.** Ievērojot Tieslietu ministrijas iebildumu, no Likumprojekta tiek izslēgta soda sankcija, kas paredz sodu procentuālā apmērā. Tieslietu ministrija 2019.gada 29.ūlija atzinumā par Likumprojektu norāda, ka saskaņā ar AAL 16. panta piekto daļu likumos īpaši paredzētos gadījumos sodu par pārkāpumiem finanšu, muitas un nodokļu jomā vai valsts regulēto sabiedrisko pakalpojumu nozarēs nosaka procentuāli no finanšu darījuma vērtības (summas) vai iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā, neievērojot šā panta ceturtās daļas nosacījumu par maksimālo soda apmēru, bet nepārsniedzot 30 procentus no finanšu darījuma vērtības (summas) vai 10 procentus no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā. Tādējādi tas ir izņēmuma gadījums, kas rūpīgi izvērtējams un pamatojams. Nozares pārstāvji (LIKTA, LDDK) vairākkārtīgi ir pauduši viedokli, ka elektronisko sakaru nozarē nav konstatēti sistemātiski pārkāpumi, kurus nevarētu novērst pašreizējā sodu sistēmas ietvaros, norādot, ka sodu paaugstināšanai nav objektīvs un saprātīgs pamats (Regulatora iesniegtie statistikas dati neapliecina pretējo). AAL 16.panta sestajā daļā ir noteikts priekšnoteikums izņēmumu piemērošanai, t.i. nosakot, ka maksimālais naudas soda apmērs ar likumu noteiktajā administratīvā soda sankcijā drīkst tikt pārsniegts, ja lielāka naudas soda nepieciešamība ir noteikta Latvijas Republikai saistošā starptautiskajā tiesību aktā. Elektronisko sakaru jomā starptautiskie līgumi neparedz sodu apmērus. Tādējādi Regulatora iebildums, norādot, ka Likumprojekta 5.punktā ietvertajā 78., 79. un 83.pantā (pašreizējā redakcijā - 77., 78. un 82.pants) jāparedz otrā daļa, kas paredz iespēju piemērot naudas sodus līdz desmit procentiem no uzņēmuma iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, ir pretrunā ar AAL 16.panta sesto daļu. Nosakot administratīvo pārkāpumu sastāvus un soda apmērus Likumprojekta 5.pantā ietvertā 77., 78. un 82.pantā paredzētajiem pārkāpumiem, tika vērtēta to atbilstība rīkojuma Nr.38 noteiktajiem kritērijiem, t.i.:1) nodarījuma bīstamība;2) sabiedriskais kaitīgums;3) nodarījuma sekas;4) nodarījuma aktualitāte;5) nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām. Satiksmes ministrija, izvērtējot Regulatora iesniegto statistiku par pēdējos trijos gados piemērotajiem sodiem secināja, ka par atsevišķiem pārkāpumiem, atbildība par kuriem paredzēta LAPK un, kas tiks pārcelti uz ESL, sodi pēdējo trīs gadu laikā vispār nav piemēroti, tostarp par LAPK 158.5pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 77.pants) un 158.6 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 78.pants). Sods ir piemērots par LAPK 158.3 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 79., 80., 81. un 82.pants). Regulators skaidroja, ka faktiski sods tika piemērots par informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai. Savukārt atbildība par informācijas nesniegšanu turpmāk tiks integrēta likumprojektā “Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” , kas Saeimā nodots izskatīšanai 1.lasījumā (Nr.342/Lp13), nevis ESL, līdz ar to pēdējo trīs gadu laikā nav piemēroti sodi par ESL integrējamiem sodiem (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 77., 78., 82.pants)  Ņemot vērā 2017.gada 23.marta Tieslietu ministrijā notikušās sapulces protokola II sadaļas e punktā noteikto, ka Satiksmes ministrijai būtu jānoskaidro soda apmērs par Likumprojektā paredzētajiem pārkāpumiem Lietuvā un Igaunijā, nosakot Latvijā konkurētspējīgu regulējumu, lai piesaistītu investorus, Satiksmes ministrija pieprasīja informāciju ne tikai no Lietuvas un Igaunijas, bet arī no citām Eiropas Savienības dalībvalstīm. Satiksmes ministrija vērtēja informāciju par piemērotajiem sodiem citās Eiropas Savienības valstīs, secinot, ka atsevišķos gadījumos tiek piemērots procentuāls sods, taču mazāks, kā piedāvā Regulators (skatīt anotācijas pielikumu) un tikai par atsevišķiem pārkāpumiem, piemēram, Čehija piemēro 10% sodu no juridiskas personas neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē par viesabonēšanas noteikumu pārkāpumiem, savukārt par citiem pārkāpumiem piemērojamais sods nepārsniedz 5%, Horvātija piemēro 10% soda sankciju par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu neievērošanu, par citiem pārkāpumiem soda apmērs nav norādīts, Slovēnija piemēro sodu līdz 5% apmērā no juridiskas personas neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē par noziedzīgu nodarījumu. Francija piemēro sodu līdz 10% par atkārtotu pārkāpumu par Universālā pakalpojuma saistību nepildīšanu, savukārt par citiem pārkāpumiem līdz 5 % atkārtota pārkāpuma gadījumā, Lietuva piemēro sodu līdz 5% par atkārtotu pārkāpumu, Beļģijā piemērojamais maksimālais sods ir 150 000 EUR par ierobežotu resursu lietošanas pārkāpumu, Austrijā maksimālais sods ir 58 000 EUR par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību nepildīšanu, Nīderlandē maksimālais sods ir līdz 2% par atkārtota pārkāpuma veikšanu, Slovākijā maksimālais sods ir līdz 5%, savukārt Dānija ir norādījusi, ka nav orientēta uz sodu noteikšanu elektronisko sakaru nozarē, Polija piemēro maksimālo sodu 3% apmērā. Savukārt Tieslietu ministrija 2019.gada 29.jūlija atzinumā par Likumprojektu norāda, ka ārvalstu prakse pati par sevi nav pietiekams pamatojums soda noteikšanu procentuālā apmērā.  2019.gada 9.augustā notikušajā starpministriju sanāksmē, kur piedalījās Tieslietu ministrijas, Regulatora un Satiksmes ministrijas pārstāvji, tika pārrunāti jautājumi par soda sankcijām. Tieslietu ministrija norādīja, ka sankciju apmēriem jābūt pamatotiem ar statistikas datiem, kā arī jāvērtē pārkāpumu tendenci, vai pārkāpums šobrīd ir aktuāls. Regulatora pārstāvis norādīja, ka ir daudz sūdzību par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos pārkāpumiem, kas pamatotu soda 10 % apmērā no juridiskas personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē nepieciešamību (Likumprojekta 5.pantā ietvertais 77.pants). 2019.gada 13.augustā Regulatora elektroniski iesniegtajā vēstulē Nr.1-2.22/2420, kā arī 2019.gada 21.augusta atzinumā par Likumprojektu ir norādīts “Regulators ir saņēmis vairākas galalietotāju sūdzības par viesabonēšanas tarifa apmēru.” Nav norādes, cik daudz sūdzības ir saņemtas, vai tās ir pamatotas sūdzības, no kā varētu secināt, ka viesabonēšanas tarifu apmēru pārkāpšana ir aktuāla problēma, kas jārisina, paaugstinot soda apmērus, atturot elektronisko sakaru komersantus no turpmākiem pārkāpumiem.  Ņemot vērā statistikas izvērtējumu, citu Eiropas Savienības pieredzes, normatīvā regulējuma izvērtējumu, Regulatora sniegto informāciju un starpinstitūciju sanāksmēs pausto, Tieslietu ministrijas sniegto atzinumu, nozares paustos iebildumus, ir secināms, ka nav pamata noteikt sodu 10% apmērā par pārkāpumiem, kas noteikti Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 77., 78., 82. pantā.  Ņemot Regulatora pausto, ka sodiem jābūt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem, no pieejamās informācijas (statistika, citu valstu prakse) izriet, ka sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, taču aktualizējoties problemātikai, jāpārskata soda sankciju apmēra efektivitāte un pamatotas nepieciešamības gadījumā, jāiniciē grozījumu veikšana ESL turpmāk noteikto sankciju apmēra izmaiņu pārskatīšanai.  Pēc 2019.gada 9.augusta starpinstitūciju sanāksmes, Regulators vairs neuztur iebildumu par 10% sodu piemērošanu no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē par pārkāpumiem, atbildība par kuriem noteikta Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 79., 80., 81. un 83.pantā. Likumprojektā veiktas attiecīgas korekcijas. |  | **77.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**78.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**82. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. |
| 3. | **84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **21.08.2019.**5. Likumprojekts jāpapildina ar šādu pantu:**“Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.”Ņemot vērā, ka universālais pakalpojums ir pakalpojums ar lielu sociālo vērtību, universālā pakalpojumu saistību ievērošana ir sabiedrībai ļoti nozīmīga. Šobrīd universālais pakalpojums tiek nodrošināts personām ar pirmo invaliditātes grupu un personām ar otro invaliditātes grupu. Nenodrošinot universālo pakalpojumu, vai kā citādi pārkāpjot universālā pakalpojuma saistības, piemēram, nenodrošinot noteikto telefona abonenta līnijas ierīkošanas maksas atlaidi, netiek nodrošinātas galalietotāja tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumu. Elektronisko sakaru likuma 64.pantā ir noteikti pienākumi, kas ir jāievēro universālā pakalpojuma sniedzējam, tādējādi nepamatots ir izziņā norādītais apsvērums, ka universālā pakalpojuma saistības tiek noteiktas tikai ar Regulatora lēmumu. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpuma gadījumā ir nepietiekami tikai novērst pārkāpumu, nepieciešams arī noteikt administratīvo sodu par izdarīto administratīvo pārkāpumu. Efektīvas administratīvā soda sankcijas ir veids, kā atturēt universālā pakalpojuma sniedzēju no administratīvā pārkāpuma. | **Nav ņemts vērā.**No Likumprojekta izslēgts 5.pantā ietvertais 84.pants.Tieslietu ministrija 2019.gada 29.jūlija atzinumā par likumprojekta 5.pantā ietverto 84.pantu **“Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana”** ir lūgusi, nosakot Likumprojektā administratīvo pārkāpumu sastāvus un vērtējot to atbilstību rīkojuma Nr. 38 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, īpašu uzmanību pievērst arī citiem kritērijiem, kas ir ne mazāk svarīgi, proti, aizliegumam paredzēt administratīvos sodus par iestādes lēmuma (administratīva akta) nepildīšanu un administratīvā akta prioritātes principam.Izvērtējot Likumprojekta 5.pantā iekļauto atbildību par Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu atbilstību kritērijam - aizliegumam paredzēt administratīvos sodus par iestādes lēmuma (administratīva akta) nepildīšanu un administratīvā akta prioritātes principam, secināms, ka Universālā pakalpojuma saistību noteikšana izriet no ESL 62.panta, tās nosaka Regulators ar lēmumu, tādējādi uz minēto pantu attiecas aizliegums paredzēt administratīvos sodus par iestādes lēmuma (administratīva akta) nepildīšanu, ievērojot administratīvā akta prioritātes principu. Tieslietu ministrija ir norādījusi, ka, ja ir nepieciešams panākt, lai persona izpilda noteiktas normatīvajos aktos paredzētas prasības, prioritāte ir administratīvā akta izdošanai ar pienākumu atbilstošā termiņā novērst neatbilstības un izpildīt prasības. Tikai tajos gadījumos, kad nepieciešams reaģēt uz kādu personas izdarītu pārkāpumu, kurš vairs nav novēršams (piemēram, ir jau iestājušās tā materiālās sekas, vai rīcība ir neatgriezeniska un ar augstu bīstamības pakāpi, kā ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumos), prioritāte ir administratīvā soda piemērošanai (*Informatīvais ziņojums "Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana", 18.12.2018.,* [*http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363*](http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363)).  |  | Izslēgts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 84.pants. |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums  | 2019.gada 26.februārī (starpinstitūciju sanāksme)2019.gada 9.augustā (starpinstitūciju sanāksme)2018.gada 16.augusts (elektroniskā saskaņošana)2019.gada 27. februāris (elektroniskā saskaņošana)2019.gada 22. jūlijs (elektroniskā saskaņošana) |
| Saskaņošanas dalībnieki   | Tieslietu ministrija, Ekonomikas ministrija, Finanšu ministrija, Iekšļietu ministriju, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, [Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija](https://www.sprk.gov.lv/), Valsts policija, Latvijas darba devēju konfederācija (LDDK), Latvijas informācijas un komunikācijas, tehnoloģijas asociācija (LIKTA), Latvijas Pašvaldību savienība (LPS), Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” (VASES) |
|  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Iekšlietu ministrija, [Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija](https://www.sprk.gov.lv/), Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” (VASES) , Latvijas darba devēju konfederācija (LDDK), Latvijas informācijas un komunikācijas, tehnoloģijas asociācija ( LIKTA), Satiksmes ministrija |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|  |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | **87. pants. Elektronisko sakaru tīklu aizsardzības prasību pārkāpšana**1. Par elektronisko sakaru tīklu bojāšanu,-

piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 14 līdz viens 140 soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.1. Par publisko elektronisko sakaru tīklu darbības traucēšanu, t.sk. nenodrošinot piekļuvi attiecīgajā īpašumā, arī liegumzonā, slēgtā teritorijā vai ēkā esošajiem elektronisko sakaru tīkliem un to infrastruktūras būvēm, lai veiktu šo tīklu un attiecīgo infrastruktūras būvju pārbūvi, renovāciju, atsevišķa abonenta līnijas pieslēguma ierīkošanu pie ēkā esošā elektronisko sakaru tīkla, vai ar to ekspluatāciju saistītus darbus,-

piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām. | **LIKTA** **29.07.2019.**2. Par Likumprojekta 87. pantu Likumprojekta 87. panta pirmajā daļā paredzēta atbildība par elektronisko sakaru tīkla bojāšanu, bet otrajā daļā – atbildība par publisko elektronisko sakaru tīklu darbības traucēšanu, t. sk. piekļuves nenodrošināšanu. No LAPK 148.panta likumprojekta 87.pantā nav pārņemta un noteikta atbildība par “normatīvajos aktos noteikto publisko elektronisko sakaru tīklu aizsardzības prasību pārkāpšanu”. Līdz ar to, likumprojekta 87.pantā nav paredzēta administratīvā atbildība par tādām darbībām, kuru rezultātā publisko elektronisko sakaru tīkls nav bojāts, bet personu veiktās darbības neatbilst normatīvajos aktos noteiktai kārtībai, nav pieļaujamas, un kuru prettiesisko darbību rezultātā publisko elektronisko sakaru tīkls var tikt bojāts, apdraudot elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu galalietotājiem (fiziskām personām, kā arī savas darbības nodrošināšanai publiskām pārvaldes iestādēm un komersantiem).  Piemēram: 1. Tiek apbērti ar zemi vai būvmateriāliem kabeļu kanalizācijas kabeļaku lūku vāki, sadales skapji;
2. Uz pazemes kabeļu līniju trasēm tiek novietoti smagi (vairāk par 5 tonnām) priekšmeti;
3. Tiek atvērti elektronisko sakaru tīklu kabeļu kanalizācijas kabeļaku, šahtu, sadales skapju un kabeļu kastu durvis un lūkas;
4. Bez normatīvajos aktos noteiktā publikā elektronisko sakaru tīkla īpašnieka saskaņojuma saņemšanas tīkla aizsardzības zonā virs publiskā elektronisko sakaru tīkla tiek veikti:
	1. rakšanas darbi;
	2. grunts planēšana;
	3. veikti urbumi (tīklu stabu uzstādīšanai u.tml.);
	4. zem gaisvada līnijām tiek nokrauti materiāli, veikti uzbērumi, tādējādi samazinot normatīvajos aktos (LBN 262-15) noteikto minimālo pieļaujamo augstumu no grunts līdz gaisvada līnijai;
5. Citi līdzīgi piemēri.

 Šīm prettiesiskajām darbībām piemērojama 87.panta pirmā daļa, jo šo darbību rezultātā var iestāties tīkla vai to iekārtu bojājums. Savukārt 87.panta otrā daļa piemērojama par publisko elektronisko sakaru tīklu darbības traucēšanu. Piemēram, netiek nodrošināta piekļuve, tostarp, nelaiž slēgtajās telpās, teritorijā, tīkla iekārtas aizšūtas ar reģipsi u.tml. vai arī apzināti neveic/veic darbības, lai ietekmētu publisko elektronisko sakaru tīkla vai tā iekārtu darbību (piemēram, apzināti atslēdz kopējo elektropieslēgumu tīkla iekārtām u.tml.).  Priekšlikums ir izteikt likumprojekta 87. punkta pirmo daļu šādā redakcijā:  87. pants. Elektronisko sakaru tīklu aizsardzības prasību pārkāpšana (1) Par elektronisko sakaru tīklu bojāšanu, vai jebkādu darbību veikšanu, kas var izraisīt elektronisko sakaru tīkla vai to iekārtu bojājumu,- piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 14 līdz viens 140 soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.  | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Izvērtējot Likumprojekta 5. pantā ietvertā 87. panta pirmo daļu, ņemot vērā Tieslietu ministrijas atzinumu (Izziņas II sadaļas 4.punkts), ir secināms, ka administratīvā atbildība, kas noteikta Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 87. panta pirmajā daļā ir noteikta Krimināllikuma 187., 185. vai 186. pantā. Savukārt Likumprojekta 5. pantā ietvertā 87. panta otrā daļa attiecas uz elektronisko sakaru komersanta un nekustamā īpašuma īpašnieka vai valdītāja tiesiskajām attiecībām un līdz ar to nav attiecināms uz publiski tiesiskām attiecībām. | Izslēgts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 87.pants. |
| 2. |  | **Finanšu ministrija** **25.07.2019.**Ņemot vērā to, ka likumprojektā ietvertie grozījumi paredz papildināt likumu ar jaunu nodaļu, kurā atsevišķiem sodu veidiem par pārkāpumiem radiosakaru jomā tiek noteikti lielāki sodu apmēri nekā šobrīd spēkā esošie saskaņā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteikto, lūdzam aizpildīt anotācijas III sadaļu “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijai Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība”, nepieciešamības gadījumā piemērojot minētās instrukcijas 33.punktā noteikto. | **Ņemts vērā.**Precizēta anotācijas III sadaļa “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” | Skatīt precizēto anotācijas III sadaļu “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” |
| 3. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**(1) Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**(1) Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(1) Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(1) Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana** (1) Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.1. Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -

 piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(1) Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. (4) Par šajā pantā pirmajā un otrajā daļā minētajiem pārkāpumiem, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.(5) šā panta nosacījumi nav attiecināmi uz 80. un 81. pantos noteiktiem gadījumiem. | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**1. Projekta 5. pantā vairākkārt paredzēta administratīvā atbildība par attiecīga panta pirmajā daļā (vai vairākās daļās) paredzētu pārkāpumu, "ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus".Pirmkārt, likumdošanas līmenī būtu svarīgi ievērot principu, ka kaitīgas sekas nav administratīvā pārkāpuma sastāva pazīme. Administratīvo pārkāpumu sastāvi ir formāli sastāvi. Ja ir nepieciešams īpaši izdalīt kaitīgās sekas kā pārkāpuma sastāva pazīmi, tad apsverams jautājums par attiecīgā pārkāpuma kriminalizēšanu (*Briede J., Danovskis E., Kovaļevska A. Administratīvās tiesības. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 206.-207. lpp.*). Līdz ar to nepieciešams pamatojums, ja projektā ir paredzēts izņēmums no šā principa. Projektā ieteicams norādīt konkrētus pārkāpumus, kam varētu būt šāda ietekme, tomēr nav ieteicams norādīt sekas kā obligātu pārkāpuma pazīmi. Tas rada jautājumus, kādā veidā šāda ietekme uz galalietotāju tiesībām tiks noskaidrota un pierādīta, vai nepieciešama konkrēta ietekme vai ir pietiekami ar ietekmes iespējamību (varēja ietekmēt). Tāpat attiecībā uz pantu pirmajām daļām pastāv tiesībpolitisks jautājums, kāpēc nepieciešams paredzēt administratīvo atbildību, ja noteikts pārkāpums vispār nerada kaitīgas sekas.Otrkārt, šajā gadījumā tiek skartas privāttiesiskas attiecības. Administratīvās atbildības regulējums nav paredzēts privāttiesisku attiecību risināšanai. Piemēram, ja privātpersonai ir iespējams savas aizskartās tiesības aizstāvēt ar civiltiesiskās aizsardzības līdzekļiem, tad par attiecīgu privāttiesiskas attiecības regulējošo normu neievērošanu administratīvo atbildību likumā nevajag paredzēt. Izņēmumi var būt jomās, kurās prettiesiskā rīcība skar plašu, neidentificējamu personu loku, piemēram, patērētāju aizsardzības tiesības (*Danovskis E. Administratīvās atbildības likuma pamatnoteikumu svarīgākās nostādnes. Grām.: Satversmē nostiprināto vērtību aizsardzība: dažādu tiesību nozaru perspektīva. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2019, 464.–465. lpp.*). Dažviet projekta anotācijā minētais aspekts ir pieminēts vai vērtēts, tomēr šādai analīzei jābūt par katru šāda rakstura vienību projektā.Treškārt, kopsakarā ar iepriekšminēto izvērtējama arī administratīvi procesuālo līdzekļu izmantošanas iespējamība. Piemēram, projekta anotācijā norādīts, ka LAPK "158.3 pants daļā par Regulatora lēmuma nepildīšanu un regulējamo nozaru normatīvo aktu pārkāpšanu attiecībā uz elektronisko sakaru nozari tiek pārņemta Likumprojekta 80., 81., 82., 83.,84., 85. pantos". Tomēr nevajadzētu paredzēt administratīvo atbildību par iestādes lēmumu nepildīšanu. Šādos gadījumos izmantojami administratīvi procesuāli līdzekļi. Piemēram, projektā paredzēta likuma 83. vai 84. pantā paredzētajos gadījumos varētu noteikt tiesisku pienākumu veikt noteiktu darbību vai atturēties no kādas darbības. Tāpat atsevišķos gadījumos varētu izmantot licenču (atļauju) apturēšanu, anulēšanu vai grozīšanu.Visbeidzot, saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 16. panta piekto daļu likumos īpaši paredzētos gadījumos sodu par pārkāpumiem finanšu, muitas un nodokļu jomā vai valsts regulēto sabiedrisko pakalpojumu nozarēs nosaka procentuāli no finanšu darījuma vērtības (summas) vai iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā, neievērojot šā panta ceturtās daļas nosacījumu par maksimālo soda apmēru, bet nepārsniedzot 30 procentus no finanšu darījuma vērtības (summas) vai 10 procentus no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā. Tādējādi tas ir izņēmuma gadījums, kas rūpīgi izvērtējams un pamatojams (ārvalstu prakse pati par sevi nav pietiekams pamatojums).Šādos gadījumos iespējamais risinājums varētu būt paredzēt noteiktus pārkāpumus vai šauru to jomu, par kuru naudas soda apmērs būtu nosakāms procentuāli no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma. Kvalificēta materiāla sastāva veidošana virknei pārkāpumu, kas jau paši par sevi noteikti, izmantojot blanketas normas, nav atbalstāma. Piemēram, paredzētajā likuma 86. panta otrajā daļā paredzēta atbildība par "specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu". Šāda norma pati par sevi ir apšaubāma tiesiskās paredzamības un noteiktības aspektā un būtu precizējama. Neskatoties uz to, šā panta ceturtajā daļā ir paredzēts procentuāls sods, ja šāds pārkāpums ir ietekmējis galalietotāju tiesības. | **Ņemts vērā.** No Likumprojekta izslēgta 5.pantā ietvertā 78. panta otrā daļa, 79.panta otrā daļa, 80. panta 2.daļa, 81. panta otrā daļa, 82.panta otrā daļa, 83.panta otrā daļa, 84.panta ceturtā daļa. Precizēts anotācijas I. sadaļas 2.punkts. No Likumprojekta izslēgts pants par Informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu (83.pants) un par Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu (84.pants), tādējādi saskaņā ar Tieslietu ministrijas atzinuma 1. punktā izteikto iebildumu, izslēdzot administratīvo atbildību par iestādes lēmumu nepildīšanu.Likumprojekta 5. pantā ietvertajā 86.panta otrajā daļā paredzēta atbildība par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu, kas izriet no Vispārējās atļaujas Elektronisko sakaru nozarē III sadaļas. Minētajā sadaļā ir skaidri noteikti specifiskie patērētāju tiesību aizsardzības nosacījumi. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**83. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**8~~4~~. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām. (2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. |
| 4. | **86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(5) šā panta nosacījumi nav attiecināmi uz 80. un 81. pantos noteiktiem gadījumiem. | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**2. Projekta 5. pantā paredzētā likuma 86. panta piektajā daļā paredzēts, ka "šā panta nosacījumi nav attiecināmi uz 80. un 81. pantos noteiktiem gadījumiem". Administratīvajiem pārkāpumiem jābūt nošķiramiem, izvērtējot dispozīcijā norādītās pazīmes. Projekta anotācijā tieši nav skaidrota minētā izņēmuma nepieciešamība, tomēr, ja ir iespējama pārklāšanās ar kādā citā pantā minētajām pazīmēm, tad iespējami konkretizējama dispozīcija, nevis veidojams papildu regulējums. Citos gadījumos tas ir piemērošanas jautājums (vispārīgās un speciālās normas nošķiršana). | **Ņemts vērā.** Izslēgta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 86.panta piektā daļa. Papildināts Likumprojekta 80. un 81. pants. | **80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. |
| 5. | **87. pants. Elektronisko sakaru tīklu aizsardzības prasību pārkāpšana**1. Par elektronisko sakaru tīklu bojāšanu,-

piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 14 līdz viens 140 soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.1. Par publisko elektronisko sakaru tīklu darbības traucēšanu, t.sk. nenodrošinot piekļuvi attiecīgajā īpašumā, arī liegumzonā, slēgtā teritorijā vai ēkā esošajiem elektronisko sakaru tīkliem un to infrastruktūras būvēm, lai veiktu šo tīklu un attiecīgo infrastruktūras būvju pārbūvi, renovāciju, atsevišķa abonenta līnijas pieslēguma ierīkošanu pie ēkā esošā elektronisko sakaru tīkla, vai ar to ekspluatāciju saistītus darbus,-

piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām. | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**3. Projekta 5. pantā paredzētā likuma 87. panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par elektronisko sakaru tīklu bojāšanu. Lūdzam projekta anotācijā skaidrot, kādā veidā minētais pārkāpums nošķirams no Krimināllikuma 187., 185. vai 186. panta. Savukārt paredzētā likuma 87. panta otrā daļa šķietami attiecas uz elektronisko sakaru komersanta un nekustamā īpašuma īpašnieka vai valdītāja tiesiskajām attiecībām (skatoties kopsakarā ar projekta anotācijā ietverto skaidrojumu). Līdz ar to lūdzam izvērtēt, vai šajā gadījumā pārkāpums ir attiecināms uz publiski tiesiskām attiecībām. | **Ņemts vērā.**Izslēgta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 87.panta pirmā un otrā daļa un precizēta anotācija. Precizēta anotācija. | Skatīt precizēto Likumprojektu un anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| 6. | **88. Patvaļīga pieslēgšanās publiskam elektronisko sakaru tīkam** Par patvaļīgu pieslēgšanos publiskajam elektronisko sakaru tīklam,-piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 580 naudas soda vienībām. | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**4. Projekta 5. pantā paredzētā likuma 88. pantā paredzēta atbildība par "patvaļīgu pieslēgšanos publiskajam elektronisko sakaru tīklam". Lūdzam projekta anotācijā norādīt, kas konkrēti saprotams ar "pieslēgšanos elektronisko sakaru tīklam", proti, kāda ir aizsargājamā vērtība. Lūdzam izvērtēt, vai šajā gadījumā atbildība nav paredzēta par pārkāpumu elektronisko sakaru komersanta un pārkāpēja privāttiesisku attiecību jomā (proti, par deliktu). | **Ņemts vērā.**Ņemot vērā Tieslietu ministrijas iebildumu 4.punktu, papildināta anotācija, norādot, ka patvaļīga pieslēgšanās publiskajam elektronisko sakaru tīklam nozīmē, ka izmantojot tehniskos līdzekļus, notiek pieslēgšanās publiskajam elektronisko sakaru tīklam ar mērķi nelikumīgi lietot elektronisko sakaru pakalpojumus, nenoslēdzot pakalpojumu līgumu ar elektronisko sakaru komersantu.  | Skatīt precizēto anotācijas I sadaļas 2.punktu.  |
|  | 6. Papildināt pārejas noteikumus ar 4~~4~~.punktu šādā redakcijā:“44. Šā likuma grozījumi 68.2 panta pirmajā daļā, 68.2 panta otrajā daļā un 68.4 panta pirmajā daļā stājas spēkā Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likumā noteiktajā kārtībā. Šā likuma grozījumi 9.panta otrajā daļā un likuma grozījumos ieļautā XVII nodaļa stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu." | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**5. Projekta 6. pants paredz papildināt likuma pārejas noteikumus ar 44. punktu šādā redakcijā: "Šā likuma grozījumi 68.2 panta pirmajā daļā, 68.2panta otrajā daļā un 68.4 panta pirmajā daļā stājas spēkā Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likumā noteiktajā kārtībā. Šā likuma grozījumi 9. panta otrajā daļā un likuma grozījumos ieļautā XVII nodaļa stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu." Pirmkārt, nepieciešams precizēt pārejas noteikumu punkta numuru, jo šobrīd likumā jau ir 45 pārejas noteikumu punkti. Otrkārt, lūdzam svītrot pārejas noteikuma pirmo teikumu. Nav nepieciešams pārejas noteikumos regulēt vispārīgo spēkā stāšanās kārtību. Savukārt pārejas noteikuma otro teikumu lūdzam izteikt, piemēram, šādā redakcijā: "Grozījumi šā likuma 9. pantā par otrās daļas izslēgšanu un XVII nodaļa stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu." | **Ņemts vērā.**Precizēts Likumprojekta 6.pants. | 6.pants:“6. Papildināt pārejas noteikumus ar 46.punktu šādā redakcijā:“46. Grozījumi šā likuma 9. pantā par otrās daļas izslēgšanu un XVII nodaļa stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu." |
| 7. | **89. pants. Kompetence administratīvo pārkāpumu procesā** (4) Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 87. un 88.pantā minētajiem pārkāpumiem uzsāk Valsts policija vai pašvaldību policija, bet izskata pašvaldību administratīvā komisija.” | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**6. Projekta 5. pantā paredzētā likuma 89. panta ceturtā daļa paredz: "Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 87. un 88. pantā minētajiem pārkāpumiem uzsāk Valsts policija vai pašvaldību policija, bet izskata pašvaldību administratīvā komisija." Neskarot iepriekšminētos apsvērumus par paredzētā likuma 87. un 88. panta nepieciešamību, lūdzam projekta anotācijā norādīt, kāpēc šajā gadījumā paredzēta pašvaldību policijas vai Valsts policijas un pašvaldību administratīvās komisijas dalītā kompetence (resp., kāpēc ir paredzēta pašvaldības administratīvās komisijas kompetence).Lai ievērotu Administratīvās atbildības likumā noteikto procesa norisi, panta daļa izsakāma šāda redakcijā: "Administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 87. vai 88. pantā minēto pārkāpumu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai veic Valsts policija vai pašvaldības policija. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija vai apakškomisija." (*sal. sk. 2019. gada 30. maija likumu "Grozījumi Izglītības likumā"*). Vēršam uzmanību, ka Administratīvās atbildības likuma 115. panta pirmās daļas 22. punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma procesu ir tiesīgas veikt pašvaldības administratīvās komisijas vai apakškomisijas. Lai neierobežotu pašvaldību rīcības brīvību sava darba organizācijā, lūdzam norādīt ne tikai pašvaldības administratīvā komisiju, bet arī apakškomisiju. | **Ņemts vērā.**Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punktsPrecizēta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 86.panta ceturtā daļa. | Skatīt precizēto anotāciju. Precizēta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 86.panta ceturtā daļa:**“86. pants. Kompetence administratīvo pārkāpumu procesā** (4) Administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 85. pantā minēto pārkāpumu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai veic Valsts policija vai pašvaldības policija. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija vai apakškomisija.” |
| 8. |  | **Tieslietu ministrija** **29.07.2019.**7. Lūdzam papildināt projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 14.3. apakšpunktu šajā punktā norāda informāciju par projekta izdošanas mērķi (sasaistot to ar informāciju par esošo situāciju) un aprakstošu informāciju par projekta būtību (necitējot projektā ietvertās normas).7.1. Ja tiek gatavoti grozījumi normatīvajā aktā, anotācijā ir jāapraksta katra grozījumu saturiskā bloka mērķis un būtība. Tādējādi projekta anotācija palīdz izsekot līdzi grozījumu gaitai un atsevišķos gadījumos arī ļauj vieglāk identificēt iepriekš pieļautās kļūdas, ja grozījumu rezultātā problēma tomēr nav novērsta un turpina pastāvēt (*Smiltēna A., Bloma I. Tiesību akta projekta ietekmes sākotnējā izvērtēšana. Metodiskie norādījumi/rokasgrāmata. [B.v.]: Valsts kanceleja, 2014, 17. lpp.*).Lūdzam ietvert skaidrojumu par projekta 2., 3. un 4. pantā paredzētā regulējuma mērķi un būtību. Nepietiek tikai ar vispārīgu atsauci uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regulu (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).7.2. Lūdzam projekta anotācijā norādīt pamatojumu administratīvo sodu izmaiņām, tostarp, kāpēc "Likumprojektā nav paredzēts brīdinājums, kā soda veids juridiskām personām".   7.3. Ja projektā ir paredzēta administratīvā atbildība par kādu prasību pārkāpšanu (neievērošanu u.tml.), projekta anotācijā nepieciešams norādīt korespondējošās normas (normatīvais akts vai tā vienības, kas attiecīgos pienākumus nosaka). Lai arī dažviet tas ir ievērots, tomēr šādam uzskaitījumam būtu jābūt visaptverošam vismaz pašreizējā situācijā. Īpaši tas attiecas uz gadījumiem, kad administratīvā atbildība ir saistīta ar Ministru kabineta noteikumu pārkāpumu.7.4. Projekta 5. pantā vairākkārt ir paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu pārkāpšanu un darbību bez atļaujas. Šādos gadījumos lūdzam projekta anotācijā argumentēti norādīt, kas saprotams ar "atļaujas nosacījumiem" (atļaujas kā administratīvā akta nosacījumi, dažkārt praksē ar to saprot arī normatīvā akta prasības). Tāpat nepieciešams norādīt, kā nošķirt atļaujas nosacījumu pārkāpšanu no darbības bez atļaujas (domājams, noteicošā ir atļaujas pamatdaļa, jo nosacījumi nevar pastāvēt bez tām piešķirtajām tiesībām, kas ir atļaujas pamatā). Tā kā viens no nozaru kodifikācijas pamatā esošajiem principiem ir administratīvā procesa prioritāte, tad šādos gadījumos nepieciešams pamatot, kāpēc nav iespējams izmantot administratīvi procesuālus līdzekļus, bet tiek paredzēta administratīvā soda piemērošana (*Informatīvais ziņojums "Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana", 18.12.2018.,* [*http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363*](http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363)).Projekta anotācijā ir norādīts, ka, "nosakot Likumprojektā administratīvo pārkāpumu sastāvus, tika vērtēta to atbilstība rīkojuma Nr. 38 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, t.i.: 1) nodarījuma bīstamība; 2) sabiedriskais kaitīgums; 3) nodarījuma sekas; 4) nodarījuma aktualitāte; 5) nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām". Lūdzam atkārtoti pārskatīt projekta 5. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu attiecināmību uz publiski tiesiskajām attiecībām. Lūdzam arī īpašu uzmanību pievērst citiem kritērijiem, kas ir ne mazāk svarīgi, proti, aizliegumam paredzēt administratīvos sodus par iestādes lēmuma (administratīva akta) nepildīšanu un administratīvā akta prioritātes principam. Ja ir nepieciešams panākt, lai persona izpilda noteiktas normatīvajos aktos paredzētas prasības, prioritāte ir administratīvā akta izdošanai ar pienākumu atbilstošā termiņā novērst neatbilstības un izpildīt prasības. Tikai tajos gadījumos, kad nepieciešams reaģēt uz kādu personas izdarītu pārkāpumu, kurš vairs nav novēršams (piemēram, ir jau iestājušās tā materiālās sekas, vai rīcība ir neatgriezeniska un ar augstu bīstamības pakāpi, kā ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumos), prioritāte ir administratīvā soda piemērošanai (*Informatīvais ziņojums "Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana", 18.12.2018.,* [*http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363*](http://polsis.mk.gov.lv/documents/6363)). Lūdzam izvērtēt projektā paredzēto administratīvo pārkāpumu atbilstību arī šiem kritērijiem un ietvert attiecīgu pamatojumu projekta anotācijā. | **Ņemts vērā.**7.2. Satiksmes ministrija izvērtēja Likumprojektā ietvertos sodus ietverot arī brīdinājumu, kā soda veidu. Skatīt Likumprojekta 5.pantā ietverto 76., 78., 79., 80., 81., 82., 83. un 84.pantu.Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts.7.3. Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts.7.4. Pārvērtēti sodi, precizēts Likumprojekts un anotācija. | Skatīt precizētās anotācijas I sadaļas 2.punktu.Skatīt precizēto Likumprojekta 5.pantā ietverto 76., 78., 79., 80., 81., 82., 83. un 84.pantu un anotācijas I sadaļas 2.punktu. Skatīt papildināto anotācijas I sadaļas 2.punktu.Skatīt precizēto anotāciju un Likumprojektu. |
| 9. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**(1) Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(1) Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(1) Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**1. Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -

piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**83. Informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšana**Par informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(1) Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **29.07.2019.**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) savas kompetences ietvaros izvērtēja precizēto likumprojektu „Grozījumi Elektronisko sakaru likumā” (VSS-828) (turpmāk – Likumprojekts) un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un atbalsta tā tālāku virzību, ja tiek ņemti vērā šādi Regulatora iebildumi:1. Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta pirmajā daļā, 79.panta pirmajā daļā, 80.panta pirmajā daļā, 81.panta pirmajā daļā, 82.panta pirmajā daļā, 83.pantā, 84.panta pirmajā daļā, 85.panta pirmajā daļā, 86.panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā pie sankcijām papildus jāiekļauj administratīvā soda veidu – brīdinājums.

Regulators informē, ka līdz 2019.gada 19.jūlijam Likumprojektā bija iekļauts administratīvā soda veids – brīdinājums. Jautājums par brīdinājumu kā administratīvā soda veida izslēgšanu no Likumprojekta netika apspriests arī starpinstitūciju sanāksmēs. Regulators vērš uzmanību, ka Administratīvās atbildības likumā[[1]](#footnote-2) brīdinājums ir norādīts kā viens no administratīvā soda veidiem. Vairākos likumprojektos brīdinājums ir saglabāts kā viens no piemērojamiem administratīvā soda veidiem, piemēram, likumprojektā “Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” un likumprojektā “Grozījumi Patērētāju tiesību aizsardzības likumā”. Regulators norāda, ka pēc vainu mīkstinošo un vainu pastiprinošo apstākļu izvērtēšanas, par izdarīto administratīvo pārkāpumu ir jābūt iespējai piemērot arī brīdinājumu. | **Ņemts vērā.**Sankcijas papildinātas ar administratīvā soda veidu – brīdinājums.Ievērojot Regulatora iebildumu un Tieslietu ministrijas iebildumu (sk. izziņas II daļas 7.punktu). Skatīt precizēto Likumprojekta 5.pantā ietverto 78.pantu, 79.pantu, 80.pantu, 81.pantu, 82.pantu, 83.pantu, 84.panta pirmo, otro un trešo daļu.  | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no viens simts četrdesmit līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana**Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, izņemot vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums**Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**83. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām.**8~~4~~. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām. (2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz divi tūkstoši astoņi simti naudas soda vienībām. |
| 10. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(4) Par šajā pantā pirmajā un otrajā daļā minētajiem pārkāpumiem, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. | **LIKTA** **29.07.2019.**Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija (LIKTA) ir iepazinusies ar Satiksmes ministrijas sagatavoto precizēto Likumprojektu “Grozījumi Elektronisko sakaru likumā” (VSS-828) (turpmāk – Likumprojekts) un sniedz sekojošus komentārus un iebildumus. 1. par Likumprojekta 78., 79., 80., 81., 82., 84., 85. un 86. pantiem Uzskatām, ka nav pamatota Satiksmes ministrijas norāde, ka LIKTA iebildumi ir daļēji ņemti vērā. Faktiski likumprojekta precizējumos ir tikai samazināts procentuālā soda apjoms (no 10 uz 3%), bet LIKTA iebilst vispār pret šādu procentuālo sodu no apgrozījuma ieviešanu Elektronisko sakaru likumā. Līdz ar to, LIKTA turpina uzturēt iebildumu pret procentos no apgrozījuma izteiktu naudas sodu ietveršanu Elektronisko sakaru likumā. Mūsuprāt, elektronisko sakaru nozarē nav konstatējami sistēmiski pārkāpumi, kuri nevarētu tikt novērsti pašreizējās sodu sistēmas ietvaros. Tādējādi maksimālo sankciju paaugstināšanai nav saskatāms objektīvs un saprātīgs pamats. Turklāt kritēriji, pie kuriem varētu tikt piemērotas apgrozījumam proporcionālas sankcijas, ir neskaidri un neviennozīmīgi izprotami. **LDDK****26.07.2019.**Latvijas Darba devēju konfederācija (turpmāk – LDDK) ir izskatījusi precizēto likumprojektu “Grozījumi Elektronisko sakaru likumā” (VSS-828) (turpmāk – Likumprojekts)un informē, ka uztur Izziņas 1. un 2.punktā ietvertos LDDK 2018.gada 29.augusta un 2019.gada 26.februāra iebildumus.**Pamatojums:**LDDK ieskatā nav pamatota  Satiksmes ministrijas norāde, ka LDDK iebildumi ir daļēji ņemti vērā. Faktiski likumprojekta precizējumos ir tikai samazināts procentuālā soda apjoms (no 10% uz 3%), bet LDDK iebilst pēc būtības pret šādu procentuālo sodu no apgrozījuma ieviešanu Elektronisko sakaru likumā.Mūsuprāt, elektronisko sakaru nozarē nav konstatējami sistēmiski pārkāpumi, kuri nevarētu tikt novērsti pašreizējās sodu sistēmas ietvaros. Tādējādi maksimālo sankciju paaugstināšanai nav saskatāms objektīvs un saprātīgs pamats. Turklāt kritēriji, pie kuriem varētu tikt piemērotas apgrozījumam proporcionālas sankcijas, ir neskaidri un neviennozīmīgi izprotami. | **Ņemts vērā.**No Likumprojekta izslēgta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78., 79., 80., 81., 82., 83. panta otrā daļa un 84. panta ceturtā daļa. Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. | Skatīt precizēto Likumprojektu un anotācijas I sadaļas 2.punktu.Skatīt izziņas I. sadaļas 1.punktā Regulatoram sniegto skaidrojumu. |
| 11. | **78.pants Viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**79.pants Datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana** (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(4) Par šajā pantā pirmajā un otrajā daļā minētajiem pārkāpumiem, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)****29.07.2019.****2.** Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta otrā daļa, 79.panta otrā daļa, 80.panta otrā daļa, 81.panta otrā daļa, 82.panta otrā daļa, 84.panta otrā daļa, 85.panta otrā daļa jāizsaka šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)****29.07.2019.**3. Likumprojekta 5.pantā ietvertā 86.panta ceturtā daļa jāizsaka šādā redakcijā:“(4) Par šā panta pirmajā un otrajā daļā minētajiem pārkāpumiem, ja pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”Attiecībā par Regulatora iebildumu otro un trešo punktu, Regulators atkārtoti norāda, ka nepieciešams saglabāt sankcijās norādīto naudas sodu līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē[[2]](#footnote-3). Vienlaicīgi Regulators vērš uzmanību, ka līdz 2019.gada 19.jūlijam Likumprojektā bija ietverts nosacījums, ka Likumprojektā norādītajos gadījumos, ja administratīvais pārkāpums ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, var tikt piemērots naudas sods līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. Jautājums par šāda nosacījuma izslēgšanu no Likumprojekta netika apspriests arī starpinstitūciju sanāksmēs. Tādējādi nav saprotams, kādēļ šāds nosacījums no Likumprojekta izslēgts. Likumdevējs, pieņemot Administratīvās atbildības likumu[[3]](#footnote-4), jau ir noteicis Regulatoram tiesības piemērot naudas sodu līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma. Vienlaicīgi arī Eiropas Savienības normatīvajos aktos ir noteikts, ka sankcijām par pārkāpumiem ir jābūt iedarbīgām, samērīgām un atturošām.[[4]](#footnote-5)Regulators norāda, ka naudas sods līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē paredzēts par administratīvajiem pārkāpumiem, kurus pieļaujot, elektronisko sakaru komersanti radītu būtiskus zaudējumus tautsaimniecībā. Pieļaujot šos administratīvos pārkāpumus[[5]](#footnote-6), elektronisko sakaru komersanti vienlaicīgi radītu sev konkurences priekšrocības. No pieļautajiem administratīvajiem pārkāpumiem ciestu arī galalietotāji. Nosakot naudas soda apmēru līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, tiks nodrošināta arī preventīvā funkcija, tādējādi atturot elektronisko sakaru komersantus no administratīvo pārkāpumu veikšanas. Administratīvajam sodam ir jābūt efektīvam un līdzvērtīgam ar iespējamo zaudējumu apmēru.Regulators norāda, ka naudas sods līdz 10 procentiem no juridiskās personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē piemērojams arī gadījumos, ja pieļautais administratīvais pārkāpums ir ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē. Elektronisko sakaru komersanti, radot sev konkurences priekšrocības, kropļo elektronisko sakaru pakalpojumu tirgu un kavē elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību. Regulators norāda, ka viens no Elektronisko sakaru likuma mērķiem ir veicināt konkurences attīstību elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā. Regulators vērš uzmanību, ka, pieļaujot administratīvos pārkāpumus, elektronisko sakaru komersants var iegūt konkurences priekšrocības ne tikai Latvijas Republikas elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū, bet arī Eiropas Savienības vienotā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū. Piemēram, ņemot vērā, ka viesabonēšana tiek regulēta visā Eiropas Savienībā, nesamērīgas viesabonēšanas maksas piemērošana kropļo visas Eiropas Savienības elektronisko sakaru pakalpojuma tirgus konkurenci. | **Iebildums zaudējis aktualitāti.**Ievērojot Tieslietu ministrijas iebildumu (sk. izziņas II daļas 2.punktu), no Likumprojekta tiek izslēgta soda sankcija, kas paredz sodu procentuālā apmērā. Tieslietu ministrija savā 2019.gada 29.ūlija atzinumā par Likumprojektu norāda, ka saskaņā ar AAL 16. panta piekto daļu likumos īpaši paredzētos gadījumos sodu par pārkāpumiem finanšu, muitas un nodokļu jomā vai valsts regulēto sabiedrisko pakalpojumu nozarēs nosaka procentuāli no finanšu darījuma vērtības (summas) vai iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā, neievērojot šā panta ceturtās daļas nosacījumu par maksimālo soda apmēru, bet nepārsniedzot 30 % no finanšu darījuma vērtības (summas) vai 10 % no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma vai apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem iepriekšējā pārskata gadā. Tādējādi tas ir izņēmuma gadījums, kas rūpīgi izvērtējams un pamatojams. Nozares pārstāvji (LIKTA, LDDK) vairākkārtīgi ir norādījuši, ka elektronisko sakaru nozarē nav konstatēti sistemātiski pārkāpumi, kurus nevarētu novērst pašreizējā sodu sistēmas ietvaros, norādot, ka sodu paaugstināšanai nav objektīvs un saprātīgs pamats (Regulatora iesniegtie statistikas dati neapliecina pretējo). AAL 16.panta sestajā daļā ir noteikts priekšnoteikums šādu izņēmumu piemērošanai, t.i. nosakot, ka maksimālais naudas soda apmērs ar likumu noteiktajā administratīvā soda sankcijā drīkst tikt pārsniegts, ja lielāka naudas soda nepieciešamība ir noteikta Latvijas Republikai saistošā starptautiskajā tiesību aktā. Elektronisko sakaru jomā starptautiskie līgumi neparedz sodu apmērus. Tādējādi likumprojektā 5.pantā ietvertās normas (78. panta otrā daļa,79.panta otrā daļa, 80. panta otrā daļa, 81.panta otrā daļa, 82. panta otrā daļa, 83.panta otrā daļa, 84.panta ceturtā daļa), kas paredz iespēju piemērot naudas sodus līdz desmit procentiem no uzņēmuma iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, ir pretrunā aizliegumam, kas izriet no AAL 16.panta sestās daļas. Nosakot administratīvo pārkāpumu sastāvus un soda apmērus Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 78., 79., 80., 81., 82., 83. un 84. pantā paredzētajiem pārkāpumiem, tika vērtēta to atbilstība rīkojuma Nr.38 noteiktajiem kritērijiem, t.i.:1) nodarījuma bīstamība;2) sabiedriskais kaitīgums;3) nodarījuma sekas;4) nodarījuma aktualitāte;5) nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām.Satiksmes ministrija, izvērtējot Regulatora iesniegto statistiku par pēdējos trijos gados piemērotajiem sodiem secināja, ka par atsevišķiem pārkāpumiem, atbildība par kuriem paredzēta LAPK un, kas tiks pārcelti uz ESL, sodi pēdējo trīs gadu laikā vispār nav piemēroti, piemēram par LAPK 158.5 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 78.pants) un 158.6 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 79.pants). Sodi ir piemēroti par LAPK 158.2 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 84.pants) un 158.3 pantu (Likumprojektā 5.pantā ietvertais 80., 81., 82. un 83.pants. Regulators skaidroja, ka faktiski sods tika piemērots par informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai. Savukārt atbildība par informācijas nesniegšanu turpmāk tiks integrēta likumprojektā “Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” , kas Saeimā nodots izskatīšanai 1.lasījumā (Nr.342/Lp13), nevis ESL.  Ņemot vērā 2017.gada 23.marta Tieslietu ministrijā notikušās sapulces protokola II sadaļas e punktā noteikto, ka Satiksmes ministrijai būtu jānoskaidro soda apmērs par likumprojektā paredzētajiem pārkāpumiem Lietuvā un Igaunijā, nosakot Latvijā konkurētspējīgu regulējumu, lai piesaistītu investorus, Satiksmes ministrija pieprasīja informāciju ne tikai no Lietuvas un Igaunijas, bet arī no citām Eiropas Savienības dalībvalstīm. Satiksmes ministrija vērtēja informāciju par piemērotajiem sodiem citās Eiropas Savienības valstīs, secinot, ka atsevišķos gadījumos tiek piemērots procentuāls sods, taču mazāks, kā piedāvā Regulators (skatīt anotācijas pielikumu) un tikai par atsevišķiem pārkāpumiem, piemēram, Čehija piemēro 10% sodu no juridiskas personas neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē par viesabonēšanas noteikumu pārkāpumiem, savukārt par citiem pārkāpumiem piemērojamais sods nepārsniedz 5%, Horvātija piemēro 10% soda sankciju par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu neievērošanu, par citiem pārkāpumiem soda apmērs nav norādīts, Slovēnija piemēro sodu līdz 5% apmērā no juridiskas personas neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē par noziedzīgu nodarījumu. Francija piemēto sodu līdz 10% par atkārtotu pārkāpumu par Universālā pakalpojuma saistību nepildīšanu, savukārt par citiem pārkāpumiem līdz 5 % atkārtota pārkāpuma gadījumā, Lietuva piemēro sodu līdz 5% par atkārtotu pārkāpumu, Beļģijā piemērojamais maksimālais sods ir 150 000 EUR par ierobežotu resursu lietošanas pārkāpumu, Austrijā maksimālais sods ir 58 000 EUR par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību nepildīšanu, Nīderlandē maksimālais sods ir līdz 2% par atkārtota pārkāpuma veikšanu, Slovākijā maksimālais sods ir līdz 5%, savukārt Dānija ir norādījusi, ka nav orientēta uz sodu noteikšanu elektronisko sakaru nozarē, Polija piemēro maksimālo sodu 3% apmērā.  2019.gada 9.augustā notikušajā starpministriju sanāksmē, kur piedalījās Tieslietu ministrijas, Regulatora un Satiksmes ministrijas pārstāvji, tika pārrunāti jautājumi par soda sankcijām. Tieslietu ministrija norādīja, ka sankciju apmēriem jābūt pamatotiem ar statistikas datiem, kā arī jāvērtē pārkāpumu tendenci, vai pārkāpums šobrīd ir aktuāls. Regulatora pārstāvis norādīja, ka ir daudz sūdzību par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos pārkāpumiem, kas pamatotu soda 10 % apmērā no juridiskas personas iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē nepieciešamību. 2019.gada 13.augustā Regulatora elektroniski iesniegtajā vēstulē Nr.1-2.22/2420 ir norādīts “Regulators ir saņēmis vairākas galalietotāju sūdzības par viesabonēšanas tarifa apmēru.” Nav norādes, cik daudz sūdzības ir saņemtas, vai tās ir pamatotas sūdzības, vai viesabonēšanas tarifu apmēru pārkāpšana aktuāla problēma, kas jārisina paaugstinot soda apmērus, atturot elektronisko sakaru komersanus no turpmākiem pārkāpumiem.  Ņemot vērā statistikas izvērtējumu, citu Eiropas Savienības pieredzes, normatīvā regulējuma izvērtējumu, Regulatora sniegto informāciju un starpinstitūciju sanāksmēs pausto, Tieslietu ministrijas sniegto atzinumu, nozares paustos iebildumus, ir secināms, ka nav pamata paaugstināt soda apmērus par pārkāpumiem, kas noteikti Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 78., 79., 80., 81., 82., 83. un 84. pantā. Ņemot Regulatora pausto, ka sodiem jābūt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem, no pieejamās informācijas (statistika, citu valstu prakse) izriet, ka sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, taču aktualizējoties problemātikai, jāpārskata soda sankciju apmēra efektivitāte un pamatotas nepieciešamības gadījumā, Regulatoram jāiniciē grozījumu veikšana ESL turpmāk noteikto sankciju apmēra izmaiņu pārskatīšanai. Ņemot vērā Regulatora 2019.gada 13.augusta vēstulē Nr.1-2.22/2420 iesniegto priekšlikumu un Tieslietu ministrijas 2019.gada 9.augusta starpinstitūciju sanāksmē pausto viedokli par Likumprojekta 5.pantā ietvertā 86.panta ceturtās daļas (pašreizējā Likumprojekta redakcijā- 85.pants) izslēgšanu. Līdz ar to 85.panta ceturtā daļa no Likumprojekta ir izslēgta.  | Izslēgta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta otrā daļa, 79.panta otrā daļa, 80.panta otrā daļa, 81.panta otrā daļa, 82.panta otrā daļa, 83.panta otrā daļa un 84.panta ceturtā daļa. Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
| 12. | 78., 79., 80., 81., 82., 84., un 85.panta otrā daļa | **LIKTA****26.02.2019.**Iebilstam pret procentos no apgrozījuma izteiktu naudas sodu ietveršanu Elektronisko sakaru likumā, pamatojoties uz šādiem apsvērumiem:1. Administratīvās atbildības likuma (turpmāk - AAL) 16.panta piektā daļa paredz atsevišķus izņēmumus, kad likumos īpaši paredzētos gadījumos sodu par pārkāpumiem [..] valsts regulēto sabiedrisko pakalpojumu nozarēs var noteikt neievērojot šā panta ceturtās daļas nosacījumus. Tomēr likumdevējs AAL 16.panta sestajā daļā ir noteicis arī priekšnoteikumu šādu izņēmumu piemērošanai, t.i. nosakot, ka maksimālais naudas soda apmērs ar likumu noteiktajā administratīvā soda sankcijā drīkst tikt pārsniegts, ja lielāka naudas soda nepieciešamība ir noteikta Latvijas Republikai saistošā starptautiskajā tiesību aktā. Tādējādi likumprojektā ietvertās normas (78(2); 79(2); 80(2); 81(2);82(2); 84(2); 85(2)), kas paredz iespēju piemērot naudas sodus līdz desmit procentiem no uzņēmuma iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma, ir tiešā pretrunā aizliegumam, kas izriet no AAL 16.panta sestās daļas.2. Šobrīd augstākā iespējamā sankcija par pārkāpumiem elektronisko sakaru nozarē ir 14’000 euro. Tomēr vairākās no likumprojektā ietvertajām normām paredzēts maksimālo naudas soda apmēru paaugstināt līdz 20’000 euro (4000 naudas soda vienībām). Sankciju apmēra palielināšanai nepieciešams objektīvs esošās situācijas izvērtējums, kas norāda uz esošās sodu sistēmas trūkumiem. Tādējādi maksimālā sankciju apmēra palielināšana līdz 20’000 euro ir acīmredzami nepamatota.**LDDK****26.02.2019.**LDDK uztur iepriekš paustos iebildumus pret procentos no apgrozījuma izteiktu sankciju ietveršanu Elektronisko sakaru likumā, kā arī vēršam uzmanību uz sekojošiem apsvērumiem:1. Diemžēl likumprojektā noteiktie pārkāpumu sastāvi, par kuriem paredzēta naudas soda piemērošana procentos no uzņēmuma iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījumam, ir augstākā mērā neskaidri un pieļauj plašas patvaļīgas piemērošanas iespējas, kā arī iespējamais naudas soda apmērs ir nesamērīgs ar iespējamo pārkāpumu radītajām sekām.**2.** Konkurences sekmēšana regulētajās nozarēs ir viena no Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (SPRK) funkcijām, tomēr konkurences sekmēšanu nedrīkst sajaukt ar konkurences tiesību pārkāpumu izvērtēšanu un sankciju piemērošanu, kas ir Konkurences padomes ekskluzīva kompetence.**3.** Atšķirībā no citām regulētajām nozarēm, kurās darbojas monopolisti, elektronisko sakaru nozarē patērētājs var brīvi izvēlēties elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzēju. Tādējādi jebkurš lietotāja tiesību aizskārums nevar kalpot par objektīvu iemeslu procentuālu naudas sodu piemērošanai elektronisko sakaru komersantiem. Likumprojektā piedāvātā redakcija pieļauj procentuālu naudas sodu piemērošanu neatkarīgi no ietekmēto lietotāju skaita vai pārkāpuma radītajām sekām. Tādējādi pat nebūtiski pārkāpumi, kas ietekmē vien nelielu lietotāju skaitu, potenciāli kvalificējas naudas soda piemērošanai procentos no uzņēmuma iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma.No likumprojekta kopumā nav saprotams, vai galalietotāju tiesību pārkāpšana ir uzskatāma par patstāvīgu pārkāpumu, vai par kvalificējošu apstākli nesamērīgu sodu piemērošanai. Tas izpaužas arī likumprojektā ietvertajā 81.panta redakcijā, kur pirmā daļa paredz atbildību par galalietotāju tiesību pārkāpšanu savukārt otrā daļa ietver to pašu kā kvalificējošu pazīmi procentuālu naudas sodu piemērošanai. **4.** Atrašanās SPRK pārraudzībā nevar kalpot par vienīgo kritēriju, lai kādā nozarē piemērotu uzņēmuma apgrozījumam proporcionālus naudas sodus. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Naudas soda apmērs par:1. piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu;
2. galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā;
3. ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu;
4. universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu;
5. tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu,
6. viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīlos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu,
7. datu plūsmas ātrumu un datu apjomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu,

paredzēts līdz 3% no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. Anotācijas I sadaļas 2.punkts papildināts ar soda apmēra pamatojumu par Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 78., 79., 80., 81., 82., 84. un 85.pantā noteiktajiem pārkāpumiem.AAL 16.panta piektā daļa paredz iespēju likumos noteikt gadījumus, kad soda apmērs nosakāms procentuāli, līdz ar to procentu apmērs likumprojektā ietverts ņemot vērā AAL deleģējumu.Augstākās tiesa 14.09.2016. spriedumā Nr. SKA-461/2016 (A43017613) norādīja, ka apstāklis, ka konkrētas tautsaimniecības nozares vispārīga uzraudzība vai kāds no tirgus dalībnieka darbības aspektiem nodots arī citu valsts pārvaldes iestāžu kompetencē, nekādi nesašaurina Konkurences padomes kompetenci, jo katra valsts pārvaldes iestāde savu kompetenci īsteno savā jomā. Nosacījumi, kādi piemērojami, nosakot procentuālo naudas sodu, tiks iekļauti Regulatora vadlīnijās par administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanu. Vadlīnijās tiks noteikti skaidri nosacījumi.  | Anotācijas I sadaļas 2.punkts papildināts ar iespējamiem galalietotāju tiesību pārkāpumiem |
| 13. | **76.pants.** **Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām. (4) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz astoņdesmit sešām naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz divi simti astoņdesmit naudas soda vienībām; | **VAS “Elektroniskie sakari”****22.08.2018.**1. Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” uzskata, ka likumprojekta 2.pantā paredzētajā 76. pantā nepieciešams noteikt vienādus maksimālos naudas soda apmērus par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu (otrā daļa) un par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus (ceturtā daļa) - fiziskām personām viens simts četrdesmit naudas vienības, bet juridiskām personām pieci simti astoņdesmit naudas vienības.Naudas soda apmēra vienādošana nepieciešama, jo administratīvā pārkāpuma sastāvs (atļaujas nosacījumu pārkāpšana) abiem pārkāpumiem pēc satura un būtības ir vienāds, līdz ar to, arī administratīvā atbildība būtu nosakāma vienāda. | **Ņemts vērā.**Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 76.pantā noteikts vienāds maksimālā soda apmērs par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu (otrā daļa) un par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus (ceturtā daļa) - fiziskām personām viens simts četrdesmit naudas vienības, bet juridiskām personām pieci simti astoņdesmit naudas vienības. | 76.panta ceturtā daļa izteikta šādā redakcijā: “(4) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 580 naudas soda vienībām;” |
| 14. | **76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.  | **VAS “Elektroniskie sakari”** **22.08.2018.**2. Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” uzskata, ka likumprojekta 2.pantā paredzētajā 76. panta trešajā daļā noteiktais minimālais naudas soda apmērs par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas ir nosakāms lielāks – fiziskām personām septiņdesmit naudas vienības, bet juridiskām personām divi simti astoņdesmit naudas vienības.Lielāka minimālā naudas soda apmēra noteikšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu administratīvā pārkāpuma preventīvo funkciju, atturot fiziskas un juridiskas personas no aizliegto darbību veikšanas, kā arī ievērojot, ka ir būtiski, tehnoloģijām attīstoties, nodrošināt korektu radioiekārtu lietošanu, jo pretējā gadījumā, var tikt radīts kaitējums citiem elektronisko sakaru lietotājiem, tostarp lielam skaitam, kas vērtējams kā sabiedriskais kaitējums. | **Ņemts vērā.**Ņemot vērā, LAPK 146.panta trešajā daļā, kas paredz atbildību par LAPK 146.panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto darbību atkārtotu pārkāpšanu, paredzētā minimālā soda apmēru, kas fiziskām personām ir 250 EUR (70 naudas soda vienības) un juridiskām personām 1400 EUR (280 naudas soda vienības), Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 76. panta trešajā daļā noteiktais minimālais naudas soda apmērs par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas ir nosakāms lielāks, nepārkāpjot pašreizējā minimālā soda apmēru. | Precizēta anotācijas I sadaļas 2.punkts.76.panta trešā daļa izteikta šādā redakcijā:**“76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 70 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 580 naudas soda vienībām.”   |
| 15. | **76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no astoņdesmit sešām līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām. | **VAS “Elektroniskie sakari”** **22.08.2018.**3. Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” uzskata, ka likumprojekta 2.pantā paredzētajā 76. panta septītajā daļā noteiktais minimālais naudas soda apmērs par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu ir nosakāms lielāks – fiziskām personām astoņdesmit sešas naudas vienības, bet juridiskām personām divi simti astoņdesmit naudas vienības.Lielāka minimālā naudas soda apmēra noteikšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu administratīvā pārkāpuma preventīvo funkciju, atturot fiziskas un juridiskas personas no aizliegto darbību veikšanas, tā novēršot iespējamā radītā kaitējuma globālās sekas (valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējums). | **Ņemts vērā.**Ņemot vērā, LAPK 146.1 panta piektajā daļā, kas paredz atbildību par LAPK 146.1 panta ceturtajā daļā paredzēto darbību atkārtotu pārkāpšanu, paredzētā minimālā soda apmēru, kas fiziskām personām ir 430 EUR (86 naudas soda vienības) un juridiskām personām 1400 EUR (280 naudas soda vienības), 76. panta septītajā daļā noteiktais minimālais naudas soda apmērs par“Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu” ir nosakāms lielāks, nepārkāpjot pašreizējā minimālā soda apmēru. | Precizēta anotācijas I sadaļas 2.punkts.76.panta septītā daļa izteikta šādā redakcijā:**“76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**“(7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.” |
| 16. |  | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **30.08.2018.**Papildināt Likumprojektu ar pantu, kurā ietverti nosacījumi procentuālā naudas soda piemērošanai:**“Nosacījumi procentuālā naudas soda piemērošanai**Regulators, piemērojot pārkāpējam procentuālo naudas sodu, ievēro likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteiktos nosacījumus procentuālā naudas soda piemērošanai.”;Ņemot vērā, ka nosacījumi, kādi piemērojami nosakot procentuālo naudas sodu ir izstrādāti likumprojektā “Grozījumi likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” (VSS-987)” nepieciešams ietvert atsauci, ka elektronisko sakaru pakalpojumu jomā ir piemērojami tādi paši principi. | **Ņemts vērā.**Saskaņā ar Tieslietu ministrijas norādēm, nosacījumi, kādi piemērojami, nosakot procentuālo naudas sodu, jāiekļauj Regulatora vadlīnijās par administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanu. Attiecīgi Likumprojekts netiek papildināts ar pantu par procentuālā naudas soda piemērošanu, šādi nosacījumi iekļaujami vadlīnijās.Starpinstitūciju sanāksmē ar Regulatoru notikusi vienošanās par sodu apmēru piemērošanas nosacījumu iekļaušanu Regulatora izstrādātajās vadlīnijās.  | Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts  |
| 17. |  | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulators)** **30.08.2018.**aizstāt Likumprojekta 82.panta trešajā daļā vārdu “Regulators” ar vārdiem “Regulatora padome vai priekšsēdētāja pilnvarota Regulatora amatpersona”;Saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta trešo daļu Regulatora lēmējinstitūcija ir padome. Padome Regulatora vārdā pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un lietotājiem. Ņemot vērā minēto, visas administratīvo pārkāpumu lietas būtu jāizskata Regulatora padomei.Kopumā Regulators ir reģistrējis 291 elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējus. Līdz ar to ir jāņem vērā iespējamais lielais administratīvo pārkāpumu skaits, kas būtu jāizskata Regulatora padomei. Ņemot vērā minēto, ir samērīgi un lietderīgi noteikt plašāku personu un struktūrvienību loku, kas būtu tiesīgas Regulatora vārdā izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas un uzlikt administratīvos sodus. Šobrīd likumprojektā “Grozījumi likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” (VSS-987) jau ir iestrādāts, ka administratīvā pārkāpuma procesu veic Regulatora padome vai priekšsēdētāja pilnvarota Regulatora amatpersona. Ņemot vērā, ka likumprojektā “Grozījumi likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” (VSS-987) ir paredzēts noteikt, ka Regulatora padome vai priekšsēdētāja pilnvarota Regulatora  amatpersona veic administratīvo pārkāpumu procesu, šāds pat regulējums iekļaujams Likumprojektā. Gradāciju, kāda veida un apmēra administratīvos sodus katra Regulatora amatpersona ir tiesīga piemērot, noteiks Regulators.Pēc Likumprojekta papildināšanas ar jaunajiem pārkāpuma sastāviem nepieciešams precizēt arī Likumprojekta 82.panta trešo daļu, papildinot ar jaunajiem pārkāpumu sastāviem, par kuriem Regulatora padome vai priekšsēdētāja pilnvarota Regulatora amatpersona veic administratīvo pārkāpumu procesu. | **Ņemts vērā.**Likumprojekta 89.panta trešā daļa papildināta ar jaunajiem administratīvo pārkāpumu sastāviem.Deleģējums pilnvarot amatpersonas nosakāms likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”.  | Likumprojekta5.pantā ietvertā 89.panta trešā daļa izteikta šādā redakcijā: “(3) Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85. un 86. pantā minētajiem pārkāpumiem veic Regulators.” |
| 18. |  | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulātors)****30.08.2018.**Papildināt Likumprojektu ar šādiem pantiem:**“Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(1) Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(1) Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**1. Par ierobežoto resursu

lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**Informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšana**Par informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.**Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(1) Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”;Šobrīd spēkā esošajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk - LAPK) 158.3 pantā ir paredzēts administratīvais sods par informācijas nesniegšanu, nepatiesas informācijas sniegšanu Regulatoram, tā lēmumu nepildīšanu un regulējamo nozaru normatīvo aktu pārkāpšanu. Dekodifikācijas ietvaros, šo normu bija plānots ietvert likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”. Ņemot vērā starpinstitūciju sanāksmēs izteiktos Tieslietu ministrijas iebildumus par to, ka norma ir pārāk vispārināta, Regulators ir izstrādājis konkrētus administratīvo pārkāpumu sastāvus, par kuriem būtu paredzami administratīvie sodi.Administratīvais sods par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 9.punktā, 9.panta pirmās daļas 3., 4., 5.punktā, 36. un 37.pantā ietvertajiem nosacījumiem.Administratīvais sods par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 8.punktā, , 23., 57. un 75.pantā ietvertajiem nosacījumiem.Administratīvais sods par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 19.panta pirmās daļas 13. un 21.punktā, 47.panta septītajā daļā un astotajā daļā ietvertajiem nosacījumiem.Administratīvais sods par informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 9.punktā un 10.punkta d) apakšpunktā 19.panta pirmās daļas 2.punktā, 60.panta pirmajā daļā ietvertajiem nosacījumiem.Administratīvais sods par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 64.panta pirmā daļa ietvertajiem nosacījumiem.Administratīvais sods par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu attieksies uz Elektronisko sakaru likuma 38., 39., 40., 41., 42., 44.pantā ietvertajiem nosacījumiem.Regulators norāda, ka naudas soda apmērs par:1. piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu;
2. galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā;
3. ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu;
4. universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu;
5. tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu,

paredzēts līdz 10% no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, jo pieļaujot šādus pārkāpumus elektronisko sakaru komersanti radītu pamatīgus zaudējumus tautsaimniecībā, līdz ar to administratīvajam sodam ir jābūt gana efektīvam un līdzvērtīgam iespējamo zaudējumu apmēram. Vienlaicīgi pieļaujot šos pārkāpumus elektronisko sakaru komersanti radītu sev konkurences priekšrocības, tādejādi kropļojot elektronisko sakaru pakalpojumu tirgu un kavējot elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību. No pieļautajiem pārkāpumiem ciestu arī galalietotāji un viens no Elektronisko sakaru likuma mērķiem ir nodrošināt galalietotāju interešu aizsardzību. Nosakot naudas soda apmēru par iepriekš minētajiem pārkāpumiem līdz 10% no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē tiks nodrošināta arī preventīvā funkcija, tādejādi atturot elektronisko sakaru komersantus no administratīvo pārkāpumu veikšanas.1. Regulators, nosakot soda naudas apmēru, vērtētu pārkāpuma radītās sekas, atspoguļojot izdarītā pārkāpuma smagumu, galalietotājiem nodarīto kaitējumu un iespējamos elektronisko sakaru komersanta ieguvumus, lai sods būtu efektīvs un samērīgs ar ieguvumu, kādu elektronisko sakaru komersants varētu gūt vai ieguvis, pieļaujot pārkāpumu. Nosakot naudas sodu, Regulators, tostarp, vērtēs pārkāpumu un pārkāpēja veiktās darbības, kā arī konstatēto sabiedrības (galalietotāju, valsts, citu elektronisko sakaru komersantu) interešu aizskārumu.
 |  **Zaudējis aktualitāti.** Likumprojekts papildināts ar 80.,81.,82.,83.,84. un 85. pantu. Saskaņā ar 2019.gada 24.maija starpinstitūciju sanāksmē nolemto, Likumprojekts papildināts ar 86.pantu. Soda sankcija par Likumprojekta 5.pantā ietverto 80., 81., 82., 83., 84., 85.pantu un 86.panta otrajās daļās paredzētajiem pārkāpumiem, noteikta 3% apmērā no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, ņemot vērā piemērotos sodus laika periodā no 2016.gada līdz 2019. gadam, izvērtējot sodu noteikšanas samērīgumu un citu Eiropas Savienības dalībvalstīs piemērotos sodus elektronisko sakaru nozarē. Papildināta anotācijas I sadaļas 2.sadaļa. | Likumprojekts papildināts ar 80., 81., 82., 83., 84., 85. un 86. pantu: **“80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(1) Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(1) Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**1. Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -

piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.1. Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -

 piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**83. Informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšana**Par informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(1) Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**86. pants. Vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšana**(1) Par elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamības un starpsavienojumu prasību, infrastruktūras kopīgas izmantošanas nosacījumu un piekļuves prasību pārkāpšanu,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par specifisku patērētāju tiesību aizsardzības prasību pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(3) Par lietotāju izsaukumu maršrutēšanas atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam pārkāpšanu ,-piemēro naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(4) Par šajā pantā pirmajā un otrajā daļā minētajiem pārkāpumiem, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.(5) šā panta nosacījumi nav attiecināmi uz 80. un 81. pantos noteiktiem gadījumiem.” |
| 19. | **78.pants** (1) Par viesabonēšanas publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas tieši vai netieši ietekmējis sabiedrisko pakalpojumu tirgus pārskatāmību un konkurences līmeni tajā, pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis lietotāju iespējas saņemt nepārtraukti un droši sniegtu pakalpojumu par pamatotām cenām, un pārkāpums ilgstvairāk par trim mēnešiem, - piemēro naudas sodu līdz 10 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma.**79.pants** (1) Par normatīvajos aktos noteikto datu plūsmas ātruma vai datu apjoma prasību pārkāpšanu, sniedzot publisko interneta piekļuves pakalpojumu, - piemēro brīdinājumu vai naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit sešām līdz četrtūkstoš naudas soda vienībām.(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas tieši vai netieši ietekmējis sabiedrisko pakalpojumu tirgus pārskatāmību un konkurences līmeni tajā, pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis lietotāju iespējas saņemt nepārtraukti un droši sniegtu pakalpojumu par pamatotām cenām, un pārkāpums ilgst vairāk par trim mēnešiem, -piemēro naudas sodu līdz 10 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma.  | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulātors)****30.08.2018.**Izteikt Likumprojekta 78.panta otro daļu šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai lietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”;Regulators norāda, ka ņemot vērā likumprojektā “Grozījumi likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” (VSS-987) noteikto procentuālo naudas soda apmēru par administratīvajiem pārkāpumiem un nosacījumus, kādiem iestājoties procentuālais naudas sods tiek piemērots, nepieciešams vienādot terminoloģiju un arī Likumprojektā ietvert vienādas normas attiecībā par procentuālā naudas soda apmēru un nosacījumiem. Atšķirīgs procentuālā naudas soda apmēra un nosacījumu definējums varētu radīt problēmas normu piemērošanā praksē.**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (Regulātors)****30.08.2018.**Izteikt Likumprojekta 79.panta otro daļu šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši vai netieši ietekmējis konkurences līmeni elektronisko sakaru nozarē, vai lietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu procentuāli no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē, bet nepārsniedzot desmit procentus no pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”;Regulators norāda, ka ņemot vērā likumprojektā “Grozījumi likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” (VSS-987) noteikto procentuālo naudas soda apmēru par administratīvajiem pārkāpumiem un nosacījumus, kādiem iestājoties procentuālais naudas sods tiek piemērots, nepieciešams vienādot terminoloģiju un arī Likumprojektā ietvert vienādas normas attiecībā par procentuālā naudas soda apmēru un nosacījumiem. Atšķirīgs procentuālā naudas soda apmēra un nosacījumu definējums varētu radīt problēmas normu piemērošanā praksē. | **Zaudējis aktualitāti.** Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta otrā daļa un 79.panta otrā daļa izteikta citā redakcijā. Soda apmērs par 78.panta otrajā daļā un 79.panta otrajā daļā paredzēto pārkāpumu noteikts 3% apmērā no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. | Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta otrā daļa izteikta šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.”Likumprojekta 79.panta otrā daļa izteikta šādā redakcijā:“(2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.” |
| 20. |  | **Tieslietu ministrija****03.09.2018.**Atbilstoši nozaru kodifikācijas likumprojektu vērtēšanas kritērijiem, normas dispozīcijā ir jāformulē formāli sastāvi, pēc iespējas jāizvairās no materiālu sastāvu formulēšanas. Ievērojot minēto, lūdzam atkārtoti izvērtēt likumprojekta 2. pantā paredzētā Elektronisko sakaru likuma 78. panta otrās daļas un 89. panta otrās daļas redakciju nepieciešamību un veikt atbilstošus precizējumus likumprojektā un attiecīgi arī likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktā, jo minēto normu sastāvs ir materiāls un praksē šāda satura normas būs grūti piemērojamas. | **Ņemts vērā.**Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78. un 79.panta otrā daļa precizēta.Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. | Precizēta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78. un 79.panta otrā daļa.Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
| 21. | **76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos noteiktās informācijas nesniegšanu radioiekārtu lietošanu uzraugošās institūcijas amatpersonai vai pilnvarotajai personai, kā arī par šo personu likumīgo norādījumu nepildīšanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām. | **Tieslietu ministrija****03.09.2018.**Lūdzam likumprojekta 2. pantā paredzēto Elektronisko sakaru likuma 76. panta astotās daļas redakciju iekļaut likumprojektā "Administratīvo sodu par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā likums" (turpmāk – sabiedriskās kārtības likumprojekts), jo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgā darba grupa ir nolēmusi, ka administratīvos pārkāpumus pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā administratīvo pārkāpumu kodifikācijas reformas ietvaros iekļaus sabiedriskās kārtības likumprojektā. Tāpat ir paredzēts, ka sabiedriskās kārtības likumprojektā tiks iekļauti arī administratīvie pārkāpumi informācijas nesniegšanas un likumisko prasību nepildīšanas jomā, līdz ar to likumprojekta 2. pantā paredzētā Elektronisko sakaru likuma 76. panta astotās daļas redakcija saturiski atbilst sabiedriskās kārtības likumprojekta tvērumam. | **Ņemts vērā.**Saskaņā ar VSS izsludinātā Likumprojekta "Administratīvo sodu par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā likums" (VSS-780) anotāciju likumprojekta mērķis ir nodrošināt pārvaldes un sabiedrisko kārtību, valsts valodas lietošanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, kā arī atturēt personas no pārkāpumu izdarīšanas šajās jomās. Minētais likumprojekts paredz administratīvos pārkāpumus un sodus par tiem, kā arī institūciju kompetenci sodu piemērošanā.Minētā likumprojekta I nodaļā ir ietverts regulējums par vispārīgiem noteikumiem (projekta 1. un 2. pants), projekta II nodaļā – par administratīvajiem sodiem pārvaldes jomā (projekta 3., 4., 5. un 6. pants), projekta III nodaļā – par administratīvajiem sodiem sabiedriskās kārtības jomā (projekta 7. un 8. pants), projekta IV nodaļā – par administratīvajiem sodiem valsts valodas lietošanas jomā (projekta 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25. un 26. pants), bet projekta V nodaļā – par kompetenci sodu piemērošanā (projekta 27., 28. un 29. pants).Tātad, minētajā likumprojektā ir paredzēti sodi par pārkāpumiem pārvaldes jomā, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā. Likumprojekta anotācijas I sadaļas 2.punktā ir norādīts, ka LAPK 146.3 panta “Nesadarbošanās ar radioiekārtu lietošanu uzraugošajām institūcijām” pirmā daļa iekļauta Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 76.panta astotajā daļā. Uzsveram, ka Likumprojekta 5.pantā ietvertā 76.panta astotā daļa neattiecas uz pārvaldi, sabiedrisko kārtību vai valsts valodas lietošanu, bet uz uzraudzības funkcijas nodrošināšanu, kur informācijas sniegšana ir tikai daļa no darbībām, kuras veicamas, lai nodrošinātu uzraudzības funkciju, līdz ar to, 76.panta astotā daļa ir precizējama un atstājama ESL.Likumprojektā grozīta 5. pantā ietvertā 76.panta astotās daļas redakcija.  | Grozīta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 76.panta astotās daļas redakcija: “**76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos par radioiekārtu lietošanu un uzraudzību noteikto prasību neievērošanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.” |
| 22. |  | **Tieslietu ministrija****03.09.2018.**Lūdzam papildināt likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktu, iekļaujot statistikas datus par pārņemto administratīvo pārkāpumu aktualitāti (kādi sodi un kādā apmērā ir piemēroti par pēdējiem 3 gadiem), jo daudzu administratīvo pārkāpumu sankciju apmērs ar likumprojektu tiek ievērojami palielināts.  | **Ņemts vērā.**Likumprojekta anotācijas I sadaļas 2.punkts papildināts ar statistikas datiem par pārņemto administratīvo pārkāpumu aktualitāti (kādi sodi un kādā apmērā ir piemēroti par pēdējiem 3 gadiem) un pamatota soda apmēra paaugstināšana. | Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. |
| 23. | 76. panta devītā daļa:“ (9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu radionavigācijas vai cita drošības dienesta sakaru iekārtu darbībai, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit naudas soda vienībām līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām.” | **Iekšlietu ministrija****06.09.2018.**Likumprojekta 2.pantā ietvertajā 76.panta devītajā daļā ir lietots termins "drošības dienests". Taču, ņemot vērā to, ka Elektronisko sakaru likumā šāds termins netiek lietots, nav saprotama šī termina nozīme likumprojektā paredzētā regulējuma kontekstā.Ņemot vērā minēto, nepieciešams precizēt likumprojekta 2.pantā ietverto 76.panta devīto daļu, aizstājot tajā terminu "drošības dienests" ar citu terminu, kura nozīme Elektronisko sakaru likuma kontekstā ir saprotama, vai arī skaidrot minētā termina nozīmi likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā). | **Ņemts vērā.**Precizēta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 76.panta devītā daļa.Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts. | 76. panta devītā daļa izteikta šādā redakcijā:“(9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu kuģošanas, gaisa vai dzelzceļa satiksmes drošības, valsts drošības, sabiedriskās kārtības vai cilvēku dzīvības, veselības un drošības aizsardzības nodrošināšanai izmantoto sakaru iekārtu darbībai, - piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 naudas soda vienībām līdz 1420 naudas soda vienībām.”Skatīt precizēto Anotāciju. |
| 24. |  | **Iekšlietu ministrija****06.09.2018.**Likumprojekta 2.pantā ietvertajā 82.panta ceturtajā daļā ir paredzēts Valsts policijas kompetencē nodot administratīvo pārkāpumu procesa uzsākšanu par likumprojekta 2.pantā ietvertajā 80. un 81.pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem. Atbilstoši likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktā minētajam, ar likumprojekta 2.pantā ietverto 80. un 81.pantu speciālajā nozares likumā ir paredzēts kodificēt attiecīgi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - kodekss) 148. un 149.'pantā paredzētos administratīvos pārkāpumus. Patlaban minēto LAPK pantu izskatīšana ir paredzēta pašvaldību administratīvo komisiju kompetencē (sk. LAPK 210.pantu) un sakaru institūciju, kuru vārdā to veic valsts akciju sabiedrība "Elektroniskie sakari", kompetencē (sk. LAPK 235.pantu). Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktā minēts, ka līdzšinējā kontroles iestāde, kas piemēroja arī attiecīgus administratīvos sodus, proti, valsts akciju sabiedrība "Elektroniskie sakari", ir aizstāta ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju. Taču, kā redzams no likumprojektā ietvertā regulējuma, tad administratīvo pārkāpumu procesa veikšana par likumprojekta 2.pantā ietvertajā 80.pantā un 81.pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem nav nodota Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas kompetencē. Minētajā likumprojekta 80. un 81.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu izskatīšana ir saglabāta tikai pašvaldību administratīvo komisiju kompetencē.Ņemot vērā to, ka no likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktā sniegtās informācijas nav saprotams, kāpēc likumprojekta 2.pantā ietvertajā 82.pantā ir paredzēts tieši šāds kompetenču sadalījums starp tajā minētajām kompetentajām institūcijām, Iekšlietu ministrijas ieskatā pirms likumprojekta izskatīšanas Ministru kabinetā ir nepieciešama attiecīga diskusija par šiem jautājumiem, kuras rezultātā tad arī būtu panākama vienošanās par likumprojektā ietvertā regulējuma vai likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) minētās informācijas precizēšanu. | **Ņemts vērā.**Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 89.panta ceturtajā daļā ir paredzēts nodot Valsts policijas vai pašvaldību policijas kompetencē administratīvo pārkāpumu procesa uzsākšanu, bet izskatīšanu pašvaldību administratīvajās komisijās par likumprojekta 5.pantā ietvertajā 87. un 88.pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem, tādējādi paredzot kodificēt LAPK 148. un 149.1 pantā paredzētos administratīvos pārkāpumus, kā arī papildus paredzot Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 87.panta otrajā daļā atbildību par pārkāpumu, kas izriet no ESL 16.panta piektajā daļā noteiktā. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija virzīja grozījumus Elektronisko sakaru likumā, kas stājās spēkā 2014.gada 8.aprīlī. Minēto grozījumu mērķis bija atteikties no valsts pārvaldes uzdevuma deleģēšanas VAS "Elektroniskie sakari", elektronisko sakaru tīklu būvniecības pārraudzībai. Mērķis tika sasniegts, izslēdzot tiesību normas no ESL, kas attiecas uz šo uzdevumu. Minētie grozījumi paredz, ka Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas un būvniecības uzraudzību turpmāk veiks pašvaldības. Ņemot vērā minētos ESL grozījumus, bija jāveic arī grozījumi LAPK atbilstoši minēto ESL grozījumos paredzētajai VASES kompetences sašaurināšanai. Ievērojot minēto, secināms, ka VARAMnepiekrīt kompetence par likumprojekta 5.pantā ietvertajiem 87.pantā un 88.pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem.  | Skatīt precizēto anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| 25. |  | **Iekšlietu ministrija****06.09.2018.**Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktā ir minēts, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Valsts policijas kompetencē ir veikt administratīvā pārkāpuma procesu par normatīvajos aktos noteiktās informācijas nesniegšanu atrašanās vietas informācijas datu bāzes uzturēšanai, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu. Taču vēršam uzmanību uz to, ka likumprojektā nemaz nav ietverta tiesību norma, kas paredzētu administratīvo atbildību par šādu pārkāpumu izdarīšanu.Ņemot vērā minēto, nepieciešams attiecīgi precizēt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktā ietverto informāciju attiecībā uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Valsts policijas kompetenci administratīvo pārkāpumu procesa veikšanā elektronisko sakaru jomā.Papildus norādām, ka likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktu nepieciešams arī papildināt ar informāciju par pašvaldību administratīvo komisiju kompetenci administratīvo pārkāpumu procesa veikšanā elektronisko sakaru jomā atbilstoši likumprojekta 2.pantā ietvertās 82.panta ceturtās daļas regulējumam. | **Ņemts vērā.**Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts. | Skatīt precizēto anotāciju. |
| 26. | **76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.  | **VAS “Elektroniskie sakari”****(Priekšlikums)****22.08.2018.**1. nepieciešams precizēt likumprojekta 2. pantā paredzēto 76. panta otro daļu, norādot, ka naudas sods no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām ir paredzēts fiziskām personām. | **Ņemts vērā.** | Precizēts Likumprojekta 5.pantā ietverta 76.panta otrā daļa:**“76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**“ (2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - naudas sodu no 70 līdz 580 naudas soda vienībām.”  |
| 27. | **76.pants. Administratīvā atbildība radiosakaru jomā**(1) Par radioamatieriem noteiktās radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas un lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz četrdesmit divām naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no četrdesmit divām līdz astoņdesmit sešām naudas soda vienībām.(2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām. (3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām. (4) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz astoņdesmit sešām naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz divi simti astoņdesmit naudas soda vienībām;(5) Par tādu radioiekārtu, elektrisko vai elektronisko iekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru darbība rada kaitīgus radiotraucējumus vai kuru elektromagnētiskie izstarojumi neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no septiņdesmit līdz simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no simts četrdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.(6) Par tādu radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru atbilstība būtiskajām prasībām nav novērtēta un apliecināta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz septiņdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz simts četrdesmit naudas soda vienībām.(7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no astoņdesmit sešām līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām.(8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos noteiktās informācijas nesniegšanu radioiekārtu lietošanu uzraugošās institūcijas amatpersonai vai pilnvarotajai personai, kā arī par šo personu likumīgo norādījumu nepildīšanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām.(9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu radionavigācijas vai cita drošības dienesta sakaru iekārtu darbībai, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit naudas soda vienībām līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām. | **VAS “Elektroniskie sakari”****(Priekšlikums)** **22.08.2018.**nepieciešams likumprojekta 2.pantā paredzētajā 76. pantā konsekventi lietot vārdus “viens simts četrdesmit”. | **Ņemts vērā.**Likumprojektā skaitļi izteikti ciparu formātā. | Precizēts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 76.pants:“**76.pants. Pārkāpumi radiosakaru jomā**“(1) Par radioamatieriem noteiktās radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas un lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 14 līdz 42 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 42 līdz 86 naudas soda vienībām.(2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - naudas sodu no 70 līdz 580 naudas soda vienībām. (3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 70 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 580 naudas soda vienībām. (4) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 580 naudas soda vienībām;(5) Par tādu radioiekārtu, elektrisko vai elektronisko iekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru darbība rada kaitīgus radiotraucējumus vai kuru elektromagnētiskie izstarojumi neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 70 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 140 līdz 580 naudas soda vienībām.(6) Par tādu radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru atbilstība būtiskajām prasībām nav novērtēta un apliecināta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 70 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 140 naudas soda vienībām.(7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.(8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos par radioiekārtu lietošanu un uzraudzību noteikto prasību neievērošanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām. (9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu kuģošanas, gaisa vai dzelzceļa satiksmes drošības, valsts drošības, sabiedriskās kārtības vai cilvēku dzīvības, veselības un drošības aizsardzības nodrošināšanai izmantoto sakaru iekārtu darbībai, - piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 naudas soda vienībām līdz 1420 naudas soda vienībām.” |
| 28. | **89. pants. Kompetence administratīvo pārkāpumu procesā** (1) Administratīvā pārkāpumu procesu par šā likuma 76.pantā minētajiem pārkāpumiem veic Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.(2) Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 77.pantā minētajiem pārkāpumiem veic Valsts policija.(3) Administratīvā pārkāpumu procesu par šā likuma 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85. un 86. pantā minētajiem pārkāpumiem veic Regulators.(4) Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 87. un 88.pantā minētajiem pārkāpumiem uzsāk Valsts policija vai pašvaldību policija, bet izskata pašvaldību administratīvā komisija.” | **Tieslietu ministrija** **(Priekšlikums)****29.07.2019.**2. Aicinām precizēt projekta 5. pantā paredzētās likuma XVII nodaļas redakcionālo noformējumu, pielāgojot to Saeimā akceptētajai nozaru kodifikācijas likumprojektu noformēšanas praksei. Piemēram, nodaļas nosaukums izsakāms šādā redakcijā: "Administratīvie pārkāpumi elektronisko sakaru jomā un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā." Tāpat, lai arī projektā paredzētā likuma 89. panta nosaukumā lietota izteiksme "Kompetence administratīvo pārkāpumu procesā", šā panta daļās lietojama izteiksme "administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma [..]". Savukārt naudas soda vienības parasti norāda vārdiski, neskatoties uz to, ka skaitļus no "10" pieņemts rakstīt ar cipariem. | **Ņemts vērā.**Precizēts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 89.pants (pēc precizējumu veikšanas – 88.pants) | Precizēts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 88.pants:**88. pants. Kompetence administratīvo pārkāpumu procesā** (1) Administratīvā pārkāpumu procesu par šā likuma 76.pantā minētajiem pārkāpumiem veic Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.(2) Administratīvo pārkāpumu procesu par šā likuma 77.pantā minētajiem pārkāpumiem veic Valsts policija.(3) Administratīvā pārkāpumu procesu par šā likuma 78., 79., 80., 81., 82., 83., un 84. pantā minētajiem pārkāpumiem veic Regulators.(4) Administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 85.pantā minēto pārkāpumu līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai veic Valsts policija vai pašvaldības policija. Administratīvā pārkāpuma lietu izskata pašvaldības administratīvā komisija vai apakškomisija.” |
| 29. | **76.pants. Pārkāpumi radiosakaru jomā**(1) Par radioamatieriem noteiktās radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas un lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 14 līdz 42 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 42 līdz 86 naudas soda vienībām. | **Tieslietu ministrija****(Priekšlikums)****29.07.2019.**3. Aicinām projekta 5. pantā paredzētā likuma 76. panta pirmās daļas redakciju saskaņot ar Elektronisko sakaru likuma 53. pantā lietoto vārdisko izteiksmi ("radioamatieru radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas un lietošanas"). Vienlaikus aicinām izmantot saikli "vai". | **Ņemts vērā.**Precizēta Likumprojekta 5.pantā ietvertā 76.panta pirmā daļa.  | **76.pants. Pārkāpumi radiosakaru jomā** (2) Par radioamatieru radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas vai lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz četrdesmit divām naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no četrdesmit divām līdz astoņdesmit sešām naudas soda vienībām. |
| 30. | **76.pants. Pārkāpumi radiosakaru jomā**(1) Par radioamatieriem noteiktās radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas un lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 14 līdz 42 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 42 līdz 86 naudas soda vienībām.(2) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - naudas sodu no 70 līdz 580 naudas soda vienībām. (3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 70 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 580 naudas soda vienībām. (4) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 580 naudas soda vienībām;(5) Par tādu radioiekārtu, elektrisko vai elektronisko iekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru darbība rada kaitīgus radiotraucējumus vai kuru elektromagnētiskie izstarojumi neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 70 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 140 līdz 580 naudas soda vienībām.(6) Par tādu radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru atbilstība būtiskajām prasībām nav novērtēta un apliecināta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no 42 līdz 70 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 70 līdz 140 naudas soda vienībām.(7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām.(8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos par radioiekārtu lietošanu un uzraudzību noteikto prasību neievērošanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz viens 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 līdz 1420 naudas soda vienībām. (9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu kuģošanas, gaisa vai dzelzceļa satiksmes drošības, valsts drošības, sabiedriskās kārtības vai cilvēku dzīvības, veselības un drošības aizsardzības nodrošināšanai izmantoto sakaru iekārtu darbībai, - piemēro naudas sodu fiziskajām personām no 86 līdz 140 naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no 280 naudas soda vienībām līdz 1420 naudas soda vienībām.” | **Tieslietu ministrija****(Priekšlikums)****29.07.2019.**4. Aicinām pārskatīt projekta 5. pantu (piemēram, likuma 76. pants), ievērojot, ka administratīvos pārkāpumus panta ietvaros pieņemts sarindot no vieglākā uz smagāko (pamatā jāskatās pēc maksimālā naudas soda apmēra; ja sankcijā ir paredzēts soda veids brīdinājums un arī naudas sods, uzskatāms, ka tas ir vieglāks pārkāpums salīdzinājumā ar tādu, kur paredzēts tikai naudas sods). | **Ņemts vērā.**Precizēts Likumprojekta 5.pantā ietvertais 76.pants.  | **76.pants. Pārkāpumi radiosakaru jomā**(1) Par koplietojamo radiofrekvenču piešķīruma lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, -piemēro fiziskajām personām brīdinājumu vai naudas sodu no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - brīdinājumu vai naudas sodu no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.  (2) Par radioamatieru radiostaciju būvēšanas, ierīkošanas vai lietošanas kārtības pārkāpšanu, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrpadsmit līdz četrdesmit divām naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no četrdesmit divām līdz astoņdesmit sešām naudas soda vienībām.(3) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām;(4) Par tādu radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru atbilstība būtiskajām prasībām nav novērtēta un apliecināta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no četrdesmit divām līdz septiņdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no septiņdesmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām.  (5) Par tādu radioiekārtu, elektrisko vai elektronisko iekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru darbība rada kaitīgus radiotraucējumus vai kuru elektromagnētiskie izstarojumi neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam, -piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajām personām no septiņdesmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no viens simts četrdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.(6) Par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no septiņdesmit līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit līdz pieci simti astoņdesmit naudas soda vienībām.  (7) Par jūras un gaisa kuģniecības ārkārtas situāciju, avārijas un briesmu signālu raidīšanai paredzēto radiofrekvenču izmantošanas kārtības pārkāpšanu vai tādu radiotraucējumu radīšanu, kuri kaitē personas vai īpašuma aizsardzībai izmantojamo radiosakaru (drošības radiosakari) vai radionavigācijas sakaru iekārtu darbībai vai var izraisīt valsts drošības, sabiedriskās kārtības, kā arī kuģošanas vai gaisa satiksmes drošības apdraudējumu, -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām – no divi simti astoņdesmit līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām.(8) Par atteikšanos nodrošināt piekļuvi radioiekārtai vai iespēju pieslēgties radioiekārtas raidīšanas un uztveršanas traktam, lai pārbaudītu radioiekārtas darbības tehniskos parametrus, vai apskatīt radioiekārtu un tai pievienotās ierīces vai programmatūru, kura nodrošina radioiekārtas darbību vai parametru ieregulēšanu, vai normatīvajos aktos par radioiekārtu lietošanu un uzraudzību noteikto prasību neievērošanu -piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām. (9) Par radioiekārtas darbības nepārtraukšanu gadījumos, kad radioiekārtas lietošana rada apdraudējumu kuģošanas, gaisa vai dzelzceļa satiksmes drošības, valsts drošības, sabiedriskās kārtības vai cilvēku dzīvības, veselības un drošības aizsardzības nodrošināšanai izmantoto sakaru iekārtu darbībai, - piemēro naudas sodu fiziskajām personām no astoņdesmit sešām līdz viens simts četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām - no divi simti astoņdesmit naudas soda vienībām līdz viens tūkstotis četri simti divdesmit naudas soda vienībām.” |
| 31. |  | **LIKTA****(Priekšlikums)****05.09.2018.**1. Lūdzam papildināt likumprojekta anotāciju:1. (IV sadaļu) ar informāciju par likumprojekta “Grozījumi Aizsargjoslu likumā” izstrādi un virzību. Kā skaidrots anotācijā, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (LAPK) *148.pantā paredzētais sods par, elektronisko sakaru tīklu aizsardzībai noteikto aizsardzības zonu neievērošanu tiek pārcelts uz Aizsargjoslu likumu saskaņā ar Tieslietu ministrijas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajās darba grupas konceptuālo lēmumu, ka visi aizsargjoslu tiesiskā regulējuma administratīvie pārkāpumi tiek paredzēti Aizsargjoslu likumā.*

Lai ganir plānots, ka visi grozījumi normatīvajos aktos saistībā ar administratīvo pārkāpumu kodeksa dekodifikāciju stāsies spēkā vienlaikus ar Administratīvo pārkāpumu procesa likumu, katra likumprojekta virzība ir atšķirīga un arī rezultāts (piemēram, regulējuma skaidrības pakāpe) var būt citāds. Ievērojot minēto, jau šobrīd lūdzam konkretizēt, kādā redakcijā LAPK 148.pantu plānots pārcelt uz Aizsargjoslu likumu. Vēršam uzmanību, ka jebkura [Aizsargjoslu likuma](https://likumi.lv/doc.php?id=42348) 43.pantā noteiktā aprobežojuma (arī tāda, kas nekvalificējas kā tīkla bojāšana) neievērošana var radīt smagas un sabiedrībai kaitīgas sekas, kā arī zaudējumus elektronisko sakaru komersantiem. ar skaidrojumu, kādi pārkāpumi ietilpst Likumprojektā ietvertās 80.panta otrās daļas tvērumā, cita starpā norādot uz Elektronisko sakaru likuma 18.panta trešajā daļā minētajiem lietošanas tiesību aprobežojumu pārkāpumiem,  vienlaikus saglabājot sarakstu neizsmeļošu. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts.  | Skatīt precizēto anotāciju. |
| 32. |  | **LIKTA****(Priekšlikums)****05.09.2018.**3. Lai nodrošinātu vienotu pieeju sodu politikas īstenošanai elektronisko sakaru nozarē, Elektronisko sakaru likumā nepieciešams aprakstīt visus iespējamos administratīvo pārkāpumu sastāvus, kuri attiecas uz elektronisko sakaru nozari. Līdz ar to aicinām Likumprojektu papildināt ar sekojošiem administratīvo pārkāpumu sastāviem:  a) Par Vispārējās atļaujas noteikumu elektronisko sakaru nozarē pārkāpšanu (LAPK 158.2 p.);  b) Par informācijas nesniegšanu regulatoram, kā arī par tīšu nepatiesas informācijas sniegšanu (LAPK 158.3 p.);  c) Par elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu bez reģistrācijas paziņojuma iesniegšanas Regulatoram (LAPK 158.4 p.).Lūdzam uzaicināt LIKTA pārstāvjus dalībai ekspertu darba grupās un citās sanāksmēs, kad tiks skatīti jautājumi par minēto likumprojektu un informēt par tā tālāko virzību. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Vēršam uzmanību, ka LAPK paredzētie administratīvo pārkāpumu sastāvi tiek saglabāti un integrēti ESL, atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 22.aprīļa sēdē izskatītā Tieslietu ministrijas sagatavotā informatīvā ziņojuma “Nozaru administratīvo pārkāpumu ieviešanas sistēma” 1.pielikuma “Nozaru administratīvo pārkāpumu ieviešanas shēma” noteiktajam par VAS “Elektroniskie sakari”, Valsts policijas un Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) kompetenci, kā arī saskaņā ar starpinstitūciju sanāksmēs panākto vienošanos,:1. LAPK 158.2 panta nosacījumi tiek pārņemti Likumprojekta 5.pantā ietvertajā 86.pantā saskaņā ar 2019.gada 24.maija starpinstitūciju sanāksmē nolemto, 2. LAPK 158.4 pantu ir paredzēts pārņemt likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, LAPK 158.3 pants tiks pārņemts ESL (skatīt Likumprojekta 5.pantā ietverto 80-85. pantu).  | **“80. Piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšana**(1) Par piekļuves, piekļuves datu plūsmai un starpsavienojuma prasību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē. **81. Galalietotāja tiesību pārkāpšana elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā**(1) Par galalietotāju tiesību pārkāpšanu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**82. Ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšana**1. Par ierobežoto resursu lietošanas nosacījumu pārkāpšanu, -

piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.1. Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, -

 piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**83. Informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšana**Par informācijas publiskošanas pienākuma nepildīšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām.**84. Universālā pakalpojuma saistību pārkāpšana**(1) Par universālā pakalpojuma saistību pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums tieši ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.**85. Tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšana**(1) Par tirgus analīzes rezultātā noteikto saistību un pienākumu pārkāpšanu, -piemēro naudas sodu juridiskajām personām no 56 līdz 4000 naudas soda vienībām. (2) Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja pārkāpums ietekmējis galalietotāju tiesības saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, - piemēro naudas sodu juridiskajai personai līdz 3 procentiem no iepriekšējā pārskata gada neto apgrozījuma elektronisko sakaru nozarē.” |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona |  |
|  | (paraksts) |
|  |  |
|  | Zita Kanberga |
|  | (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
|  |  |
|  | Sakaru departamenta direktore |
|  | (amats) |
|  | 67028100, 67820636 |
|  | (tālruņa un faksa numurs) |
|  | Zita.Kanberga@sam.gov.lv |
|  | (e-pasta adrese) |

1. 14.pants [↑](#footnote-ref-2)
2. Regulatora 2018.gada 30.augusta vēstule Nr.1-2.22/2747 un Regulatora 2019.gada 25.marta vēstule Nr.1-2.22/962 [↑](#footnote-ref-3)
3. 16.panta piektā daļa [↑](#footnote-ref-4)
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2012.gada 13.jūnija Regulas Nr.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīkos Savienībā 18.pants; Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.novembra Regulas Nr.2015/2120 ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Nr. 531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā 6.pants [↑](#footnote-ref-5)
5. Likumprojekta 5.pantā ietvertā 78.panta otrā daļa, 79.panta otrā daļa, 80.panta otrā daļa, 81.panta otrā daļa, 82.panta otrā daļa, 84.panta otrā daļa, 85.panta otrā daļa un 86.panta ceturtā daļa [↑](#footnote-ref-6)