**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

**par Ministru kabineta rīkojuma projektu "Grozījumi Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam" (VSS-609)**

**un**

**informatīvo ziņojumu "Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējums" (VSS-610)**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
|  |  |  |  |  |  |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu

 **Valsts sekretāru sanāksme 2019.gada 27.jūnijs (VSS-609, prot. Nr.25, 10.§)**

 **(VSS-610, prot. Nr.25, 11.§)**

**Elektroniskā saskaņošana 2019.gada 7.-14.augusts**

Saskaņošanas dalībnieki Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Pašvaldību savienība, Pārresoru koordinācijas centrs, Veselības ministrija.

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu Tieslietu ministrijas, Finanšu ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Izglītības un zinātnes ministrijas, Latvijas Pašvaldību savienības, Pārresoru koordinācijas centra, Veselības ministrijas.

institūciju) iebildumus

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz Nav

sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu

piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā likumprojekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| **Pārresoru koordinācijas centra 09.07.2019. atzinums Nr.1.2-7/81 (VSS-609) *Par rīkojuma projektu*** |
| 1.  | Rīkojuma projekta 2.punkts:“1.1Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts: Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvais rādītājs: Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām. …” | 1. Lūdzam papildināt rīkojuma projekta 2.punktu, norādot tabulas 1.1 punktā konkrētas tēmas minētajiem ceļu satiksmes drošības pētījumiem un anotācijā šo tēmu izvēli pamatojošu informāciju, kas raksturo ceļu satiksmes drošību sasaistē ar ceļu satiksmes negadījumu cēloņiem, piemēram, ceļu satiksmes infrastruktūras atbilstību drošas satiksmes prasībām, transportlīdzekļa vadīšanu apreibinošo vielu ietekmē vai vienlaikus izmantojot mobilos sakaru līdzekļus.
 | **Panākta vienošanās.**Satiksmes ministrija informē, ka Ceļu satiksmes drošības padomes domnīcas 2019.gada 26.aprīļa sanāksmē Nr.23 tika izskatīts jautājums par pētījumiem ceļu satiksmes drošības jomā un tika panākta vienošanās par šāda pasākuma nepieciešamību (protokola 2.punkts). Šāds jautājums tika skatīts, jo turpmāk satiksmes drošības uzlabošanā būs arvien vairāk jāpievērš uzmanība tam, kādi pasākumi tiek realizēti ceļu satiksmes drošības jomā un kāds ir šo pasākums pienesums (rezultāts) satiksmes drošības uzlabošanā.Latvijā ir izveidota kvalitatīva ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk – CSNg) statistikas savākšanas sistēma, taču turpmāk nepieciešams arī šo statistiku regulāri padziļināti izvērtēt, lai identificētu būtiskākos riskus. Tādēļ būtiska ir dažādu pētījumu izmantošana turpmākas politikas plānošanā.Jau šobrīd ir iezīmējusies tendence, ka sasniegt labus rezultātus satiksmes drošības uzlabošanā būs arvien grūtāk un grūtāk. To ir pierādījuši arī vairāki ārvalstīs veikti pētījumi – pie zināma stāvokļa iestājas stagnācija un situācija neuzlabojas.Domnīcas sanāksmes dalībnieki vienojās (sanāksmes protokola 2.punkts), ka kārtējā Ceļu satiksmes drošības padomes sēdē ir jāizskata/jāizziņo potenciālās ceļu satiksmes drošības pētījumu tēmas (ņemot vērā aktuālo CSNg un pārkāpumu ceļu satiksmē statistiku – identificējot būtiskākos riskus) no apdrošinātāju veiktiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai (OCTA likums) ceļu satiksmes drošības uzlabošanai. Tālāk no apdrošinātāju veiktiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai (OCTA likums) tiek plānots noteikts apjoms pētījumu finansēšanai nākošajā gadā, kuriem var pieteikties potenciālie pētījumu veicēji.Jāņem arī vērā, ka pašlaik Latvijas politikas plānotāji, kuru kompetence ir ceļu satiksmes drošības politikas veidošana, galvenokārt izmanto citās valstīs veiktus pētījumus, kuros nevar būtu iekļauta un netiek izvērtēti specifiski Latvijas apstākļi, kas ietekmē ceļu satiksmes drošību.Tādējādi pasākuma mērķis nav iezīmēt jau konkrētas pētījumu tēmas, bet paredzēt iespēju, lai politikas plānotājiem pēc nepieciešamības tiktu nodrošināta iespēja izvērtēt īstenoto pasākumu efektivitāti, identificēt jaunus prioritāros pasākumus utml. Ņemot vērā minēto, ir papildināta rīkojuma projekta anotācija ar papildus informāciju par pasākuma nepieciešamību. | Rīkojuma projekta 4.punkts:“1.1Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts: Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvais rādītājs: Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām.”.Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| 2. | Rīkojuma projekta 2.punkts:“1.2 Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un rīcības politikas prioritātes ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2020.-2030.gads.Darbības rezultāts: Veikt esošā ceļu satiksmes drošības politikas plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšana un sagatavotas rīcības politikas prioritātes ceļu satiksmes drošības jomā nākamajam plānošanas periodam.Rezultatīvais rādītājs: Veikts 1 pētījums. … “ | 2)Lūdzam precizēt rīkojuma projekta 2.punktu, norādot tabulas 1.2 punktā to vai tiek plānots/ netiek plānots izstrādāt jaunu Ceļu satiksmes drošības plānu nākamajam periodam un atkarībā no tā vai tiks veikts Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam gala ietekmes novērtējums, jo pašreizējā teksta redakcija neatbilst Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi) 40.punktam, kas nosaka, ka **starpposma izvērtējumu veic, lai** novērtētu īstenotās politikas ietekmi un **pieņemtu lēmumu par vidēja termiņa politikas plānošanas dokumenta izstrādes nepieciešamību** nākamajam plānošanas periodam un 42.2. punktam, kas nosaka, ka vidēja termiņa politikas plānošanas dokumentiem **gala ietekmes novērtējumu** **veic tikai tad, ja** saskaņā ar šo noteikumu 40.punktu **netiek pieņemts lēmums par vidēja termiņa politikas plānošanas dokumenta izstrādes nepieciešamību** nākamajam plānošanas periodam; | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi rīkojuma projekta 2.punkta 1.2 pasākumu. Ņemot vērā, ka 2020.gadā noslēgsies esošā Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam īstenošanas periods, ir jāizvērtē esošā plāna ietekme, turklāt jānosaka prioritāri īstenojamie rīcības virzieni un jāveic salīdzinājums dažādu alternatīvo scenāriju ietekmes prognozes uz mērķa izpildi. Minētā informācija ir jāizmanto nākamā īstermiņa politikas plānošanas dokumenta izstrādē laika posmam 2021.-2025.gads.Balstoties uz pētījumā iegūtajiem datiem un analīzi tiks:1. Izstrādāts Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.-2020.gadam ietverto pasākumu un rīcības virzienu ietekmes izvērtējums, novērtēta pasākumu ietekme ceļu satiksmes drošības uzlabošanā.2. Noteikti potenciāli efektīvākie rīcības virzieni ceļu satiksmes drošības uzlabošanā laika periodā 2021.-2030.gads, kā arī prioritāri īstenojamie pasākumi laika periodā 2021.-2025.gads;3. Izstrādāta metodika ceļu satiksmes drošības indikatoru (Key Performance Indicators) datu ievākšanai un analīzei;4. Sagatavoti 4 scenāriji un noteikts Latvijai piemērotākais ceļu satiksmes drošības uzlabošana rīcības virzienu scenārijs, kas nodrošina mērķa – ceļu satiksmes negadījumos bojāgājušo un ievainoto skaita samazināšanu 50% apmērā laika periodā 2020.-2030.gads. | Rīkojuma projekta 4.punkts:“1.2 Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un identificēt rīcības politikas prioritātes nākamajam īstermiņa politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam (uzstādot mērķa rādītājus laika posmam 2020.-2030.gads).Darbības rezultāts: Veikt esošā ceļu satiksmes drošības politikas plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšana un sagatavotas rīcības politikas prioritātes politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā nākamajam plānošanas periodam.Rezultatīvais rādītājs: Veikts 1 pētījums. …. “Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
|  3.  | Rīkojuma projekta 7.punkts:“3.1 Veikt izvērtējumu, kā pielāgot infrastruktūru, lai ierobežotu apdzīšanas manevru apzīmētos krustojumos.Darbības rezultāts:Veikts izvērtējums un izveidoti ceļu satiksmes mierināšanas pasākumi, samazināti ceļu satiksmes negadījumu riski (frontālās sadursmes) krustojumos.Rezultatīvie rādītāji:Ieviesti tehniski infrastruktūras risinājumi apdzīšanas manevra ierobežošanai.……3.4 Izvērtēt iespējas ieviest distances apzīmējumu (prasības standartos un normatīvajos aktos) un realizēt praksē uz valsts galvenajiem autoceļiem. Darbības rezultāts:Ieviests distances apzīmējums valsts autoceļu tīklā.Rezultatīvie rādītāji:Veiktas izmaiņas Latvijas standartā LVS 85 “Ceļa apzīmējumi” un Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumos Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi”. .. “ | 1. Lūdzam precizēt rīkojuma projekta 7.punktu, norādot tabulas 3.1 punktā un 3.4 punktā, ka tiks veikts izvērtējums un atkarībā no tā rezultātiem tiks plānotas turpmākās darbības, jo turpmāko darbību veikšanai jābūt atkarīgai no izvērtējuma rezultātiem, pretējā gadījumā šādam izvērtējumam būtu tikai formāls raksturs;
 | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi rīkojuma projekta 7.punktu atbilstoši iebildumam. | Rīkojuma projekta 10.punkts:3.1 Veikt izvērtējumu, kā pielāgot infrastruktūru, lai ierobežotu apdzīšanas manevru apzīmētos krustojumos.Darbības rezultāts:Veikts izvērtējums, lai identificētu turpmākos ceļu satiksmes mierināšanas pasākumus un samazinātu ceļu satiksmes negadījumu risku (frontālās sadursmes) krustojumos.Rezultatīvie rādītāji:Atkarībā no izvērtējuma rezultātiem identificēti atbilstošākie tehniskie infrastruktūras risinājumi apdzīšanas manevra ierobežošanai.…..3.4 Veikt izvērtējumu par iespēju ieviest distances apzīmējumu (prasības standartos un normatīvajos aktos) un realizēt praksē valsts autoceļu tīklā.Darbības rezultāts:Veikts izvērtējums, lai identificētu atbilstošāko tehnisko risinājumu, kā ieviest distances apzīmējums valsts autoceļu tīklā.Rezultatīvie rādītāji:Balstoties uz izvērtējuma rezultātiem veiktas izmaiņas Latvijas standartā LVS 85 “Ceļa apzīmējumi” un Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumos Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi”.Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
|  4. | Skatīt rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. | 4) Lūdzam papildināt rīkojuma projekta anotāciju ar pamatojošu informāciju attiecībā uz rīkojuma projekta 2.-7.punktā minētajiem jaunajiem uzdevumiem, jo anotācijā nav ietverts jauno uzdevumu nepieciešamības pamatojums, piemēram, attiecībā uz uzdevumu “Izvērtēt iespējas ieviest distances apzīmējumu (prasības standartos un normatīvajos aktos) un realizēt praksē uz valsts galvenajiem autoceļiem” nav skaidrs vai šāds jauns uzdevums izriet no tādu ceļu satiksmes negadījumu pieauguma, kuri notikuši dēļ neievērotas distances starp transportlīdzekļiem. | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija norāda, ka informatīvā ziņojuma "Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējums" (VSS-610) (turpmāk – informatīvais ziņojums) 7.tabula ietver informāciju par jauniem pasākumiem ceļu satiksmes drošības uzlabošanai, kur tiek norādīts arī katra atsevišķa pasākuma pamatojums (tiešā veidā vai ar atsauci uz iepriekš pieņemtu lēmumu). Tādējādi Satiksmes ministrija ir papildinājusi Ministru kabineta rīkojuma projekta anotāciju ar atsaucēm uz pasākuma izpildes nepieciešamības pamatojumu, kuras ietvertas informatīvā ziņojumā 7.tabulā. | Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| **Pārresoru koordinācijas centra 09.07.2019. atzinums Nr.1.2-7/82 (VSS-610) *Par inform. ziņojuma projektu*** |
| 5.  | Skatīt informatīvā ziņojuma 49.lpp:“4. Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un rīcības politikas prioritātes ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2020.-2030.gads.Darbības rezultāts:Veikt esošā ceļu satiksmes drošības politikas plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšana un sagatavotas rīcības politikas prioritātes ceļu satiksmes drošības jomā nākamajam plānošanas periodam.Rezultatīvie rādītāji:Veikts 1 pētījums...” | 1) Informatīvā ziņojuma četrdesmit devītajā lappusē 4.punktā starp jauniem pasākumiem ceļu satiksmes drošības uzlabošanai piedāvāts šāds jauns pasākums - veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un rīcības politikas prioritātes ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2020.-2030.gads. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi) 40.punktu **starpposma izvērtējumu veic, lai** novērtētu īstenotās politikas ietekmi un **pieņemtu lēmumu par vidēja termiņa politikas plānošanas dokumenta izstrādes nepieciešamību** nākamajam plānošanas periodam. Saskaņā ar noteikumu 42.2. punktu vidēja termiņa politikas plānošanas dokumentiem **gala ietekmes novērtējumu** **veic tikai tad, ja** saskaņā ar šo noteikumu 40.punktu **netiek pieņemts lēmums par vidēja termiņa politikas plānošanas dokumenta izstrādes nepieciešamību** nākamajam plānošanas periodam. Līdz ar to uz šī informatīvā ziņojuma pamata būtu jāpieņem lēmums par to vai tiks/netiks izstrādāts jauns Ceļu satiksmes drošības plāns nākamajam periodam un atkarībā no tā jānorāda vai tiks veikts Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam gala ietekmes novērtējums. Lūdzam atbilstoši precizēt četrdesmit devītajā lappusē norādīto 4.punktu, lai tas atbilstu iepriekšminētajām noteikumu prasībām; | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi informatīvā ziņojuma 6.tabulas 4.pasākumu. | Skatīt informatīvā ziņojuma 49.lpp:“4. Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un identificēt rīcības politikas prioritātes nākamajam īstermiņa politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2024.gadam (uzstādot mērķa rādītājus laika posmam 2020.-2030.gads).Darbības rezultāts:Veikt esošā ceļu satiksmes drošības politikas plānošanas dokumenta ietekmes izvērtēšana un sagatavotas rīcības politikas prioritātes politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā nākamajam plānošanas periodam.Rezultatīvie rādītāji:Veikts 1 pētījums. |
| 6.  | Skatīt informatīvo ziņojuma 44.lpp:“Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietvaros tika plānots veikt pētījumu “Visaptverošs pētījums par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem riska faktoriem Latvijā” (Rīcības virziena 3.1.Preventīvie ceļu satiksmes drošības pasākumi 3.1.1.Pētnieciskie pasākumi par ceļu satiksmes drošību Latvijā 1.pasākums), kura rezultātā tiktu sagatavoti secinājumi par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem un priekšlikumi rīcībām, kuras palīdzētu sasniegt bojāgājušo un ievainoto skaita samazināšanu 50 % apmērā līdz 2020.gadam pret 2010.gadu. Pētījuma īstenošanas daba grupā tika secināts, ka Rīgas reģions sastāda lielāko daļu no valstī reģistrētajiem CSNg, kā arī Rīgas reģionā novērojama vislielākā satiksmes intensitāte, tādējādi pētījumā aplūkojot tikai Rīgas reģionā notikušos smagos CSNg, tiktu gūts plašs priekšstats par situāciju kopumā Latvijas teritorijā. Tādējādi plāna ietvaros tika veikts pētījums “Visaptverošs pētījums par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem riska faktoriem Rīgas reģionā”.Ņemot vērā iepriekšminēto tika sagatavoti jauni priekšlikumi rīcībām, lai samazinātu ceļu satiksmes negadījumos bojāgājušo un ievainoto skaitu, kas izskatīti Ceļu satiksmes drošības padomes sēdē 2018.gada 20.septembrī un ir sniegta informācija par pasākumu izpildes progresu Ceļu satiksmes drošības padomes 2019.gada 28.februāra sēdē. “ | 2) Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma projektu ar informāciju, kas pamato jauno priekšlikumu un uzdevumu nepieciešamību, tai skaitā no informatīvā ziņojuma projektā minētā pētījuma “Visaptverošs pētījums par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem riska faktoriem Rīgas reģionā”. Pašlaik informatīvā ziņojuma projektā ietverta informācija par bojāgājušo un smagi ievainoto ceļu satiksmes negadījumos skaitu, taču nav redzama skaidra sasaiste starp piedāvātajiem jaunajiem uzdevumiem un priekšlikumiem un ceļu satiksmes negadījumu cēloņiem. Piemēram, attiecībā uz uzdevumu “Izvērtēt iespējas ieviest distances apzīmējumu (prasības standartos un normatīvajos aktos) un realizēt praksē uz valsts galvenajiem autoceļiem” nav skaidrs vai šāds jauns uzdevums izriet no tādu ceļu satiksmes negadījumu pieauguma, kuri notikuši dēļ neievērotas distances starp transportlīdzekļiem. Turklāt jānorāda, ka attiecībā uz jauniem uzdevumiem (sestais un vienpadsmitais uzdevums) vienlaicīgi tiek plānots veikt izvērtējumu un no tā rezultāta atkarīgās turpmākās darbības, tomēr turpmāko darbību veikšanai jābūt atkarīgai no izvērtējuma rezultātiem, pretējā gadījumā šādam izvērtējumam būtu tikai formāls raksturs; | **Panākta vienošanās.**Satiksmes ministrija norāda, ka Ceļu satiksmes drošības padomes (turpmāk – Padome) 2017.gada 10.marta sēdē tika atbalstīta “Visaptverošu pētījumu par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem riska faktoriem Rīgas reģionā” (turpmāk – Pētījums) īstenošana (protokola 6.9.apakšpunkts). Ņemot vērā padomes lēmumu, tika veikta Pētījuma izstrāde, kā arī tika sagatavoti secinājumi par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem un priekšlikumi jaunām rīcībām, kuras palīdzētu sasniegt bojāgājušo un ievainoto skaita samazināšanu 50 % apmērā līdz 2020.gadam pret 2010.gadu. Tādējādi Pētījumā ir identificēti būtiski riski, kas palielina iespēju iekļūt ceļu satiksmes negadījumā, kurā ir smagi ievainotie vai bojāgājušie, tostarp šādi: gājēju drošības nodrošināšana, transportlīdzekļu vadītāju rīcība, ceļu satiksmes negadījumu seku likvidācija un to iemeslu analīzes process un arī citi riski. Vēršam uzmanību, ka priekšlikumi no Pētījuma par jaunām rīcībām ceļu satiksmes drošības uzlabošanai tika izskatīti un atbalstīti Padomes sēdē 2018.gada 20.septembrī ar mērķi, lai tie tiktu iekļauti informatīvajā ziņojumā.Ņemot vērā minēto, Satiksmes ministrija ir papildinājusi informatīvo ziņojumu ar papildus skaidrojumu par priekšlikumiem jaunām rīcībām (pasākumiem) ceļu satiksmes drošības uzlabošanai. | Skatīt informatīvā ziņojuma redakciju 44.lpp. un papildināto skaidrojumu 48.lpp.:“….Tāpat priekšlikumi jauniem pasākumiem ceļu satiksmes drošības uzlabošanai ietver arī tādus pasākumus, kas tika izskatīti un atbalstīti Ceļu satiksmes drošības padomes 2018.gada 20.septembra sēdē saistībā ar pētījumā “Visaptverošu pētījumu par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem riska faktoriem Rīgas reģionā” iegūtajiem rezultātiem un sniegtajiem priekšlikumiem ceļu satiksmes drošības uzlabošanai (skatīt 6.tabulu)… “ |
| 7.  | Informatīvā ziņojuma 7.tabulas 3.punkts:“3. Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts: Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvais rādītājs: Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām... “ | 3) Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma projektu, norādot konkrētas tēmas četrdesmit devītajā lappusē 3.punktā minētajiem ceļu satiksmes drošības pētījumiem un šo tematiku pamatojošu informāciju, kas raksturo ceļu satiksmes negadījumu un to seku saistību ar ceļu satiksmes negadījumu cēloņiem, piemēram, ceļu satiksmes infrastruktūras atbilstību drošas satiksmes prasībām, transportlīdzekļa vadīšanu apreibinošo vielu ietekmē vai vienlaikus izmantojot mobilos sakaru līdzekļus, u.c. | **Panākta vienošanās.**Skatīt skaidrojumu izziņas 1.punktā. | Informatīvā ziņojuma 7.tabulas 4.punkts:“ 3. Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts: Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvais rādītājs: Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām...” |
| **Veselības ministrijas 09.07.2019. atzinums Nr.01-09/2905 (VSS-609; VSS-610) *Par inform. ziņojuma projektu un rīkojuma projektu***  |
|  8. | Rīkojuma projekta 3. punkts (tabula): “.. Pasākuma 5.1  Nepieciešamais finansējums un tā avoti:OCTA budžets 2020.gadā:130 000 euro – NVD;38 769 euro – IeM IC... “Informatīvā ziņojuma 7. tabulas 1.pasākums:“ .. Nepieciešamais finansējums un tā avoti:OCTA budžets 2020.gadā:130 000 euro – NVD;38 769 euro – IeM IC. ..” | 1. Lūdzam papildināt Rīkojuma projektā 3. punktā noteikto 3. sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienā “3.1.3. Informācijas apmaiņas par CSNg uzlabošana” ietvertam uzdevumam *“5.1 Nodrošināt vienotu ceļu satiksmes negadījumos smagi ievainoto personu statistikas datu uzskaiti atbilstoši MAIS3+ prasībām”* un Informatīvā ziņojuma projektā *7. tabulas “Jauni pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai”* *1. punkta* (48. lpp.) kolonnā “Nepieciešamais finansējums un tā avoti” aprēķināto “OCTA budžetu 2020. gadā: 130 000 *euro* – NVD” ar atsaucēm šādā redakcijā:
	1. “1. NVD projekta ieviešanai aprēķinātās izstrādes izmaksas esošo sistēmu paplašināšanai kopā ar tehniskas specifikācijas izstrādi 130 000 *euro* (bez PVN) apmērā ir provizoriskas un precīzi būs nosakāmas pēc detalizētas tehniskās specifikācijas izstrādes;

2. Sešu mēnešu laikā pēc sistēmas papildinājumu izstrādes ir jānosaka sistēmas uzturēšanas finansējuma apmērs un avots”. | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi rīkojuma projektu un informatīvo ziņojumu ar ietvertām atsaucēm uz papildu skaidrojumu par pasākuma izpildei nepieciešamo finansējumu. | Rīkojuma projekta 5. punkts:“ .. Pasākuma 5.1  Nepieciešamais finansējums un tā avoti:OCTA budžets 2020.gadā:130 000 euro – NVD\*;38 769 euro – IeM IC...”\* a) NVD projekta ieviešanai aprēķinātās izstrādes izmaksas esošo sistēmu paplašināšanai kopā ar tehniskas specifikācijas izstrādi 130 000 euro (bez PVN) apmērā ir provizoriskas un precīzi būs nosakāmas pēc detalizētas tehniskās specifikācijas izstrādes;b) Sešu mēnešu laikā pēc sistēmas papildinājumu izstrādes ir jānosaka sistēmas uzturēšanas finansējuma apmērs un avots.Informatīvā ziņojuma 7. tabulas 1.pasākums:“ .. Nepieciešamais finansējums un tā avoti:OCTA budžets 2020.gadā:130 000 euro – NVD3;38 769 euro – IeM IC.3 a) NVD projekta ieviešanai aprēķinātās izstrādes izmaksas esošo sistēmu paplašināšanai kopā ar tehniskas specifikācijas izstrādi 130 000 euro (bez PVN) apmērā ir provizoriskas un precīzi būs nosakāmas pēc detalizētas tehniskās specifikācijas izstrādes;b) Sešu mēnešu laikā pēc sistēmas papildinājumu izstrādes ir jānosaka sistēmas uzturēšanas finansējuma apmērs un avots...”Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| **Finanšu ministrijas 12.07.2019. atzinums Nr.12/A-7/3329 (VSS-609) *par rīkojuma projektu*** |
| 9. | Skatīt rīkojuma projektu. | Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk - OCTA likuma) 17.panta piekto daļu apdrošinātājam, kurš ir saņēmis licenci sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanai, ir pienākums veikt maksājumus Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam (turpmāk - LTAB) vairākiem atšķirīgiem mērķiem:1) sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda darbības nodrošināšanai (turpmāk – Garantijas fonds).2) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai;3) LTAB darbības nodrošināšanai. OCTA likuma 57.panta otrā daļa nosaka, ka ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita LTAB kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī, no tās atskaitot šā likuma [10.pantā](https://likumi.lv/ta/id/87547#p10) minētajos gadījumos transportlīdzekļa īpašniekam vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam transportlīdzekļa turētājam atmaksāto prēmijas daļu. Šā likuma [14.panta](https://likumi.lv/ta/id/87547#p14) otrajā un trešajā daļā minētajos gadījumos parakstītā apdrošināšanas prēmija ir apdrošināšanas līguma noslēgšanas brīdī aprēķinātā prēmija, no kuras atskaitīts apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājums, ko apdrošinātājam kompensē LTAB no Garantijas fonda.Finanšu ministrija uzskata, ka ir būtiski veicināt ieinteresēto personu izpratni par izmaksām, kuras apdrošinātājam rodas saistībā ar OCTA likuma 17.panta piektās daļas izpildi, jo apdrošinātājs tās ņem vērā, aprēķinot apdrošināšanas prēmiju cenas. Līdz ar to Finanšu ministrija aicina papildināt Projektu ar jaunu punktu, kurš paredzētu ietvert Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam informāciju par apdrošinātāja pienākumu veikt maksājumus saskaņā ar OCTA likuma 17.panta piekto daļu un 57.pantu, kā arī paredzētu aizstāt visā plāna tekstā vārdus “OCTA līdzekļi” vai vārdus “OCTA budžets” ar vārdiem “apdrošinātāju veiktie maksājumi ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai”.  | **Panākta vienošanās.**Satiksmes ministrija piekrīt, ka ir nepieciešams veicināt ieinteresēto personu izpratni par izmaksām, kuras apdrošinātājam rodas saistībā ar OCTA likuma 17.panta piektās daļas izpildi, tomēr norāda, ka Finanšu ministrijas atzinumā norādītais iebildums nav izpildāms atbilstoši piedāvātajai redakcijai. Ņemot vērā, ka esošajā Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam tekstā, plānā paredzēto pasākumu tabulā un pasākumu finansējuma plāna tabulā vārdu kombinācija, kas attiecas uz apdrošinātāju veiktajiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai tiek lietota vairākās kombinācijās kā norādīts Finanšu ministrijas atzinumā - “OCTA budžets”, “OCTA līdzekļi”, ar grozījumiem plānā aizstājot tikai šos vārdus varētu tikt radīta neizpratne par kopējo kontekstu attiecībā uz plānoto pasākumu finansējuma avotiem.Tādējādi, lai tiktu ņemts vērā Finanšu ministrijas atzinumā sniegtais iebildums, Satiksmes ministrija ir papildinājusi rīkojuma projektu, kas paredz papildināt plāna tekstu ar papildus skaidrojumu par apdrošinātāju veiktajiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai, kā arī iekļaut atsauci plāna sadaļā “Lietotie saīsinājumi” saīsinājumam “OCTA”. | Rīkojuma projekta 2. un 3.punkts:“2. Papildināt plāna sadaļā “Lietotie saīsinājumi” saīsinājumu “OCTA Obligātās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana” ar atsauci šādā redakcijā:“Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta 1.-3.daļu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas. Par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija (Ceļu satiksmes drošības padome), kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā. 3. Papildināt plāna 1.sadaļas “Esošās situācijas raksturojums” 1.3.7.apakšpunktu “Preventīvie pasākumi ceļu satiksmes negadījumu novēršanā” ar pēdējo rindkopu šādā redakcijā:“**CSNg novēršanas pasākumu īstenošana**Lai nodrošinātu CSNg novēršanas pasākumu īstenošanai nepieciešamo finansējumu, OCTA likums paredz apdrošinātājiem pienākumu katru ceturksni ieskaitīt LTAB kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas (OCTA likuma 57.panta 2.daļa). Par minētās naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija (CSDP), kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta otrajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto IeM padotībā esošās iestādes. Savukārt CSNg novēršana ir ceļu satiksmes drošības pasākumu kopums, lai:1) nodrošinātu preventīvos pasākumus ceļu satiksmes drošības jomā;2) informētu un izglītotu ceļu satiksmes dalībniekus;3) mazinātu CSNg iestāšanās biežumu;4) novērstu un mazinātu CSNg sekas. “ Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| **Finanšu ministrijas 12.07.2019. atzinums Nr.12/A-7/3330 (VSS-610) *par inform. ziņojuma projektu*** |
| 10. | Skatīt informatīvā ziņojuma projektu. | Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk - OCTA likuma) 17.panta piekto daļu apdrošinātājam, kurš ir saņēmis licenci sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanai, ir pienākums veikt maksājumus Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam (turpmāk - LTAB) vairākiem atšķirīgiem mērķiem:1) sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda darbības nodrošināšanai (turpmāk – Garantijas fonds).2) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai;3) LTAB darbības nodrošināšanai. OCTA likuma 57.panta otrā daļa nosaka, ka ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita LTAB kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī, no tās atskaitot šā likuma [10.pantā](https://likumi.lv/ta/id/87547#p10) minētajos gadījumos transportlīdzekļa īpašniekam vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam transportlīdzekļa turētājam atmaksāto prēmijas daļu. Šā likuma [14.panta](https://likumi.lv/ta/id/87547#p14) otrajā un trešajā daļā minētajos gadījumos parakstītā apdrošināšanas prēmija ir apdrošināšanas līguma noslēgšanas brīdī aprēķinātā prēmija, no kuras atskaitīts apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājums, ko apdrošinātājam kompensē LTAB no Garantijas fonda.Finanšu ministrija uzskata, ka ir būtiski veicināt ieinteresēto personu izpratni par izmaksām, kuras apdrošinātājam rodas saistībā ar OCTA likuma 17.panta piektās daļas izpildi, jo apdrošinātājs tās ņem vērā, aprēķinot apdrošināšanas prēmiju cenas. Līdz ar to Finanšu ministrija aicina precizēt Projekta redakciju, ietverot tajā informāciju par apdrošinātāja pienākumu veikt maksājumus saskaņā ar OCTA likuma 17.panta piekto daļu un 57.pantu, kā arī aizstājot visā Projekta tekstā vārdus “OCTA līdzekļi” ar vārdiem “apdrošinātāju veiktie maksājumi ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai”. | **Iebildums ņemts vērā.**Skatīt skaidrojumu par izziņas 9.punktu.Satiksmes ministrija paskaidro, ka veicot grozījumus Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.-2020.gadam, tajā tiek iekļauta arī papildus rindkopa ar skaidrojumu par apdrošinātāju veiktiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu īstenošanai, tādēļ informatīvā ziņojumā lietotais saīsinājums Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumam (OCTA) ir papildināts tikai ar atsauci, kurā ietverts skaidrojums par Ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu īstenošanu atbilstoši OCTA likuma 57.panta 1.-3.daļu.Vienlaikus jānorāda, ka aizstājot informatīvajā ziņojumā vārdus “OCTA līdzekļi” ar vārdiem “apdrošinātāju veiktiem maksājumiem ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu īstenošanai” tiks radīta nekonsekvence ar saistīto politikas plānošanas dokumentu – Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.-2020.gadam (skaidrojums izziņas 9.punktā).  | Informatīvā ziņojuma projekta sadaļa “Saīsinājumi”:“OCTA Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums1”1Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta 1.-3.daļu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas. Par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija (Ceļu satiksmes drošības padome), kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā. “ |
| **Iekšlietu ministrijas 15.07.2019. atzinums Nr.1-57/1641 (VSS-609) *par rīkojuma projektu*** |
|  11. | Rīkojuma projekta 2.punkts:“2. Papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu ”3.1.1. Pētnieciskie pasākumi par ceļu satiksmes drošību Latvijā” ar 1.1 un 1.2 uzdevumu šādā redakcijā:1.1 Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts:Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvie rādītāji:Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām. .. “ | 1. Rīkojuma projekta 2.punkts paredz papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu ”3.1.1. Pētnieciskie pasākumi par ceļu satiksmes drošību Latvijā” ar 1.1 uzdevumu “Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.” Izpildes termiņš paredzēts 2020.gadā, finansējums tiek plānots 150 000 euro apmērā 2-5 pētījumiem ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām. Lūdzam precizēt pasākuma nosaukumu, lai tas būtu saskaņots ar pasākuma darbības rezultātu, kā arī precizēt pasākuma rezultatīvos rādījumus, papildinot ar informāciju, kādas tēmas ir aktuālas un būtiskas. | **Panākta vienošanās.**Skatīt Satiksmes ministrijas skaidrojumu izziņas 1.punktā.Ņemot vērā minēto, ir papildināta rīkojuma projekta anotācija ar papildus informāciju par pasākuma nepieciešamību. | Rīkojuma projekta 4.punkts:“2. Papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu ”3.1.1. Pētnieciskie pasākumi par ceļu satiksmes drošību Latvijā” ar 1.1 un 1.2 uzdevumu šādā redakcijā:1.1 Nodrošināt, ka daļa no OCTA līdzekļiem tiek piešķirti ceļu satiksmes drošības pētījumiem un ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem ir pieejams aktuāls situācijas izvērtējums par būtiskiem ceļu satiksmes drošības riskiem/faktoriem, kas ietekmē satiksmes drošību.Darbības rezultāts:Nodrošināta iespēja ceļu satiksmes drošības politikas plānotājiem iegūt izvērtējumu par aktuāliem un būtiskiem riskiem, kas ietekmē satiksmes drošību.Rezultatīvie rādītāji:Veikti 2-5 pētījumi ceļu satiksmes drošības jomā par aktuālām un būtiskām tēmām. ..”Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| 12. | Rīkojuma projekta 3.punkts: “ 1. Papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu “3.1.3.Informācijas apmaiņas par CSNg uzlabošana” ar 5.1 un 5.2 uzdevumu šādā redakcijā:5.2 Izvērtēt esošās prasības Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu.Darbības rezultāts:Nodrošināts, ka ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā (Ceļu policijas reģistrā) tiek fiksēta papildus informācija par būtiskiem faktoriem, kas varēja izraisīt ceļu satiksmes negadījumu vai radīt traumas negadījuma dalībniekiem.Rezultatīvie rādītāji:Veikti grozījumi Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu. .. “ |  2. Rīkojuma projekta 3.punkts paredz papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu “3.1.3. Informācijas apmaiņas par CSNg uzlabošana” ar 5.2 uzdevumu “Izvērtēt esošās prasības Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu” un darbības rezultātu “Nodrošināts, ka ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā (Ceļu policijas reģistrā) tiek fiksēta papildus informācija par būtiskiem faktoriem, kas varēja izraisīt ceļu satiksmes negadījumu vai radīt traumas negadījuma dalībniekiem”. Lūdzam minēto punktu svītrot, jo pasākums jau ir realizēts un līdz ar to nav aktuāls.  | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi rīkojuma projektu – pasākums 5.2 dzēsts. | Skatīt precizēto rīkojuma projektu. |
| **Iekšlietu ministrijas 15.07.2019. atzinums Nr.1-57/1640 (VSS-610) *par inform. ziņojuma projektu*** |
| 13. | Informatīvā ziņojuma 7.tabulas 13.punkta pasākums:Izvērtēt esošās prasības Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu.Darbības rezultāts:Nodrošināts, ka ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā (Ceļu policijas reģistrā) tiek fiksēta papildus informācija par būtiskiem faktoriem, kas varēja izraisīt ceļu satiksmes negadījumu vai radīt traumas negadījuma dalībniekiem.Rezultatīvais rādītājs:Veikti grozījumi Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu. | 1. Projekta 5.sadaļas “Jauni pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai” 7.tabulā ietverts pasākums Nr.13 – “Izvērtēt esošās prasības Valsts policijas metodiskajos norādījumos attiecībā uz ceļu satiksmes negadījuma vietas fiksēšanu”. Lūdzam minēto punktu svītrot, jo pasākums jau ir realizēts un līdz ar to nav aktuāls.  | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi informatīvā ziņojuma projektu – 7.tabulas 13.pasākums dzēsts. | Skatīt precizēto informatīvā ziņojuma projektu. |
| **Latvijas Pašvaldību savienības 11.07.2019. atzinums Nr.201906/SAN900/NOS513 (VSS-610) *par inform. ziņojuma projektu*** |
|  14. | Rīkojuma projekta 8.punkts:“8. Papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu “3.3.2. Veloinfrastruktūras un gājēju infrastruktūras uzlabošanas pasākumi” ar 4.1 un 4.2 uzdevumu šādā redakcijā:4.2 VAS “Latvijas Valsts ceļi” organizēt apmācības atbildīgajām pašvaldības amatpersonām, kas nodarbojas ar satiksmes organizāciju savā pašvaldībā, par prasībām, kādas jāievēro uzstādot un aprīkojot gājēju pārejas atbilstoši satiksmes drošības prasībām.Darbības rezultāts:Veikta ceļu satiksmes drošības nodrošināšanā iesaistīto personu apmācība par prasībām, kādas jāievēro gājēju pārēju uzstādīšanā un ekspluatācijā.Rezultatīvie rādītāji:Īstenota informatīvo apmācību norise pašvaldībās par ceļu satiksmes drošību (gājēju pārejām). .. “ | Lūdzam sniegt skaidrojumu, kāpēc VAS “Latvijas Valsts ceļi” organizētās apmācības pašvaldību amatpersonām, kas nodarbojas ar satiksmes organizāciju par prasībām, kas jāievēro, uzstādot un aprīkojot gājēju pārejas, tiek paredzētas par maksu. Līdz šim Latvijas Pašvaldību savienība uzskatīja, ka pasākumi cilvēku drošības nodrošināšanai nav un nevar būt valsts institūciju maksas pakalpojums. | **Iebildums ņemts vērā.**Saskaņā ar VAS “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) Satiksmes ministrijai sniegto informāciju, līdz šim visus LVC realizētos ceļu satiksmes dalībnieku (cilvēku) drošību paaugstinošos pasākumus (gājēju celiņu izbūve, gājēju pāreju izveidošanu, ceļu apgaismojuma ierīkošana u.t.t.) ir realizējuši par valsts budžeta līdzekļiem. Tādējādi visi LVC pamatdarbības ietvaros veiktie darbi nav realizēti kā maksas pakalpojums.Atbilstoši noteiktajiem uzdevumiem, LVC nav saistīta ar ārēju apmācību procesu organizēšanu un nodrošināšanu. Lai realizētu pieminēto jauno priekšlikumu ceļu satiksmes drošības uzlabošanai, tika ierosināts šo LVC neraksturīgo uzdevumu – apmācību procesa organizēšanu – realizēt kā maksas pasākumu, vienlaicīgi saprotot arī to, ka tas netiks organizēts kā pasākums LVC peļņas gūšanai. Maksa par apmācību ir plānota tikai faktisko, tiešo izdevumu segšanai. | Rīkojuma projekta 11.punkts:“ 8. Papildināt 3.sadaļas “Rīcības virzienu apraksts” rīcības virzienu “3.3.2. Veloinfrastruktūras un gājēju infrastruktūras uzlabošanas pasākumi” ar 4.1 un 4.2 uzdevumu šādā redakcijā:4.2 VAS “Latvijas Valsts ceļi” organizēt apmācības atbildīgajām pašvaldības amatpersonām, kas nodarbojas ar satiksmes organizāciju savā pašvaldībā, par prasībām, kādas jāievēro uzstādot un aprīkojot gājēju pārejas atbilstoši satiksmes drošības prasībām.Darbības rezultāts:Veikta ceļu satiksmes drošības nodrošināšanā iesaistīto personu apmācība par prasībām, kādas jāievēro gājēju pārēju uzstādīšanā un ekspluatācijā.Rezultatīvie rādītāji:Īstenota informatīvo apmācību norise pašvaldībās par ceļu satiksmes drošību (gājēju pārejām)... “Skatīt precizēto rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| **Pārresoru koordinācijas centra 08.08.2019. atzinums Nr.1.2-7/101 (VSS-609) *Par rīkojuma projektu*** |
| 15. | Rīkojuma projekta 4.punkts:“1.2 Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un identificēt rīcības politikas prioritātes nākamajam īstermiņa politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam (uzstādot mērķa rādītājus laika posmam 2020.-2030.gads).” | Lūdzam precizēt rīkojuma projekta 4.punktu, izsakot tabulas 1.2 punktā minēto pasākumu šādā redakcijā - “Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējumu un identificēt nepieciešamību un iespējamās politikas prioritātes nākamajam īstermiņa attīstības plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam”, lai minētais formulējums atbilstu Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi) 40.punktam. | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi rīkojuma projekta 4.punkta ietverto 1.2 pasākumu. | Rīkojuma projekta 4.punkts:“1.2 Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējumu un identificēt nepieciešamību un iespējamās politikas prioritātes nākamajam īstermiņa attīstības plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam.” |
| **Pārresoru koordinācijas centra 08.08.2019. atzinums Nr.1.2-7/102 (VSS-610) *Par informatīvā ziņojuma projektu*** |
| 16. | Informatīvā ziņojuma 7.tabulas 5.punkta pasākums:“5.Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam ietekmes izvērtējumu un identificēt rīcības politikas prioritātes nākamajam īstermiņa politikas plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2024.gadam (uzstādot mērķa rādītājus laika posmam 2020.-2030.gads).” | Lūdzam Informatīvā ziņojuma piecdesmitajā lappusē 5.punktā minēto pasākumu izteikt šādā redakcijā - “Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējumu un identificēt nepieciešamību un iespējamās politikas prioritātes nākamajam īstermiņa attīstības plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam”, lai minētais formulējums atbilstu Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi) 40.punktam. | **Iebildums ņemts vērā.**Satiksmes ministrija ir precizējusi informatīvā ziņojuma 7.tabulas 5.pasākumu. | Informatīvā ziņojuma 7.tabulas 5.punkta pasākums:“5. Veikt Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.-2020.gadam starpposma ietekmes izvērtējumu un identificēt nepieciešamību un iespējamās politikas prioritātes nākamajam īstermiņa attīstības plānošanas dokumentam ceļu satiksmes drošības jomā laika periodā 2021.-2025.gadam.” |
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