Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta rīkojuma projekts** **“Datortehnikas iepirkumu organizēšana ministrijās un to padotības iestādēs”**  |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2019. gada 19. jūlijs, 2019. gada 11. oktobris, 2019. gada 30. oktobris |
| Saskaņošanas dalībnieki | [Finanšu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=4543), [Tieslietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=588), [Aizsardzības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1102), [Ārlietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=597), [Ekonomikas ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1003), [Iekšlietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=2579), [Izglītības un zinātnes ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=567), [Kultūras ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=995), [Labklājības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1243), [Satiksmes ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=824), [Veselības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1040), [Zemkopības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=606), [Konkurences padome](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1179) |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus: |  | [Finanšu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=4543)s, [Tieslietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=588)s, [Aizsardzības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1102)s, [Ārlietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=597)s, [Ekonomikas ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1003)s, [Iekšlietu ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=2579)s, [Izglītības un zinātnes ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=567)s, [Kultūras ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=995)s, [Labklājības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1243)s, [Satiksmes ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=824)s, [Veselības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=1040)s, [Zemkopības ministrija](https://dvs-vraa.namejs.lv/Administration/Contacts/Organization?OrganizationId=606)s iebildumus |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija  | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to vai iebildums ir ņemts vērā. | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija, norāde uz to ziņojuma vai saistīto dokumentu projektos, vai arī pamatojums gadījumos, kad iebildumi nav ņemti vērā. Arī atsauces uz citiem iebildumiem, ja to saturs sakrīt. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Ārlietu ministrija** |
| 1. | Rīkojuma projekta 6.punkts. | Ministrija lūdz rīkojuma projekta 6.punktu papildināt, paredzot, ka šis rīkojums neattiecas uz Ārlietu ministriju un tās padotības iestādēm, izsakot to šādā redakcijā:"6. Šis rīkojums neattiecas uz gadījumiem, kas saistīti ar valsts drošību ārējo un iekšējo drošību, un Ārlietu ministriju un tās padotības iestādēm", ņemot vērā, ka ministrija no informāciju tehnoloģiju viedokļa būtiski atšķiras no citām valsts pārvaldes iestādēm.Ministrijai ir cita tīkla struktūra ar atšķirīgu tīkla apkalpošanas kārtību, jo tā ir vienīgā globālā informācijas sistēma ar vadības centru Latvijā, tai ir cits apstrādājamo sensitīvo datu līmenis, daudz augstāks ārējais kiberapdraudējuma līmenis un nereti citi kiberdraudu subjekti. Visam diplomātiskā un konsulārā dienesta datortīklam ir jāievēro specifiski ierobežojumi un nosacījumi, kas izriet no drošības prasībām informācijas sistēmām, kurās apstrādā informāciju dienesta vajadzībām un kuras ir savienotas ar publisku elektronisko sakaru tīklu. Pēc iespējas veicinot efektivitāti un izmaksu samazinājumu, ministrijas IT prioritātes ir datu drošība un informācijas apmaiņas operativitāte. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 6. punkts izteikts šādā redakcijā:**“6. Šis rīkojums neattiecas uz gadījumiem, kas saistīti ar valsts ārējo un iekšējo drošību.” |
| **Aizsardzības ministrija**  |
| 2. |  | Nepieciešams precizēt rīkojuma projekta 6. punktu, minot konkrētus piemērus, jo pretējā gadījumā atsevišķām iestādēm visus gadījumus būtu iespējams pamatot kā tādus, kas saistīti ar valsts iekšējo vai ārējo drošību. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 6. punkts izteikts šādā redakcijā:**“6. Šis rīkojums neattiecas uz gadījumiem, kas saistīti ar valsts ārējo un iekšējo drošību.” |
| 3. |  | Anotācijā minēts, ka datortehnikas skaita samazināšana jānodrošina pakāpeniski, vienlaicīgi nodrošinot datortehnikas efektīvu un ekonomisku izmantošanu, jo iestādēs papildus darbinieku datortehnikai vēl ir datorklašu datortehnika, sēžu telpu datortehnika, datortehnika ar paaugstinātu drošības līmeni, portatīvie datori izsniegšanai darbiniekiem komandējumos vai pasākumiem ārpus darba telpām. Lūdzu sniegt skaidrojumu, kā nodrošināt “vienas darbstacijas politiku” šajos gadījumos.  | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:** “Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila (piemēram, datoriem datorizētajās mācību klasēs; datoriem, kurus izmanto klienti vai datoriem to piegādes un nomaiņas procesā).” |
| **Finanšu ministrija** |
| 4. | Rīkojuma projekta 1.punkts. | Lūdzam nodalīt atsevišķi stacionāro un portatīvo datortehniku, kā arī portatīvajai datortehnikai noteikt mazāku vienību skaitu (piemēram, 20) viena iepirkuma standarta komplektācijā. Šāds ierosinājums izskaidrojams ar to, ja iestādei ir iegādāti portatīvie datori ar portu replikatoriem un jānomaina (jāiepērk jauni) tikai portatīvie datori, tad šai iestādei būs praktiski neiespējami pievienoties centralizētajam iepirkumam, jo nevarēs izvirzīt prasību jauno portatīvo datoru saderībai ar esošajiem portu replikatoriem. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** |  |
| 5. | Anotācijas III sadaļas 2.1.apakš-punkts | Lūdzam norādīt anotācijas III sadaļas 2.1.apakšpunktā “Nav precīzi aprēķināms”, ailes “saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam” 5.punktā “0”, kā arī ailē “n-gads” 2019. gadu un ailē “turpmākie trīs gadi” aiļu nosaukumos “n+1” un “n+2” vērtības, to vietā norādot attiecīgos gadus. | **Iebildums ņemts vērā.** | **Anotācijas III sadaļa precizēta.** |
| 6. | Rīkojuma projekta 5.punkts |  Iebilstam pret to, ka  ministrijām un to padotības iestādēm jānosaka, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto, jo iestādēs papildu darbinieku datortehnikai vēl ir datorklašu datortehnika, sēžu telpu datortehnika, datortehnika ar paaugstinātu drošības līmeni, rezerves datortehnika utt. Tādējādi piedāvājam divus iespējamos risinājumus: 1. lai izvairītos no tā, ka šajā uzskaitē tiek ņemti vērā visi iestādē esošie datori, ierosinām rīkojuma 5.punktu izteikt šādā redakcijā: “5. Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam darbiniekam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto, aprēķinā neiekļaujot koplietošanas datortehniku.”, anotācijā ietverot paskaidrojumu, ka tā ir, piemēram, datortehnika, kas atrodas mācību kabinetos;2. noteikt tikai rekomendāciju iestādēm virzīties uz datortehnikas samazināšanu. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 5. punkts izteikts šādā redakcijā:**“5. Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila.” **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:** “Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila (piemēram, datoriem datorizētajās mācību klasēs; datoriem, kurus izmanto klienti vai datoriem to piegādes un nomaiņas procesā).” |
| 7. | Anotācijas III sadaļas 8.punkts. | Ņemot vērā, ka rīkojuma projekts izstrādāts  atbilstoši informatīvajam ziņojumam “Par valsts budžeta izdevumu pārskatīšanas 2019., 2020. un 2021. gadam rezultātiem un priekšlikumi par šo rezultātu izmantošanu likumprojekta “Par vidēja termiņa budžeta 2019., 2020. un 2021. gadam” un likumprojekta “Par valsts budžetu 2019. gadam” izstrādes procesā””  (turpmāk  - informatīvais ziņojums), lūdzam papildināt anotācijas III sadaļas 8.punktu ar informāciju par sagaidāmā ietaupījuma datortehnikas iepirkuma organizēšanai sasaisti  ar informatīvā ziņojuma 4.nodaļas un 2.pielikuma ietvaros veikto aprēķinu rezultātiem. | **Iebildums ņemts vērā.**  | **Anotācija 6. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:** “Informatīvajā ziņojumā “Par valsts budžeta izdevumu pārskatīšanas 2019., 2020. un 2021. gadam rezultātiem un priekšlikumi par šo rezultātu izmantošanu likumprojekta “Par vidēja termiņa budžeta 2019., 2020. un 2021. gadam” un likumprojekta “Par valsts budžetu 2019. gadam” izstrādes procesā”” 4.nodaļas un 2.pielikumā ir norāde uz iepriekšējiem iepirkumiem, atspoguļojot iestāžu datortehnikas iepirkumu neefektivitāti, tad, pieņemot, ka iestādes veiks optimizēs datortehnikas iepirkumus, prognozējamais ietaupījums no datortehnikas iepirkumu konsolidācijas 2020. gadā sastādīs 63 761,11 *euro,* 2021. gadā *-* 63 761,11 *euro*.Arī attiecībā uz vienas darbstacijas politiku paredzamais ietaupījums saskaņā ar minēto ziņojumu 2020. gadā sastādīs748 895,42*euro u*n 2021. gadā - 748 895,42*euro.”*  |
|  | Rīkojuma projekta 1.punkts. | Iebilstam pret rīkojuma 1.punkta redakciju, jo Elektronisko iepirkumu sistēmas (turpmāk - EIS) esošā funkcionalitāte nenodrošina iespēju pilnvērtīgi un atbilstoši iestāžu vajadzībām organizēt centralizētus iepirkumus. Lai varētu kvalitatīvi ieviest centralizētu iepirkumu ministrijās un to padotības iestādēs, rīkojuma 1.punktā jānosaka,  ka VARAM līdz 2019. gada 31. decembrim nodrošina EIS papildināšanu ar funkcionalitāti, kas ļauj pilnvērtīgi organizēt centralizētus iepirkumus, proti, viena iestāde ir tiesīga pasūtīt datortehniku, norādot kuras iestādes un kādu preču skaitu saņems, savukārt katrai iestādei jābūt iespējai atsevišķi apstiprināt savu iepirkuma daļu. Līdz ar to katra iestāde atsevišķi pilnībā būs atbildīga par piegādātās datortehnikas skaita, kvalitātes atbilstības pārbaudi un finansiālajām saistībām. Esošā EIS nodrošina tikai iespēju vienai iestādei pasūtīt vienu pasūtījumu, un attiecīgi tam, kurš ir veicis pasūtījumu, arī ir pienākums apstiprināt, ka pasūtītājs uzņemas saistības un slēgs līgumu. Iestāde, pat ja viņa ir apkopojusi informāciju par kopējo resora pasūtījumu, nav tiesīga uzņemties finanšu saistības šī pasūtījuma izpildei, jo tās rīcībā nav tādu finanšu līdzekļu, lai izpildītu šīs saistības. Piemēram, gadījumā, ja centralizētais iepirkums ir veikts ārpus EIS, līgumu ar uzvarētāju jau slēdz katra iestāde pati un tātad arī katra iestāde var uzņemties saistības atbilstoši tās rīcībā esošajiem finanšu resursiem, kā arī saņemt preces un pārbaudīt to kvalitāti.Slēdzot līgumus EIS un uzņemoties finanšu saistības arī prece un rēķins tiek izrakstīts iestādei, kura veikusi šo pasūtījumu. | **Panākta vienošanās 2019. gada 30. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.**EIS pilnībā nodrošina funkcionalitāti atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) pirmā panta 4. punkta a) apakšpunktā noteiktās centralizētās iepirkuma institūcijas jēdziena būtībai, proti, e-pasūtījumu apakšsistēmā iestāde var iepirkt preces vai pakalpojumus citu pasūtītāju vai sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām. Atšķirīga izpratne par centralizēto iepirkumu institūcijas funkcijām neapdara EIS par nepilnvērtīgu vai centralizētajiem iepirkumiem neatbilstošu sistēmu.Ar to brīdi, kad katra iestāde varēs izvēlēties apstiprināt (vai attiecīgi neapstiprināt) centralizēto iepirkumu, iepirkums no centralizētā iepirkuma pārtaps par PIL ietvaros neregulētu iepirkuma formu, kurā piegādātājs nekad nevarēs zināt, vai sistēmā izveidotais darījums būs slēdzams tā sākotnēji izveidotajā apjomā (ja iestādes varēs atteikties no šāda darījuma) un nekāda ietaupījuma no šādiem iepirkumiem nebūs. Šādas piedāvātās sistēmas izmaiņas ir pretrunā ar centralizēto iepirkumu institūcijas institūta būtību.EIS e-pasūtījumu apakšsistēma nav tirgus izpētes rīks, bet gan darījumu noslēgšanas vietne, kurā pasūtītājs iegādājas preces tad, kad ir zināms cik pēc skaita tās būs vajadzīgas.Protams var paredzēt sistēmā izmaiņas, kas piedāvātu dažādus pasūtījumu apvienošanas risinājumus izdevīgāka darījuma ieguvei līdztekus jau šobrīd esošajam speciālajam darījumam jeb “atliktajam grozam”, bet tas vairs nav centralizācijas jautājums šādā veidā kā tāds.EIS neliedz iespēju norādīt atšķirīgas piegādes adreses, kurās ir katras iestādes darbinieki, kuri var pārbaudīt saņemto preču skaitu un sākotnējo kvalitāti un par to informēt centralizēto iepirkumu institūcijas pārstāvi. Tāpat arī finansiālās saistības starp centralizēto iepirkumu institūciju un iestādēm, kuru vajadzībām šī institūcija iepērk preces, EIS neregulē un neietekmē, proti, iestādēm nav nekādu ierobežojumu noslēgt savstarpējas vienošanās par norēķinu kārtību. Savukārt tā kā centralizēto iepirkumu institūcija ir pasūtītājs, kas iepērk preces vai pakalpojumus citu pasūtītāju vai sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām (sk. PIL pirmā panta 4. punkta a) apakšpunktu), tad šī centralizēto iepirkumu institūcija arī atbild par saistībām ar piegādātāju. Nav iespējams ar mērķi radīt centralizēta iepirkuma ilūziju šķietami iestāties kā centralizēto iepirkumu institūcijai attiecībās, kas faktiski ir decentralizētas un visas faktiskās darbības un saistības katra atsevišķā iestāde uzņemas savstarpēji nesaskaņoti.Nav saprotams, secinājuma pamatojums un no kurienes izriet tas, ka centralizēto iepirkumu institūcija, kas darbojas PIL pirmā panta 4.p. a) apakšpunkta kārtībā, nav tiesīga uzņemties saistības un, ka tā tādas arī neuzņemas. Minētais piemērs atbilst PIL pirmā panta 4. punkta b) apakšpunktam, kur centralizēto iepirkumu institūcijas veic iepirkumus vai iepirkuma procedūras, lai noslēgtu iepirkuma līgumu vai vispārīgo vienošanos citu pasūtītāju vai sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām, un EIS gadījumā šī institūcija ir VRAA un to nevajag jaukt ar centralizēto iepirkumu institūciju, kas darbojas jau minētā PIL pirmā panta 4. punkta a) apakšpunkta kārtībā un var izmantot VRAA jau slēgtās vispārīgās vienošanās savu centralizēto iepirkumu veikšanai. Rezumējot iepriekš minēto, ja ir vēlme, lai katra resora iestāde pati veido pasūtījumu un “*līgumu ar uzvarētāju jau slēdz katra iestāde pati un tātad arī katra iestāde var uzņemties saistības atbilstoši tās rīcībā esošajiem finanšu resursiem, kā arī saņemt preces un pārbaudīt to kvalitāti”*, tad nav saprotams šī rīkojuma un arī pašas idejas jēga, jo arī šobrīd EIS e-pasūtījumos, darījumu var slēgt katra iestāde pati un katra iestāde var uzņemties saistības atbilstoši tās rīcībā esošajiem finanšu resursiem, kā arī saņemt preces un pārbaudīt to kvalitāti.Turklāt centralizācijas būtība un viens no tās elementiem ir datortehnikas konsolidācija, kas paredz, ka datortehniku iegādājas nevis katra iestāde atsevišķi, bet tā tiek iegādāta centralizēti, ko nodrošina katrs resors sava resora iestādēm. | **Rīkojuma projekta 1. punkts:**“1. Ministrijas sava resora ietvaros, sākot ar 2020. gada 1. janvāri, apvieno datortehnikas pasūtījumus ar padotības iestādēm un veic iepirkumus tikai tad, kad ministriju un to padotības iestāžu nepieciešamais stacionāro un portatīvo datoru (turpmāk – datortehnika) skaits sasniedz vismaz 50 datortehnikas vienības vienā standarta komplektācijā.” |
| **Iekšlietu ministrija** |
| 8. | Rīkojuma projekta 4.1.apakšpunkts. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 17. jūlija noteikumu Nr.421 “Kārtība, kādā veic gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas izmaiņas” 41. punktu līdzekļus no programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” piešķir valstiski īpaši nozīmīgiem pasākumiem, valsts pamatbudžeta apropriācijās neparedzētiem izdevumiem katastrofu un dabas stihiju seku novēršanai un to radīto zaudējumu kompensēšanai un citiem neparedzētiem gadījumiem. Likuma “Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli” 4. pants noteic, ka ārkārtējā situācija ir īpašs tiesiskais režīms, kura laikā Ministru kabinetam ir tiesības likumā noteiktajā kārtībā un apjomā ierobežot valsts pārvaldes un pašvaldību institūciju, fizisko un juridisko personu tiesības un brīvības, kā arī uzlikt tām papildu pienākumus. Ārkārtējo situāciju var izsludināt tāda valsts apdraudējuma gadījumā, kas saistīts ar katastrofu, tās draudiem vai kritiskās infrastruktūras apdraudējumu, ja būtiski apdraudēta valsts, sabiedrības, vides, saimnieciskās darbības drošība vai cilvēku veselība un dzīvība. Tādējādi jāsecina, ka līdzekļus no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” piešķir ne tikai ārkārtējās situācijās, bet, piemēram, arī valstiski īpaši nozīmīgiem pasākumiem. Savukārt, ārkārtējās situācijās finansējums var tiks piesaistīts arī no citiem finansēšanas avotiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam precizēt rīkojuma projekta 4.1.apakšpunktu, piemēram, sadalot to divos apakšpunktos, kas paredzētu divus savstarpēji nesaistītus gadījumus, kad netiek piemēroti rīkojuma projekta 1.punkta nosacījumi. | **Iebildums ņemts vērā.** | **Rīkojuma projekta 4.1. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:**“4.1. Ministru kabineta izsludinātās ārkārtējās situācijas vai izņēmuma stāvokļi, kā arī situācijas, kad finansējums datortehnikas iegādei tiek piešķirts no budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 02.00.00 programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. |
| 9. | Anotācijas III sadaļa. | Īstenojot rīkojuma projektā pausto pieeju *“viens dators vienam darbiniekam”,* papildus ir jāizvērtē nepieciešamība palielināt datoru drošības aizsardzību, kas var radīt nepieciešamību attīstīt iestāžu infrastruktūru un attiecīgi radīt ietekmi uz iestāžu budžetu. Nodarbinātajiem, kuri bieži dodas dienesta izbraucienos, komandējumos vai strādā ārpus iestādes telpām, portatīvais dators tiek nodrošināts kā vienīgais dators darba vajadzībām un, visticamākais, visi darba pienākumu izpildei nepieciešamie dokumenti tiks glabāti izsniegtajā portatīvajā datorā. Savukārt portatīvais dators, salīdzinājumā ar stacionāro datoru, vairāk ir pakļauts tādiem riskiem kā fizisks bojājums, zādzība, nozaudēšana. Tādēļ, lai mazinātu darba vajadzībām esošās informācijas nozaudēšanas gadījumus un zādzības riskus, šiem datiem ir nepieciešama regulāra rezerves kopēšana, bet datoriem – datu šifrēšana (programmatūra vai fiziska šifrēšanas atslēga). Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam precizēt rīkojuma projekta anotācijas III sadaļu, norādot plānoto datoru drošības aizsardzību izmaiņu ietekmi uz iestāžu budžetu. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** |  |
| 10. | Rīkojuma projekta 6. punkts. | Precizēt rīkojuma projekta 6. punktu, norādot, ka šis rīkojums neattiecas uz Iekšlietu nozares veiktajiem datortehnikas iepirkumiem. Pašreizējā rīkojuma projekta 6. punkta redakcija ir nekonkrēta un var radīt grūtības normas piemērošanā. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 6. punkts izteikts šādā redakcijā:**“6. Šis rīkojums neattiecas uz gadījumiem, kas saistīti ar valsts ārējo un iekšējo drošību.” |
| **Kultūras ministrija** |
| 11. | Rīkojuma projekta 5.punkts. | Informējam, ka vairākas Kultūras ministrijas pakļautībā esošas iestādes – t.sk. Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Neredzīgo bibliotēka, Latvijas Nacionālais arhīvs u.c. – pakalpojumu sniegšanai nodrošina to lietotājiem publiski izmantojamas darba stacijas, kas paredzētas, piemēram, elektroniskā kataloga, digitālo kolekciju un abonēto datu bāžu izmantošanai, kā arī vispārīgai interneta piekļuvei. Piemēram, Latvijas Nacionālajā arhīvā lasītavās kopumā ir pieejami 29 datori. Tāpat iestāžu rīcībā ir arī datortehnika, kas paredzēta specifisku iestāžu pakalpojumu un funkciju veikšanai, piemēram, datortehnika, kas uzstādīta mācību klasēs vai kalpo izstāžu un citu publisko pasākumu norises nodrošināšanai, kā arī rezerves datortehnika, kas nodrošina iestādes darbības un pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību. Piemēram, Latvijas Nacionālajā bibliotēkā ir 837 datortehnikas vienības, kas paredzētas lasītāju apkalpošanai vai konkrētu funkciju nodrošināšanai. Ņemot vērā augstāk minēto, aicinām pārskatīt Rīkojuma projekta piektā punkta redakciju, kurā noteikts, ka ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam darbiniekam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto, kā arī skaidrojumu anotācijā. Ierosinām Rīkojuma projekta piektā punktā noteikt, ka šis punkts nav attiecināms uz iestādēm, kas sniedz to lietotājiem publiskus pakalpojumus, kuru izmantošanai nepieciešams nodrošināt datortehniku. Alternatīvi būtu iespējams Rīkojuma projekta piektajā punktā noteikt, ka princips „viens dators vienam darbiniekam” attiecas tikai uz to datortehniku, kas tieši paredzēta iestāžu darbinieku lietošanai, nevis visiem iestādes rīcībā esošajiem datoriem. Vienlaikus aicinām papildināt Rīkojuma projekta anotācijas tekstu, rindkopā, kurā minēts, ka iestādēs papildu darbinieku datortehnikai vēl ir datorklašu datortehnika, sēžu telpu datortehnika, datortehnika ar paaugstinātu drošības līmeni, portatīvie datori izsniegšanai darbiniekiem komandējumos vai pasākumiem ārpus darba telpām, pieminot arī augstāk minētos datortehnikas lietojumus, kas raksturīgi Kultūras ministrijas pakļautības iestādēm. | **Panākta vienošanās 2019. gada 30. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 5.punkts izteikts šādā redakcijā:**“5. Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila.” **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila(piemēram, datoriem datorizētajās mācību klasēs; datoriem, kas uzskaitīti vienas iestādes bilancē, bet nodoti lietošanā citām iestādēm; datori iegādāti un lietoti projekta ietvaros pieaicinātu ārštata darbinieku darba nodrošināšanai; datoriem, kurus izmanto iestāžu klienti vai datoriem to piegādes un nomaiņas procesā).” |
| **Labklājības ministrija** |
| 12. | Rīkojuma projekta 4. punkts. | Lūdzam papildināt projekta 4. punktu ar izņēmumu projekta 1. punktā minētajai kārtībai attiecībā uz pasūtījumu apvienošanu un iepērkamo vienību skaitu gadījumā, kad ir konstatēts datortehnikas bojājums, kas nav savienojams ar datortehnikas izmantošanu turpmākam darbam, tādēļ datortehnikas nomaiņa ir nepieciešama nekavējoties, nodarbinātā darba nepārtrauktības nodrošināšanai. | **Iebildums ņemts vērā.** | **Rīkojuma projekta 4.6. apakšpunkts izteikts šādā redakcijā:**“4.6. ja ir konstatēts datortehnikas bojājums, kas nav savienojams ar datortehnikas izmantošanu turpmākam darbam vai datortehnikas zādzība, un tas nepieciešams nodarbinātā darba nepārtrauktības nodrošināšanai.” |
| 13. | Rīkojums projekta anotācija. | Projekta anotācijā norādīts, ka saskaņā ar projektu ministrijās un to resora iestādēs ir ieviešama “vienas darbstacijas politika”, vienlaikus minēts, ka iestādēs papildu darbinieku datortehnikai vēl ir datorklašu datortehnika, sēžu telpu datortehnika, datortehnika ar paaugstinātu drošības līmeni, portatīvie datori izsniegšanai darbiniekiem komandējumos vai pasākumiem ārpus darba telpām. Lūdzu precizēt anotāciju, nosakot, uz kādu datortehniku ir attiecināms projekta 5. punktā noteiktais limits un kāda datortehnika nav iekļaujama vidējā koeficienta 1,1 aprēķinā. Ministrijas ieskatā datortehnikas ierobežojamā daudzuma aprēķinā nevar tikt iekļautas datortehnikas vienības, kas ir paredzētas koplietošanai (piemēram, sēžu darba nodrošināšanai, attālinātam darbam). Tāpat, aprēķinu veikšanā nevar tikt ņemta vērā bojātā datortehnika, kas ir iestādes uzskaitē, bet nav izmantojama nodarbināto darbam.Lūdzam skaidrot, kā VARAM pamato anotācijā minēto, ka konsolidēti datoru iepirkumi uzlabos ražotāju garantijas nosacījumus. | **Iebildums ir ņemts vērā.**Bojāta tehnika ir vai nu jānoraksta vai jāremontē, līdz ar to tas ir īslaicīgs pasākums. Līdzīga situācija var būt situācijās, kad tiek mainīta datortehnika un īslaicīgi vienam darbiniekam var būt divi datori (jaunais un vecais – vēl nenorakstītais). | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:** “Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila (piemēram, datoriem datorizētajās mācību klasēs; datoriem, kurus izmanto klienti vai datoriem to piegādes un nomaiņas procesā).”**Anotācija 4. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“EIS iepirkumu katalogā tiks noteikts, ka datortehnikas garantija ir 5 gadi.” |
| 14. | Rīkojuma projekta 1. punkts un anotācija. | Lūdzam precizēt projekta 1. punktu un anotāciju, definējot terminus “datortehnika” un “standarta komplektācija”, kā arī norādīt standarta komplektācijas sastāvdaļas (piemēram, vai komplektācijā ietilpst monitors). Anotācijā norādīts, ka datoru standartu komplektācijas pieejamie varianti 2019. gada aprīlī ir elektroniski saskaņoti IKT vadītāju forumā un būs pieejami EIS. Ministrija norāda, ka 2019. gada 7. jūnija sanāksmē netika panākta vienošanās par datoru specifikāciju un uz VARAM pēdējās versijas elektroniskas saskaņošanas aicinājumu, ministrija ir nosūtījusi savus iebildumus (piemēram, viens no iebildumiem bija portatīvajiem datoriem neparedzēt kā obligātus iebūvējamus viedkaršu lasītājus), par kuru ņemšanu vai neņemšanu vērā VARAM ministriju nav informējusi. Vienlaikus lūdzam anotācijā skaidrot projekta 1. punkta terminu “vienība”, precizējot, vai katra datortehnikas komplektācijas sastāvdaļa ir atzīstama par 1 vienību vai ar 1 vienību saprot 1 stacionāro vai 1 portatīvo datoru pilnā komplektācijā. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Anotācija 7. lp. ir papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Ar “vienību” ir saprotams vai nu stacionārais, vai portatīvais dators, neatkarīgi no komplektācijas.” |
| 15. | Rīkojuma projekta 5. punkts. | Lūdzam noteikt projekta 5. punktā norādītā principa “viens dators vienam darbiniekam” ieviešanas termiņu. Anotācijā norādīts, ka datortehnikas skaita samazināšana jānodrošina pakāpeniski, vienlaicīgi nodrošinot datortehnikas efektīvu un ekonomisku izmantošanu. No projekta un anotācijas redakcijas nav skaidri saprotams, kādā laika periodā ministrijai ir jānodrošina projekta 5. punktā noteiktā limita 1,1 dators uz vienu iestādes nodarbināto ievērošana. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Tā kā rīkojuma projekts neparedz izpildes termiņu principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanai, tad iestāde pati pieņem lēmumu par šī punkta ieviešanu. Iestāde var pārskatīt datoru izmantošanas principus un, plānojot mainīt datorus, plānot iegādāties tādus datorus un nepieciešamo skaitu atbilstoši jaunajiem principiem. Katrai iestādei šis izpildes termiņš var atšķirties, jo var būt situācijas, kad datortehnika ir tikko nomainīta un reāli sasniegt principu 1,1 dators uz darbinieku varēs tikai pēc 5 gadiem, kad iegādāsies jaunus datorus, līdz ar to konkrēts datums, kad jāsasniedz mērķis, nav noteikts.” |
| 16. | Rīkojuma projekta 5. punkts. | Labklājības ministrija (turpmāk – ministrija) ir izskatījusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) sagatavoto precizēto Ministru kabineta rīkojuma projektu “Datortehnikas iepirkumu organizēšana ministrijās un to padotības iestādēs” (turpmāk –projekts) un projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju), saskaņo VARAM veiktos projekta un anotācijas precizējumus, vienlaikus uzturot ministrijas 2019. gada 2. augusta atzinuma Nr. A-21-09/81 3. punktā ietverto iebildumu. Ministrija atzinumā lūdza noteikt projekta 5. punktā norādītā principa “viens dators vienam darbiniekam” ieviešanas termiņu. Anotācijā ir norādīts, ka datortehnikas skaita samazināšana jānodrošina pakāpeniski, vienlaicīgi nodrošinot datortehnikas efektīvu un ekonomisku izmantošanu. No projekta un anotācijas redakcijas nav skaidri saprotams, kādā laika periodā ministrijai ir jānodrošina projekta 5. punktā noteiktā limita 1,1 dators uz vienu iestādes nodarbināto ievērošana. VARAM iebildumu nav ņēmusi vērā, izziņas par atzinumos sniegtajiem iebildumiem 6. punktā norādot, ka katrai iestādei tas [principa ieviešanas termiņš] var atšķirties, jo var būt situācijas, ka datortehnika ir tikko nomainīta un reāli sasniegt principu 1,1 dators uz darbinieku varēs tikai pēc 5 gadiem, kad mainīs datorus, līdz ar to konkrēts datums, kad jāsasniedz mērķis, nav noteikts.Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 “Ministru kabineta kārtības rullis” 202. punktu Ministru kabineta sēdē pieņemtos lēmumus vai dotos uzdevumus atsevišķām ministrijām, citām institūcijām vai amatpersonām ieraksta Ministru kabineta sēdes protokolā, un tie stājas spēkā ar lēmuma pieņemšanas brīdi, ja lēmumā nav noteikts citādi. No VARAM sagatavotās projekta redakcijas izriet, ka Ministru kabineta rīkojumā ietvertais uzdevums ministrijām ir jāpilda sākot ar 2020. gada 1. janvāri (projekta 1. punkts). Lūdzam noteikt projekta 5. punktā ietvertā uzdevuma samērīgu izpildes termiņu vai norādīt citu uzdevuma izpildes kārtību (piemēram, projekta 5. punkta pirmā teikuma pirmo daļu izsakot šādā redakcijā “Ministrijas un to padotības iestādes uzsāk principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu,..”). | **Iebildums ir ņemts vērā.** | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Tā kā rīkojuma projekts neparedz izpildes termiņu principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanai, tad iestāde pati pieņem lēmumu par šī punkta ieviešanu. Iestāde var pārskatīt datoru izmantošanas principus un, plānojot mainīt datorus, plānot iegādāties tādus datorus un nepieciešamo skaitu atbilstoši jaunajiem principiem. Katrai iestādei šis izpildes termiņš var atšķirties, jo var būt situācijas, kad datortehnika ir tikko nomainīta un reāli sasniegt principu 1,1 dators uz darbinieku varēs tikai pēc 5 gadiem, kad iegādāsies jaunus datorus, līdz ar to konkrēts datums, kad jāsasniedz mērķis, nav noteikts.” |
| **Tieslietu ministrija** |
| 17. | Rīkojuma projekta 2. punkts. | Projekta 2. punkts paredz, ka ministrija var noteikt, ka datortehnikas iepirkumus tās resoram veiks kāda no padotības iestādēm vai kapitālsabiedrībām, kurās ministrija ir kapitāldaļu turētāja. Projekta anotācijā skaidrots, ka ministrija var deleģēt minēto uzdevumu padotības iestādei vai kapitālsabiedrībai. Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta rīkojuma adresāts var būt vienīgi tiešās valsts pārvaldes iestāžu amatpersonas. Valsts kapitālsabiedrības nevar būt pārvaldes rīkojuma adresāti, jo ar izveides brīdi tās ieguvušas atsevišķas juridiskas personas statusu un vairs nav vienotās valsts pārvaldes sastāvdaļa *(Smiltēna A., Bloma I. Tiesību akta projekta ietekmes sākotnējā izvērtēšana. [B.v.]: Valsts kanceleja, 2014, 24. lpp).*  Tāpat vēršam uzmanību, ka kapitālsabiedrības pārvaldi noteic Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likums (65. panta pirmā daļa un 93. panta pirmā daļa). Tādējādi dalībnieku kompetence ir noteikta Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā, un ministrija nevar dot rīkojumu kapitālsabiedrībai.Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 2. punktu, piemēram, paredzot, ka ministrija var slēgt līgumus ar attiecīgām kapitālsabiedrībām par iepirkuma organizēšanu.Papildus skaidrojam, ka akciju sabiedrības “Tiesu namu aģentūra” (turpmāk - TNA) valsts kapitāldaļu turētājs ir Tieslietu ministrija. TNA nodrošina Latvijas Republikas tiesu, Tieslietu ministrijas, tās padotības iestāžu un citu klientu IT infrastruktūras darbības, uztur un administrē darbstacijas, serverus un datortīklu. Ņemot vērā, ka Ministru kabineta rīkojumu nevar tieši attiecināt uz privātpersonu kā TNA, lūdzam izvērtēt, kādā veidā projekta 1. un 2. punktā noteiktais pienākums būtu attiecināms arī uz TNA kā valsts akciju sabiedrību vai arī skaidrot, ka pēc projekta pieņemšanas Tieslietu ministrija varēs turpināt saņemt minētos TNA pakalpojumus, tai skaitā, datortehnikas iegādi. | **Iebildums ir ņemts vērā.**Nodrošināt rīkojuma projekta 1. punkta ievērošanu ir ministrijas atbildībā un tas neattiecas uz TNA. Rīkojuma projekta 2. punkts piedāvā ministrijai iespēju deleģēt šo funkciju, izrietoši tas, kā ministrija to nodrošina, ir ministrijas kompetencē, turklāt šis punkts arī neattiecas uz TNA. | **Rīkojuma projekta 2. punkts izteikts šādā redakcijā:** “2. Ministrija var noteikt, ka datortehnikas iepirkumus tās resoram veiks kāda no padotības iestādēm, vai slēgt līgumus par iepirkumu organizēšanu ar kapitālsabiedrībām, kurās ministrija ir valsts kapitāla daļu turētāja.” |
| 18. | Rīkojuma projekta 4. punkts. | Tiesiskās skaidrības nolūkos lūdzam precizēt projekta 4. punkta ievaddaļu, piemēram, nosakot, ka “ministrija var atkāpties no projekta 1. punktā noteiktās kārtības”, jo pretējā gadījumā nav viennozīmīgi skaidrs process, kādā tiek piemēroti izņēmumi.Tāpat lūdzam attiecīgu skaidrojumu ietvert arī projekta anotācijā, it īpaši skaidrojot, kā (kādā kārtībā) tiks piemēroti projekta 4.2. apakšpunktā un 6.punktā minētie izņēmumi no vispārējās datortehnikas iepirkumu kārtības. Ņemot vērā, ka minētie principi ir vispārīgi un var tikt atšķirīgi interpretēti, būtu nepieciešams skaidrot, vai attiecīgo lēmumu pieņemšana ir, piemēram, pilnīgi attiecīgās ministrijas amatpersonu kompetencē, vai arī paredzēta, piemēram, konsultāciju vai saskaņošanas procedūra.Šajā sakarā informējam, ka Tieslietu ministrijas padotības iestāde – Ieslodzījuma vietu pārvalde (turpmāk – Pārvalde) – ir vērsusi uzmanību uz tās specifiskajām vajadzībām datoru iepirkumu jomā. Pārvalde norāda, ka tā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā kā valsts informācijas sistēmas pārzinis uztur divas paaugstinātās drošības informācijas sistēmas un citas pamata informācijas sistēmas. Viena no Pārvaldes informācijas sistēmām ir Ieslodzīto informācijas sistēma. Ieslodzīto informācijas sistēma nodrošina Pārvaldes pamatfunkcijas izpildes tehnisko pusi un saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumu Nr. 442 "Kārtība, kādā tiek nodrošināta informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sistēmu atbilstība minimālajām drošības prasībām" metodiku ir klasificēta kā paaugstinātas drošības informācijas sistēma, kuras uzturēšanai, administrēšanai un pārvaldībai normatīvajos aktos ir noteiktas attiecīgas paaugstinātas drošības, pārvaldības un aizsardzības prasības.Pārvalde izteikusi bažas, ka, nododot datortehnikas iepirkumus kādai citai iestādei, kura nav kompetenta pārvaldīt un detalizēti izprast Pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju infrastruktūru atbilstoši tās darbības specifikai, kā arī esošās infrastruktūras drošības, tās attīstības un pilnveidošanas prasībām, Pārvalde turpmāk nespēs pilnvērtīgi un savlaicīgi novērst Pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā nepamatotus drošības riskus. Tāpat Pārvalde izteikusi bažas, ka informācijas resursus, kuriem Pārvalde noteica ierobežotu pieejamību, kļūst pieejama trešajām personām, kas nepārprotami paaugstinās Pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju, valsts informācijas sistēmu un to resursu drošības apdraudējumu riskus. | **Iebildums ir ņemts vērā.**VARAM ieskatā attiecībā uz IeVP aprakstītā situācija ir ierindas situācija, kura ir saistīta ar iekšējo drošību un uz šādu situāciju ir attiecināms rīkojuma projekta 6. punkts. | **Rīkojuma projekta 4.punkta ievaddaļa izteikta šādā redakcijā:**“4. Izņēmumi, kad ministrijas un to padotības iestādes var neievērot šī rīkojuma 1.punktā minēto kārtību attiecībā uz pasūtījumu apvienošanu un iepērkamo datortehnikas vienību skaitu ir:”**Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Lēmums piemērot rīkojuma projekta 4.2. apakšpunktu un 6. punktu ir attiecīgās iestādes kompetencē.” |
| 19. | Rīkojuma projekta 5. punkts. | Norādām, ka projekta 5. punkts esošajā redakcijā nav pilnībā izprotams, proti, nav skaidrs, vai projekta 5. punktā norādītā “1,1” vērtība ir “pastāvīgā” vai arī paredzēta uz kādu konkrētu periodu, piemēram, gada sākumu vai nogali. Datortehnikas iegāde nenozīmē automātisku veco iekārtu norakstīšanu, kas parasti notiek pēc inventarizācijas gada nogalē, tas nozīmē, ka iestādē uz to brīdi ir krietni vairāk datortehnikas. Lūdzam minēto jautājumu papildus skaidrot projekta anotācijā.Vienlaikus lūdzam sniegt projekta anotācijas I sadaļā izvērstu skaidrojumu, kādēļ projekta 5. punktā ir noteikta vērtība 1.1, kas nozīmē 10% vairāk par darbinieku skaitu. Parasti 10% apmērā veido krājumus, lai varētu operatīvi veikt datoru nomaiņu bojājumu gadījumā. Lūdzam arī skaidrot, vai minētais apmērs izslēdz iespēju iestādē veidot “komandējumu” portatīvo datoru krājumus, kurus izmanto, lai izsniegtu darbiniekiem komandējumu vajadzībām un apmeklējot dažādas sanāksmes, tajā skaitā Saeimas un Ministru kabineta sēdes. Tieslietu ministrija ņem vērā projekta anotācijā šobrīd skaidroto, ka “ņemot vērā, ka mūsdienās portatīvo datoru veiktspējas rādītāji neatpaliek no stacionāro darbstaciju rādītājiem, kā arī to cenas vairs radikāli neatšķiras, nav racionāli vienam lietotājam izmantot stacionāro datoru pamatdarba veikšanai un portatīvo datoru izbraukumiem vai attālinātam darbam”. Tomēr norādām, ka veiktspēja un cena nav vienīgais apsvērums datoru iegādei – nepieciešams ievērot arī darba aizsardzības un nodarbināto veselības apsvērumus, piemēram, ņemt vērā to, ka no darba aizsardzības viedokļa pastāvīgā darbā ar portatīvo datoru,\ atšķirībā no stacionārā datora, ir sarežģīti ievērot ergonomiskos principus un nepieciešamie pielāgošanas pasākumi var prasīt papildu finanšu līdzekļus. Līdz ar to attiecībā uz priekšlikumu paredzēt atsevišķiem darbiniekiem iespēju strādāt tikai ar portatīvu datoru, lūdzam papildināt projekta anotāciju ar izvērtējumu par darba aizsardzības prasību ievērošanu, ja nepieciešams, lūdzot Veselības ministrijas un Labklājības ministrijas viedokli. | **Iebildums ir ņemts vērā.**Princips 1,1 dators uz darbinieku ir princips, kurš, var tikt neievērots laika periodā, kad iegādājas datorus un vecie vēl nav norakstīti un, iespējams, pastāv vēl kādas situācijas, kad minētais princips varētu tikt neievērots. Ja darbiniekiem regulāri jāapmeklē citas iestādes vai jādodas komandējumos, tad šādiem darbiniekiem jāpērk portatīvais dators. Ja tie ir specifiski gadījumi, tad var būt iestādē 1 vai vairāki šādi kopēji “komandējuma” datori, tādēļ ir princips “1,1 dators uz darbinieku”, nevis 1.Nav saprotams arguments par ergonomiskiem principiem un darba aizsardzības prasībām, jo nepieciešamības gadījumā ikdienā portatīvo datoru var lietot ar papildus monitoru, peli un pat klaviatūru, līdz ar to tam nav nozīmes, vai lieto stacionāro vai portatīvo datoru. | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila (piemēram, datoriem datorizētajās mācību klasēs; datoriem, kurus izmanto klienti vai datoriem to piegādes un nomaiņas procesā).””Princips 1,1 dators uz darbinieku ir princips, kurš, protams, var tikt neievērots laika periodā, kad iegādājas datorus un iepriekšējā datortehnika vēl nav norakstīta.  |
| 20. | Rīkojuma projekta anotācija. | Lūdzam projekta anotācijas I sadaļā sniegt izvērstāku skaidrojumu projekta 1. punktā paredzētajam pienākumam vienā iepirkumā iepirkt ne mazāk kā 50 datorus, proti, skaidrot, pēc kādiem apsvērumiem izvēlēts tieši skaitlis “50”. | **Iebildums ir ņemts vērā.** | **Anotācija 2.lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Saskaņā ar VRAA datiem par EIS izmantošanu laika periodā no 01.01.2017. līdz 09.07.2019. tika konstatēts, ka divos resoros gada vidējais iepirkto datoru skaits (galda un portatīvie datori tika skaitīti kopā) nedaudz pārsniedz 50, tādēļ, ievērojot šo apsvērumu, tika izvēlēts zemākais datoru iegādes slieksnis - 50”.  |
| 21. | Rīkojuma projekta anotācija. | Lūdzam projekta anotācijā ietvert skaidrojumu, vai un kā projekts attiecas uz datortehnikas nomu vai datortehnikas nomas iepirkumu. Nepieciešamības gadījumā līdzam precizēt projektu. | **Iebildums ir ņemts vērā.** | **Anotācija 7. lp. papildināta ar tekstu šādā redakcijā:**“Šajā rīkojuma projektā netiek ietverta datortehnikas noma, jo noma, galvenokārt, ir piemērojama tad, ja datortehnika ir nepieciešama noteiktam laika periodam.” |
| **Zemkopības ministrija** |
| 22. | Rīkojuma projekta 4.punkts. | Lūdzu papildināt 4. punktu ar jaunu apakšpunktu “Gadījumos, kad jauna datortehnika nepieciešama saistībā ar iestādes personāla izmaiņām, kuras nav bijis iespējams iepriekš prognozēt.” | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 4.punkts izteikts šādā redakcijā:**“4. Izņēmumi, kad ministrijas un to padotības iestādes var neievērot šī rīkojuma 1.punktā minēto kārtību attiecībā uz pasūtījumu apvienošanu un iepērkamo datortehnikas vienību skaitu ir:4.1. Ministru kabineta izsludinātās ārkārtējās situācijas vai izņēmuma stāvokļi, kā arī situācijas, kad finansējums datortehnikas iegādei tiek piešķirts no budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 02.00.00 programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”;4.2. situācijas, kurās nepieciešams nodrošināt specifiskas datortehnikas prasības iestāžu nodarbinātajiem, kuru datortehnikas lietotāja darba saturs vai darba organizācija būtiski atšķiras no standarta ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju profila;4.3. gadījumi, kad finansējums ir piešķirts prioritāro pasākumu nodrošināšanai;4.4. gadījumi, kad datortehnikas iegāde plānota ārvalstu finanšu instrumentu līdzfinansētu projektu ietvaros;4.5. gadījumi, kad, ievērojot šajā rīkojumā minēto iepirkumu organizēšanas kārtību, četru mēnešu laikā no iepriekšējā iepirkuma nav sasniegts šī rīkojuma 1. punktā minētais datortehnikas vienību skaits;4.6. ja ir konstatēts datortehnikas bojājums, kas nav savienojams ar datortehnikas izmantošanu turpmākam darbam vai datortehnikas zādzība, un tas nepieciešams nodarbinātā darba nepārtrauktības nodrošināšanai.” |
| 23. | Rīkojuma projekta 4.punkts. | Lūdzu papildināt 4. punktu ar jaunu apakšpunktu “Rīkojuma 1. punkta minētais princips jāievēro ik reizi, kad attiecīga resora ietvaros ir veikts centralizētais datortehnikas iepirkums”. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Sk. izziņas 22. punktu.** |
| 24. | Rīkojuma projekta 4.2.apakš-punkts. | Lūdzu izteikt rīkojuma projekta 4.2. apakšpunktu šādā redakcijā: “- situācijas, kurās nepieciešams nodrošināt specifiskas datortehnikas prasības iestāžu darbiniekiem, kuru datortehnikas lietotāja darba saturs vai darba organizācija būtiski atšķiras no standarta datortehnikas komplektācijas”. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Sk. izziņas 22. punktu.** |
| 25. | Rīkojuma projekts. | Lūdzu sniegt definīciju rīkojuma projekta 1. punktā terminam “datortehnikas standarta komplektācija”. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** |  |
| 26. | Rīkojuma projekta 5.punkts. | Lūdzu dzēst rīkojuma projekta 5. punktu – nav definēts principa “viens dators vienam darbiniekam ietvars”, kas pieļauj neviennozīmīgu minētā principa izpratni un pielietošanu, nav noteikts laika ietvars (pārejas noteikumi), kurā minētais princips būtu piemērojams Ministrijām un to padotības iestādēm. | **Panākta vienošanās 2019. gada 11. oktobra elektroniskajā saskaņošanā.** | **Rīkojuma projekta 4.punkts izteikts šādā redakcijā:**“5. Ministrijas un to padotības iestādes nodrošina principa “viens dators vienam nodarbinātajam” ieviešanu, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,1 datoru uz vienu nodarbināto. Minētais neattiecas uz datortehniku, kuras lietotāja darba saturs būtiski atšķiras no ministriju vai to padotības iestāžu nodarbināto datortehnikas lietotāju standarta profila.” |
| **Priekšlikumi:** |
| **Ekonomikas ministrija** |
| 27. | Rīkojuma projekta 3. punkts. | Precizēt Rīkojuma projekta 3.punktā minēto sadarbības mehānismu datortehnikas pasūtījuma izveidošanā minimālā apjoma sasniegšanai, jo 4.5.punktā minētais izņēmums attiecās tikai uz attiecīgās ministrijas resoru. | **Priekšlikums netiek atbalstīts.** |  |
| 28. | Rīkojuma projekts. | Precizēt principa “viens dators vienam darbiniekam” ievērošanu grāmatvedības uzskaitē, jo iestādes funkciju nodrošināšanai, bez darbinieku tiešā lietošanā esošiem datoriem, ir arī citi datori, piemēram, rezerves datori, datori, kurus lieto ne iestādes darbinieki, datori, kas vairs nav ekspluatācijā, bet vēl nav norakstīti un utilizēti. | **Priekšlikums netiek atbalstīts.**Princips “viens dators vienam darbiniekam” ir vairāk uzvedības un domāšanas princips, izmantojot datortehniku, bet ne grāmatvedības uzskaites mehānisms. Plānojot datortehnikas iegādi, nepieciešams saprast, kāds dators darbiniekam ir nepieciešams un kā tas tiks noslogots. Nav nepieciešams pirkt datortehniku, kuru izmanto tikai dažas dienas mēnesī. Kā labs piemērs domāšanas maiņai - Valsts kanceleja atsakās no ministru sanāksmju telpas stacionāriem datoriem.  |  |
| 29. | Anotācijas I. 2.punkts. | Anotācijas I. sadaļas 2.punktā minēts “Datortehnikas skaita samazināšana jānodrošina pakāpeniski..”, kur minēti gadījumi, kad datori nav tiešā viena darbinieka rīcībā, bet ir koplietošanā, piemēram, datorklases, komandējumu datori u.c. Lūdzu skaidrot priekšlikumu datortehnikas skaita pakāpeniskai samazināšanai, vai tiek piedāvāts atteikties no paaugstinātas drošības datortehnikas, datoriem datorklasēs vai citiem koplietošanas datoriem, jo nav saprotams risinājums. | **Priekšlikums atbalstīts daļēji.**Iestādei ir jāpārskata savi datortehnikas izmantošanas paradumi un jāplāno jauno principu ieviešanas kārtība. Piemēram, vai iestādei ir nepieciešami mācību klasē 20 datori, vai tie tiek pietiekami izmantoti? Rīkojuma 6. punkts precīzi norāda, ka minētais princips neattiecas uz paaugstinātas drošības datortehniku. |  |
| 30. |  | Nodrošināt Elektronisko iepirkumu sistēmā funkcionalitāti, kas ļautu veidot plānotos datortehnikas pasūtījumus iestādēs (redzamu arī citām iestādēm), kurus būtu iespējams apvienot, veicot vienotu pasūtījumu, kas atbilstu Rīkojuma būtībai. | **Priekšlikums netiek atbalstīt**s.EIS esošā funkcionalitāte nodrošina iespēju veidot vairākām iestādēm vienotu datoru pasūtījumu. To apliecina Labklājības ministrijas un Iekšlietu ministrijas pieredze. Lai attīstītu EIS funkcionalitāti, ir paredzēts apkopot nepieciešamos uzlabojumus 2020. gadā, jau ņemot vērā koplietošanas pieredzi.  |  |
| **Konkurences padome** |
| 31. |  | KP norāda, ka, realizējot Konkurences likumā noteiktos pienākumus un tiesības, procesuālo darbību veikšanai tā pielieto KP rīcībā esošo datortehniku un attiecīgo programmatūru. Pie tam darbam nepieciešamais datortehnikas daudzums ir atkarīgs no ieplānoto tirgus dalībnieku apmeklējumu un inspekciju skaita, kā arī tirgus dalībnieku lieluma (piemēram, ja inspekcija vienlaicīgi noris viena tirgus dalībnieka vairākās struktūrvienībās). Tādējādi, lai nodrošinātu maksimāli efektīvu operatīvo darbību izpildi, KP rīcībā jābūt pieejamiem vairākiem “rezerves“ datoriem, kru skaits pārsniegtu Rīkojuma projekta 5.punktā minēto kritēriju – 1,1 dators uz vienu nodarbināto. Apzinot līdz šim inspekciju praksē un pēc tam inspekciju laikā iegūto datu apstrādei pielietojamo datortehnikas vienību daudzumu, secināms, ka KP būtu nepieciešami vismaz 1,3 datori uz vienu nodarbināto. Papildus jāatzīmē, ka profesionāla un rezultatīva darba nodrošināšanai KP ir būtiski, lai iegādātā datortehnika pastāvīgi tiktu atjaunota un atbilstu jaunākajiem IT aprīkojuma paraugiem vai vismaz neatpaliktu no kontrolējamo tirgus dalībnieku lietojamās datortehnikas modernizācijas līmeņa.Uz KP darbības nodrošināšanai nepieciešamās datortehnikas iepirkuma organizēšanas kārtību būtu attiecināms Rīkojuma projekta 4.2. punktā minētais izņēmums, kas nosaka situācijas, kad iestādes darba organizācija atšķiras no standarta ministriju vai to padotības iestāžu darbinieku datortehnikas lietotāju profila, tomēr KP nav izpildāms Rīkojuma projektā 5.punktā minētais nosacījums – 1.1.dators uz vienu nodarbināto. Ņemot vērā iepriekš teikto, prognozējot, ka līdzīgos apstākļos var atrasties arī vēl citas privātpersonu darbības kontroles un uzraudzības iestādes, ierosinām 5.punktu papildināt ar otru teikumu, izsakot šādā redakcijā:*“Iestādes, kurās datorlietotāju darba saturs vai darba organizācija būtiski atšķiras no standarta ministriju vai to padotības iestāžu darbinieku datortehnikas lietotāju profila (piemēram, operatīvā apskate, iekļūšana telpās, korespondences kontrole vai informācijas iegūšana no tehniskajiem līdzekļiem operatīvo pasākumu īstenošanas ietvaros), nodrošina, lai datortehnikas skaits attiecīgajā iestādē nepārsniegtu 1,3 datoru uz vienu nodarbināto”.*  | **Priekšlikums netiek atbalstīt**s.Nav saprotams skaidrojums – kā apmeklējamo tirgus dalībnieku skaits un inspekciju skaits ietekmē datoru skaitu personālam. Piemēram, ja katram darbiniekam ir portatīvais dators, ar kuru darbinieks var iet inspekcijās, kādam nolūkam ir nepieciešami rezerves datori?!Tāpat nav saprotams, kā kontrolējamo tirgus dalībnieku datori ietekmē konkurences padomes darbinieku datorus, to modernizācijas pakāpi. |  |
| **Iekšlietu ministrija** |
| 32. | Rīkojuma projekts un anotācija. | Vienlaikus izsakām šādus priekšlikumus:1. Aizstāt visā rīkojuma projekta tekstā vārdu “darbinieks” attiecīgajā locījumā ar vārdu “nodarbinātais” attiecīgajā locījumā, jo rīkojuma projektā ietvertais būtu attiecināms ne tikai uz darbiniekiem, bet uz visiem iestādē nodarbinātajiem (arī amatpersonām).
2. Papildināt rīkojuma projekta 1.punktu aiz skaitļa “50” ar vārdu “datortehnikas”.
3. Papildināt rīkojuma projekta 4.punktu aiz vārda “iepērkamo” ar vārdu “datortehnikas”.
4. Svītrot rīkojuma projekta 4.2.apakšpunktā zīmi “ ” ”.
5. Precizēt rīkojuma projekta 4.5.apakšpunktu (vai papildināt anotāciju ar skaidrojumu), lai skaidri būtu saprotams, no kura brīža tiek skaitīts četru mēnešu periods.
6. Atrunāt rīkojuma projekta anotācijā “IKT” saīsinājumu.

Svītrot rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā iekļauto grafiku x ass apzīmējumā zīmi un ciparus “,00”, jo iepirkumu vienības uzskaita veselos skaitļos. | **Priekšlikumi ņemti vērā.** | Rīkojuma projekts un anotācija precizēti. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(paraksts)\* |

 Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Āris Dzērvāns

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Valsts sekretāra vietnieks IKT jautājumos |
| (amats) |
| 670269535 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| aris.dzervans@varam.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |

Vineta Brūvere, 67026575,

vineta.bruvere@varam.gov.lv