Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **par likumprojektu “Grozījumi Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likumā” (VSS - 672)****Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums |  |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki |  |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

 |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2019. gada 11. jūlijā projekts izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē13.09.2019. – 18.09.2019. projekts nosūtīts elektroniskai saskaņošanai15.11.2019. – starpinstitūciju sanāksme02.12.2019. – 06.12.2019. projekts nosūtīts elektroniskai saskaņošanai |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Ārlietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Ārlietu ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 7. izslēgt 25. panta ceturtajā daļā vārdu “rakstveidā” | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2019. gada 29. jūlija atzinums Nr. 1-22/7191**Attiecībā uz plānotajiem grozījumiem likumprojekta 25. panta ceturtajā daļā un 39. panta otrajā un trešajā daļā, izslēdzot vārdu “rakstveidā”. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 3. pantu, termins „rakstveidā” („rakstiski”) ietver gan papīra, gan elektronisko dokumenta formu un saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 54. panta sestajā daļā noteikto “Iestādes sadarbojoties nepieciešamo informāciju sniedz elektroniskā veidā, ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts citādi”. Ņemot vērā iepriekš minēto vēršam uzmanību, ka no likumprojekta 25. panta ceturtās daļas un 39. panta otrās un trešās daļas nevar izslēgt vārdu “rakstveidā”. | **Ņemts vērā.** | Pants svītrots. |
| 2. | 10. izslēgt 39. panta otrajā un trešajā daļā vārdu “rakstveidā” | **Ārlietu ministrijas 2019. gada 26. jūlija atzinums Nr. 43-19337**Ārlietu ministrija iebilst pret likumprojekta “Grozījumi Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likumā" (turpmāk – Likumprojekts) 10. pantu daļā par vārda “rakstveidā” izslēgšanu no Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likuma 39. panta otrās daļas. Gadījumos, kad pārstāvniecībai par valstspiederīgā miršanas faktu rakstveidā ir paziņojušas Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likuma 39. panta pirmajā daļā minētās personas un pārstāvniecība uz rakstveidā saņemto ziņu pamata ir reģistrējusi miršanas faktu, iepriekšminētās ziņas tiek pārsūtītas Tieslietu ministrijai glabāšanai atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 3. septembra noteikumu Nr. 761 “Noteikumi par civilstāvokļa aktu reģistriem” 99.2 punktam. Pārstāvniecības šo pienākumu nevarētu izpildīt, ja ziņas par miršanas faktu tiktu iesniegtas mutiski. Tāpat miršanas fakta paziņošanai rakstveidā ir būtiska nozīme gadījumos, ja miršanas reģistra ierakstu vēlāk nepieciešams aktualizēt, piemēram, precizējot ieviesušās kļūdas vai papildinot ar jauniegūtu informāciju, kam varbūt izšķiroša nozīme mirušās personas saistību izpildei.  | **Ņemts vērā.** | Pants svītrots. |
| 3. | 10. izslēgt 39. panta otrajā un trešajā daļā vārdu “rakstveidā” | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2019. gada 29. jūlija atzinums Nr. 1-22/7191**Attiecībā uz plānotajiem grozījumiem likumprojekta 25. panta ceturtajā daļā un 39. panta otrajā un trešajā daļā, izslēdzot vārdu “rakstveidā”. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 3. pantu, termins „rakstveidā” („rakstiski”) ietver gan papīra, gan elektronisko dokumenta formu un saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 54. panta sestajā daļā noteikto “Iestādes sadarbojoties nepieciešamo informāciju sniedz elektroniskā veidā, ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts citādi”. Ņemot vērā iepriekš minēto vēršam uzmanību, ka no likumprojekta 25. panta ceturtās daļas un 39. panta otrās un trešās daļas nevar izslēgt vārdu “rakstveidā”. | **Ņemts vērā.** | Pants svītrots. |
|  | Anotācijas pirmās sadaļas 2. punkts | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2019. gada 29. jūlija atzinums Nr. 1-22/7191**Vēršam uzmanību, ka Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12.pants “Oficiālās elektroniskās adreses izmantošanas prioritāte” nosaka, ka oficiālā elektroniskā adrese jāizmanto, kā prioritārais saziņas kanāls ja tā ir aktivizēta, ņemot vērā iepriekš minēto lūdzam papildināt likumprojekta anotāciju, norādot elektroniskos saziņas kanālus prioritāri minot oficiālo elektronisko adresi un citus esošos elektroniskās saziņas kanālus. | **Ņemts vērā.** | “Atbilstoši Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. pantam “Oficiālās elektroniskās adreses izmantošanas prioritāte” oficiālā elektroniskā adrese jāizmanto, kā prioritārais saziņas kanāls ja tā ir aktivizēta. Tādējādi, sniedzot ziņas saskaņā ar Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likuma nosacījumiem, iestādēm, vērtējot savus resursus, prioritāri jāizmanto elektroniskos saziņas kanālus, tai skaitā, oficiālo elektronisko adresi un citus esošos elektroniskās saziņas kanālus.” |
| 4. | Anotācijas pirmās sadaļas 2. punkts | **Latvijas pašvaldību savienības 2019. gada 20. septembra vēstule Nr. 201907/SAN956/SP1076/NOS695**Latvijas Pašvaldību savienība nesaskaņo likumprojekta “Grozījumi Civilstāvokļa aktu reģistrācijas likumā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotācija), jo nav norādīta informācija par to, kādā veidā tiks realizēta datu ievade, apmaiņa ar fizisko personu reģistru un pašvaldībām.Kā zināms, tad pašvaldības dzimtsarakstu elektronisko uzskaiti veica ļoti ilgu laiku vēl pirms valsts (Tieslietu ministrijas personā) nolēma izveidot centralizētu informācijas sistēmu “Caris” un uzspieda tās lietošanu pašvaldībām, neņemot vērā gadiem ilgo pašvaldību pieredzi dzimtsarakstu elektroniskās uzskaites jomā. Pašvaldības dzimtsarakstu datus uzkrāja savā sistēmā “Dzimts”, kas pilnībā nodrošināja datu izmantošanu pašvaldību funkciju izpildei un datu apmaiņu ar valsts reģistriem. Pēc “Caris” ieviešanas pašvaldībām nācās strādāt 2 paralēlās sistēmās gan “Dzimts”, gan “Caris”, kamēr netika nodrošināta datu apmaiņa starp šīm programmām. Ar šo aprakstu vēlamies norādīt, ka visā likumā aizstājot vārdus “vienotais civilstāvokļa aktu reģistrs” (attiecīgā locījumā) ar vārdiem “Fizisko personu reģistrs” (attiecīgā locījumā) datu ievades, apmaiņas dzimtsarakstu jomā pašvaldībās nenotiek tikpat vienkārši kā vārdu nomaiņa likumā.  | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē.** | Sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums precizēts atbilstoši starpinstitūciju sanāksmē panāktajai vienošanās.“Civilstāvokļa aktu ziņu iekļaušanai, aktualizēšanai un atjaunošanai Fizisko personu reģistrā no pašvaldību programmatūrām tiks saglabāta iespēja izmantot šobrīd esošās Iedzīvotāju reģistra saskarnes. Līdz Fizisko personu reģistra informācijas sistēmas izstrādes pabeigšanai abām pusēm, proti, pašvaldībām un Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei, laicīgi vienojoties, varēs pāriet uz informācijas par civilstāvokļa aktiem apmaiņu, izmantojot modernizētās saskarnes.” |
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