# 2.pielikums

# Informatīvajam ziņojumam “Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas

# pamatnostādņu 2015.–2020.gadam īstenošanas 2015. –2018.gadā starpposma novērtējumu”

# Korupcijas novēršanas un apkarošanas pamatnostādņu 2015.–2020.gadam politikas rezultāti,

# darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji to sasniegšanai

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1.Politikas definētais apakšmērķis:*** | Nodrošināt tādu valsts pārvaldes cilvēkresursu vadības politiku, kas izslēdz motivāciju koruptīvai rīcībai | | | | | | | | |
|  | | Atsauces līmenis | | **2015.gads** | | **2017.gads** | | **2020.gads** | |
| Rādītājs | Gads |
| **Politikas rezultātsA1:** Uzskati par korupciju veicinošiem apstākļiem neattiecas uz amatpersonu atlīdzības problēmām un kontroles trūkumu | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Publiskās pārvaldes darbības efektivitātes rādītājs (government effectiveness) (mēra publisko pakalpojumu kvalitāti, civildienesta kvalitāti un tā neatkarību no politiskā spiediena, politikas izstrādes un īstenošanas kvalitāti)[[1]](#footnote-1) |  | | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts |
| 75,83 | 2012 | 75 | 83,65 |  |  | 85 |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to respondentu skaits, kuri kā iemeslu kukuļdošanai minējuši amatpersonu zemo atalgojumu, atbildot uz jautājumu, kā jūs domājat, kas ir galvenie korupciju veicinošie apstākļi valsts un pašvaldības iestādēs (% no visiem aptaujātajiem) | 8% | 2012 | 9% | Salīdzināmu datu nav |  |  | 5% |  |
| **Politikas rezultātsA2:** Cilvēkresursu vadība publiskajā pārvaldē nodrošina personāla godprātību | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Realizējot zināšanu pārbaudes testus izglītošanas pasākumos, pieaudzis to valsts amatpersonu skaits, kas labi pārzina pretkorupcijas prasības (prasības labi pārzinošo valsts amatpersonu skaits no visiem, kam pārbaudītas zināšanas) | n/a | 2013 | 25% | 86%[[2]](#footnote-2) | 40% | 88%[[3]](#footnote-3) | 55% |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  To publisko institūciju īpatsvars, kas nodrošina atklātu un uz skaidriem, pārbaudāmiem kritērijiem balstītu procedūru ievērošanu personāla atlasē (īpatsvars no organizētajām atlases procedūrām) | n/a | - | 70% | Salīdzināmu datu nav |  |  | 97% |  |
| **Darbības rezultāts** Pretkorupcijas prasību pārzināšana | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Apmācīto personu skaits KNAB rīkotajos izglītojošajos pasākumos un ES fondu finansētajos pasākumos4 | 3138 | 2013 | 3500 | 3754[[4]](#footnote-4) |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Apmācīto personu skaits tālākizglītotāju rīkotajos izglītojošajos pasākumos | 50 | 2013 | 150 | Salīdzināmu datu nav | 1000 | Salīdzināmu datu nav | 3000 |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  ES fondu finansēto izglītošanas pasākumu ietvaros apmācīto personu skaits | 0 | 2014 | 0 |  | 1650 | 1122 | 5293 |  |
| ***2.Politikas definētais apakšmērķis:*** | Izveidot un uzlabot tādu patstāvīgi darbojošos iekšējās kontroles sistēmu, kas maksimāli ierobežo korupcijas rašanās un finanšu līdzekļu, tai skaitā ES un citu ārvalstu finanšu līdzekļu, izkrāpšanas iespējas valsts, pašvaldību vai privātajā sektorā | | | | | | | | |
|  | | **Atsauces līmenis** | | **2015.gads** | | **2017.gads** | | **2020.gads** | |
| Rādītājs | Gads |
| **Politikas rezultāts**  **A3:** Korupcijas kontroles rādītājs | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Paaugstinās Korupcijas uztveres indekss (vērtējums 100 punktu sistēmā, kur "100" nozīmē "korupcijas nav")[[5]](#footnote-5) |  | | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts |
| 53 | 2013 | 55 | 56 | 60 | 58 | 70 |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Korupcijas kontroles rādītājs (*control of corruption*) (mēra apjomu, kādā amatpersonām piešķirtā vara tiek izmantota personīgā labuma gūšanai) (vērtējums 100 punktu sistēmā, kur "100" vislabākais)[[6]](#footnote-6) | 64,45 | 2012 | 65 | 67,79 |  |  | 70 |  |
| **Politikas rezultāts**  **A4:** Izveidota efektīva iekšējās kontroles sistēma valsts un pašvaldību institūcijās | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Palielinās to respondentu skaits, kas publiskās pārvaldes institūcijas novērtē par ļoti un diezgan godīgām, ja runā par korupciju: policija (VP) un tiesa (T) (5 punktu skalā, kur no -2 minimālais līdz +2 maksimālais līmenis) | 0,12 (VP)  -0,08 (T) | 2012 | 0,07 (VP)-0,11 (T) | 0,08 (VP)  0,07 (T) | 0,2 (VP)-0,11 (T) | Salīdzināmu datu nav | 1 |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Palielinās to respondentu skaits, kas publiskās pārvaldes institūcijas novērtē par ļoti un diezgan godīgām, ja runā par korupciju: ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu administrējošās iestādes (5 punktu skalā, kur no -2 minimālais līdz +2 maksimālais līmenis) | 0,10 | 2012 | 0,14 | 0,25[[7]](#footnote-7) | 0,10 | Salīdzināmu datu nav | 1 |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to respondentu skaits, kas uzskata, ka nedaudz un lielā mērā samazinājušās problēmas, kas saistītas ar zemāka līmeņa korupciju[[8]](#footnote-8) | 19,5% | 2012 | 21,3% | 16% | 27% | Salīdzināmu datu nav | 35% |  |
| **Darbības rezultāts**  Iekšējās kontroles sistēmas kvalitātes uzlabošanās | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Iekšējās kontroles sistēmas novērtējuma ietvaros ir secināts, ka tā maksimāli ierobežo korupcijas rašanās iespējas valsts un pašvaldību institūcijās (% no izvērtētajām institūcijām) | n/a |  | 10% | 36,6%[[9]](#footnote-9) | 45% |  | 30% |  |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to pašvaldību skaits, kur ir ieviestas pretkorupcijas pasākumu procedūras (% par cik pieaug atbilstošo institūciju skaits)[[10]](#footnote-10) | n/a |  | 10% | Salīdzināmu datu nav | + 7,1% |  | 30% |  |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to privātā sektora komercsabiedrību skaits, kas ir apmācītas par pretkorupcijas pasākumu procedūru ieviešanu (% par cik pieaug atbilstošo institūciju skaits) | n/a |  | 10% | Salīdzināmu datu nav |  |  | 30% |  |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to publisko personu kapitālsabiedrību skaits, kur ir ieviestas pretkorupcijas pasākumu procedūras (% par cik pieaug atbilstošo institūciju skaits) | n/a |  | 10% | Salīdzināmu datu nav | +6% (valsts kapitālsabiedrībām)  +2.7% (pašvaldību kapitālsabiedrības) |  | 30% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***3.Politikas definētais apakšmērķis:*** | Mazināt sabiedrības toleranci pret korupciju | | | | | | | | | | |
|  | | **Atsauces līmenis** | | | **2015.gads** | | **2017.gads** | | | **2020.gads** | |
| Rādītājs | | Gads |
| **Politikas rezultātsA5:** Samazinās sabiedrības tolerance pret korupciju | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to iedzīvotāju īpatsvars, kas atzinuši, ka ir gatavi dot kukuli valsts amatpersonai, lai atrisinātu savas problēmas valsts vai pašvaldību institūcijās (% no aptaujātajiem) |  | | | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts |
| 34,7% | | 2012 | 29,5% | 22,2% |  | |  | 25% |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to personu skaits, kas atzinušas, ka pēdējo 2 gadu laikā, kārtojot kādas lietas/ jautājumus/ problēmas valsts un pašvaldību institūcijās, ir izmantojuši kādus neoficiālus maksājumus vai pazīšanos (% no aptaujātajiem) | 29,9% | | 2012 | 25 % | 27,2% |  | |  | 20% |  |
| **Politikas rezultātsA6:** Publiskās pārvaldes darbības uzticamības pieaugums | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to respondentu skaits, kas piekrīt apgalvojumam, ka bez kukuļdošanas/ņemšanas neko nevar panākt, jo visa valsts sistēma ir korumpēta | 48,4% | | 2012 | 46 % | 46,9% |  | |  | 35% |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to respondentu skaits, kas piekrīt apgalvojumam, ka pašreizējā valsts birokrātijas sistēma spiež dot kukuļus | 58,9% | | 2012 | 50% | 63% |  | |  |  |  |
| **Darbības rezultāts** Sabiedrības izglītošana un informēšana par atklātajiem korupcijas gadījumiem un veiktajiem pasākumiem | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pretkorupcijas sociālās kampaņas (kampaņu skaits) | 1 | | 2013 | 1 | 1 | 1 | | 0 | 1 |  |
| ***4.Politikas definētais apakšmērķis:*** | Nodrošināt soda par likumpārkāpumiem, kas saistīti ar dienesta ļaunprātībām un uzticētās varas nelikumīgu izmantošanu, neizbēgamību | | | | | | | | | | |
|  | | **Atsauces līmenis** | | | **2015.gads** | | **2017.gads** | | | **2020.gads** | |
| Rādītājs | Gads | |
| **Politikas rezultātsA7:** Pieaug sabiedrības uzticība Latvijas tiesību aizsardzības sistēmai | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Tiesiskas valsts rādītājs *(rule of law*) (mēra indivīdu pārliecību par tiesiskuma dominanci un tieksmi pakļauties sabiedrības normām un likumiem, tai skaitā saistībā ar tiesībsargājošo institūciju un tiesu darbību) (vērtējums 100 punktu sistēmā, kur "100" vislabākais)[[11]](#footnote-11) |  | | | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts | | Prognoze | Rezultāts |
| 72,51 | 2012 | | 55 | 76 |  | 80 | | 84 |  |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to aptaujāto skaits, kas socioloģiskajās aptaujās uz jautājumu "Neesmu gatavs ziņot par korupcijas gadījumiem vispār" atbild apstiprinoši | 42,1% | 2012 | | 37,4% | 32,8% |  |  | | 25% |  |
| **Politikas rezultātsA8:** Mazinās nesodāmības sajūta | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to respondentu skaits, kas socioloģiskajās aptaujās piekrīt apgalvojumam, ka korupcija ir attaisnojama gadījumos, kad citādi nevar atrisināt likumīgu jautājumu | 33,4% | 2012 | | 31,2% | 30,6% |  |  | | 27 % |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to respondentu skaits, kas socioloģiskajās aptaujās par nozīmīgu barjeru, kas varētu atturēt dot kukuli valsts amatpersonai, uzskata saukšanu pie atbildības | 26,1% | 2012 | | 23,3% | 19,4% | 25% | Salīdzināmu datu nav | | 30% |  |
| **Darbības rezultāts**  Pieaug sankciju piemērošanas efektivitāte un iedzīvotāju pārliecība par soda neizbēgamību | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pirmās instances tiesā izskatāmo krimināllietu par noziedzīgiem nodarījumiem valsts institūciju dienestā izskatīšanas laiks nepārsniedz 24 mēnešus (% no visām lietām) | n/a | - | | 20% | 95% |  |  | | 50% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Rezultatīvais rādītājs***:  Ir izveidots efektīvs mehānisms, proporcionālu un atturošu kriminālo sodu par izdarītajiem koruptīvajiem noziedzīgiem nodarījumiem privātajā sektorā noteikšanā (personu skaits, pret kurām lūgts uzsākt kriminālvajāšanu) | 1 | 2013 | 3 | 2 |  |  | 10 | |  |
| ***5.Politikas definētais apakšmērķis:*** | Ierobežot naudas varu politikā | | | | | | | | | |
|  | | Atsauces līmenis | | **2015.gads** | | **2017.gads** | | **2020.gads** | | |
| Rādītājs | Gads |
|  | |  | | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts | Prognoze | Rezultāts | |
| **Politikas rezultātsA9:** Palielinās uzticība Saeimas un Ministru kabineta darbībai | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Palielinās to respondentu skaits, kas Saeimu novērtē par ļoti un diezgan godīgām, ja runā par korupciju (5 punktu skalā, kur no -2 minimālais līdz +2 maksimālais līmenis) | -0,34 | 2012 | -0,26 | -0.26 | 0,1 | Salīdzināmu datu nav | 0,5 |  | |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Palielinās to respondentu skaits, kas Ministru kabinetu novērtē par ļoti un diezgan godīgu, ja runā par korupciju (5 punktu skalā, kur no -2 minimālais līdz +2 maksimālais līmenis) | -0,27 | 2012 | -0,17 | -0,10 | 0,1 | Salīdzināmu datu nav | 0,5 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Politikas rezultātsA10**: Palielinās politisko partiju likumpaklausība | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Pieaug to sabiedrības pārstāvju skaits, kas uzskata, ka politisko partiju finanšu darbība ir caurspīdīga un to uzraudzība ir efektīva | 15% | 2013 | 16% | 17,1% | 18% | Salīdzināmu datu nav | 20% |  |
| ***Rezultatīvais rādītājs:***  Sabiedrības uzticības līmenis politisko partiju darbībai pieaug (respondentu skaits, kas politiskās partijas atzīst par godīgām) [[12]](#footnote-12) | 6% | 2013 | 7% | 8% | 10% | 9% | 15% |  |
| **Darbības rezultāts**  Samazinās pārkāpumi politisko partiju finansēšanā | ***Rezultatīvais rādītājs:***  Samazinās to partiju un partiju apvienību skaita īpatsvars, kuru iesniegto gada pārskatu un vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju pārbaužu rezultātā ir konstatēti administratīvie pārkāpumi. | 30%  10% | 2012  2013 | 28% | 15%\* |  |  | 10% |  |
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