Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| Konceptuālais ziņojums “Par attīstības sadarbībai paredzētā finansējuma palielināšanu 2021. – 2025.gadā” (VSS – 1195, iepriekš – Informatīvais ziņojums) |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | **Elektroniskā saskaņošana 21.01.2020., 10.02.2020.** |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki  | Aizsardzības ministrija, Ekonomikas ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Kultūras ministrija, Labklājības ministrija, Satiksmes ministrija, Tieslietu ministrija, Veselības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Zemkopības ministrija, Finanšu izmeklēšanas dienests, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Pārresoru koordinācijas centrs, Valsts kanceleja, Valsts administrācijas skola, Satversmes tiesa, Valsts kontrole, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Platformai attīstības sadarbībai, Latvijas Rektoru padome, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | **21.01.2020.****Iebildumi:** Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Platformai attīstības sadarbībai**Priekšlikumi:** Satversmes tiesa, Zemkopības ministrija, Finanšu izlūkošanas dienests, Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Latvijas Platformai attīstības sadarbībai, Izglītības un zinātnes ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs**10.02.2020.****Iebildumi**: Finanšu ministrija**Priekšlikumi**: Iekšlietu ministrija |  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties **elektroniskajā saskaņošanā** | **21.01.2020.**Aizsardzības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Valsts administrācijas skola, Valsts kontrole, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Platformai attīstības sadarbībai, Latvijas Rektoru padome, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**10.02.2020.**Iekšlietu ministrija, Zemkopības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Valsts kanceleja, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Valsts administrācijas skola, Satversmes tiesa, Valsts kontrole, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Platformai attīstības sadarbībai, Latvijas Rektoru padome, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Satversmes tiesa** |
| 1. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2. apakšnodaļa (13.lpp), par Satversmes tiesas pieredzi attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā | **Priekšlikums**“Lūdzam izskatīt iespēju informatīvajā ziņojuma punktu par ST izteikt sekojoši: **Satversmes tiesa** (turpmāk – ST) sadarbojas ar starptautiskajām organizācijām (attīstības kontekstā īpaši izceļams ST iesaiste Venēcijas komisijas darbā (Skat. Dalība starptautiskās organizācijās: <http://www.satv.tiesa.gov.lv/starptautiska-sadarbiba/>), kā arī divpusēji sadarbojas ar ES dalībvalstu un Eiropas valstu konstitucionālajām tiesām, kā arī Austrumu partnerības valstu un Vidusāzijas valstu konstitucionālajām tiesām. Īpaši cieša sadarbība 2019. gadā notika ar Moldovas, Ukrainas un Armēnijas konstitucionālajām tiesām. 2019.gadā ST organizēja pieredzes apmaiņas mācības Moldovas Konstitucionālās tiesas juristiem un tiesnešiem par starptautisko cilvēktiesību normu un tiesu prakses piemērošanu cilvēktiesību ierobežojumu tiesiskuma izvērtēšanā. Projekta ietvaros Moldovas konstitucionālās tiesas tiesneši un juristi padziļināti ir apguvuši cilvēktiesību ierobežojumu tiesiskuma izvērtēšanas metodoloģiju un apliecinājuši arī spēju to pielietot praksē. Iegūtās zināšanas un pieredzi būs iespējams pielietot praktiski Moldovas Konstitucionālās tiesas tiesvedībā esošo jautājumu kontekstā, kas varētu kalpot par pamatu Moldovas Konstitucionālās tiesas prakses attīstībai un vienveidībai, normatīvā regulējuma pilnveidošanai un Konstitucionālās tiesas autoritātes stiprināšanai. ST pieredzes un ekspertīzes nodošana partnervalstīm par to, kā balstīt valsts veidošanu uz demokrātijas, tiesiskuma, cilvēktiesību pamatprincipiem, būtu veicināma arī turpmāk.”  | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji.** Precizēta informācija par valstīm, ar kuru konstitucionālajām tiesām Satversmes tiesa sadarbojas. Ārlietu ministrija uzskata, ka Konceptuālajā ziņojumā nav nepieciešamība detalizēti izklāstīt 2019.gadā Moldovas atbalstam īstenotā projekta īstenošanu, tāpēc šī informācija nav iekļauta precizētajā redakcijā.  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2 (iepriekš 5.2.) apakšnodaļā informācija par Satversmes tiesas pieredzi attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā (14.lpp) izteikta šādā redakcijā: **“Satversmes tiesa (turpmāk – ST) sadarbojas ar starptautiskajām organizācijām (attīstības kontekstā īpaši izceļams** **ST iesaiste Venēcijas komisijas darbā** [atsauce] ) **kā arī divpusēji sadarbojas ar ES dalībvalstu un Eiropas valstu konstitucionālajām tiesām, kā arī Austrumu partnerības valstu un Centrālāzijas valstu konstitucionālajām tiesām. Īpaši cieša sadarbība 2019. gadā notika ar Moldovas, Ukrainas un Armēnijas konstitucionālajām tiesām. 2019.gadā ST organizēja pieredzes apmaiņas mācības Moldovas Konstitucionālās tiesas juristiem un tiesnešiem par starptautisko cilvēktiesību normu un tiesu prakses piemērošanu cilvēktiesību ierobežojumu tiesiskuma izvērtēšanā. ST pieredzes un ekspertīzes nodošana partnervalstīm par to, kā balstīt valsts veidošanu uz demokrātijas, tiesiskuma, cilvēktiesību pamatprincipiem, būtu veicināma arī turpmāk.”** |
| **Zemkopības ministrija** |
| 2. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2. apakšnodaļa (14.lpp), par Zemkopības ministrijas un nozaru iestāžu un kapitālsabiedrību pieredzi attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā | **Precizējums**“Vienlaikus lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma projekta 14.lapas 2. rindkopu, izsakot to sekojošā redakcijā: **Zemkopības ministrija** (turpmāk – ZM) **un nozares iestādes un kapitālsabiedrības**, t.sk. Pārtikas un veterinārais dienests (turpmāk – PVD), Valsts augu aizsardzības dienests (turpmāk – VAAD) un SIA Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs (LLKC), kurā ZM ir valsts kapitāla daļas turētāja. Viens no virzieniem, kas Latvijas attīstības sadarbībā ir bijis aktuāls jau ilgstoši, ir attīstības valstu mazo un vidējo uzņēmumu eksportspējas stiprināšana, t.sk. sniedzot atbalstu standartizācijas un sertifikācijas jomā, īpaši lauksaimniecības nozarē. PVD un VAAD īstenojis ne tikai ĀM finansētus projektus, bet arī piedalījies *Twinning* un citu ES finansētu projektu ieviešanā. LLKC Ukrainā ir īstenojis ĀM un ASV valdības atbalstītus projektus.” | **Precizējums ņemts vērā.** | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2 apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa), 14.lpp precizēta informācija un izteikta šādā redakcijā: “**Zemkopības ministrija** (turpmāk – ZM) **un nozares iestādes un kapitālsabiedrības**, t.sk. Pārtikas un veterinārais dienests (turpmāk – PVD)**, Valsts augu aizsardzības dienests (turpmāk – VAAD)** un SIA Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs **(turpmāk -** LLKC), kurā ZM ir valsts kapitāla daļas turētāja. Viens no virzieniem, kas Latvijas attīstības sadarbībā ir bijis aktuāls jau ilgstoši, ir attīstības valstu mazo un vidējo uzņēmumu eksportspējas stiprināšana, t.sk. sniedzot atbalstu standartizācijas un sertifikācijas jomā, īpaši lauksaimniecības nozarē. PVD **un VAAD** īstenojis ne tikai ĀM finansētus projektus, bet arī piedalījies *Twinning* un citu ES finansētu projektu ieviešanā. LLKC Ukrainā ir īstenojis ĀM un ASV valdības atbalstītus projektus.” |
| **Finanšu izlūkošanas dienests** |
| 3. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2. apakšnodaļa (14.lpp) | **Priekšlikums**“Finanšu izlūkošanas dienests ir izskatījis Ārlietu ministrijas sagatavoto informatīvo ziņojumu “Par attīstības sadarbībai paredzētā finansējuma palielināšanu 2021.-2025.gadā” (turpmāk – Informatīvais ziņojums), kā arī Informatīvā ziņojuma protokollēmuma projektu, un ņemot vērā grozījumus Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likumā, kas stājās spēkā 2019.gada 29.jūnijā, izsaka priekšlikumu precizēt Informatīvā ziņojuma 14.lappuses otro rindkopu, papildinot aiz vārdiem “terorisma” ar vārdiem “un proliferācija”.” | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa), 15.lpp precizēta atbilstoši Finanšu izlūkošanas dienests atzinumā sniegtajam priekšlikumam un izteikta šādā redakcijā: “Šobrīd kā vienu no šādām varētu uzskatīt ekspertīzi un pieredzi, kas saistīta ar Latvijas finanšu sistēmas reformām, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma **un proliferācijas** finansēšanas novēršanu.” |
| **Tieslietu ministrija** |
| 4. | Informatīvā ziņojuma un protokollēmuma projekts | **Iebildums**“Lūdzam izvērtēt un skaidrot, vai konkrētajā gadījumā ir juridiski korekti, t.i., atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu Nr. 300 "Ministru kabineta kārtības rullis” 58. punktam, un pamatoti jautājuma par attīstības sadarbībai paredzētā finansējuma palielināšanu 2021.–2025. gadā izlemšanai Ministru kabinetā virzīt informatīvo ziņojumu un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu, bet ne attiecīgi politikas plānošanas dokumentu – konceptuālu ziņojumu – un Ministru kabineta rīkojumu projektu, ņemot vērā, ka pirmšķietami ar minētajiem dokumentiem paredzēts risināt konceptuāla rakstura jautājumus. Nepieciešamības gadījumā lūdzam nodrošināt minētā jautājuma ietveršanu un virzīšanu izskatīšanai Ministru kabinetā juridiski korektā ietvarā.” | **Iebildums ņemts vērā.** | Informatīvā ziņojuma un protokollēmuma projekti ir pārveidoti un tiks virzīti izskatīšanai Ministru kabinetā kā Konceptuālais ziņojums un Ministru kabineta rīkojums.  |
| 5. | Informatīvā ziņojuma 5.2. apakšnodaļa un protokollēmuma 4.punkts | **Iebildums** “Ziņojuma 5.2. apakšnodaļā norādīts uz tiešās valsts pārvaldes iestādēm un neatkarīgām iestādēm, kas iesaistītas attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā – Izglītības un zinātnes ministriju, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju, Satversmes tiesu, Valsts kontroli, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un Zemkopības ministriju. Lēmuma projekta 4. punktā savukārt ietverta atsauce uz ziņojuma 5.2. apakšnodaļā minētajām iestādēm, uzdodot Ārlietu ministrijai konsultēties ar tām par iespējām resoru ikgadējos budžetos paredzēt finansējumu attīstības sadarbības īstenošanai. Saistībā ar minēto vēršam uzmanību, ka ziņojuma 5.2. apakšnodaļā uzskaitītas vienīgi tiešās valsts pārvaldes iestādes – ministrijas un Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs – un konstitucionālas institūcijas – Valsts kontrole un Satversmes tiesa –, nevis neatkarīgas iestādes. Jēdzienu "neatkarīgas iestādes" turklāt terminoloģiski iespējams sajaukt arī ar jēdzienu "patstāvīgās iestādes", t.i., valsts pārvaldes institūcijas, kuras nav padotas ne Ministru kabinetam, ne kādai citai institūcijai. Vienlaikus, ievērojot pieļauto terminoloģisko neprecizitāti, nav arī skaidri saprotams, kas lēmuma projektā saprotams ar jēdzienu – "iestāde". Attiecīgi lūdzam izvērtēt un precizēt ziņojumu (13. lpp.), piemēram, vārdus "neatkarīgās iestādes" aizstājot ar vārdiem "konstitucionālās institūcijas" vai vārdus "tiešās valsts pārvaldes un neatkarīgās iestādes" ar vārdu "institūcijas", bet lēmuma projekta 4. punktā vārdu "iestādēm" – ar vārdu "institūcijām", tādējādi nodrošinot lēmuma projekta nepārprotamu izpratni un pareizu tajā ietvertā attiecīgā uzdevuma izpildi.” | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta Konceptuālā ziņojuma 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa), vārdus “tiešās valsts pārvaldes un neatkarīgās iestādes” aizstājot ar vārdu “institūcijas” un vārdu “iestāde” aizvietojot ar vārdu “institūcija” attiecīgajā locījumā. Precizēts protokollēmuma 4.punkts, vārdu “iestādēm” aizvietojot ar vārdu “institūcijām”.  |
| 6. | Informatīvā ziņojuma un protokollēmuma projekts.  | **Priekšlikums**“Saskaņā ar juridiskās tehnikas prasībām juridiskos dokumentos visus lietotos saīsinājumus, rakstot pirmo reizi, atšifrē, iekavās norādot to turpmāko lietojumu, kā arī konsekventi ievēro izdarītos saīsinājumus. Attiecīgi lūdzam pārskatīt ziņojumu un lēmuma projektu un, piemēram, , ziņojumā atrunāt saīsinājumu "ANO", konsekventi ievērot saīsinājuma – "OAP" (oficiālās attīstības palīdzības) lietojumu, ziņojumā atrunāt saīsinājumu – "DAC-ES", saīsinājumu "OECD/DAC" atrunāt, pirmo reizi minot šo jēdzienu ziņojumā.” | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projektā atrunāti saīsinājumi “ANO” (1.lpp), “OECD”, “OECD DAC” un “DAC-ES” (3.lpp) un pārskatīts ziņojums, lai ievērotu saīsinājuma “OAP” konsekventu lietojumu.  |
| 7. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Priekšlikums**“Lūdzam pārskatīt ziņojumu (sk. 7., 11. un 14. lpp.) un izvērtēt, vai terminu "uzņēmums" un "uzņēmējs" nav nepieciešams aizstāt ar terminu "saimnieciskās darbības veicējs" vai "komersants", bet terminu "uzņēmējdarbība" – ar terminu "saimnieciskā darbība" vai "komercdarbība". Norādām, ka saskaņā ar Komerclikuma 18. pantu termins "uzņēmums" apzīmē organizatoriski saimniecisku vienību (objektu) un nevis komercdarbības vai saimnieciskās darbības subjektu.” | **Priekšlikums nav ņemts vērā.** Konceptuālajā ziņojumā izmantotie termini – “uzņēmējdarbība”, “uzņēmums” jau ilggadēji izmantoti attīstības sadarbības politikas plānošanas dokumentos. Termini “uzņēmējs” un “uzņēmējdarbība” tiek plaši izmantoti informatīvajā telpā un arī citos politikas plānošanas dokumentos un tiek uzskatīts kā plašāks jēdziens nekā piedāvātās alternatīvas (piemēram, arī Komerclikuma 1.panta otrajā daļā norādīts, ka “Komercdarbība ir viens no uzņēmējdarbības veidiem”).  | Konceptuālā ziņojuma 7.,13. un 15.lpp. saglabāti termini “uzņēmējdarbības vide” (7.lpp), “uzņēmējdarbības attīstība (13.lpp) un mazie un vidējie uzņēmumi (15.lpp). |
| 8. | Informatīvā ziņojuma projekta 1.nodaļa | **Priekšlikums**“Lūdzam ziņojumā 1. nodaļā veidot precīzas atsauces uz tajā ietverto juridisko dokumentu vienībām, no kurām izriet Latvijas saistības. Kā arī aicinām izvērtēt, nepieciešamības gadījumā precizējot ziņojumu, vai ir korekti tajā lietot apzīmējumu "starptautiskas saistības", ņemot vērā, ka saistību neizpilde neparedz sankcijas, bet negatīvi ietekmē donoru un to politiku ticamību (2. lpp.), uz ko norādīts ziņojumā, no kā savukārt var secināt: attiecībā uz attīstības palīdzības palielinājumu Latvijai nav juridiski saistošu starptautisku pienākumu un Apvienoto Nāciju Organizācijas un Eiropas Savienības ietvaros tikusi izteikta kolektīva politiska apņemšanās.” | **Priekšlikums ņemts vērā.** Spēkā esošajos attīstības sadarbības politikas plānošanas dokumentos un praksē (t.sk. ES dokumentu tulkojumos) tiek izmantots gan termins “saistības”, gan “apņemšanās" (angliski – *commitment*).  | Precizēta un papildināta Konceptuālā ziņojuma 1.1. apakšnodaļa (iepriekš 1.nodaļa), norādot starptautiskos juridiskos un politiskos dokumentus, no kuriem iziriet Latvijas saistības, un precizējot termina “saistības”, atsevišķos gadījumos aizvietojot to ar terminu “apņemšanās”. |
| 9. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Priekšlikums**“Aicinām ziņojumā izvērtēt un lietot vienveidīgu terminoloģiju attiecībā uz jēdzienu "donorvalsts", izvairoties no vārda "donors" lietošanas – vai skaidrot abu šo jēdzienu izpratnes atšķirības, kas pamato abu minēto jēdzienu lietošanas nepieciešamību.” | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji.** Līdzšinējā praksē attiecībā uz Latviju, termini “donors” un “donorvalsts” lietoti kā savstarpēji aizvietojami termini. Termins “donorvalsts” attiecināms uz valsti, kas ir starptautiskās palīdzības finansētājs, savukārt termins “donors” attiecināms uz valstīm, kā arī Eiropas Savienību un starptautiskajām organizācijām, kas ir starptautiskās palīdzības finansētāji.  | Konceptuālais ziņojums precizēts, lai nodrošinātu vienveidīgu terminu lietojumu, terminu “donorvalsts” aizvietojot ar terminu “donors”. |
| 10. | Protokollēmuma projekta 4.punkts | **Priekšlikums**“Aicinām paredzēt termiņu Ārlietu ministrijai lēmuma projekta 4. punktā paredzētajam uzdevumam, tādējādi nodrošinot skaidru un nepārprotamu attiecīgā uzdevuma izteiksmi un efektīvu izpildi praksē.” | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji**. Ārlietu ministrija saredz, ka konsultācijas ar minētajām iestādēm varētu notikt Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu 2021.-2025.gadam izstrādes procesā, kuru ietvaros plānots diskutēt gan par attīstības sadarbības prioritātēm, gan īstenošanas mehānismu pilnveidošanu un politiku saskaņotību un koordināciju. Pamatnostādnes nākamajam plānošanas periodam plānots izstrādāt 2020.gada ietvaros.  | Rīkojuma projekta (iepriekš Protokollēmuma projekta) 4.punkts izteikts šādā redakcijā:“**Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu 2021. – 2025.gadam izstrādes procesā** Ārlietu ministrijai konsultēties ar **Konceptuālā ziņojuma 2.2.2. apakšnodaļā** minētajam **institūcijām** par iespējām resoru ikgadējos budžetos paredzēt finansējumu attīstības sadarbības īstenošanai.” |
| **Finanšu ministrija** |
| 11. | Protokollēmuma projekta 2.punkts.  | **Iebildums**“Ņemot vērā, ka jautājumu par papildu valsts budžeta līdzekļu attīstības sadarbībai piešķiršanu MK paredzēts skatīt 2021.gada valsts budžeta sagatavošanas procesā, uzskatām, ka pašlaik var lemt tikai par konceptuālu atbalstu ĀM piedāvātajam modelim par Latvijas oficiālās attīstības palīdzības un ĀM divpusējās attīstības sadarbības finansējuma palielināšanu. Līdz ar to protokollēmuma projekta 2.punkts pirms vārda “atbalstīt” papildināms ar vārdu “konceptuāli”.” | **Iebildums ņemts vērā.**  | Rīkojuma projekta (iepriekš Protokollēmuma projekta) 1.punkts izteikts šādā redakcijā: “**Konceptuāli** atbalstīt konceptuālā ziņojuma “Par attīstības sadarbībai paredzētā finansējuma palielināšanu 2021. – 2025. gadā” (turpmāk – Konceptuālais ziņojums) 3.nodaļā rekomendēto modeli Latvijas oficiālās attīstības palīdzības mērķu noteikšanai un Ārlietu ministrijas divpusējās attīstības sadarbības budžeta programmas finansējuma palielināšanai līdz 2025.gadam.” |
| 12. | Protokollēmuma projekta 5.punkts. | **Iebildums**“Uzskatām, ka protokollēmuma projekta 5.punkts jāprecizē un jāizsaka šādā redakcijā:“5. Jautājumu par papildu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu attīstības sadarbībai 2021.gadā un turpmāk skatīt Ministru kabinetā kopā ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu iesniegtajiem prioritāro pasākumu pieteikumiem gadskārtējā valsts budžeta likumprojekta un vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas un izskatīšanas procesā.”.” | **Iebildums ņemts vērā.** | Rīkojuma projekta (iepriekš Protokollēmuma projekta) 5.punkts izteikts Finanšu ministrijas piedāvātajā redakcijā:“Jautājumu par papildu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu attīstības sadarbībai 2021. gadā un turpmāk izskatīt Ministru kabinetā kopā ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu iesniegtajiem prioritāro pasākumu pieteikumiem gadskārtējā valsts budžeta un vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas un izskatīšana procesā.” |
| 13. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Iebildums**“Lūdzam papildināt informatīvo ziņojumu ar pamatojumu konkrētajam piedāvātajam finansējuma palielinājumam - Latvijas oficiālās attīstības palīdzībai līdz 0,19% no nacionālā kopienākuma un ĀM divpusējās attīstības sadarbības budžeta programmai līdz 7% no Latvijas oficiālās attīstības palīdzības.” | **Iebildums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma 3.nodaļa precizēta un papildināta ar pamatojumu konkrēti rekomendētajam modelim: **“Modelis 2 demonstrēs Latvijas apņemšanos palielināt OAP atvēlēto finansējumu. Ņemot vērā, ka Latvija ievērojami atpaliek no 2020 mērķa izpildes, būtiski jaunajam plānošanas periodam izvirzīt ambiciozāku mērķi, tādējādi mērķtiecīgāk un pakāpeniskāk tuvinoties 2030 mērķa izpildei. Modelis 2 paredz progresīvu kāpumu gan OAP kopumā, gan ĀM budžeta programmas finansējumam, nodrošinot, ka jau 2024.gadā ĀM budžeta programmai būtu statistiski vērā ņemama ietekme uz Latvijas OAP (proti, finansējums budžeta programmai būtu līdzvērtīgs 0.01% no Latvijas OAP).”** |
| 14. | Informatīvā ziņojuma projekta 1.tabula  | **Iebildums**“Informatīvā ziņojuma 1.tabulā “Latvijas divpusējai attīstības sadarbībai piešķirtais budžets 2015. - 2019.gadā salīdzinājumā ar izvirzītajiem mērķiem” jāprecizē Latvijas divpusējai attīstības sadarbībai piešķirtais finansējums 2015. un 2016.gadam atbilstoši likumos “Par valsts budžetu 2015.gadam” un “Par valsts budžetu 2016.gadam” piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem (2015.gadā 413 813 *euro* un 2016.gadā 451 400 *euro*).” | **Iebildums ņemts vērā.** Ziņojuma projektā izmantota informācija no Informatīvā ziņojuma “Par Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu 2016.-2020.gadam īstenošanas starpposma novērtējumu” (11.lpp.; apstiprināts Ministru kabineta 12.03.2019. sēdē). Vēršam uzmanību, ka 2015. un 2016.gadā papildus sākotnēji Ārlietu ministrijas budžeta programmā “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā sadarbība” piešķirtajiem līdzekļiem, divpusējās attīstības sadarbības īstenošanai tika piešķirti līdzekļi no budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, tāpēc faktiski pieejamais finansējums divpusējai attīstības sadarbībai šajos gados bija lielāks.  | Konceptuālā ziņojuma projekta Tabulas Nr.1 nosaukums izteikts šādā redakcijā: “Latvijas divpusējai attīstības sadarbībai piešķirtais budžets **finansējums 2016. -** **2020**. gadā salīdzinājumā ar izvirzītajiem mērķiem”. Tabulā Nr.1 dzēsta informācija par 2015.gadu un tabula papildināta ar skaidrojošu zemsvītras atsauci par faktisko finansējumu 2016.gadā: **“Finansējums no ĀM budžeta programmas “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā palīdzība” un budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”.** |
| 15. | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa | **Iebildums**Konceptuālā ziņojuma 2.2.2.sadaļā “Finansējuma palielināšana citu institūciju īstenotajām attīstības sadarbības aktivitātēm” jāpapildina ar informāciju kā tiek plānots nodrošināt finansējuma palielinājumu citu institūciju īstenotajām attīstības sadarbības aktivitātēm - vai tas tiks nodrošināts attiecīgo institūciju budžeta ietvaros, vai arī jautājums par tām papildu nepieciešamo finansējumu tiks skatīts kārtējā gada valsts budžeta sagatavošanas procesā. | **Iebildums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļas pēdējā rindkopa papildināta ar šādu informāciju: “Diskutējot par finansējuma paredzēšanas iespējām, primāri būtu jāizvērtē, kā šobrīd tiek finansētas institūcijas īstenotās attīstības sadarbības aktivitātes. Ņemot vērā minētos aspektus un finansējuma pieejamību, būtu jāizvērtē, vai iespējams finansējuma palielināšanu nodrošināt attiecīgās institūcijas budžeta ietvaros vai pieprasot papildu finansējumu kārtējā valsts budžeta sagatavošanas procesā.” |
| 16. | Konceptuālā ziņojuma projekta 3.nodaļa | **Iebildums** Konceptuālā ziņojuma 3.sadaļā “Rekomendācijas un noslēguma jautājumi” norādīts, ka Ārlietu ministrija Latvijas divpusējā attīstības palīdzības palielināšanai rekomendē apstiprināt Modeli 2 “Pusceļā līdz 2030 mērķim +”, kas paredz, ka līdz 2025.gadam Latvijas oficiālās attīstības palīdzības jāpalielina līdz 0,19% no nacionālā kopienākuma. Ņemot vērā minēto, lūdzam skaidrot kā tiks nodrošināts rekomendētajā modelī atspoguļotais oficiālās attīstības palīdzības finansējuma pieaugums no 30,9 milj. *euro* 2020.gadā līdz 80,3 milj. *euro* 2025.gadā un kāds būs finansēšanas avots.  | **Iebildums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 3.nodaļa papildināta ar šādu informāciju: “**Tekošā gada ietvaros sniegtās OAP apmērus un tās attiecību pret NKI iespējams konstatēt tikai nākamā gada pirmajā pusē (sākotnējos datus). Kā jau minēts iepriekš, OAP apmērus ietekmē dažādi faktori, tostarp Latvijas ieguldījums daudzpusējā sadarbībā, ko šobrīd nav iespējams precīzi prognozēt. Lai nodrošinātu OAP mērķa - līdz 2025.gadam palielināt OAP līdz 0,19% no NKI - izpildi, nepieciešams attīstīt OAP plānošanu (aptverot visas institūcijas, kas sniedz divpusējo un/vai daudzpusējo OAP) un mērķu izpildes uzraudzību. Līdz ar to, izstrādājot Pamatnostādnes 2021-2025, būtu jādiskutē, kādi pasākumi vai instrumenti ir pieejami, lai nodrošinātu mērķtiecīgu virzību uz OAP mērķu izpildi, piemēram, iespēju robežās veicināt citu daudzpusējā un divpusējā sadarbībā veikto ieguldījumu saskaņotību ar attīstības sadarbības mērķi, un kādi būtu jauni pasākumi vai instrumenti, kas varētu kvalificēties kā OAP, attiecīgi izvērtējot finansēšanas iespējas un avotu. Paralēli jāturpina darbs pie OAP ziņošanas pilnveides, t.sk. stiprinot institūciju izpratni par OAP.**”Precizēts 3.nodaļas septītais paragrāfs: “Uzsākoties valsts budžeta 2021. gadam un vidēja termiņa budžeta ietvara 2021.,2022., 2023. gadam izstrādes procesam, Ārlietu ministrija, balstoties uz šo Ziņojumu, iesniegs aktualizētu informāciju par Latvijas OAP rādītājiem un NKI prognozēm 2021.-2023. gadam, no kā atkarīgi arī sasniedzamie OAP apjomi un papildu nepieciešamais finansējums **ĀM budžeta programmai 07.00.00 “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā palīdzība”**.” |
| 17. | Konceptuālā ziņojuma projekta pielikums | **Iebildums**Konceptuālā ziņojuma pielikumā jāprecizē sniegtā informācija par papildu nepieciešamo finansējumu turpmākajā laika posmā pēc 2023.gada, jo pasākums nevar būt terminēts un vienlaikus turpināties turpmākajos gados. Attiecīgi, ja risinājuma īstenošana ir terminēta, tad jāsvītro aile “turpmāk ik gadu (ja risinājuma (risinājuma varianta) izpilde nav terminēta)”, savukārt, ja risinājuma īstenošana nav terminēta, tad jāsvītro ailes “turpmākajā laikposmā līdz risinājuma (risinājuma varianta) pabeigšanai (ja īstenošana ir terminēta)” un “Pasākuma īstenošanas gads (ja risinājuma (risinājuma varianta) īstenošana ir terminēta)”. | **Iebildums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projektā precizēta 4.nodaļa (iepriekš – 1.pielikums) Kopsavilkums par konceptuālajā ziņojumā iekļauto risinājumu (modeļu) (risinājumu variantu) realizācijai nepieciešamo valsts un pašvaldību budžeta finansējumu, nenorādot informāciju tabulas sadaļās, kas attiecas uz terminētiem pasākumiem.  |
| 18. | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļa  | **Priekšlikums** Paragrāfu, kas sākas ar “Palielinot divpusējo palīdzību” papildināt ar tekstu “starptautiskajās finanšu institūcijās” un informāciju iekavās norādīt zemsvītras atsaucē.  | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuāla ziņojuma projekta 1.2. apakšnodaļas attiecīgais paragrāfs izteikts šādā redakcijā: **“**Palielinot daudzpusējo palīdzību t.i. iemaksas starptautiskās organizācijās, **starptautiskajās finanšu institūcijās**, programmās, fondos.” Izveidota zemsvītras atsauce nr. 29, kura izteikta šādā redakcijā **“Atbilstoši un ņemot vērā OECD DAC klasifikāciju, t.i. sarakstu ar starptautiskajām organizācijām, kurās un kādā mērā veiktās iemaksas ir uzskaitāmas kā OAP.”** |
| 19. | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļa | **Priekšlikums**Precizēt informāciju par divpusējo un daudzpusējo palīdzību, īpaši paragrāfus:“Daudzpusējā palīdzība ir vitāli nepieciešama globālās attīstības sekmēšanā, kvalitatīvas un koordinētas palīdzības sniegšanā. Piemēram, Latvija ar daudzpusējās palīdzības instrumentiem var sniegt palīdzību un atbalstu valstīm vai reģioniem, kuros Latvijai ir ierobežota pieredze un nav klātbūtnes, kā arī atbalstīt kāda konkrēta izaicinājuma risināšanu (piemēram, atbalstīt globālus centienus dzimumu līdztiesības, mediju brīvības veicināšanā).Daudzpusējās palīdzības kontekstā vienmēr ir sarežģītāk nodrošināt donora ieguldījuma redzamību. Situācijā, kad donors piešķir finansējumu atpazīstamai starptautiskajai organizācijai projekta īstenošanai, jārēķinās, ka attiecīgais projekts tiek identificēts ar organizāciju, kas to ievieš, nevis donoru, kas to finansē. Neskatoties uz to, atbalsts starptautiskajām organizācijām un attīstības palīdzības finansējuma novirzīšana caur tām ir svarīga daudzpusējās sistēmas uzturēšanai un koordinētas palīdzības un globālo mērķu īstenošanai.” | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Konceptuāla ziņojuma projekta 1.2. apakšnodaļas ceturtā paragrāfa pirmajā teikumā svītrots vārds “vislielāko” (redzamību) un tas izteikts šādā redakcijā:**“Divpusējā palīdzība, piemēram, attīstības sadarbības projekti, sniedz donoriem redzamību, divpusējās politikas ieguvumus, kā arī iespējas pilnveidot savas attīstības sadarbības sistēmas un kopienas spējas.”**Attiecīgie paragrāfi (10.-11.lpp.) izteikti šādā redakcijā: “Daudzpusējā palīdzība ir vitāli nepieciešama globālās attīstības sekmēšanā, kvalitatīvas un koordinētas palīdzības sniegšanā. Piemēram, Latvija ar daudzpusējās palīdzības instrumentiem var sniegt palīdzību un atbalstu valstīm vai reģioniem, kuros Latvijai ir ierobežota pieredze un nav klātbūtnes, kā arī atbalstīt **globālu izaicinājumu risināšanu, tai skaitā dzimumu līdztiesības, mediju brīvības veicināšanā, klimata pārmaiņu radīto seku risināšanā, palīdzības sniegšanā nestabilām un konfliktu skartām valstīm, iekšējo resursu mobilizēšanā (tai skaitā nodokļu iekasēšanā), nelegālu finanšu plūsmu novēršanā un nevienlīdzības mazināšanā**.**Daudzpusējās palīdzības kontekstā donoru (dalībvalstu) ieguldījums starptautiskajās organizācijās un starptautiskajās finanšu institūcijās ir nozīmīgs finansējuma avots, ar kura palīdzību tiek koordinētā veidā realizēta IAM sasniegšana globālā līmenī. Vienlaikus jārēķinās, ka daudzpusējās palīdzības kontekstā ir sarežģītāk nodrošināt donora ieguldījuma redzamību.** **Palielinot ieguldījumu starptautiskās organizācijas un finanšu institūcijās, tiek stiprināta arī dalībvalstu ietekme un iespējas piedalīties šo organizāciju attīstības sadarbības politiku veidošanā, īstenošanā un uzraudzībā. Vienlaikus jāņem vērā, ka donoru iemaksām starptautiskajās organizācijās vai finanšu institūcijās (t.s. core funding) “zūd identitāte”. Arī situācijā, ja tiek piešķirts starptautiskai organizācijai vai institūcijai konkrēta projekta īstenošanai, tas var tikt identificēts ar organizāciju, kas to ievieš, nevis donoru, kas to finansē.”** |
| 20.  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļa | **Priekšlikums**Precizēt un papildināt informāciju par Latvijas dalību Pasaules Bankas grupas kapitāla stiprināšanā, papildināt informāciju par Latvijas ieguldījumu ar klimata pārmaiņām saistīto izaicinājumu risināšanā.  | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļā informācija par Latvijas dalību Pasaules Bankas grupas kapitāla stiprināšanā (11.lpp.) izteikta šādā redakcijā: **“-Latvijas dalība Pasaules Bankas grupas kapitāla stiprināšanā (kopējais ieguldījums 8,97 milj. EUR).****-Latvijas dalība IDA resursu 19.papildināšanā (IDA19) (kopējais ieguldījums EUR 3.73 milj., kas ir pieaugums par 50.72%, salīdzinot ar IDA18).****-Latvijas dalība IDA resursu 20.papildināšanā (IDA20), plānojot Latvijas ieguldījuma palielināšanu, salīdzinot ar IDA19.****-Latvijas dalība Pasaules Bankas grupas Daudzpusējā trasta fondā dzimumu līdztiesības veicināšanai. Tiek apsvērts palielināt Latvijas ieguldījuma apjomu.”**Iekļauta papildu informācija par Latvijas ieguldījumu ar klimata pārmaiņām saistīto izaicinājumu risināšanā šādā redakcijā: **“2019.gadā Latvija pievienojās finanšu ministru klimata politikas koalīcijai, kas izveidota sadarbībā ar Pasaules Bankas grupu, Starptautisko Valūtas fondu un ANO un kuras mērķis ir veicināt nacionāla un globāla līmeņa rīcību klimata pārmaiņu radīto seku mazināšanai, izmantojot fiskālo politiku, publisko finanšu pārvaldību un piesaistot privāto finansējumu.”** |
| 21.  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļa | **Priekšlikums**2.1. apakšnodaļas pēdējā paragrāfa pirmajā teikumā vārdu “ticams” aizvietot ar “prognozējams”.  | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.1. apakšnodaļas pēdējā paragrāfa pirmais teikums (12.lpp) izteikts šādā redakcijā: “Līdz ar to **prognozējams**, ka vidējā un ilgtermiņā Latvijas daudzpusējās palīdzības apjomi varētu palielināties, tādējādi sniedzot ieguldījumu 2030 mērķa sasniegšanā.” |
| **Iekšlietu ministrija** |
| 22. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Priekšlikums**“ievērojot, ka likums “Par valsts budžetu 2020.gadam” un likums “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020., 2021. un 2022.gadam” ir pieņemti, attiecīgi precizēt informatīvā ziņojuma projektu, norādot tajā attiecīgu finanšu informāciju arī par 2020.-2022.gadu;” | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta Tabula Nr.1 papildināta ar informāciju par 2020.gadu - apstiprināto finansējumu ĀM budžeta programmai “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā palīdzība”, Attīstības sadarbības politikas pamatnostādnēs 2016-2020.gadam noteikto finansējuma mērķi un starpību starp faktisko un plānoto finansējumu. Ziņojuma 1.3. apakšnodaļa papildināta ar informāciju par vidēja termiņa budžeta ietvarā 2020., 2021. un 2022. gadam plānoto finansējumu 2021. un 2022. gadam.  |
| 22. | Protokollēmuma projekta 1.punkts | **Priekšlikums**“papildināt protokollēmuma projekta 1.punktu ar tekstu iekavās “(turpmāk – informatīvais ziņojums)”;” | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Rīkojuma (iepriekš Protokollēmuma) projekta 1.punkts izteikts šādā redakcijā: “Konceptuāli atbalstīt konceptuālā ziņojuma “Par attīstības sadarbībai paredzētā finansējuma palielināšanu 2021. – 2025. gadā” **(turpmāk – Konceptuālais ziņojums)** 3.nodaļā rekomendēto modeli Latvijas oficiālās attīstības palīdzības mērķu noteikšanai un Ārlietu ministrijas divpusējās attīstības sadarbības budžeta programmas finansējuma palielināšanai līdz 2025.gadam.” |
| 23. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2 apakšnodaļa | **Priekšlikums**“ievērojot, ka arī Iekšlietu ministrija (padotības iestādes) iesaistītas attīstības sadarbības projektu (piemēram, Eiropas Kopienas iniciatīvu projekti) un pasākumuīstenošanā (piemēram, Eiropas Savienības novērošanas misija Gruzijā (*EUMM Georgia),* kā arī veic iemaksas starptautiskajās organizācijās (piemēram, Starptautiskajā migrācijas organizācijā (*IOM*), Apvienoto Nāciju Organizācijas Katastrofu novērtēšanas un koordinācijas *(UNDAC)* sistēmā) un sniedz humāno palīdzību no valsts materiālo rezervju resursiem, attiecīgi papildināt informatīvā ziņojuma projekta 5.2.nodaļu; | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa) papildināta ar informāciju par IeM un tās padotības iestāžu pieredzi attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā šādā redakcijā: **“Iekšlietu ministrija (turpmāk – IeM) un tās padotības iestādes iesaistās un īsteno attīstības sadarbības projektus un aktivitātes, piemēram, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde ir īstenojusi Twinning projektus Kosovas atbalstam un atbalsta projektus mobilitātes partnerības ar Azerbaidžānu īstenošanai (MOBILAZE). Valsts robežsardzei (turpmāk – VRS) kopš 2015.gada ir vadošā loma Robežu pārvaldības Centrālajā Āzijā - 9.fāzes (turpmāk - BOMCA 9) īstenošanā un ir uzsākusi darbu pie jauna konsorcija izveides BOMCA programmas 10.posma īstenošanā, ko paredzēts uzsākt 2020.gadā. VRS pēdējos gados arī īstenojusi vairākus Mobilitātes partnerības mehānisma projektus Gruzijas un Moldovas atbalstam. IeM un tās padotības iestādes iesaistītas arī citu aktivitāšu īstenošanā, piemēram, piedaloties ES novērošanas misijā Gruzijā, kā arī veicot iemaksas starptautiskajās organizācijās un sniedzot humāno palīdzību no valsts materiālo rezervju resursiem.”** |
| 24. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2 apakšnodaļa | **Priekšlikums**“papildināt ziņojuma 5.2.nodaļu ar informāciju par Iekšlietu ministrijas padotības iestāžu īstenotajiem attīstības sadarbības projektiem un aktivitātēm šādā redakcijā: “Iekšlietu ministrija. Iekšlietu ministrijas padotības iestādes iesaistās un īsteno attīstības sadarbības projektus un aktivitātes, piemēram, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde ir īstenojusi mērķsadarbības (Twinning) projektus “Kosovas institūciju stiprināšana efektīvas migrācijas pārvaldē” un atbalsta projektus mobilitātes partnerības ar Azerbaidžānu īstenošanai (MOBILAZE). Valsts robežsardze ir nozīmēta kā koordinators un tai ir vadošā loma Robežu pārvaldības Centrālajā Āzijā - 9.fāzes (turpmāk - BOMCA 9) projekta Konsorcija vadīšanā. Kopš 2015. gada Konsorcijs nodrošina augsta līmeņa ekspertīzi robežu drošības un muitas jomā, tostarp tirdzniecības veicināšanas jautājumos Centrālās Āzijas valstu (Kazahstānas, Kirgizstānas, Tadžikistānas, Turkmenistānas un Uzbekistānas) robežapsardzības un muitas dienestiem. Projekta īstenošanas 4,5 gadu laikā Konsorcija partneri (Latvijas, Lietuvas, Ungārijas un Portugāles tiesībaizsardzības iestādes un Starptautiskais migrācijas politikas attīstības centrs) sadarbībā ar FRONTEX Aģentūru, GIZ, OSCE un Poliju ir realizējuši apmācības un seminārus, kā arī snieguši palīdzību tiesību aktu un iekšējo procedūru izstrādē Projekta labuma guvējiem. Kopš 2019. gada aprīļa Valsts robežsardze strādā pie jauna konsorcija izveides BOMCA programmas 10. posmā, ko paredzēts uzsākt 2020. gadā;” | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji.**  | Skat. nr.p.k. 20. punktu. Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa) papildināta ar informāciju par IeM un tās padotības iestāžu pieredzi attīstības sadarbības projektu un aktivitāšu īstenošanā šādā redakcijā: **“Iekšlietu ministrija (turpmāk – IeM) un tās padotības iestādes iesaistās un īsteno attīstības sadarbības projektus un aktivitātes, piemēram, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde ir īstenojusi Twinning projektus Kosovas atbalstam un atbalsta projektus mobilitātes partnerības ar Azerbaidžānu īstenošanai (MOBILAZE). Valsts robežsardzei (turpmāk – VRS) kopš 2015.gada ir vadošā loma Robežu pārvaldības Centrālajā Āzijā - 9.fāzes (turpmāk - BOMCA 9) īstenošanā un ir uzsākusi darbu pie jauna konsorcija izveides BOMCA programmas 10.posma īstenošanā, ko paredzēts uzsākt 2020.gadā. VRS pēdējos gados arī īstenojusi vairākus Mobilitātes partnerības mehānisma projektus Gruzijas un Moldovas atbalstam. IeM un tās padotības iestādes iesaistītas arī citu aktivitāšu īstenošanā, piemēram, piedaloties ES novērošanas misijā Gruzijā, kā arī veicot iemaksas starptautiskajās organizācijās un sniedzot humāno palīdzību no valsts materiālo rezervju resursiem.”** |
| 25. | Protokollēmuma projekta 3.punkts | **Priekšlikums**“vēršam uzmanību, ka, ja nebūs piešķirts nepieciešamais papildu finansējums, sagatavojot 2021.-2023.gada budžeta projektu, tad protokollēmuma 3.punktā noteiktais būs attiecināms tikai uz 2024. un 2025.gadu.” | **Priekšlikums pieņemts zināšanai.** Ārlietu ministrijas skaidro, ka apstiprinātais modelis finansējuma palielināšanai tiks ieļauts Attīstības sadarbības politikas pamatnostādnēs 2021.-2025.gadam, kas ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, balstoties uz kura Ārlietu ministrija var iesniegt prioritāro pasākumu pieteikumu gadskārtējā valsts budžeta likumprojekta un vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas un izskatīšanas procesā. Ārlietu ministrijas izpratnē, ja 2021. gada budžeta un attiecīgā vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas un izskatīšanas procesā netiks atbalstīts papildu finansējuma piešķiršana, tas neliedz Ārlietu ministrijai iesniegt prioritāro pasākumu pieteikumu nākamajos gados.  | Rīkojuma projekta (iepriekš protokollēmuma projekta) 3.punkts izteikts šādā redakcijā:**“Ārlietu ministrijai ņemt vērā atbalstīto modeli oficiālās attīstības palīdzības un Ārlietu ministrijas divpusējās attīstības sadarbības budžeta programmas finansējuma palielināšanai, izstrādājot Attīstības sadarbības politikas pamatnostādnes 2021. – 2025. gadam.”** |
| 26. | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2.apakšpunkts | **Priekšlikums**“Vienlaikus Iekšlietu ministrija izsaka priekšlikumu - papildināt ziņojuma projekta 2.2.2.apakšpunktā ietverto informāciju par Iekšlietu ministrijas un tās padotības iestāžu sadarbības projektiem un aktivitāšu īstenošanu ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā "Valsts policija ir īstenojusi Twinning projektu "Nozieguma vietas izmeklēšanas kapacitātes turpmākā attīstība" Maķedonijas Republikā, kura ietvaros veicināta turpmākā nozieguma vietas izmeklēšanas kapacitātes attīstība Maķedonijā, izveidojot jaunas organizatoriskās struktūras, izveidojot kvalitātes vadības sistēmu nozieguma vietu izmeklēšanas jomā, ieviešot jaunas metodes un standartus izpētes objektu meklēšanai, izņemšanai un transportēšanai, kā arī sagatavojot Maķedonijas Notikuma vietas izmeklēšanas nodaļas akreditācijai atbilstoši ISO 17020:2012 standarta prasībām, kā rezultātā uzlabosies kriminālprocesu izmeklēšanas kvalitāte."” | **Priekšlikums ņemts vērā daļēji.**  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa papildināta ar informāciju par Valsts policijas iesaisti Twinning projektā Ziemeļmaķedonijā šādā redakcijā:“Iekšlietu ministrija (turpmāk – IeM) un tās padotības iestādes iesaistās un īsteno attīstības sadarbības projektus un aktivitātes, piemēram, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde ir īstenojusi *Twinning* projektus Kosovas atbalstam un atbalsta projektus mobilitātes partnerības ar Azerbaidžānu īstenošanai (MOBILAZE), **Valsts policija īstenojusi *Twinning* projektu Ziemeļmaķedonijā**.” |
| **Latvijas Platforma attīstības sadarbībai** |
| 27. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2. apakšnodaļa | **Iebildums** “Norādām, ka arvien lielāks divpusējais attīstības sadarbības finansējums būtu ieguldāms caur atklātu projektu konkursu, jo šāda pieeja paaugstina finanšu līdzekļu izlietošanas efektivitāti un sabalansētību, atklātību un pieejamību.Tādējādi iebilstam pret ziņojumā minēto priekšlikumu attīstības sadarbības finansējumu iekļaut atsevišķu institūciju budžetos, jo tā netiks nodrošināta starpnozaru koordinētība un finanšu izlietošanas uzraudzība, atbilstoši attīstības sadarbības politikas mērķiem.” | **Iebildums nav ņemts vērā.** Ārlietu ministrija vērš uzmanību, ka ziņojumā netiek piedāvāts Ārlietu ministrijas pārvaldīto attīstības sadarbības finansējumu iekļaut atsevišķu institūciju budžetos. Esošajā situācijā vairākas valsts pārvaldes institūcijas ir iesaistītas attīstības sadarbības aktivitāšu īstenošanā – gan īstenojot no pašu iestāžu budžetiem finansētas aktivitātes, gan no ĀM budžeta programmas finansētas aktivitātes un projektus. Ņemot vērā, ka virknei institūciju jau ir vērā ņemama pieredze, uzskatām, ka pamatoti ir diskutēt par iespējām šīm institūcijām īstenot savas attīstības sadarbības aktivitātes neatkarīgi no ĀM budžeta programmas finansējuma pieejamības, vienlaikus nodrošinot aktivitāšu saskaņotību ar Latvijas attīstības sadarbības politikas mērķiem, prioritātēm un principiem. Vienlaikus Ārlietu ministrija ir vienisprātis, ka būtiski ir nodrošināt starpnozaru koordinētību un finansējuma izlietošanu attīstības sadarbības politikas mērķiem. Vienlaikus jau šobrīd ir instrumenti koordinētības nodrošināšanai, piemēram, Attīstības sadarbības politikas konsultatīvā padome, kā arī Attīstības sadarbības politikas plāni (šobrīd tie ir ikgadēji, bet plānots pāriet uz vairāku gadu plāniem), kuros tiek iekļautas arī citu institūciju aktivitātes, t.sk. tādas, kas tiek finansētas pašu institūciju budžetiem. Attiecībā uz finansējuma izlietošanu atbilstoši attīstības sadarbības mērķiem, Ārlietu ministrija uzskata, ka viens no konsultāciju uzdevumiem būtu noskaidrot, kāds būtu papildu nepieciešamais metodiskais atbalsts, lai nodrošinātu finansējuma izlietošanas atbilstību attīstības sadarbības mērķiem (t.sk. atbilstību OECD DAC kritērijiem). Ārlietu ministrija uzskata, ka konsultācijas par šo jautājumu būtu organizējamas Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu 2021.-2025.gadam izstrādes procesā. | Papildināta Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa): **“ĀM uzskata, ka šis varētu būt viens no jautājumiem, par ko būtu jādiskutē, izstrādājot Pamatnostādnes 2021 -2025. Jautājums būtu skatāms ne tikai kontekstā ar OAP mērķu izpildi, bet arī ar attīstības sadarbības politikas ilgtspēju, politikas veidotāju un īstenotāju profesionalitātes stiprināšu, politiku saskaņotību un attīstības sadarbības caurskatāmību un atbilstību starptautiskajiem standartiem.”** |
| 28. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Priekšlikums**“LAPAS izsaka atbalstu informatīvā ziņojuma tālākai virzībai, vienlaikus lūdzot organizēt plašākas diskusijas par finansējuma izlietošanas principiem jauno Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu izstrādes procesā.” | **Priekšlikums ņemts vērā.** Ārlietu ministrija piekrīt, ka Attīstības sadarbības politikas pamatnostādņu 2021.-2025.gadam izstrādes procesā jādiskutē arī par finansējuma izlietošanas principiem. | Skat. atbildi uz sadaļas “Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta” nr.p.k. 24.  |
| **Izglītības un zinātnes ministrija** |
| 29. | Informatīvā ziņojuma projekta 5.2. apakšnodaļa | **Priekšlikums**“Papildināt informatīvā ziņojuma projekta 5.2.sadaļā iekļauto rindkopu par Izglītības un zinātnes ministrijas attīstības sadarbības aktivitātēm, izsakot tās pēdējo teikumu šādā redakcijā:“Ar ĀM atbalstu IZM arī nodod pieredzi un ekspertīzi Centrālāzijas valstīm profesionālās izglītības jomā, no 2015.-2019.gadam uzņemoties vadošo lomu ES – Centrālāzijas izglītības platformā šajos jautājumos, kā arī ārpus tās, sniedzot atbalstu izglītības reformu īstenošanai Centrālāzijas valstīs, ievērojot šo valstu interesi par pieredzes apmaiņu izglītības jomā reformu īstenošanai izglītībā šobrīd un turpmāk.” | **Priekšlikums ņemts vērā.**  | Konceptuālā ziņojuma 2.2.2. apakšnodaļa (iepriekš 5.2. apakšnodaļa) papildināta informācija par Izglītības un zinātnes ministrijas attīstības sadarbības aktivitātēm, rindkopas pēdējo teikumu izsakot Izglītības un zinātnes ministrijas atzinumā piedāvātajā redakcijā:**“Ar ĀM atbalstu IZM arī nodod pieredzi un ekspertīzi Centrālāzijas valstīm profesionālās izglītības jomā, no 2015.-2019. gadam uzņemoties vadošo lomu ES – Centrālāzijas izglītības platformā šajos jautājumos, kā arī ārpus tās, sniedzot atbalstu izglītības reformu īstenošanai Centrālāzijas valstīs, ievērojot šo valstu interesi par pieredzes apmaiņu izglītības jomā reformu īstenošanai izglītībā šobrīd un turpmāk.”** |
| 30.  | Informatīvā ziņojuma projekta 5.1. apakšnodaļa | **Precizējums**“Papildināt informatīvā ziņojuma projekta 5.1.sadaļā minēto aktivitāšu sarakstu, kurām tiktu novirzīts papildu finansējums Ārlietu ministrijas budžeta programmai “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā palīdzība” ar jaunu apakšpunktu šādā redakcija:**“Kopīgo pētniecības programmu un studējošo, tajā skaitā doktorantu, apmaiņas programmu izveidei ar attīstības sadarbības valstīm.** Tas nodrošinātupieredzes apmaiņu, zinātnieku tīklošanos un veicinātu sadarbību ar mērķi veidot un īstenot kopīgos pētniecības projektus, kā arī Latvijas augstākās izglītības un pētniecības internacionalizāciju, sekmējot inovatīvu pieeju apmaiņu un sadarbības tīklu izveidei, tādā veidā uzlabojot augstākās izglītības un pētniecības kvalitāti un atbilstību, kā arī sniedzot atbalstu attīstības sadarbības valstīm reformu īstenošanai zinātnē un pētniecībā.”;” | **Priekšlikums nav ņemts vērā.** Ārlietu ministrija uzskata, ka minētā programma nav iekļaujama 2.2.1. apakšnodaļā (iepriekš 5.1. apakšnodaļā), kurā norādīti instrumenti (t.i. konkursi, plānā iekļauti projekti, humānā palīdzība), kuriem tiktu paredzēts papildu piešķirtais finansējums nevis konkrētas attīstības sadarbības aktivitātes. Jautājums par šādu programmu un tās finansēšanas iespējām būtu skatāms atsevišķi, piemēram, nosakot saturiskās prioritātes nākamajās pamatnostādnēs vai izstrādājot attīstības sadarbības politikas plānus, kuros tiek programmēta ĀM budžeta programmai piešķirtais finansējums.  | Konceptuālā ziņojuma projekta 2.2.1. apakšnodaļa sadaļa par papildu finansējuma ĀM budžeta programmai “Attīstības sadarbības projekti un starptautiskā palīdzība” tiktu novirzīšanu saglabāta iepriekšējā redakcijā.  |
| **Pārresoru koordinācijas centrs** |
| 31. | Informatīvā ziņojuma projekts | **Iebildums** “Aicinām Ārlietu ministriju iesniegt konceptuālu ziņojumu, nevis informatīvu ziņojumu, jo atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumiem Nr. 737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 14. punktu, konceptuālu ziņojumu izstrādā, ja nepieciešams izšķirties par rīcību iepriekš noteiktu nozaru politiku īstenošanā. Vēršam uzmanību, ka izpildot noteikumu 3.pielikumu “Kopsavilkums par konceptuālajā ziņojumā iekļauto risinājumu (risinājumu variantu) realizācijai nepieciešamo valsts un pašvaldību budžeta finansējumu”, izvēršami visi trīs risinājumi. Lai gan indikatīvā finansējuma apjoms ir aptuvens, jo tas ir piesaistīts īpatsvaram no nacionālā kopienākuma, kas tiek prognozēts tikai iepriekšējā gada vidū, kā arī to, ka budžeta resoru un apjoma sadalījums būs zināms tikai pēc tam, kad tiks apzinātas ministriju un citas divpusējās attīstības sadarbības aktivitātes, indikatīvais finanšu apjoms pa budžeta programmām ir nepieciešams finanšu plānošanai.” | **Iebildums ņemts vērā.**  | Informatīvais ziņojums un protokollēmuma projekti ir pārveidoti un tiks virzīti izskatīšanai Ministru kabinetā kā Konceptuālais ziņojums un Ministru kabineta rīkojums. |
| 32.  | Informatīvā ziņojuma projekts (6.nodaļa) | **Ieteikums** “Ņemot vērā ierobežoto fiskālo telpu, kas Latvijai būs pieejama periodā, paredzamo izaugsmes tempu Latvijai un Eiropai, kā arī ziņojuma projektā minēto iespējamo pieaugumu iemaksām daudzpusējā attīstības sadarbības budžetā, aicinām Ārlietu ministriju virzīt Tabula Nr.5. izvērsto “Modelis 1”.” | **Ieteikums nav ņemts vērā.** Skat. atbildi uz Finanšu ministrijas iebildumu (Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta nr.p.k.13).  | Konceptuālā ziņojuma projektā saglabājas rekomendācija atbalstīt Modelis 2.  |
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