**Likumprojekta "Likums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Nepieciešams normatīvi nostiprināt finansiālo problēmu risinājumu fiziskām personām ar zemiem ienākumiem un nelielām parādsaistībām, tā kā Maksātnespējas likumā ietvertais fiziskās personas maksātnespējas process tām to sociālā un ekonomiskā stāvokļa dēļ nav pieejams, taču parādsaistību izpilde tik un tā nav iespējama, kas rada slogu fiziskās personas kreditoriem. Paredzēts, ka likumprojekts stāsies spēkā 2021. gada 1. janvārī, lai nodrošinātu pietiekamu laika posmu likumprojektā ietvertā mehānisma praktiskai ieviešanai. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Maksātnespējas politikas attīstības pamatnostādņu 2016.−2020. gadam īstenošanas plāna[[1]](#footnote-2) 3.1.1. pasākums. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Maksātnespējas politikas attīstības pamatnostādņu 2016.−2020. gadam īstenošanas plāna 3.1.1. pasākums paredz izvērtēt iespēju izstrādāt atvieglotu fiziskās personas maksātnespējas procesa regulējumu, kas būtu paredzēts fiziskajām personām, kurām nav hipotekāro kredītu un mantas, kā arī parādsaistību apjoms nav liels.  Pašlaik personām, kuras nespēj segt savas parādsaistības, vienīgā pieejamā kolektīvā procedūra ir fiziskās personas maksātnespējas process[[2]](#footnote-3). Lai personai pasludinātu fiziskās personas maksātnespējas procesu, tās parādsaistībām ir jābūt vismaz 5000 *euro*[[3]](#footnote-4), turklāt, lai iesniegtu pieteikumu, tai ir jāsedz valsts nodeva[[4]](#footnote-5), kā arī jāveic fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta[[5]](#footnote-6) samaksa. Ja persona, kura nespēj segt savas parādsaistības, ņemot vērā tās finansiālo stāvokli, ir spējīga veikt obligātos maksājumus 930 *euro* apmērā, tad, neatkarīgi no tā, vai šādai personai ir aktīvi, vispirms ir jāiziet bankrota procedūra, lai piekļūtu saistību dzēšanas procedūrai. Ņemot vērā to subjektu profilu, uz ko attieksies likumprojekts "Likums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām" (turpmāk – likumprojekts), esošais fiziskās personas maksātnespējas procesa regulējums visbiežāk pēc būtības nav pieejams.  Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes informatīvajā apskatā "NABADZĪBAS RISKS UN SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA LATVIJĀ. 2018. gada EU-SILC apsekojuma rezultāti"[[6]](#footnote-7) norādītajam 2017. gadā nabadzības riskam Latvijā bija pakļauti 23,3% jeb 446 tūkstoši iedzīvotāju. Turklāt jau trešo apsekojuma gadu pēc kārtas rādītājs palielinās gan iedzīvotāju skaita, gan arī īpatsvara no iedzīvotāju kopskaita ziņā:  .  Arīdzan norādāms, ka 2018. gada nogalē trūcīgās personas statuss tika noteikts 50 447 personām, savukārt maznodrošinātās personas statuss – 50 235[[7]](#footnote-8).  Šī statistika vērtējama kopsakarā ar fizisko personu uzņemto saistību un parādsaistību skaitu un apmēru, tā kā ne visām nabadzības riskam pakļautajām personām ir parādsaistības.  Fiziskajām personām izsniegto saistību faktiskā atlikuma apjoms 2019. gada 2. ceturkšņa beigās bija 7 503,70 miljardi *euro*, ko veidoja 698 784 fiziskajām personām izsniegtās saistības (95,2%) attiecībā pret 35 183 jeb 4,8% juridiskajām personām izsniegtām saistībām. Tomēr ne visi savas saistības kavē. To dara 142 595 jeb 20,4% fiziskās personas.  Arī saistību apjoms ir dažāds, saistību atlikuma īpatsvaram galvenokārt (77,8%) pārsniedzot 50 000 *euro* limitu un kopumā veidojot vairāk nekā 15 miljardu *euro* saistību apjomu. Taču saistību skaita ziņā tieši nelielās saistības (līdz 1 000 *euro*) ir izsniegtas visvairāk – 666 892 jeb 55,9% gadījumu, kopā veidojot saistību atlikumu gandrīz 174 miljonu *euro* apmērā.  Kredītu reģistrā ietvertās ziņas gan neaptver nebanku kredītdevēju izsniegtos kredītus[[8]](#footnote-9). Taču arī tā sniedz gana skaidras paralēles ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārskatā par ārpustiesas parādu atgūšanas sektoru 2018. gadā[[9]](#footnote-10) apkopoto informāciju par parādu piedzinēju sniegtajiem parāda atgūšanas pakalpojumiem.  No pārskatā sniegtās informācijas secināms, ka uz 2018. gada 31. decembri parādu portfeļa kopsumma attiecība par patērētāju parādiem sastādīja 1,280 miljardus *euro*. Pēc parādu portfeļa kopējā lietu skaita, atgūšanai nodoto patērētāju lietu skaits uz 2018. gada 31. decembri sasniedza 1 290 323 parādu lietas. Turklāt tieši no kredītiestādēm un nebanku kreditēšanas nozares iegūtās lietas veido būtisku daļu no visām lietām. Proti, uz 2018. gada 31. decembri kopējā parādu portfelī ietilpst 11,85% jeb 152 949 lietas (apmērs: 67,39% jeb 862,949 milj. *euro*) no kredītiestāžu nozares un 31,01% jeb 400 144 lietas (apmērs: 21,71% jeb 277,983 milj. *euro*) no nebanku kreditēšanas nozares.  Minētais skaidri liecina, ka ir ievērojams skaits tādu fizisko personu, kurām nav pietiekamu līdzekļu pašu spēkiem segt parādsaistības, kas vienlaikus kontekstā ar kopējo ekonomisko stāvokli neveicina šo personu vēlmi šīs parādsaistības segt, tādējādi turpinot atrasties nabadzības riska stāvoklī. Vienlaikus jāuzsver, ka kopējā statistika un iespējami augstā interese par šo mehānismu automātiski nebūt nenozīmē, ka visas personas patiešām izmantos likumprojektā ietverto mehānismu to mantiskā stāvokļa (aktīvu esamības) dēļ vai arī subjektīvas nevēlēšanās dēļ.  Ievērojot minēto, likumprojekts izstrādāts tādām finansiālās grūtībās esošām personām, kuras vēlas, bet nespēj segt savas no patērētāju kreditēšanas līguma izrietošās parādsaistības, kurām iestājies izpildes pienākums un kuru kopējais apmērs nesasniedz Maksātnespējas likumā noteikto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmju slieksni.  Attiecīgi likumprojektā paredzētais mehānisms vērsts uz atbalsta sniegšanu Latvijas Republikā dzīvojošiem. Līdz ar to tajā iekļautas prasības, kas nodrošina personas nepārprotamu saikni ar Latvijas Republiku, turklāt šo apstākli sasaistot arī ar noteiktā statusa (trūcīga vai maznodrošināta persona) esamību noteiktajā laika periodā pirms pieteikuma iesniegšanas.  Papildus jānorāda, ka būtisks šķērslis piekļuvei fiziskās personas maksātnespējas procesam ir izmaksu apmērs. Iepriekš aprakstītās sociālās un ekonomiskās grupas personām tas ir būtisks šķērslis, un tamdēļ likumprojekts attiecināts uz tādām personām, kurām parādsaistību īpatnību dēļ nav realizējamu aktīvu, lai nebūtu nepieciešams piesaistīt maksātnespējas procesa administratorus vai citus tamlīdzīgus subjektus, tā kā attiecīgo speciālistu piesaiste nešaubīgi sadārdzinātu procesu. Tādējādi likumprojektā paredzētais regulējums arīdzan neparedz fiziskās personas rīcību pirms tā atbrīvota no parādsaistībām, kuras nodrošināšanai un uzraudzībai būtu nepieciešams veidot kopīgā procedūrā ietvertus pienākumus un tiesības.  Ņemot vērā minēto, šajā likumprojektā paredzētā fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām ir ievērojami citādāka, nekā Maksātnespējas likumā ietvertā fiziskās personas maksātnespējas procesa norise. Tas arīdzan nozīmē, ka šajā likumprojektā ietvertās tiesības un pienākumi ir balstīti uz citu principu kopumu, nekā uzskaitīts Maksātnespējas likuma 6. pantā.  Tamdēļ ir nepieciešams un ir samērīgi veidot atsevišķu normatīvo aktu, lai turklāt nodrošinātu, ka šā likumprojekta subjektiem ir nepārprotami skaidras tiesības un pienākumi.  Likumprojektā iekļautās normas sadalītas četrās nodaļās:   * I nodaļā "Vispārīgie noteikumi" (1. –4. pants) iekļautas normas, kas risina pamata jautājumus – noteic likuma mērķi un darbības jomu, vispārīgi definē fiziskās personas atbrīvošanu un noteic piemērojamos principus; * II nodaļā "Pamatnosacījumi fiziskās personas atbrīvošanai no parādsaistībām" (5. –8. pants) iekļautas detalizētas prasības attiecībā uz pašu fizisko personu, tās parādsaistībām un publicitāti – detalizēti definēts, kas ir fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām subjekts, kāda ir pazīme un ierobežojumi, kā arī regulēta fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām publicitāte; * III nodaļā "Kārtība fiziskās personas atbrīvošanai no parādsaistībām" (9. –19. pants; nodaļa tieši saistīta ar likumprojekta pielikumu) aprakstītas iesaistīto subjektu darbības, lai secinātu, vai fiziskā persona būtu atbrīvojama no parādsaistībām – noteiktas prasības pieteikuma iesniegšanai, definēti nosacījumi tā pieņemšanai un tālākās darbības gan pieteikuma pieņemšanas, gan nepieņemšanas gadījumā, noteiktas turpmāk veicamās darbības parādniekam un zvērinātam notāram un noteiktas kreditoru tiesības, kā arī ietverts regulējums par finanšu pratības kursu apguvi; * IV nodaļā "Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām sekas un fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšana " (20. –23. pants) regulē jautājumus, kas saistīti ar fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām pēc tam, kad ir izskatīts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām – noteiktas sekas ne tikai attiecībā uz parādsaistībām, bet arī fiziskās personas pienākumi un ierobežojumi, kā arī noteikti nosacījumi un sekas fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanai.   Kā galvenais **likumprojekta mērķis (likumprojekta 1. pants)** definēta fiziskās personas, kurai ir vai likumprojektā noteiktā laika periodā ir bijis trūcīgās vai maznodrošinātās personas statuss, atbrīvošana no parādsaistībām. Tomēr īpaša vērība vērsta arī uz fizisko personu iekļaušanu vai atgriešanu darba un ekonomiskajā vidē, turklāt ilgtermiņā.  **Likumprojekta** **darbības joma (likumprojekta 2. pants)** noteic, ka likumprojekts attiecas uz tādu fizisko personu, kurai (1) tās sociālā un ekonomiskā stāvokļa dēļ (2) nav iespēju nokārtot no patērētāju kreditēšanas līgumiem izrietošas parādsaistības, kurām iestājies izpildes pienākums un (3) kuras nesasniedz Maksātnespējas likumā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmju slieksni.  Pirmkārt, būtiski uzsvērt, ka likumprojektā, atšķirībā no, piemēram, Maksātnespējas likuma 5. panta, nav uzsvars uz kreditoru kopuma interešu aizsardzību. Minētajā Maksātnespējas likuma normā ietverts fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis, kas citastarp paredz arī kreditoru kopuma interešu aizsardzību kā vienu no šī procesa pamatmērķiem. Tomēr kā norādīts jau iepriekš, fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām ir vērsta uz atbalsta sniegšanu personām, kuru sociālais un ekonomiskais stāvoklis tām objektīvi liedz iespēju pat mēģināt risināt savas finanšu grūtības, lai tās nebūtu spiestas dzīvot par līdzekļiem, kas nesasniedz iztikas minimumu. Tādējādi interešu aizsardzības balanss nosveras par labu fiziskai personai, lai izveidotu visus priekšnoteikumus tās pilnvērtīgai atgriešanai vai ievešanai ekonomiskajos procesos.  Otrkārt, likumprojektā ierobežots to saistību loks, kas ļauj spriest par personas finanšu grūtībām. Proti, likumprojektā iekļauts ierobežojums, ka fiziskā persona nevar nokārtot parādsaistības, kas saskaņā ar civiltiesībās esošo pieeju, ir tādas neizpildītas saistības, ko parādniekam jau ir pienākums izpildīt. Ņemot vērā fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām īpatnības, tā balanss ir nosvērts par labu fiziskai personai, tās sociālā un ekonomiskā stāvokļa dēļ. Tamdēļ likumprojekts neparedz vērtējumā iekļaut arī tādas saistības, kurām izpildes termiņš vai nosacījums nav iestājies vismaz daļēji, lai mazinātu fizisko personu iespējas izmantot procesu nelabticīgi un tādējādi nodrošinātu kreditoru interešu aizsardzību. Tomēr, lai likumprojekta piemērotājiem būtu skaidras prasības un vienota pieeja, likumprojektā iekļauta skaidrojoša norāde, ka fizisko personu var atbrīvot no tādām parādsaistībām, kurām iestājies izpildes pienākums. Papildus norādāms, ka, ievērojot regulējuma attiecināšanu uz šaurāku parādsaistību veidu, likumprojekta 6. pantā ietverts regulējums rīcībai ar tām parādsaistībām, kuru izpildes pienākums ir iestājies daļēji.  Turklāt, lai saglabātu zināmu līdzsvaru arī no kreditoru aizsardzības viedokļa, likumprojektā paredzēts, ka atbrīvot parādnieku var no tādām saistībām, kur arī kreditoram likums ir uzlicis zināmu pienākumu vērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu, vai arī tādām saistībām, ko kreditors ir izsniedzis savas saimnieciskās darbības tūlītējās vai atliekošās interesēs. Par pēdējo papildus norādāms, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.3 daļā[[10]](#footnote-11) definēti gadījumi, kad kredīta devējam ir piemērojama atvieglotāka kārtība kredīta sniegšanai, tai skaitā nav pienākuma vērtēt spēju atmaksāt kredītu. Tomēr arī atvieglotāks process nemaina to, ka kredīta devējs arī šajos gadījumos ar patērētāju slēdz patērētāja kreditēšanas līgumu, kas tādējādi liecina par līguma darbību arī kreditora interesēs tūlītēji vai ar atliekošu potenciāli pozitīvu ietekmi kredīta devējam.  Vienlaikus jāuzsver, ka ne galviniekam, ne arī cesionāram nav tieša pienākuma izvērtēt galvenā parādnieka vai parādnieka spēju atmaksāt saistību, par kuru galvinieks plāno dot nodrošinājumu vai cesionārs plāno iegūt. Tajā pašā laikā norādāms, ka neviena persona nekļūst par galvinieku vai cesionāru piespiedu kārtā, bet gan pati brīvi izvērtējot savu vēlmi kļūt par galvinieku vai cesionāru. Personai būtu jāapzinās, ka galvojuma institūta ietvaros galvinieks kā reiz uzņemas risku, ka viņam var nākties segt galvenā parādnieka uzņemtu saistību nodrošinātajā daļā. Turklāt, kā izriet no Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.7 daļā noteiktā, galvinieka spēja atmaksāt kredītu arī tiek vērtēta gadījumos, kad kredīta devējam ir pienākums izvērtēt parādnieka spēju atmaksāt kredītu. Līdzīgi arī cesijas gadījumā – cesionāram būtu jāizvērtē, kamdēļ cedents vēlas prasījumu cedēt, nevis realizēt pats. Ja cesija notiek piedziņas (vai tās apgrūtinātā rakstura) dēļ, tad cesionārs pats uzņemas paaugstinātu risku nesaņemt saistības izpildi.  Treškārt, ne visām fiziskām personām to parādsaistību apmērs sasniedz Maksātnespējas likumā noteikto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes zemāko slieksni (5000 *euro*). Tomēr tas nebūt nenozīmē, ka parādsaistības mazākā apmērā atsevišķām sabiedrības grupām nerada būtisku slogu un fiziskai personai nebūtu nodrošināma iespēja tās risināt formālas kolektīvās procedūras ceļā.  Ievērojot minēto, **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām mērķis (likumprojekta 3. pants)** ir dot iespēju fiziskai personai, kuras aktīvi un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotai no noteiktām parādsaistībām, vienlaikus sniedzot iespēju stiprināt finanšu pratību.  Ņemot vērā būtisko slogu uz kreditoru interesēm, likumprojektā ietverts noteikums, ka katra fiziskā persona paredzēto mehānismu ir tiesīga izmantot tikai vienu reizi. Minētais nosacījums attiecas kā uz gadījumiem, kad beigās ir fiziskai personai pozitīvs iznākums, tā arī uz gadījumiem, kad tā nesaņem atbrīvojumu no parādsaistībām (ja zvērināts notārs ir atteicis atbrīvot fizisko personu no parādsaistībām) vai piešķirtais atbrīvojums vēlāk atcelts kā sankcija par pienākumu nepildīšanu vai ierobežojumu neievērošanu. Norādāms, ka, ja zvērināts notārs jau sākotnēji saskata šķēršļus fiziskās personas atbrīvošanai no parādsaistībām un atsaka pieņemt pieteikumu, uzskatāms, ka fiziskā persona nav izmantojusi savu iespēju un tā ir tiesīga iesniegt pieteikumu atkārtoti. Attiecīgi likumprojekta 3. panta otrajā daļā kā atskaites moments vienīgās iespējas izmantošanai ir pieteikuma pieņemšanas brīdis, kas nozīmē, ka zvērināts notārs būs apstiprinājis saņemto pieteikumu, fiziskā persona to nebūs atsaukusi un būs iestājušās pieteikuma pieņemšanas sekas[[11]](#footnote-12).  Arī fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām gadījumā ir būtiski definēt **piemērojamos principus (likumprojekta 4. pants)** – atklātības principu, labticības principu, nenovēršamas atbildības principu un kreditoru vienlīdzības principu.  Viens no principiem, kas jāņem vērā, atbrīvojot fizisko personu no parādsaistībām un arī pēc atbrīvošanas, ir atklātības princips. Proti, lai nodrošinātu, ka parādnieks sniedz pilnvērtīgu un vispusīgu informāciju iesaistītajām personām, likumā ietverts atklātības princips, vienlaikus paredzot neizpaužamas informācijas aizsardzību.  Savukārt likumprojektā ietvertais labticības princips paredz, ka tiesības jāizmanto un pienākumi jāizpilda labā ticībā, kā arī izvairoties no netaisnīgas iedzīvošanās.  Abus minētos principus pastiprina nenovēršamas atbildības princips, kas nodrošina, ka iesaistītās personas sniedz tikai patiesu informāciju. Kā zināms, par apzināti nepatiesa pieteikuma iesniegšanu un par zināmu faktu un lietas apstākļu apzinātu noklusēšanu iesaistītās personas var tikt sauktas pie kriminālatbildības, kā paredzēts Krimināllikuma 300. pantā. Tamdēļ likumprojekta pielikumā esošajā pieteikuma veidlapā ir ietverta skaidra un nepārprotama brīdināšana, kam vienlaikus būtu jāmudina pieteikuma iesniedzēji jau sākotnēji savas tiesības izlietot un pienākumus pildīt labticīgi.  Likumprojektā ietvertais mehānisms ir kvazi-kolektīva procedūra. Tādējādi tā neattiecas uz tiem kreditoriem, kuru prasījumu tiesības izriet no citiem, likumprojektā neuzskaitītajiem parādsaistību veidiem. Vienlaikus, tā kā attiecīgās parādsaistības izsniegušie kreditori mehānisma ietvaros tiks skarti vienlīdzīgi, ir tikai samērīgi un pamatoti, ka arī interešu aizsardzībā šīm personām ir piešķirama vienlīdzīga aizsardzība, likumprojektā nostiprinot ietekmēto kreditoru vienlīdzības principu, kas attiecināms uz kreditoriem, kuru prasījumi ietverti pieteikumā par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām.  **Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām subjekta (likumprojekta 5. pants)** definēšanai par pamatu ņemts Maksātnespējas likuma 127. pantā definētais fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts.  Tomēr likumprojektā ir iekļauta detalizētāka fiziskās personas piesaiste Latvijas Republikai – proti:   1. fiziskā persona pēdējos divpadsmit mēnešus ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs vai 2. tai pēdējos divpadsmit mēnešus ir bijusi deklarētā dzīvesvieta Latvijas Republikā, ja tā saņem sociālos maksājumus no Latvijas Republikas valsts vai pašvaldības budžeta līdzekļiem.   Kā arī definēts kritērijs par fiziskās personas vidējo ienākumu apmēru noteiktā laika periodā – vidējie ienākumi mēnesī (neskaitot tās summas, uz kurām atbilstoši Civilprocesa likumam nevar vērst piedziņu) pēdējo divpadsmit mēnešu laikā nesasniedza valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām iesniegšanas dienā. Attiecībā uz personas vidējiem ienākumiem gan būtu atzīmējams, ka tie ir visi personas gūtie ienākumi – gan ar nodokli apliekamie, gan ar nodokli neapliekamie ienākumi.  Tāpat no iespējamo fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām subjektu loka izslēgtas tādas fiziskās personas, kurām ir nodrošinātie kreditori (kreditori, kuru prasījumu tiesības pret parādnieku nodrošinātas ar komercķīlu, zemesgrāmatā vai kuģu reģistrā reģistrētu hipotēku uz parādnieka vai trešās personas mantu), kā arī tādas fiziskās personas, kurām pastāv ārvalstu elements jeb ir parādsaistības vai aktīvi ārpus Latvijas Republikas. Papildus norādāms, ka ne tikai aktīvu neesamībai ārpus Latvijas Republikas, bet arī parādsaistību neesamībai ir būtiska nozīme, tā kā ne tikai maksātnespējas jomas regulējums Eiropas Savienībā nav unificēts lielo atšķirību starp dalībvalstu regulējumiem dēļ, bet atšķirības pastāv arī daudzos pamata jautājumos. Rezultātā, pieļaujot cita veida (tātad tādu, kas neatbilst likumprojekta 6. panta otrajā daļā uzskaitītajām) parādsaistību esamību ārpus Latvijas Republikas robežām, pastāv atšķirīgas izpratnes risks, kā rezultātā ārpus Latvijas Republikas var saglabāties prasījuma tiesības pret parādnieku par likumprojekta 6. panta otrajā daļā uzskaitītāju parādsaistību piedziņu. Šāda pieeja viennozīmīgi būtu pretrunā Latvijas Republikā esošo kreditoru interesēm un radītu nevienlīdzīgus apstākļus vienlīdzīgā situācijā esošām personām.  Turklāt, lai persona kvalificētos minētajam procesam, tai pēdējā gada laikā pirms pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām iesniegšanas vismaz trīs mēnešus būtu jābūt trūcīgās vai maznodrošinātās personas statusam.  Tādējādi likumprojekta mērķauditorija ir personas, kuras finansiālā situācija ne tikai tās mantas, bet arī ienākumu ziņā ir tāda, kas ne tikai neļauj norēķināties ar kreditoriem, bet arī ļauj pamatoti un saprātīgi apšaubīt personas spēju (pilnvērtīgi) apmierināt pamatvajadzības (ēdienu, apģērbu, mājokli, veselības aprūpi, obligāto izglītību[[12]](#footnote-13)). Vienlaikus likumprojektā kā priekšnoteikums mehānisma piemērošanai netiek izšķirts iemesls, kamdēļ persona nonākusi šādā situācijā. Neatkarīgi no tā, vai tā būtu vecuma pensijas sasniegšana, invaliditāte, izglītības trūkums vai jebkāds cits iemesls. Rezultāts mehānisma piemērošanas brīdī ir vienāds – persona ne tikai nespēj norēķināties ar kreditoriem, bet arī nespēj apmierināt pamatvajadzības pietiekamā apjomā.  Vienlaikus no subjektu loka izslēgtas tādas fiziskās personas, kuras ir reģistrētas Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra vestajos reģistros reģistrētam subjektam vai Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā kā saimnieciskās darbības veicējam reģistrētai personai, kurai ir sociālo maksājumu saistības par nodarbinātajām personām. Šāda nosacījuma mērķis ir nepieļaut gadījumus, ka fiziskā persona, izmantojot šo mehānismu, tiek atbrīvota no saimnieciskās darbības parādsaistībām, kam var būt arī plašāka negatīva ietekme, kā vien tiem subjektiem, kuri apzināti ir izsnieguši kredītu šai fiziskai personai un tādējādi – apzināti stājušās tiesiskās attiecībās ar to.  **Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pazīmes (likumprojekta 6. pants)** veido divi kritēriji:  1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes pienākums;  2) parādsaistību apmērs pārsniedz divas valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros, bet nepārsniedz 5000 *euro*.  Pirmais kritērijs detalizēti skaidrots iepriekš, aprakstot likumprojekta 2. pantu.  Savukārt par otro kritēriju jāuzsver, ka maksimālais slieksnis salāgots ar Maksātnespējas likumā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa minimālo slieksni. Savukārt minimālais parādsaistību apmērs izteikts kā divas valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros, lai tas automātiski salāgotos ar esošo situāciju valstī un minimālās mēneša darba algas apmēra normālā darba laika ietvaros krasu izmaiņu gadījumā (gan krasa palielinājuma, gan krasa samazinājuma gadījumā) nebūtu jāveic grozījumi.  Vienlaikus likumprojekta 6. pantā iekļautas tās parādsaistības, kuras būtu iekļaujamas pieteikumā un no kurām potenciāli parādnieku varētu arī atbrīvot, kā arī tās saistības, kuras varētu atbilst iekļaujamām saistībām, taču nebūtu iekļaujamas, un visbeidzot – regulējums par tām saistībām, kuru izpildes pienākums iestājies daļēji. To starpā nav ietvertas tādas parādsaistības kā, piemēram, kas būtiski un nepastarpināti skar citu personu pamatvajadzību nodrošināšanu, proti, kas radušās no uzturlīdzekļiem un maksas par sociālajiem pakalpojumiem nemaksātājiem par saviem bērniem.  Pirmkārt, izmantojot likumprojektā paredzēto mehānismu, fiziskā persona varēs saņemt atbrīvojumu no tādām saistībām, kur arī kreditoram likums ir uzlicis zināmu pienākumu vērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu[[13]](#footnote-14), vai arī tādām saistībām, ko kreditors ir izsniedzis savas saimnieciskās darbības tūlītējās (lai persona iegādātos preci vai pakalpojumu, par ko tā nevar norēķināties uzreiz) vai atliekošās (lai arī turpmāk persona izmantotu preces vai pakalpojuma sniedzēja piedāvāto iespēju iegādāties to, kaut arī viņa nespēj par to norēķināties uzreiz) interesēs. Par pēdējo papildus norādāms, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.3 daļā[[14]](#footnote-15) definēti gadījumi, kad kredīta devējam ir piemērojama atvieglotāka kārtība kredīta sniegšanai, tai skaitā nav pienākuma vērtēt spēju atmaksāt kredītu. Tomēr arī atvieglotāks process nemaina to, ka kredīta devējs arī šajos gadījumos ar patērētāju slēdz patērētāja kreditēšanas līgumu, kas tādējādi liecina par līguma darbību arī kreditora interesēs tūlītēji vai ar atliekošu potenciāli pozitīvu ietekmi kredīta devējam. Tādējādi patērētāju tiesību aizsardzības kontekstā arī šādos gadījumos būtiski, lai kredīta devējs rīkotos kā krietns un rūpīgs saimnieks un neizsniegtu kredītu personai, kura nebūs spējīga samaksāt aizņemto kredītu.  Otrkārt, neskatoties uz sašaurināto parādsaistību veidu, arī no tām ir pamatoti izdarīt izņēmumus trijos gadījumos. Pirmais gadījums izdara izņēmumu no vispārīgā nosacījuma, ka fiziskā persona var pretendēt uz atbrīvojumu no tādām parādsaistībām, kas radušās no patērētāju kreditēšanas līgumiem Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē. Proti, tas noteic, ka parādsaistībās, no kurām fiziskā persona pretendē saņemt atbrīvojumu, nav ietveramas tādas parādsaistības, kas radušās, noslēdzot patērētāja kreditēšanas līgumu, ar kuru kredīta devēja glabāšanā kā nodrošinājums nodota kāda lieta un saskaņā ar kuru patērētāja atbildība ir ierobežota tikai ar ieķīlāto lietu. Šāds izņēmums ir samērīgs un pamatots, tā kā konkrētā gadījumā kredīta devējs, atšķirībā no standarta patērētāja kreditēšanas līgumiem, ir nodrošinājis savu prasījumu. Vienlaikus norādāms, ka minētais izņēmums nebūtu iekļaujams likumprojekta 5. panta pirmajā daļā ietvertajos kritērijos, jo: a) nodrošinājums netiek reģistrēts publiskā reģistrā; b) šādiem patērētāja kreditēšanas līgumiem arī patērētāju tiesību aizsardzības regulējums paredz citādus nosacījumus.  Otrais un trešais gadījums likumprojekta 6. panta trešajā daļā ietverts kreditoru interešu aizsardzības nolūkos un lai atturētu fiziskās personas no apzinātu saistību uzņemšanās tieši pirms attiecīgā pieteikuma iesniegšanas bez jebkāda nolūka uzņemto saistību izpildīt. Otrais gadījums paredz neietvert parādsaistībās tās parādsaistības, kas radušās pēdējo trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām iesniegšanas. Norādāms, ka jau šobrīd fiziskās personas maksātnespējas procesos praksē ir novērojama bieža kredītu uzņemšanās neilgi pirms maksātnespējas procesa iesniegšanas, kas noteikti nerada iespaidu par vēlmi to atmaksāt, pat ja tas būtu iespējams.  Līdzīgi ietverts arī trešais nosacījums, "kuru pamatparāda apmērs pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām iesniegšanas dienā sastāda vismaz 80 procentus no attiecīgās parādsaistības sākotnējā saistību apmēra kopumā". Šī ierobežojuma rezultātā atbrīvojamo parādsaistību ietvarā nedrīkstēs iekļaut tādas saistības, no kurām fiziskā persona ir segusi mazāk nekā 20 procentus no pamatparāda apmēra. Turklāt nosacījumā ietvertā vārdkopa "no sākotnējā saistību apmēra kopumā" ir vērsta uz to, ka segtais apmērs ir vērtējams visas saistības kontekstā, neatkarīgi no tā, vai un kad ir iestājies vai iestāsies izpildes pienākums.  Būtiski norādīt, ka visi trīs iepriekš uzskaitītie izņēmumi neattiecas uz parādsaistību kopumu. Tie attiecas uz katru parādsaistību atsevišķi, un tādējādi katra parādnieka nenokārtotā saistība, kurai iestājies izpildes pienākums, ir izvērtējama attiecībā pret visiem trim izņēmumiem.  Treškārt, kā norādīts jau iepriekš, ievērojot regulējuma attiecināšanu uz šaurāku parādsaistību veidu, likumprojektā ietverts Maksātnespējas likuma 134. panta trešajā daļā[[15]](#footnote-16) noteikts līdzīgs regulējums rīcībai ar tām parādsaistībām, kuru izpildes pienākums ir iestājies daļēji. Šādam regulējumam ir būtiska nozīme, tā kā ne vienmēr izpildes pienākums iestājas visai saistībai uzreiz, bet gan daļās, piemēram, ja maksājumu veikšana ir sadalīta termiņos. Taču arī maksājumu sadalīšana nemaina saistības pamatu jeb tās veidu. Līdz ar to, ar attiecīgo regulējumu tiek vienādota pieeja pēc saistības veida un neveidosies atšķirīga prakse šajā kontekstā.  Papildus jāuzsver, ka trešā daļa skatāma kopsakarā ar otrās daļas 2. un 3. punktu, kas tādējādi nodrošina lielāku aizsardzību kreditoram, kura prasījuma izpilde būs iestājusies tikai daļēji. Tādējādi neatkarīgi no tā, vai izpildes nosacījums būs iestājies pilnībā vai daļēji – sākotnējam kreditoram būs garantēta tā prasījuma saņemšana vismaz 20 procentu[[16]](#footnote-17) apmērā.  Papildus norādāms, ka turpmāk norādīto apsvērumu dēļ ir samērīgi likumprojekta 6. panta parādsaistībās iekļaut arī tādas, kas nodibinātas jau šobrīd – pirms regulējuma pieņemšanas.  Jau šobrīd fiziskās personas var izmantot fiziskās personas maksātnespējas process un kreditoram nav pamata vienmēr paļauties, ka tas nenotiks.  Turklāt ar likumprojektā ietverto pienākumu parādniekam segt vismaz 20 procentus no pamatparāda summas kā kreditoru tiesību ierobežojuma kompensējošs mehānisms tiek nodrošināts balanss starp kreditoru un parādnieku. Norādāms, ka minētais apmērs ir samērīgs, ņemot vērā kopējo sabiedrības labumu. Parādnieki iegūs otro iespēju, kamēr noteiktu laika periodu par viņiem uzsākto procedūru būs publisks ieraksts maksātnespējas reģistrā. Savukārt kreditors varēs norakstīt parādus, kuru piedziņai citādi nākas tērēt resursus. Turklāt fiziskā persona procedūras ietvaros apgūs finanšu pratības kursus un divu gadu periodā pēc atbrīvošanas no parādsaistībām veiks vēl citus pasākumus, lai ne tikai atgrieztos, ienāktu vai paliktu darba tirgū, bet arī ilgtermiņā potenciāli būs gudrāks aizņēmējs, kas pret saviem kreditoriem izturēsies atbildīgāk.  Tomēr, tā kā liela daļa no parādsaistībām, kas ietilpst šā likumprojekta 6. panta tvērumā, nesasniedz fiziskās personas maksātnespējas procesa slieksni, tad attiecībā uz šo kreditoru tiesisko paļāvību esošajam regulējumam vēl papildus norādāms turpmākais.  Nepieciešamība izstrādāt šādu regulējumu tiesību aktos nostiprināta jau 2016. gadā Ministru kabineta apstiprināto Maksātnespējas politikas attīstības pamatnostādņu un to īstenošanas plāna ietvaros. Taču vēl būtiskāk norādīt, ka likumprojektam paredzēta atliekoša spēkā stāšanās, kas dos laiku ne tikai nepieciešamo tehnisko risinājumu pielāgošanai, bet arī laiku visiem iesaistītajiem subjektiem apzināt jauno regulējumu.  Tāpat atkārtoti jāvērš uzmanību uz likumprojekta subjektu (skat. iepriekš aprakstīto likumprojekta 5. pantu) un tā īpatnībām, kas viennozīmīgi nebūs jebkurš aizņēmējs.  Tā kā likumprojekts, līdzīgi kā Maksātnespējas likumā ietvertais fiziskās personas maksātnespējas process, risina parādnieku grūtības jau to seku stadijā, tad kreditoru tiesību mazāk ierobežojošu risinājumu nav. Likumdošanas procesā izskanējuši risinājumi pilnveidot izpildu lietvedības dažādus aspektus. Taču norādāms, ka tie parādnieka finanšu grūtības risina tikai simptomātiski un tāpēc par tiem var atsevišķi diskutēt kā par papildu risinājumiem, lai nenonāktu līdz galīgā risinājuma piemērošanas nepieciešamībai, bet tie nespēj sniegt otro iespēju, kad jau ir bezizejas stāvoklis.  Ievērojot minēto, likumprojekts attieksies arī uz parādsaistībām, kas likumprojekta pieņemšanas brīdī jau būs nodibinātas.  Likumprojektā iekļauti **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām piemērošanas ierobežojumi (likumprojekta 7. pants)**, kuru esamība liedz fiziskai personai piekļuvi likumprojektā ietvertajam mehānismam pat tad, ja persona atbilst fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām subjekta kritērijiem (likumprojekta 5. pants) un tai pastāv nepieciešamās pazīmes (likumprojekta 6. pants).  Kā norādīts jau iepriekš, komentējot likumprojekta 3. pantu, likumprojektā ietverto mehānismu, iesniedzot un neatsaucot fiziskās personas pieteikumu par atbrīvošanu no parādsaistībām, fiziskā persona ir tiesīga izmantot tikai vienu reizi, ņemot vērā būtisko slogu uz kreditoru interesēm. Turklāt viena reize netiek atjaunota, ja pēc tam, kad fiziskā persona atbrīvota no parādsaistībām, tiesa ir lēmusi atbrīvošanu atcelt.  Likumprojekta 7. pantā papildus iekļauts ierobežojums, ka uz fizisko personu attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi, lai atturētu fiziskās personas no fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām izmantošanas, lai negodprātīgi izvairītos no saistību izpildes.  Likumprojektā arīdzan paredzēts ierobežojums, kas paredz, ka atbrīvošana no parādsaistībām nav piemērojama personai, kura negodprātīgi izmanto likumprojektā noteiktās tiesības, proti, apzināti izveidojot apstākļus, lai iegūtu tiesības atbrīvoties no parādsaistībām, piemēram, gūstot nelegālus ienākumus. Šāds kritērijs noteikts, lai kreditoriem būtu vairāk iespēju aizstāvēt savas intereses, tostarp izsakot iebildumus, ka, parādnieks ir rīkojies negodprātīgi, ar mērķi iegūt tiesības atbrīvoties no parādsaistībām.  Pašas fiziskās personas, tās kreditoru, kā arī trešo personu interešu aizsardzībai būtiski ir nodrošināt **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām publicitāti (likumprojekta 8. pants)**.  Ar Maksātnespējas likuma 12. pantu ir noteikts maksātnespējas reģistra darbības pamats. Maksātnespējas reģistrs ir daļa no Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas (valsts informācijas sistēma) un tās pārzinis un turētājs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs[[17]](#footnote-18). Neietekmējot Maksātnespējas likuma 12. pantā noteikto, fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām mērķis ir pietiekami līdzīgs Maksātnespējas likuma 3., 4. un 5. pantā noteiktajiem procesu mērķiem, lai arī fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām publicitāti nodrošinātu, izmantojot maksātnespējas reģistru. Turklāt tādējādi informācija par formālām procedūrām personas finanšu grūtību risināšanai būs pieejama vienuviet, līdz ar to samazinot administratīvo slogu kreditoriem un sadarbības partneriem kopumā.  Lai sasniegtu ziņu publicēšanas mērķi, ir pietiekami publicēt ziņas par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pamata notikumiem – par pašu parādnieku, datumu, kad pieņemts pieteikums, tā izskatīšanas rezultātu, kā arī nepieciešamības gadījumā, publicējot ziņas par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanas faktu.  Ziņu publiska pieejamība ikvienai personai bez autorizācijas (nenodrošinot lietotāja atpazīšanu) fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām norises nolūkos ir samērīga un nepieciešama no dienas, kad izdarīts ieraksts par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikuma pieņemšanu, līdz dienai, kad izdarīts ieraksts par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikuma izskatīšanas rezultātu.  Ziņu publiska pieejamība laikā, kad jautājums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām vēl nav atrisināts, galvenokārt nodrošina informācijas pieejamību kreditoriem, kuru intereses fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām varētu būtiski ietekmēt parādniekam pozitīva iznākuma rezultātā. Vienlaikus, ziņu publicēšana aktīvajā periodā sniedz aizsardzību pašam parādniekam, tā kā likumprojekta 11. pantā paredzēts t.s. moratorija periods.  Tomēr kreditoru un esošo vai potenciālo sadarbības partneru interešu aizsardzības nolūkos ir samērīgi publicēt ziņas par fiziskās personas atbrīvošanu vai neatbrīvošanu no parādsaistībām arī tad, kad jau ir pieņemts gala risinājums. Ziņu publiska pieejamība kreditoriem sniedz lielāku garantu, ka atbrīvošanas gadījumā fiziskā persona pildīs tai noteiktos pienākumus un ievēros tai noteiktos ierobežojumus (likumprojekta 16. pants). Savukārt esošajiem vai potenciālajiem sadarbības partneriem tas sniedz iespēju izvērtēt konkrētās fiziskās personas maksātspēju.  Vienlaikus ziņu publicēšanai pēc rezultāta (neatkarīgi no tā, vai tas ir pozitīvs konkrētajai fiziskai personai) sasniegšanas ir nosakāms tāds termiņš, kas saprātīgi sabalansē ietekmēto personu intereses.  Tāpat, ievērojot parādnieka mantinieku un parādnieka kreditoru interešu ievērošanu un savstarpēju sabalansēšanu, likumprojektā arīdzan iekļauts regulējums, kas paredz publicitāti parādnieka miršanas gadījumā.  Likumprojekta 8. panta trešajā daļā ziņu publicēšanai pēc tam, kad ir izlemts jautājums par parādnieka iesniegto pieteikumu, paredzēti dažādi termiņi, ko nosaka pēc fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām apstākļiem:   * divi gadi pēc ieraksta par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikuma izskatīšanas rezultātu izdarīšanas dienas, ja fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikums apmierināts,– termiņš noteikts, ievērojot likumprojekta 16. pantā noteiktos pienākumus un ierobežojumus; * vienu gadu pēc ieraksta par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikuma izskatīšanas rezultātu izdarīšanas dienas, ja fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikums noraidīts vai pieteikuma izskatīšana izbeigta, jo konstatēts, ka fiziskā persona ir mirusi,– termiņš noteikts, lai nodrošinātu iespēju kreditoram, no kura prasījuma fiziskā persona vēlējās tikt atbrīvota, konstatēt, ka atbrīvošana nav notikusi. Konstatēšanai ir izšķiroša un būtiska nozīme fiziskās personas (parādnieka) pasivitātes gadījumā, tā kā likumprojekts paredz kreditora tiesības saņemt tās summas, kas tam būtu pienākušās laikā, kamēr tika izskatīts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām; * ja attiecināms, divus gadus pēc ieraksta par datumu, kad stājies spēkā tiesas lēmums par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanu, izdarīšanas dienas,– līdzīgi kā gadījumā, ja fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikums noraidīts, arī šajā gadījumā ziņu publiska pieejamība paredzēta kreditoru interešu aizsardzībai fiziskās personas (parādnieka) pasivitātes gadījumā. Tomēr fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanas gadījumā ir nosakāms ilgāks ziņu publicēšanas laiks, tā kā kreditoriem, no kuru prasījumiem fiziskā persona tika atbrīvota, nav saprātīga pamata regulāri pārbaudīt maksātnespējas reģistra ierakstus kā tas ir pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām izskatīšanas laikā.   Savukārt ziņu glabāšana maksātnespējas reģistrā pēc to publicēšanas beigām paredzēta līdz brīdim, kad konstatēts, ka fiziskā persona ir mirusi. Likumprojekta 3. panta otrajā daļā un 7. panta 1. punktā nostiprināts nosacījums, ka fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām mehānisms ir izmantojams tikai vienu reizi, ņemot vērā jau iepriekš aprakstīto būtisko ietekmi uz kreditoru interesēm.  Turklāt pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām izskatīšana ir piesaistīta teritorialitātei. Ņemot vērā, ka fiziskai personai šā likumprojekta ietvaros nav aizliegts mainīt tās dzīvesvietu, tādējādi mainot arī iespējamo piekritību. Tādējādi ir nepieciešams centralizēti nodrošināt ziņu par mehānisma izmantošanu saglabāšanu. Kā norādīts jau iepriekš, ziņas par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām norises pamata jautājumiem ir iekļaujamas maksātnespējas reģistrā.  Ja ziņas par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām netiktu glabātas līdz brīdim, kad tiek konstatēts, ka fiziskā persona ir mirusi, palielinās fiziskās personas negodprātīgas rīcības risks, kā rezultātā var tikt nodarīts kaitējums kreditoru interesēm.  Sasaistē ar likumprojekta 6. panta pirmajā daļā noteiktajām fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pazīmēm, likumprojektā paredzētas noteiktas **prasības fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikumam** (turpmāk – pieteikums) **un tā iesniegšanai (likumprojekta 9. pants un pielikums)**.  Norādāms, ka likumprojektā kopumā fiziskai personai paredzēta aktīva rīcība visa procesa laikā:   1. sagatavoto pieteikumu par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām (veidlapa) iesniegt zvērinātam notāram; 2. atturēties no darbībām, kas pasliktina pašas fiziskās personas situāciju; 3. būt aktīvai un pieteikuma izskatīšanas laikā ne tikai apgūt finanšu pratības kursus, bet arī aktīvi un pilnvērtīgi atbildēt uz zvērināta notāra lūgumiem; 4. atbrīvošanas no parādsaistībām gadījumā arī pēc atbrīvošanas rīkoties tā, lai ne tikai nepasliktinātu savu situāciju, bet gluži pretēji – rīkoties aktīvi, lai to uzlabotu, sākot ar regulāru sadarbošanos ar sociālo dienestu un beidzot ar visu pūļu pielikšanu, lai gūtu (vairāk) ienākumus.   Tieši ar fiziskās personas rīcību (pieteikuma iesniegšanu) tiks uzsākts likumprojektā paredzētais mehānisms. Likumprojektā paredzēts, ka pieteikumu iesniedz zvērinātam notāram, kas praktizē tajā apgabaltiesas darbības teritorijā, kur ir parādnieka deklarētā dzīvesvieta. Zvērinātu notāru iesaiste ir efektīvs risinājums ne tikai to reģionalitātes un tādējādi pieejamības dēļ, bet arī tamdēļ, ka zvērinātu notāru institūts jau šobrīd pilda zināmas pirmstiesas institūcijas funkcijas, lielā mērā atslogojot tiesas resursu. Jāatzīmē, ka zvērināti notāri jau šobrīd ir pirmstiesas institūcija gan mantojuma, gan laulības lietās, kurās nepastāv strīds par tiesiskajām attiecībām. Tāpat arī sociālā dienesta iesaiste procesā pēc parādnieka atbrīvošanas teorētiski nemainītu jau ierasto noteiktās kategorijas personu komunikāciju ar institūciju, jo šā likumprojekta mērķgrupa ir tādas fiziskās personas, kurām ir vai neilgi pirms pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām ir bijis trūcīgās vai maznodrošinātās personas statuss. Pēdējā apsvēruma rezultātā fiziskai personai tās atbrīvošanas no parādsaistībām gadījumā likumprojektā ir paredzēti pienākumi, kas veicinātu ne tikai tās finansiālās situācijas uzlabošanos, bet arī (aktīvāku) iesaistīšanos ekonomiskajā vidē, atjaunojot vai uzsākot darba tiesiskās attiecībās vai patstāvīgu saimniecisko darbību.  Pieteikuma sagatavošanai obligāti izmantojama likumprojekta pielikumā esošā veidlapa, kurā uzskatāmi ietvertas norādāmās ziņas. Veidlapas izmantošana nodrošinās ne tikai vieglāku, bet arī kvalitatīvāku un pilnvērtīgāku pieteikuma sagatavošanu atšķirībā no, piemēram, pieteikuma par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, kas, neraugoties uz Civilprocesa likumā noteiktām konkrētām satura prasībām, ir brīvā formā gatavojams pieteikums.  Veidlapā paredzēts šāds saturs:   * fizisko personu identificējoša informācija – vārds, uzvārds un personas kods; * fiziskās personas kontaktinformācija; * finanšu grūtību iemeslu izskaidrojums; * detalizēta informācija par parādsaistībām; * apliecinājums par atbilstību likumprojektā noteiktajām prasībām un ierobežojumiem – ne tikai atbilstība likumprojekta 5. panta pirmajā daļā noteiktajām subjekta pazīmēm, bet arī apliecinājums par ierobežojumu (likumprojekta 5. panta trešā daļa un 7. pants) neesamību.   Lai pārliecinātos par pieteikumā norādīto ziņu patiesumu, pieteikumam pievienojami dokumenti, kas pamato tajā norādītos apstākļus (piemēram, parādsaistības pamatojošo dokumentu kopijas).  Tāpat pieteikumam būs jāpievieno Latvijas Bankas un kredītinformācijas biroju izsniegtus dokumentus, kuros norādīta informācija par kredītu reģistra un kredītinformācijas biroju datubāzēs iekļauto informāciju par parādnieku. Minēto dokumentu pievienošana sniegs pilnīgu priekšstatu par fiziskās personas parādsaistībām ne tikai zvērinātam notāram un kreditoriem, bet arī pašai fiziskai personai, tādējādi sniedzot iespēju pārliecināties par visām nenokārtotajām parādsaistībām.  Papildus paredzēts, ka maksājumus, kas nepieciešami procesa norises nodrošināšanai (zvērināta notāra takse un valsts nodeva par notariālo darbību izpildi) fiziskā persona iemaksās reizē ar pieteikuma iesniegšanu. Lai nodrošinātu, ka šis process ir pieejams mērķauditorijai, izmaksas monetārā ziņā sastāda šobrīd jau noteiktā valsts nodeva par notariālo darbību izpildi 3,56 *euro* un nosakāmā zvērināta notāra takse par pieteikuma par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām izskatīšanu 100 *euro* apmērā.  Papildus, likumprojekta 9. pantā iekļautas zvērināta notāra tiesības fiziskai personai sniegt atbalstu pieteikuma sagatavošanā.  Tāpat likumprojektā mehānisma sākumstadijā paredzēti divi ierobežojumi parādniekam, lai nodrošinātu neskarto kreditoru interešu aizsardzību, ievērojot, ka no pieteikuma iesniegšanas līdz tā pieņemšanai būs vismaz divas nedēļas. Proti, līdz ar pieteikuma iesniegšanu parādniekam ir skaidri noteikts aizliegums uzņemties jaunas saistības, kas atbilst likumprojekta 6. panta otrajā daļā noteiktajām saistībām, kā arī uzlikts pienākums turpināt segt tās parādsaistības un saistības, kas nav iekļautas pieteikumā. Ierobežojumi izbeigsies vienā no trim gadījumiem: 1) ja zvērināts notārs atteiksies to apliecināt – līdz ar brīdi, kad iesniegtais pieteikums vairs nebūs aktuāls; 2) ja zvērināts notārs pieteikumu apliecinās, taču pats parādnieks to atsauks,– līdz ar brīdi, kad pieteikums būs atsaukts; 3) ja zvērināts notārs pieteikumu apliecinās un parādnieks to likumprojektā noteiktajā termiņā neatsauks – līdz ar brīdi, kad pieteikums būs uzskatāms par pieņemtu. Attiecībā uz pēdējo papildus norādāms, ka ierobežojumi parādniekam pēc būtības nezudīs, taču juridiski tie kļūs jau par pieteikuma pieņemšanas sekām.  Likumprojektā paredzētā **pieteikuma apliecināšana (likumprojekta 10. pants)** noteikta tādējādi, lai pēc iespējas vairāk izvairītos no ilgstošas pieteikuma izskatīšanas un tādējādi kreditoru interešu aizskaršanas, ja jau sākotnēji un acīmredzami ir skaidrs, ka fiziskā persona nesaņems atbrīvojumu. Sākotnējā pieteikuma izvērtēšana noteikta vispārīga, lai nesamērīgi nesarežģītu un nepaildzinātu tā pieņemšanu. Turklāt sākotnējas neatbilstības gadījumā fiziskai personai nevajadzētu iestāties negatīvām sekām (liegumam atkārtoti lūgt atbrīvošanu no parādsaistībām), tā kā pieteikuma iesniegšana pati par sevi atšķirībā no tā pieņemšanas neatsaukšanas gadījumā nerada negatīvas sekas kreditoriem. Likumprojekta 10. pantā ietvertā norāde uz ierobežojumiem ir skatāma kopsakarā ar likumprojekta 7. pantā uzskaitītajiem fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām piemērošanas ierobežojumiem.  Papildus noteikts, ka pieteikumu zvērināts notārs pieņems, taisot to kā notariālo aktu, tādējādi nodrošinot, ka tas kā publisks dokuments iegūs publisku ticamību un būs ar augstāko pierādījuma spēku.  Lai nenoslogotu un nepaildzinātu pieteikuma izskatīšanu, likumprojektā nostiprināts, ka notariālais akts, kas šajā gadījumā nav skarto personu interešu ierobežošanas galīgs noregulējums, nav nedz pārsūdzams (kā tas paredzēts saistītā likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā" 3. pantā), nedz apstrīdams prasības ceļā (kā to paredz pašlaik jau spēkā esošais Notariāta likuma 208. pants).  Likumprojektā arīdzan noteikts skaidrs un precīzs termiņš, kādā ir pieļaujama **pieteikuma atsaukšana (likumprojekta 11. pants)**. Tā kā likumprojektā ietvertais mehānisms izmantojams tikai vienu reizi, būtu nesamērīgi liegt atsaukt pieteikumu. Tomēr, ņemot vērā būtisko ietekmi uz kreditoru interesēm, ir nepieciešams noteikt brīdi, kad pieteikums vairs nav atsaucams. Ņemot vērā likumprojekta 12. pantā noteikto pieteikuma pieņemšanu un tās sekas, pieteikumu drīkst atsaukt līdz brīdim, kad šīs sekas iestājas.  Ja pieteikums pieņemts un parādnieks nav izvēlējies 14 dienu laikā no pieteikuma apliecināšanas dienas to atsaukt, tad ir nosakāms **pieteikuma pieņemšanas brīdis un tās sekas (likumprojekta 12. pants)**. Pieņemšanas un seku iestāšanās brīdis ir noteikts ziņu par pieteikuma pieņemšanu nodošanai iesaistītajiem subjektiem, parādnieka aizsardzībai un pienākumiem, kā arī kreditoru tiesību īstenošanai.  Pēc pieteikuma pieņemšanas zvērināts notārs informē tos subjektus, kurus tieši skar šis pieteikums – parādnieku (iestājas pienākums apgūt finanšu pratības kursus, kā arī piemērojami dažādi aizsardzības un ierobežojoši aspekti) un norādītos kreditorus (rodas tiesības izteikt iebildumus). Tāpat ziņas par pieteikuma pieņemšanu tiek nodotas arī atbildīgajai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā (lai nodrošinātu likumprojekta 8. pantā noteikto fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām publicitāti), kā arī zvērinātam tiesu izpildītājam, ja parādnieks pieteikumā norādījis, ka saistībā ar kādu no parādsaistībām ir ievesta izpildu lieta pret parādnieku (lai nodrošinātu efektīvu informācijas nodošanu zvērinātiem tiesu izpildītājiem, kuriem ar saistīto likumprojektu "Grozījumi Civilprocesa likumā" paredzēts pienākums šādā gadījumā apturēt izpildu lietu).  Turklāt pēc pieteikuma pieņemšanas parādniekam tiek dots "atelpas brīdis" finansiālā izpratnē viņa pienākumu izpildei. Proti, līdz pieteikuma izskatīšanai parādniekam nav jāveic kārtējie maksājumi par pieteikumā norādītajām parādsaistībām, kā arī attiecībā uz pieteikumā norādītajām parādsaistībām tiek apturēts vairāku maksājumu pieaugums. Vienlaikus parādniekam ir liegts uzņemties jaunas saistības, kas atbilst likumprojekta 6. panta otrajā daļā noteiktajām saistībām, lai tādējādi nepasliktinātu parādnieka finansiālo stāvokli. Tomēr, lai parādniekam neradītu maldīgu priekšstatu, ka finanšu pratības kursu apguve ir vienīgais pienākums, likumā skaidri noteikts pienākums aktīvi sadarboties un sniegt informāciju zvērinātam notāram, ja saņemts attiecīgs pieprasījums.  Likumprojektā papildus paredzēta iespēja noteiktu laika periodu **precizēt pieteikumā norādītās parādsaistības** (**likumprojekta 13. pants**), vienlaikus gan ievērojot likumprojekta 6. pantā noteikto, gan arī ņemot vērā kreditoru izteiktos iebildumus. Informāciju zvērināts notārs sniegs kreditoram, kura prasījums iekļauts pieteikumā, lai tas varētu sniegt savus iebildumus, ja tādi ir. Lai nodrošinātu, ka šāds kreditors nenonāk nesamērīgi nelabvēlīgākā stāvoklī, parādnieka iespēja veikt precizējumus ierobežota ar divu mēnešu termiņu.  Ievērojot, ka pats pieteikums tiek apliecināts notariāla akta formā, arī pieteikuma precizējumiem būtu jānodrošina tādu pašu formu. Tādējādi arī šajā gadījumā notariālo aktu nebūs tiesības nedz pārsūdzēt (kā tas paredzēts saistītā likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā" 3. pantā), nedz apstrīdēt prasības ceļā (kā to paredz pašlaik jau spēkā esošais Notariāta likuma 208. pants).  Tāpat norādāms, ka pēc pieteikuma pieņemšanas, tiesības ar to iepazīties un izteikt iebildumus (**likumprojekta 14. pants**) ir paredzētas visiem pieteikumā norādītajiem kreditoriem. Taču, lai nodrošinātu pieteikuma savlaicīgu izskatīšanu, arī kreditora tiesības ir ierobežotas laikā. Proti, kreditoram tā iebildumus ir jādara zināmus zvērinātam notāram triju mēnešu laikā no pieteikuma pieņemšanas. Savukārt, ja kreditora intereses tiek skartas ar to, ka pieteikumā tiek veikti precizējumi, tad triju mēnešu termiņu skaita no precizēšanas. Tādējādi likumprojektā tiek nostiprināts kreditoru vienlīdzības princips, jo visiem skartajiem kreditoriem tiek dotas vienlīdzīgas iespējas aizsargāt savas intereses.  Tāpat norādāms, ka kreditoru tiesības nav ierobežotas tikai laikā. Tām ir paredzētas arī noteiktas informācijas apjoma prasības, skaidri norādot, ka iebildumiem jābūt pamatotiem. Tādējādi kreditoram, kurš iebilst pret pieteikumā norādīto informāciju, būs jāizskaidro argumentēti un izvērsti viņa iebildumu pamatotību.  Likumprojektā arīdzan paredzēts regulējums tiem gadījumiem, kad kreditoram un parādniekam ir atšķirīgi viedokļi un tos attiecīgi ir nepieciešams atrisināt, tuvinot parādnieka un kreditora viedokļus (**likumprojekta 15. pants**) vienu otram. Šajā gadījumā zvērināts notārs darbosies nosacīta starpnieka lomā, lai nodrošinātu abu pušu interešu pilnvērtīgu aizsardzību un mazinātu iespējas, ka kādi kreditora iebildumi netiek ņemti vērā, tos pienācīgi neizvērtējot vai par to neinformējot kreditoru.  Ja parādnieks un kreditors tomēr nespēj vienoties pašu spēkiem, zvērināts notārs iesaistās aktīvi – sastāda vienošanās projektu, kas pušu akcepta gadījumā tiek notariāli apliecināta. Tā kā arī šajā gadījumā attiecīgais notariālais akts nav skarto personu interešu ierobežošanas galīgs noregulējums, tas nav nedz pārsūdzams (kā tas paredzēts saistītā likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā" 3. pantā), nedz apstrīdams prasības ceļā (kā to paredz pašlaik jau spēkā esošais Notariāta likuma 208. pants).  Viena no būtiskākajām sadaļām šajā likumprojektā ietvertajā mehānismā ir **finanšu pratības kursu (likumprojekta 16. pants)** apguves pienākums.  Latvijas iedzīvotāju finanšu pratības stratēģijā 2014–2020[[18]](#footnote-19) jēdziens "finanšu pratība" skaidrots šādi: "Finanšu pratība ir zināšanu un prasmju kopums, kas personai ļauj izprast un sekmīgi organizēt savu finanšu pārvaldīšanu un pieņemt pārdomātus lēmumus par dažādu finanšu pakalpojumu izvēli un to izmantošanu, nodrošinot savu privāto finansiālo stabilitāti un ilgtspēju. Finansiāli protošam cilvēkam ir zināšanas par finansēm un ekonomiku un viņš spēj šīs zināšanas izmantot savas turpmākās labklājības veicināšanai un finansiālai izaugsmei, lai sasniegtu savus privātos finansiālos mērķus."  Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (OECD) Starptautiskā finanšu izglītības tīkla (INFE) 2015. gada starptautiskā pētījumā par pieaugušo finanšu pratības kompetencēm[[19]](#footnote-20) citastarp vērtēta arī situācija Latvijā. Pētījumā ietvaros secināts, ka kopējais finanšu pratības līmenis Latvijā ir relatīvi zems (vidēji 13,7 punkti no 21 punkta; Latvijai – 13,3 punkti). Dažkārt pie vainas ir zināšanu trūkums, bet dažkārt – personas uzvedība. Latvija pētījuma atsevišķās kategorijās tika atzīta par tādu, kurā finanšu pratības līmenis ir augsts, tomēr kopējais novērtējums bija nedaudz zem vidējā personu uzvedības (praktiskās rīcības) dēļ.  Līdzīgi 2017. gada nogalē, veicot aptaujas internetā un būtisku nozīmi piešķirot finanšu psiholoģijai, Latvijas Alternatīvo finanšu pakalpojumu asociācija sadarbībā ar Biznesa augstskolas "Turība" Komunikācijas fakultāti un sabiedriskās domas pētījumu centru "SKDS" izstrādāja pētījumu "Nauda un cilvēks. Latvijas iedzīvotāju rīcība ar savu naudu"[[20]](#footnote-21). Pētījuma rezultātā izveidoti pieci cilvēku psiholoģiskie tipi pēc attieksmes pret naudu. Šie profili skaidri norāda, ka psiholoģiskās iezīmes būtiski ietekmē to, vai un cik ļoti apzinīgi cilvēki attiecas pret viņu finanšu resursiem un saistībām – sākot ar tādiem cilvēku tipiem, kuru finansiālā situācija ļauj brīvi un efektīvi risināt neparedzamas grūtības, līdz pat tādiem cilvēku tipiem, kuriem grūtības sagādā arī plānotu saistību izpilde, neesot ārējiem objektīviem faktoriem.  Nav šaubu, ka personas uzvedību, tās nevēlēšanos mainīties pašai vai mainīt tās apstākļus, nav iespējams mainīt pēkšņi un pilnībā. Tas ir visas sabiedrības izglītošanas jautājums. Tomēr likumprojektā ietvertā mehānisma ietvaros ir paredzēts pievērsties galvenokārt finanšu zināšanu līmeņa uzlabošanai.  Nodarbinātības valsts aģentūra piedāvā klientiem e-pakalpojumu – elektroniskās apmācības moduli "Mana nauda šodien un rīt. Finanšu pratība". Pakalpojuma elektroniskais raksturs maksimāli samazina slogu parādniekiem, tā kā kursus iespējams apgūt attālināti.  Elektroniskās apmācības modulis "Mana nauda šodien un rīt. Finanšu pratība" ietver četras sadaļas: "Nauda un darījumi", "Privāto finanšu plānošana", "Finanšu un ekonomiskā vide. Nodokļi" un "Valsts un sociālais budžets, sociālās apdrošināšanas sistēmas darbība valstī". Mācību saturā iekļauts gan teorētiskais skaidrojums, gan audio un video materiāli, gan dialoga simulācijas, gan pašpārbaudes iespējas. E-apmācības modulis ir pieejams ikvienam Nodarbinātības valsts aģentūras tīmekļvietnē [http://e-apmaciba.nva.gov.lv](http://e-apmaciba.nva.gov.lv/), apmācību var veikt, autentificējoties ar kādu no portālā "Latvija.lv" piedāvātajiem autentificēšanās veidiem.  2019. gada 10 mēnešos finanšu pratības apguvē, izmantojot elektroniskās apmācības moduli "Mana nauda šodien un rīt. Finanšu pratība", iesaistīti 9161 Nodarbinātības valsts aģentūrā reģistrētie bezdarbnieki un darba meklētāji, no tiem 6725 apmācību jau veiksmīgi pabeiguši. Lai sekmīgi nokārtotu pārbaudes testu, jābūt vismaz 80% pareizo atbilžu uz visiem jautājumiem. Kopš e-moduļa uzsākšanas brīža 2018. gada martā līdz 2019. gada 31. oktobrim, finanšu pratību mācījās 28093 Nodarbinātības valsts aģentūrā reģistrētie bezdarbnieki un darba meklētāji.  Tādējādi, izvērtējot šobrīd jau pieejamās finanšu pratības apguves iespējas, secināts, ka Nodarbinātības valsts aģentūra sniedz finanšu pratības kursu apguves pakalpojumu, kas būtu izmantojams šajā likumprojektā paredzētā mehānisma īstenošanai.  Vienlaikus, ņemot vērā, ka Nodarbinātības valsts aģentūras e-modulis "Mana nauda šodien un rīt. Finanšu pratība" ir pašmācības modulis, kas tiek piedāvāts tikai elektroniski, valsts pašlaik vienīgā nodrošinātā opcija varētu nesasniegt finanšu pratības kursu apguves mērķi attiecībā uz visām mērķauditorijā iekļautajām personām. Līdz ar to Tieslietu ministrijai sadarbībā ar Labklājības ministriju un Izglītības un zinātnes ministriju pēc likumprojektu paketes izsludināšanas būtu jāturpina pilnveidot finanšu pratības kursu iespējas likumprojekta subjektiem, piemēram, nākamajā plānošanas periodā attīstot Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādāto moduli "Finanšu un informācijas pratība pieaugušajiem"[[21]](#footnote-22), taču jo īpaši – tā izmantošanas iespējamību.  Likumprojektā ietverta **pieteikuma izskatīšanas kārtība (likumprojekta 17. pants)**.  Likumprojektā noteikta prasība, ka pēc tam, kad ir beidzies termiņš, kurā fiziskai personai ir pienākums apgūt finanšu prasības kursus, zvērināts notārs lemj par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām. Pieteikumu izvērtē zvērināts notārs.  Tā kā fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām rada būtisku interešu ierobežojumu kreditoriem un tādējādi aizskar Latvijas Republikas Satversmes 105. pantā noteiktās pamattiesības, tad nav samērīgi fizisko personu atbrīvot no parādsaistībām bez padziļināta un pietiekama izvērtējuma. Latvijas Republikas Satversmes 105. pants garantē personas tiesības uz īpašumu. Tajā pašā laikā minētā norma paredz iespēju šīs tiesības ierobežot, tomēr tādā gadījumā tas darāms tikai uz likuma pamata.  Notariālais akts ir publiski ticams, tas tiek ierakstīts aktu grāmatā un norakstu vienmēr var pārbaudīt, salīdzinot ar akta oriģinālu notāra aktu grāmatā. Notariālais akts ir publisks dokuments. Notariālais akts dod maksimālu tiesisko drošību dalībniekiem.[[22]](#footnote-23)  Tamdēļ, ja nav šķēršļu fiziskās personas atbrīvošanai, zvērināts notārs taisa notariālo aktu par parādnieka atbrīvošanu no parādsaistībām. Gadījumā, ja zvērināts notārs konstatē, ka parādnieks ir izpildījis šā likuma 12. panta trešajā daļā noteiktos pienākumus un nepastāv citi šķēršļi parādnieka atbrīvošanai no parādsaistībām, taču ir neatrisināti kreditoru iebildumi, kuru pamatā ir strīds par tiesībām, zvērināts notārs nosaka termiņu, ne garāku par vienu mēnesi, kādā kreditors var celt prasību tiesā, par prasības celšanu informējot zvērinātu notāru. Ja norādītajā termiņā prasība nav celta, zvērināts notārs izskata pieteikumu, balstoties uz tā rīcībā esošiem materiāliem.  Papildus norādāms, ka likumprojekta 17. un 18. pantā ietverta atsauce uz citiem šķēršļiem parādnieka atbrīvošanai no parādsaistībām. Par citiem šķēršļiem uzskatāmi fakti, kas paši par sevi liedz atbrīvot fizisko personu no parādsaistībām, un, kas zvērināta notāra rīcībā nonākuši pēc tam, kad pieteikums ir pieņemts, neatkarīgi no tā, vai parādnieks ir izpildījis likumprojekta 12. panta trešajā daļā noteiktos pienākumus. Piemēram, aktīvu esamība ārpus Latvijas Republikas, ir pietiekams šķērslis, lai pieteikums nemaz nebūtu pieņemts. Taču atbilstoši vispāratzītam tiesību principam – *negative non probantus* ‑ negatīvs fakts nav jāpierāda un tamdēļ vismaz pieteikuma iesniegšanas brīdī parādnieks nosacījuma izpildi deklarē (par nepatiesu deklarēšanu attiecīgi tiekot brīdināts par iespējamu kriminālatbildības piemērošanu). Vēlāk konstatējot, piemēram, aktīvu esamību ārvalstīs, būs konstatējama neatbilstība likumprojekta 5. panta pirmās daļas 4. punktā ietvertajam nosacījumam, kā arī, iespējams, likumprojekta 6. panta pirmās daļas 1. punktam, ja aktīva vērtība būtu pietiekama parādsaistību segšanai.  Ņemot vērā, ka situācijas var būt dažādas un atšķirties katrā gadījumā, likumprojekta 17. un 18. pantā ietvertā atsauce veidota ģenerālklauzulas formā, lai neierobežotu praktisku piemērošanu.  Taču gadījumos, kad kreditors prasību tiesā būs cēlis, pieteikuma izskatīšana būtu atliekama (**likumprojekta 18. pants**), lai nodrošinātu, ka pieteikuma izskatīšanas brīdī zvērināta notāra rīcībā ir pilnīga informācija.  Pieteikuma izskatīšanas atlikšana viennozīmīgi paildzinās pieteikuma izskatīšanu, kamēr tiesā nebūs izskatīts strīds par tiesībām. Taču norādāms, ka kreditora tiesības aizstāvēt savas tiesības tiesā pat trijās instancēs ir samērojams ar likumprojektā ietvertā mehānisma kvazi-kolektīvo raksturu, kā arī pieteikuma vairāku sadaļu deklaratīvo raksturu. Tādējādi, šajā gadījumā nav samērīgi ierobežot kreditoru tiesības uz taisnīgu tiesu, piekļuvi aprobežojot ar, piemēram, divām instancēm.  Saskaņā ar saistītajā likumprojektā "Grozījumi Civilprocesa likumā" iekļauto jauno 28.1 nodaļu, par zvērināta notāra rīcību, izpildot amata pienākumus, būs iespēja iesniegt sūdzību rajona (pilsētas) tiesai. Minētais nostiprināts arī **likumprojekta 19. pantā, kas skaidri noteic sūdzību iesniegšanas kārtību**.  Ja zvērināts notārs fizisko personu ir atbrīvojis no parādsaistībām, tad iestājas **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām sekas (likumprojekta 20. pants)**. Lai nodrošinātu kreditoru un fiziskās personas interešu sabalansēšanu, likumprojektā noteikts, ka parādnieku atbrīvo tikai no tām parādsaistībām, kas norādītas pieteikumā.  Lai mazinātu fizisko personu vēlmi nelabticīgi izmantot likumprojektā paredzēto mehānismu, likumprojektā arīdzan paredzēts nosacījums, kas garantē, ka, nesaņemot atbrīvojumu no parādsaistībām, parādnieks negūst papildu labumu. Proti, ja parādnieku neatbrīvo no parādsaistībām, tad parādniekam ir pienākums veikt pieteikuma izskatīšanas gaitā apturētos maksājumus.  Kā norādīts iepriekš, viens no likumprojekta mērķiem ir veicināt finanšu pratību un līdzdalību ekonomiskajā vidē. Tamdēļ ar parādnieka atbrīvošanu no parādsaistībām vien nav pietiekami, lai nodrošinātu ieguvumu ilgtermiņā ne tikai pašam parādniekam, bet arī sabiedrībai kopumā. Tāpēc likumprojektā ietverti **pienākumi un ierobežojumi, kas izriet no fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām (likumprojekta 21. pants)**.  Parādnieka disciplinēšanai kā viens no pienākumiem noteikts pienākums turpināt segt parādsaistības, no kurām fiziskā persona nav atbrīvota, un saistības. Tas izriet arī no citām likumprojekta normām, taču pienākums noteikts skaidri, lai nodrošinātu nepārprotamu izpratni par pienākuma esamību tiesību normu piemērotājiem, tai skaitā pašām fiziskām personām.  Fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām pieejama arī tādām personām, kuras negūst ienākumus no darba tiesiskajām vai tām līdzvērtīgām attiecībām. Tomēr, fiziskās personas atbrīvošana no parādsaistībām, visticamāk, būs īstermiņa risinājums fiziskās personas finanšu grūtībām, ja nemainīsies tās situācija ar ienākumiem.  Tamdēļ fiziskai personai noteikts pienākums noteiktu laiku regulāri ierasties sociālajā dienestā, lai konsultāciju ietvaros pārrunātu fiziskās personas veicamās darbības situācijas uzlabošanai.  Tā paša iemesla (fiziskās personas situācijas uzlabošanas ilgtermiņā) dēļ fiziskai personai noteikts pienākums uzsākt darba tiesiskās vai tām līdzvērtīgas attiecības vai patstāvīgu saimniecisko darbību, ja fiziskā persona nesastāv darba tiesiskajās vai tām līdzvērtīgās attiecībās vai neveic patstāvīgu saimniecisko darbību un ja tas ir objektīvi iespējams. Likumprojektā apzināti lietots formulējums "darba tiesiskās vai tām līdzvērtīgas attiecības", lai neaprobežotu fizisko personu ar iespēju ienākumus gūt no darba tiesiskajām attiecībām, bet ļautu izmantot arī tādas iespējas kā valsts civildienestu vai militāro dienestu. Vienlaikus norādāms, ka pienākums papildināts ar atrunu, ka tas pildāms, ja objektīvi iespējams. Šāds papildinājums ietverts, lai neradītu nelabvēlīgus apstākļus tām fiziskām personām, kuras ienākumus no darba tiesiskajām vai tām pielīdzināmām attiecībām vai patstāvīgas saimnieciskās darbības nespēj veikt, piemēram, būtiska darbspēju zaudējuma gadījumā.  Ja persona ir darbspējīga un nesastāv darba tiesiskās vai tām līdzvērtīgas attiecības vai nereģistrējas saimnieciskās darbības veikšanai, tad fiziskai personai ir pienākums reģistrēties Nodarbinātības valsts aģentūrā, lai tādējādi mudinātu šo personu pilnveidot savas prasmes un tomēr censties uzsākt darba tiesiskās vai tām līdzvērtīgas attiecības.  Sociālajam dienestam likumprojektā noteikts pienākums par fiziskās personas ierašanos uz sākotnējo konsultāciju elektroniski informēt zvērinātu notāru, kurš attiecīgo fizisko personu atbrīvojis no parādsaistībām. Par turpmāko (regulāro) konsultāciju apmeklēšanu sociālajam dienestam būs jāziņo zvērinātam notāram, kurš taisījis notariālo aktu par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām tikai tad, ja fiziskā persona konsultācijas neapmeklēs. Šāds sociālā dienesta pienākums nenonāk pretrunā ar sociālā dienesta lomu attiecībā pret tā klientu, bet tikai tehniski ziņo par veiktām darbībām. Savukārt zvērināts notārs kā atbrīvojuma procesuālā dokumenta taisītājs būs tas, kurš nodrošinās nepieciešamo darbību veikšanu (vēršanos tiesā par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanu) tad, ja fiziskā persona nebūs pildījusi tai noteikto pienākumu un nebūs vismaz reizi ceturksnī apmeklējusi konsultāciju sociālajā dienestā.  Papildus norādāms, ka kreditoru interešu ierobežojuma dēļ ir samērīgi paredzēt zvērināta notāra rīcību nekavējoties un pat tad, ja fiziskā persona nav apmeklējusi kaut vienu konsultāciju. Turklāt, pat jaunu darba tiesisko attiecību uzsākšanas gadījumā, nav nesamērīgi sagaidīt, ka fiziskā persona spēs apmeklēt kopumā vismaz astoņas konsultācijas divu gadu periodā.  Taču par to, vai fiziskā persona gūst ienākumus, zvērinātu notāru būs jāinformē pašai fiziskai personai, ņemot vērā, ka, atšķirībā no pienākuma apmeklēt sociālā dienesta konsultācijas, kur ir viens subjekts (sociālais dienests), ienākumu gūšanas konstatējošie subjekti būs dažādi.  Tādējādi 3 mēnešu laikā pēc fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām zvērinātam notāram būs sākotnējā informācija par to, vai fiziskā persona gūst ienākumus un apmeklē sociālā dienesta konsultācijas, tādējādi ļaujot secināt, vai ir pamats lūgt tiesu atcelt fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām.  Likumprojektā arīdzan ietverts ierobežojums fiziskai personai pēc tās atbrīvošanas noteiktu laika posmu nodibināt jaunas saistības, kas atbilst likumprojekta 6. panta otrajā daļā noteiktajām saistībām. Ierobežojums noteikts, lai mazinātu risku, ka fiziskā persona nespēs norēķināties ar pārējiem kreditoriem jauno saistību dēļ. Attiecīgi pret aizliegumu parādniekam uzņemties jaunas saistības, kas atbilst likumprojekta 6. panta otrajā daļā noteiktajām saistībām, noteikts arī aizliegums šādas saistības izsniegt. Pēdējais daļēji sasaucas ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma regulējumu, taču šajā gadījumā noteic stingrākus ierobežojumus tieši fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām dēļ. Līdz ar to ir samērīgi šādu ierobežojumu noteikt skaidri, turklāt likumprojektā.  Papildus norādāms, ka fiziskās personas (parādnieka) miršanas fakts pirms visu likumprojekta 21. panta pirmajā daļā noteikto pienākumu izpildes pats par sevi nebūtu uzskatāms par pietiekamu pamatu fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanai, ņemot vērā, ka fiziskā persona objektīvi vairs nespēj izpildīt tai noteiktos pienākumus. Ja vien netiek konstatēts, ka fiziskā persona nepildīja tai noteiktos pienākumus vai pārkāpa tai noteiktos ierobežojumus, ir samērīgi saglabāt fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām, tādējādi aizsargājot parādnieka mantinieku tiesiskās intereses.  Tāpat likumprojektā paredzēts mehānisms rīcībai, ja fiziskā persona nepilda tai noteiktos pienākumus un ierobežojumus – **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšana (likumprojekta 22. pants)**. Atcelšanas iespēja izmantojama, ja tiek konstatēts, ka fiziskā persona neievēro tai noteiktos pienākumus un ierobežojumus vai arī pieteikumā sniegtas nepatiesas ziņas, kas novedušas pie fiziskās personas nepamatotas atbrīvošanas no parādsaistībām. Likumprojektā noteikts, ka pieteikumu par atcelšanu izskata saistītajā likumprojektā "Grozījumi Civilprocesa likumā" noteiktajā kārtībā.  Lai mazinātu kreditoru un citu subjektu iespējas nelabticīgi vai pat ļaunprātīgi izlietot tiem piešķirtās tiesības lūgt fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanu, tiesību izlietošanai noteikts specifisks termiņš – saprātīgā termiņā pēc tam, kad kreditors vai cita persona, kuras likumiskās tiesības ir aizskartas, uzzinājusi par pamatu šāda pieteikuma iesniegšanai, bet ne vēlāk kā divu gadu laikā pēc fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām. Maksimālais termiņš, kādā var lūgt atcelšanu, salāgots ar parādnieka pienākumu un ierobežojumu izpildes termiņu. Tomēr, lai mazinātu negodprātīgos gadījumus, kad pieteikumu par atcelšanu iesniedz, tuvojoties šī termiņa beigām, kreditoram vai citai personai, kuras likumiskās tiesības ir aizskartas netieši noteikts pienākums reaģēt laikus. Piemēram, ja mēnesi pirms beidzas termiņš lūgt atcelt atbrīvošanu tiesā vēršas kreditors, kura prasījums nebija iekļauts fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieteikumā, taču nedz minētā pieteikuma izskatīšanas laikā, nedz arī vairākus mēnešus pēc fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām, nav saņēmis tam pienākošos maksājumus, tad tiesai nebūtu jāapmierina šāds pieteikums par atbrīvošanas atcelšanu. Jēdziens "saprātīgā termiņā" lietots tamdēļ, lai dotu iespēju atcelšanas pieteikuma iesniedzējam un tiesai pielāgoties konkrētajiem apstākļiem un tamdēļ tas būtu izvērtējams katrā gadījumā individuāli.  Jau iepriekš norādīts, ka sociālajam dienestam būs jāziņo zvērinātam notāram par to, ka fiziskā persona būs apmeklējusi sākotnējo konsultāciju un būs jāziņo, ja neapmeklēs kārtējās konsultācijas, un pašai fiziskai personai būs jāziņo par ienākumu gūšanu, savukārt zvērināts notārs būs tas, kurš vērsīsies tiesā par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanu paziņojuma attiecīgi saņemšanas vai nesaņemšanas gadījumā. Taču atšķirībā no citiem subjektiem, kuri ir tiesīgi iesniegt pieteikumu par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanu, zvērinātam notāram pienākuma izpilde būs jānodrošina nekavējoties pēc tam, kad būs pagājis sākotnējās konsultācijas apmeklēšanas un informācijas par ienākumu gūšanu sniegšanas laiks vai būs saņemts sociālā dienesta paziņojums par to, ka fiziskā persona nav apmeklējusi regulāro konsultāciju.  Ja, izskatot pieteikumu, ar ko lūgts atcelt fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām, tiesa ir lēmusi pieteikumu apmierināt, iestājas **fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanas sekas (likumprojekta 23. pants)**. Proti, tiek atjaunotas visas parādsaistības, kas bija spēkā pieteikuma, uz kā pamata fiziskā persona atbrīvota no parādsaistībām, iesniegšanas dienā. Šādas sekas paredzētas ne tikai kreditoru interešu aizsardzībai un sabalansēšanai ar fiziskās personas interesēm, bet arī, lai disciplinētu pašu fizisko personu. Viņas "pienākumi" pret sabiedrību kopumā nebeidzas tikai tamdēļ, ka viņa ir atbrīvota no parādsaistībām, jo mērķis arīdzan ir veicināt līdzdalību ekonomiskajā vidē. Turklāt godprātīgam parādniekam būtu jāizturas atbildīgi pret atlikušajiem kreditoriem un jārespektē tie sabiedrības pārstāvji, kuru intereses tika aizskartas, fizisko personu atbrīvojot no parādsaistībām.  Paredzēts, ka likumprojekts stāsies spēkā 2021. gada 1. janvārī. Termiņš noteikts, lai nodrošinātu pietiekamu laika posmu likumprojektā ietvertā mehānisma praktiskai ieviešanai, taču jāņem vērā, ka informācijas sistēmu pielāgošanas pasākumiem varētu būt nepieciešami aptuveni 6 mēneši un to pielāgošana ir būtiska fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām piemērošanai. Tādējādi galīgais likumprojekta spēkā stāšanās termiņš būs atkarīgs no tā, kad likums tiks pieņemts. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Tieslietu ministrija, Labklājības ministrija, Nodarbinātības valsts aģentūra. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |
|  | | |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Visupirms norādāms, ka likumprojektā ietvertais mehānisms ir izmantojams pēc nepieciešamības. Neviena no noteiktajām darbībām nav tāda, kas būtu veicama pati par sevi bez galvenā ierosinātāja – fiziskās personas lēmuma iesniegt pieteikumu. Tādējādi administratīvais slogs nerodas automātiski, piemēram, tamdēļ, ka kreditors veic saimniecisko darbību.  Likumprojekts galvenokārt vērsts uz tādām **finansiālās grūtībās esošām noteiktā sociālā statusā esošām vai nesenā pagātnē bijušām fiziskajām personām, kuras vēlas, bet nespēj segt savas parādsaistības, bet kurām objektīvi nav iespējams piekļūt Maksātnespējas likumā regulētajam fiziskās personas maksātnespējas procesam**.  Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes informatīvajā apskatā "NABADZĪBAS RISKS UN SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA LATVIJĀ. 2018. gada EU-SILC apsekojuma rezultāti"[[23]](#footnote-24) norādītajam 2017. gadā nabadzības riskam Latvijā bija pakļauti 23,3% jeb 446 tūkstoši iedzīvotāju. Turklāt 2018. gada nogalē trūcīgās personas statuss tika noteikts 50 447 personām, savukārt maznodrošinātās personas statuss – 50 235[[24]](#footnote-25). Šī statistika vērtējama kopsakarā ar fizisko personu skaitu, kam ir parādsaistības, tā kā ne visām nabadzības riskam pakļautajām personām tādas ir.  Fiziskajām personām izsniegto saistību faktiskā atlikuma apjoms 2019. gada 2. ceturkšņa beigās bija 7 503,70 miljardi *euro*, ko veidoja 698 784 fiziskajām personām izsniegtās saistības (95,2%) attiecībā pret 35 183 jeb 4,8% juridiskajām personām izsniegtām saistībām. Tomēr ne visi savas saistības kavē. To dara 142 595 jeb 20,4% fiziskās personas.  Arī saistību apjoms ir dažāds, saistību atlikuma īpatsvaram galvenokārt (77,8%) pārsniedzot 50 000 *euro* limitu un kopumā veidojot vairāk nekā 15 miljardu *euro* saistību apjomu. Taču saistību skaita ziņā tieši nelielās saistības (līdz 1 000 *euro*) ir izsniegtas visvairāk – 666 892 jeb 55,9% gadījumu, kopā veidojot saistību atlikumu gandrīz 174 miljonu *euro* apmērā.  Kredītu reģistrā ietvertās ziņas gan neaptver nebanku kredītdevēju izsniegtos kredītus[[25]](#footnote-26). Taču arī tā sniedz gana skaidras paralēles ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārskatā par ārpustiesas parādu atgūšanas sektoru 2018. gadā[[26]](#footnote-27) apkopoto informāciju par parādu piedzinēju sniegtajiem parāda atgūšanas pakalpojumiem.  No pārskatā sniegtās informācijas secināms, ka 2018. gadā parādu portfeļa kopsumma attiecība par patērētāju parādiem sastādīja 1,280 miljardus *euro*. Pēc parādu portfeļa kopējā lietu skaita, atgūšanai nodoto patērētāju lietu skaits pārskata gadā sasniedza 1 290 323 parādu lietas.  Minētais skaidri liecina, ka ir ievērojams skaits tādu fizisko personu, kurām nav pietiekamu līdzekļu pašu spēkiem segt parādsaistības, kas vienlaikus kontekstā ar kopējo ekonomisko stāvokli neveicina šo personu vēlmi šīs parādsaistības segt, tādējādi turpinot atrasties nabadzības riska stāvoklī. Vienlaikus jāuzsver, ka kopējā statistika un iespējami augstā interese par šo mehānismu automātiski nebūt nenozīmē, ka visas personas patiešām izmantos likumprojektā ietverto mehānismu to mantiskā stāvokļa (aktīvu esamības) dēļ vai arī subjektīvas nevēlēšanās dēļ.  Tieši subjektīvas nevēlēšanās faktora dēļ pašlaik ir iespējams identificēt tikai aptuvenu skaitu to fizisko personu (parādnieku), kuras izmantos likumprojektā paredzēto mehānismu. Papildus norādāms, ka šā likumprojekta mērķgrupas aprēķināšanas nolūkos netiek vērtēti statistikas dati par nabadzības riskam pakļauto personu skaitu, jo rādītājs liecina par finansiālo situāciju kopumā, nevis par riskā esošajām personām tieši to parādsaistību dēļ. Tāpat netiek vērtēti statistikas dati par lietām, kas nodotas zvērinātiem tiesu izpildītājiem vai parādu atguvējiem, jo nav pierādījumu tam, ka lietu skaits ir vienāds ar parādnieku skaitu, kā arī nav apliecinājumu, ka lietās parāda apmērs nepārsniedz 5000 *euro*.  Iepriekš minētie statistikas dati pirmšķietami liecina par to, ka sagaidāma intensīva, taču ne pārmērīga likumprojektā ietvertā mehānisma piemērotāju plūsma. Norādāms, ka šis rādītājs ir indikatīvs. Sagaidāms, ka praksē personas, kuras vēlēsies izmantot likumprojektā paredzēto mehānismu, būs mazāk, jo likumprojekts paredz vairākus nosacījumus fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām subjektam. Turklāt subjektīvas nevēlēšanās dēļ daļa no fiziskajām personām nepiemēros likumprojektā ietverto mehānismu, neskatoties uz atbilstību subjekta prasībām.  Attiecībā uz fiziskām personām (parādniekiem) sagaidāma pozitīva ietekme, tā kā fiziskās personas (parādnieki) var saņemt atbrīvojumu, kā arī rīkus tam, lai ilgtermiņā stiprinātu savu finanšu pratību un līdzdalību ekonomikā, tādējādi mazinot vai pat pilnībā izslēdzot atkarību no valsts vai pašvaldības sniegta sociāla atbalsta.  Likumprojekts arīdzan rada ietekmi uz **fiziskās personas (parādnieka) kreditoriem**, kuru prasījumi iekļauti pieteikumā. Konkrētu ietekmēto personu skaitu nav iespējams identificēt, tā kā nav nosakāms precīzs fizisko personu (parādnieku) kreditoru skaits. Taču ir skaidrs, ka šajā sabiedrības mērķgrupā būs lielāks ietekmēto personu skaits, jo reti kuram parādniekam, kurš izmanto kolektīvas procedūras, ir tikai viens kreditors. Tajā pašā laikā, katrai fiziskai personai (parādniekam) būs vismaz viens kreditors, pretējā gadījumā zūd nepieciešamība piemērot likumprojektā ietverto mehānismu.  Likumprojekta ietekme uz kreditoriem ir šķietami negatīva, jo parādnieku atbrīvo no parādsaistībām, neparedzot parādsaistību segšanu jebkādā apmērā.  Tomēr norādāms, ka fiziskās personas (parādnieki), kuras ir šī likumprojekta mērķgrupa, jau ir tādā sociālajā un ekonomiskajā stāvoklī, ka parādsaistības tik un tā nespēs izpildīt. Turklāt, ja fiziskā persona ir atbrīvota no parādsaistībām, taču nepilda pienākumus,– ir iespēja panākt atbrīvošanas atcelšanu. Tādējādi ietekme uz kreditoriem ilgtermiņā ir vairāk pozitīva, nekā negatīva.  Papildus norādāms, ka likumprojektā ietvertā mehānisma sekmīgas piemērošanas gadījumā būs pozitīva ietekme uz tiem kreditoriem, kuru prasījumus nav iespējams dzēst šā likumprojekta ietvaros, jo būs lielāka garantija, ka viņu prasījumi tiks segti. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojektam kopumā būs pozitīva ietekme uz tautsaimniecību un sabiedrības mērķgrupām, jo sniegs iespēju fiziskām personām atjaunot vai iegūt stabilu finansiālo stāvokli, tai skaitā radot atgriezenisko saiti – veicot (lielākus) maksājumus valsts budžetā un tādējādi visas sabiedrības interesēs. Tamdēļ arī būs pozitīva ietekme uz uzņēmējdarbības vidi un maziem, vidējiem uzņēmumiem, mikrouzņēmumiem un jaunuzņēmumiem. Proti, fiziskā persona, kura būs atjaunojusi savu finansiālo stāvokli, būs vairāk pirktspējīga. Savukārt, ja kāds no minētajiem uzņēmumiem būs tāds, kuram būs bijušas prasījuma tiesības pret fizisko personu, tam būs pamats pārstāt parāda piedziņu, tādējādi attiecīgi precizējot savu peļņas un zaudējumu aprēķinu, kā arī turpmāk koncentrējot savus resursus uz citām darbībām.  Likumprojekts nerada tiešu ietekmi uz Nacionālās attīstības plāna rādītājiem nedz makrolīmenī, nedz mikrolīmenī. Tomēr būtiski uzsvērt, ka likumprojektam ir sagaidāma neliela (jo likumprojekta mērķgrupu apmērs personu skaita un finanšu līdzekļu ziņā ir prezumējams salīdzinoši neliels un tādējādi nespēj radīt būtisku ietekmi) un netieša ietekme uz vienu no Nacionālā attīstības plāna prioritātēm "Tautas saimniecības izaugsme"[[27]](#footnote-28), kas citastarp paredz izveidot izcilu uzņēmējdarbības vidi, optimāli samazinot administratīvo slogu, ēnu ekonomikas īpatsvaru tautas saimniecībā.  Tāpat fizisko personu skaits un to apgrozītie finanšu līdzekļi ir salīdzinoši nelieli, lai spētu radīt ietekmi uz konkurenci. Savukārt uz vidi, veselību un nevalstiskajām organizācijām likumprojekts vispār nerada ietekmi.  Likumprojektam paredzama ietekme uz administratīvo slogu, to palielinot.  Fiziskai personai (parādniekam) administratīvo slogu radīs pieteikuma sagatavošana un iesniegšana un finanšu pratības kursu apguve. Ja attiecināms (atkarīgs no konkrētiem apstākļiem), tad papildu administratīvo slogu varētu radīt atbrīvošanas seku izpilde, kā arī viedokļa sniegšana zvērinātam notāram par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām vai tiesai par atbrīvošanas atcelšanu.  Kreditoriem (pieteikumā norādītajiem un tiem, kuru prasījumi saglabājas pēc fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām) administratīvais slogs palielināsies tikai gadījumos, ja kreditora ieskatā parādnieka rīcība neatbildīs likumprojektā noteiktajam – gan sākotnējā stadijā, lemjot par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām, gan vēlāk – nepieciešamības gadījumā rīkojoties, lai atceltu fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām.  Zvērinātiem notāriem palielināsies administratīvais slogs pieteikuma pieņemšanas un izskatīšanas laikā, kā arī tad, ja tiks nolemts atbrīvot fizisko personu no parādsaistībām.  Pašvaldību sociālajiem dienestiem administratīvais slogs palielināsies nebūtiski, tā kā fiziskās personas (parādnieki), ar kuriem būs jāveic regulāras konsultācijas jau būs vai nesenā pagātnē būs bijušas sociālo dienestu klienti. Savukārt ziņošanai zvērinātam notāram par to, ka fiziskā persona ieradās uz konsultāciju, likumprojektā noteikts efektīvākais ziņošanas veids – elektroniskā formā, tādējādi nebūtiski ietekmējot administratīvo slogu sociālajam dienestam.  Nodarbinātības valsts aģentūrai administratīvais slogs palielināsies nebūtiski, jo jau šobrīd tā nodrošina finanšu pratības kursu apguves iespējas.  Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistram administratīvais slogs palielināsies nebūtiski, jo jau šobrīd tas nodrošina ierakstu veikšanu tā vestajos reģistros. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Visupirms norādāms, ka likumprojektā ietvertais mehānisms ir izmantojams pēc nepieciešamības. Neviena no noteiktajām darbībām nav tāda, kas būtu veicama pati par sevi bez galvenā ierosinātāja – fiziskās personas lēmuma iesniegt pieteikumu. Tādējādi administratīvās izmaksas nerodas automātiski, piemēram, tamdēļ, ka kreditors veic saimniecisko darbību.  Administratīvo izmaksu aprēķināšanā izmantoti šādi pieņēmumi:   * ņemot vērā šīs sadaļas 1. punktā ietverto skaidrojumu, administratīvās izmaksas aprēķinātas vienam subjektam (fiziskās personas un kreditora gadījumā) vai attiecībā uz pienākumu izpildi saistībā ar vienu subjektu (zvērināti notāri, pašvaldību sociālie dienesti, Nodarbinātības valsts aģentūra un Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs); * saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes aktuālākajiem datiem, vidējā darba samaksa Latvijā pēc nodokļu nomaksas 2018. gadā bija 742 *euro* (<https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/statistikas-temas/socialie-procesi/darba-samaksa/meklet-tema/2608-darba-samaksa-2018-gada>); vidēji mēnesī ir 160 darba stundas; tādējādi par finanšu līdzekļu apjomu, kas nepieciešams, lai nodrošinātu projektā paredzētā informācijas sniegšanas pienākuma izpildi, tiek pieņemta viena darba stunda attiecībā pret vidējo darba samaksu, t.i., 742/160=4,64*euro*/stundā; * administratīvās izmaksas aprēķinātas, ņemot vērā likumprojektā ietvertās darbības kopumā uz katru gadījumu, nevis gada griezumā, tā kā regulējums piemērojams katram gadījumam atsevišķi, nevis periodiski.   Ņemot vērā minētos pieņēmumus, kā arī šīs sadaļas 2. punktā definēto administratīvo slogu, secināms, ka administratīvās izmaksas nesasniedz norādāmo slieksni fiziskām un juridiskām personām[[28]](#footnote-29). |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | 2020.gads | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| 2021 | | 2022 | | 2023 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru  2023. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Likumprojekta normu izpildei 2020. un 2021. gadā abos gados kopā būs nepieciešams finansējums 55 902 *euro*apmērā. | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav. | | | | | | |
| 8. Cita informācija | Likumprojekta normu izpilde tiks nodrošināta no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra pašu budžeta līdzekļiem pēc nepieciešamības sadalot izpildi (un attiecīgi – arī finansējumu) 2020. un 2021. gadā, to nodrošinot Tieslietu ministrijas budžeta apakšprogrammai 06.01.00 "Juridisko personu reģistrācija" piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | 1. **Likumprojekts "Grozījumi Civilprocesa likumā"** – lai nodrošinātu fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām atcelšanas izskatīšanu tiesā un zvērinātu notāru darbību uzraudzību. 2. **Likumprojekts "Grozījumi Maksātnespējas likumā"**– lai nodrošinātu Maksātnespējas likuma 12. panta precizēšanu un 130. panta "Fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi" papildināšanu ar jaunu ierobežojumu. Proti, lai nodrošinātu maksātnespējas reģistra darbības paplašināšanu, kā arī nodrošinātu, ka fiziskai personai nav piemērojams vai ir pārtraucams fiziskās personas maksātnespējas process, ja tai ir ierosināta fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām lieta vai lieta ir izbeigta noteiktā laika periodā. 3. **Likumprojekts "Grozījumi likumā "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru""** – lai nodrošinātu maksātnespējas reģistrā ierakstāmo ziņu un ierakstīšanas kārtības precizēšanu. 4. **Likumprojekts "Grozījums likumā "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli""** – nepieciešams grozījums, lai nodrošinātu, ka ienākums, kas gūts, personai tiekot atbrīvotai no parādsaistībām, netiek iekļauts gada apliekamajā ienākumā un netiek aplikts ar nodokli. Tādējādi parādniekam, kurš ir atbrīvots no parādsaistībām, nebūs jāaprēķina un jāveic iedzīvotāju ienākuma nodokļa (no kapitāla pieauguma) maksājums. 5. **Likumprojekts "Grozījums Uzņēmumu ienākuma nodokļa likumā" –** lai nodrošinātu, ka ar uzņēmumu ienākuma nodokli apliekamajā bāzē neiekļauj debitoru parādu summu, ja tā nav atgūta no debitora — fiziskās personas, kas Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā ir atbrīvota no parādsaistībām. 6. **Likumprojekts "Grozījumi Notariāta likumā" -** paredzot apgabaltiesu kompetenci zvērinātu notāru darbības uzraudzībā nodot rajona (pilsētu) tiesām.   Visi minētie likumprojekti tiek virzīti vienlaikus.  Pēc likumprojekta apstiprināšanas Saeimā, bet vēl pirms likuma regulējuma spēkā stāšanās ir papildināmi Ministru kabineta 2013. gada 3. septembra noteikumi Nr. 737 "Noteikumi par zvērinātu notāru atlīdzības taksēm un to noteikšanas kārtību", nosakot zvērinātu notāru taksi par pieteikuma fiziskās personas atbrīvošanai no parādsaistībām izskatīšanu 100 *euro* apmērā. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Tieslietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekta izstrādes ietvaros notikušas konsultācijas ar Latvijas Zvērinātu notāru padomi, Tieslietu ministrijas pastāvīgo darba grupu "Maksātnespējas regulējuma pilnveidošanas darba grupa", piedaloties arī Labklājības ministrijai, Maksātnespējas kontroles dienestam, kā arī konsultējoties ar Nodarbinātības valsts aģentūru un Latvijas Alternatīvo finanšu pakalpojumu asociāciju, un Tieslietu ministrijas pastāvīgo darba grupu Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei.  Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā "Maksātnespējas regulējuma pilnveidošanas darba grupa" pārstāvēta Latvijas Kredītņēmēju asociācija, biedrība "Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācija", Latvijas Zvērinātu advokātu padome, Valsts ieņēmumu dienests, Latvijas Republikas Augstākā tiesa, Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome, Ārvalstu investoru padome Latvijā, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Finanšu nozares asociācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Ekonomikas ministrija un Rīgas apgabaltiesa.  Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei ir iekļauti Latvijas Universitātes mācībspēki, visu tiesu instanču pārstāvji, vairāki rajona (pilsētas) tiesu priekšsēdētāji, apgabaltiesu priekšsēdētāji, Augstākās tiesas pārstāvji, Latvijas Finanšu nozares asociācijas, Latvijas Zvērinātu advokātu padomes, Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomes, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāvji, kā arī tiesību zinātņu eksperti un praktiķi. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saistīto likumprojektu pakete skatīta Tieslietu ministrijas pastāvīgās darba grupas "Maksātnespējas regulējuma pilnveidošanas darba grupa" 2019. gada 14. jūnija sanāksmē, kā arī Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei 2019. gada 4. jūlija un 1. augusta sanāksmēs. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Tieslietu ministrijas pastāvīgās darba grupas "Maksātnespējas regulējuma pilnveidošanas darba grupa" 2019. gada 14. jūnija sanāksmē kopumā tika saņemts atbalsts likumprojektu paketes virzīšanai. Galvenais iebildums (sociālo dienestu loma pieteikumu par fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām pieņemšanā un izskatīšanā) novērsts, aizstājot šajā daļā sociālos dienestus ar zvērinātiem notāriem.  Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei 2019. gada 4. jūlija sanāksmē izteiktais galvenais iebildums (zvērināta notāra pieņemta lēmuma pārsūdzības regulējuma trūkums) novērsts, ietverot saistītajā likumprojektā "Grozījumi Civilprocesa likumā" nepieciešamo regulējumu.  Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei 2019. gada 1. augusta sanāksmē atkārtoti izskatīts precizētais likumprojekts. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Tieslietu ministrija, tiesas, zvērināti notāri, Nodarbinātības valsts aģentūra, pašvaldību sociālie dienesti, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts nerada ietekmi uz tiesu, Nodarbinātības valsts aģentūras, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra un pašvaldību sociālo dienestu funkcijām un institucionālo struktūru.  Likumprojekta rezultātā nav nepieciešama jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija.  Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistram būs īslaicīga ietekme uz cilvēkresursu izlietojumu, Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas pielāgošanas dēļ. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Ministru prezidenta biedrs,

tieslietu ministrs J. Bordāns

Ozola 67046147;

[Liene.Ozola@tm.gov.lv](mailto:Liene.Ozola@tm.gov.lv)

v\_sk. = 11872

1. Ministru kabineta 2016. gada 21. septembra rīkojums Nr. 527 "Par Maksātnespējas politikas attīstības pamatnostādnēm 2016.–2020. gadam un to īstenošanas plānu". Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/284925-par-maksatnespejas-politikas-attistibas-pamatnostadnem-2016-2020-gadam-un-to-istenosanas-planu>. [↑](#footnote-ref-2)
2. Maksātnespējas likuma D sadaļa. [↑](#footnote-ref-3)
3. Maksātnespējas likuma [129. panta pirmajā daļā](https://likumi.lv/ta/id/214590-maksatnespejas-likums#p129) ietverts detalizēts pazīmju uzskaitījums. [↑](#footnote-ref-4)
4. Likumprojekta izstrādes laikā valsts nodeva par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir 70 *euro* (Civilprocesa likuma [34. panta pirmās daļas 3. punkts](https://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesa-likums#p34)). [↑](#footnote-ref-5)
5. Likumprojekta izstrādes laikā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts ir divas minimālās mēnešalgas (Maksātnespējas likuma [129. panta otrā daļa](https://likumi.lv/ta/id/214590-maksatnespejas-likums#p129)) jeb 860 *euro* (Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumu Nr. 656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" [2. punkts](https://likumi.lv/ta/id/278067-noteikumi-par-minimalas-menesa-darba-algas-apmeru-normala-darba-laika-ietvaros-un-minimalas-stundas-tarifa-likmes-aprekinasanu#p2)). [↑](#footnote-ref-6)
6. Pieejams: <https://www.csb.gov.lv/sites/default/files/publication/2019-01/Nr_8-2_Nabadzibas_risks_un_sociala_atstumtiba_Latvija_2018_%2819_00%29%20LV.pdf>.

   Centrālās statistikas pārvaldes datubāzē sadaļā "Monetārā nabadzība un ienākumu nevienlīdzība (EU-SILC)" ir iespēja detalizēti iepazīties ar Centrālās statistikas pārvaldes apkopotajiem datiem dažādos aspektos (pieejams: <https://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/sociala/sociala__nabadz_nevienl__monetara_nab/?tablelist=true>). [↑](#footnote-ref-7)
7. Skat. Labklājības ministrijas tīmekļvietnē sadaļā "Statistika" pieejamo informāciju: <http://adm.lm.gov.lv/lv/publikacijas-petijumi-un-statistika/statistika>. [↑](#footnote-ref-8)
8. Skat. Kredītu reģistra likuma 1. panta 2. punktu, pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/249046#p1>. [↑](#footnote-ref-9)
9. Pieejams: <http://www.ptac.gov.lv/sites/default/files/parskats_par_arpustiesas_paradu_atgusanas_sektoru_2018.pdf> [↑](#footnote-ref-10)
10. Skat. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.3 daļu; pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/23309#p8>. [↑](#footnote-ref-11)
11. Skat. skaidrojumu par likumprojekta 10., 11. un 12. pantu. [↑](#footnote-ref-12)
12. Saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 1. panta 11. punktu. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/68488#p1>. [↑](#footnote-ref-13)
13. Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.1 un 4.2 daļā noteikto; pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/23309#p8>. [↑](#footnote-ref-14)
14. Skat. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 4.3 daļu; pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/23309#p8>. [↑](#footnote-ref-15)
15. Maksātnespējas likuma 134. panta trešā daļa noteic, ka parādnieka saistības, kuru izpildes termiņš iestājas pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas, uzskatāmas par tādām, kurām izpildes termiņš ir iestājies maksātnespējas procesa pasludināšanas dienā. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/214590#p134>. [↑](#footnote-ref-16)
16. Salīdzinājumam – saskaņā ar biedrības "Latvijas Ārpustiesas parādu piedzinēju asociācija" sniegto informāciju, piemēram, SIA "Creditreform Latvija" Maksātnespējas likumā ietvertā fiziskās personas maksātnespējas procesa ietvaros kā kreditors atgūst vidēji 16,5 procentus no sava prasījuma. [↑](#footnote-ref-17)
17. Skat. likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 4.8 pantu; pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/72847#p4.8>. [↑](#footnote-ref-18)
18. Latvijas iedzīvotāju finanšu pratības stratēģija 2014-2020; pieejams: <http://www.finansupratiba.lv/wp-content/uploads/2018/03/Strategijas_makets_final.pdf>. [↑](#footnote-ref-19)
19. OECD (2016), "*OECD/INFE International Survey of Adult Financial Literacy Competencies*", OECD, *Paris*, [www.oecd.org/finance/OECD-INFE-International-Survey-of-Adult-Financial-Literacy-Competencies.pdf](http://www.oecd.org/finance/OECD-INFE-International-Survey-of-Adult-Financial-Literacy-Competencies.pdf). [↑](#footnote-ref-20)
20. Latvijas Alternatīvo finanšu pakalpojumu asociācija, pētījums "Nauda un cilvēks. Latvijas iedzīvotāju rīcība ar savu naudu"; pieejams: <https://mansbruno.lv/assets/img/LAFPA_petijums_Nauda_un_cilveks.pdf>. [↑](#footnote-ref-21)
21. Pieejams: <http://www.muzizglitiba.lv/sites/default/files/Finansu_un_informacijas_pratiba_pieaugusajiem2.pdf>. [↑](#footnote-ref-22)
22. S. Osipovas pētījums "Latvijas notariāta funkcijas un tās sniegtās juridiskās palīdzības pieejamība, to izvērtējums"; pieejams: <http://www.tm.gov.lv/lv/ministrija/imateriali/petijumi.html>. [↑](#footnote-ref-23)
23. Pieejams: <https://www.csb.gov.lv/sites/default/files/publication/2019-01/Nr_8-2_Nabadzibas_risks_un_sociala_atstumtiba_Latvija_2018_%2819_00%29%20LV.pdf>.

    Centrālās statistikas pārvaldes datubāzē sadaļā "Monetārā nabadzība un ienākumu nevienlīdzība (EU-SILC)" ir iespēja detalizēti iepazīties ar Centrālās statistikas pārvaldes apkopotajiem datiem dažādos aspektos; pieejams: <https://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/sociala/sociala__nabadz_nevienl__monetara_nab/?tablelist=true>. [↑](#footnote-ref-24)
24. Skat. Labklājības ministrijas tīmekļvietnē sadaļā "Statistika" pieejamo informāciju: <http://adm.lm.gov.lv/lv/publikacijas-petijumi-un-statistika/statistika>. [↑](#footnote-ref-25)
25. Skat. Kredītu reģistra likuma 1. panta 2. punktu; pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/249046#p1>. [↑](#footnote-ref-26)
26. Pieejams: <http://www.ptac.gov.lv/sites/default/files/parskats_par_arpustiesas_paradu_atgusanas_sektoru_2018.pdf> [↑](#footnote-ref-27)
27. Nacionālais attīstības plāns, 80. un turpmākie punkti. Pieejams: <https://www.pkc.gov.lv/sites/default/files/inline-files/20121220_NAP2020%20apstiprinats%20Saeima_4.pdf>. [↑](#footnote-ref-28)
28. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 25. punktu, pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/203061#p25>. [↑](#footnote-ref-29)