**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
|  **Ministru kabineta noteikumu projekts** **„Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 26. aprīļa noteikumos Nr.265 “Valsts atbalsta piešķiršanas kārtība meža nozares attīstībai””** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2020.gada 3.aprīlis, 22.aprīlis, 5.maijs |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija Finanšu ministrijaValsts kancelejaVides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijaLatvijas Brīvo arodbiedrību savienībaLatvijas Pašvaldību savienībaLatvijas Darba devēju konfederācija |
|    |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus un priekšlikumus | Tieslietu ministrijas, Finanšu ministrijas, Valsts kancelejas un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas |
|    |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|    |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. |  | **Finanšu ministrija**Lūdzam anotācijā skaidrot, kāpēc netiek plānots turpināt atbalstu izstādei “Iepazīsties – koks!”. | **Iebildums ņemts vērā.**  | Precizēta anotācija. |
| 2. |  | **Finanšu ministrija**Ievērojot, ka piedāvātajos grozījumos trīs no atbalstāmajiem pasākumiem ir informatīvu materiālu sagatavošana (bukleta “Meža nozare skaitļos un faktos” izdošanai, grāmatas par bērzu izdošana no skolēnu konkursā “Mūsu mazais pārgājiens” apkopotās informācijas “No folkloras, tautas dzīves ziņas līdz biznesam un nākotnes bioekonomikai” un informatīva materiāla sagatavošana par mizgrauzi privātā meža īpašnieku izglītošanai “Egļu audžu aizsardzība pret egļu astoņzobu mizgrauzi (*Ips typographus L.)”),* lūdzam anotācijā skaidrot, kāpēc šādi pasākumi 2020.gadā būtu prioritārāki par citiem iespējamiem meža nozares attīstības pasākumiem. | **Iebildums ņemts vērā.**  | Precizēta anotācija. |
| 3. |  | **Finanšu ministrija**Lūdzam anotācijas III sadaļā ailē "Turpmākie trīs gadi" 2023.gadam pie izmaiņām, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru, precizēt norādītos gada skaitļus atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 32. punktā noteiktajam. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 4. |  | **Valsts kanceleja**Lūdzam papildināt anotācijas II sadaļas 3. punktu ar administratīvo izmaksu aprēķina atšifrējumu atbilstoši 2009. gada 15. decembra Ministru kabineta instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 22., 24. un 25. punktam. No šī brīža anotācijas redakcijas nav saprotams, kāds informācijas sniegšanas vai uzglabāšanas pienākums veido administratīvās izmaksas un kā tika aprēķinātas šajā sadaļā norādītas izmaksas dažādām mērķgrupām.  | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 5. |  | **Valsts kanceleja**Noteikumu projekta izstrādē tika iesaistītas divas biedrības – biedrība “Latvijas Kokrūpniecības federācija” un Latvijas Meža īpašnieku biedrība. Lūdzam paskaidrot, kāpēc izvēlētas tieši šīs biedrības, ņemot vērā to, ka atbilstoši Zemkopības ministrijas mājas lapā pieejamai informācijai meža nozares nevalstisko organizāciju saraksts ir plašāks.  | **Iebildums ņemts vērā.** | Noteikumu projekta izstrādē, pamatojoties uz 2013. gada 6. decembra Sadarbības līgumu starp Zemkopības ministriju, biedrību “Latvijas Kokrūpniecības federācija” un biedrību “Latvijas Meža īpašnieku biedrība”, tiek iesaistītas biedrība “Latvijas Kokrūpniecības federācija” un Latvijas Meža īpašnieku biedrība, pārējām biedrībām iespējams izteikt viedokli, saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”. |
| 6. | Izteikt 3. punktu šādā redakcijā:“3. Atbalstu piešķir tādu projektu finansēšanai, kuri nav saistīti ar saimniecisko darbību un atbilst Komisijas 2014. gada 25. jūnija Regulas (EK) Nr. 702/2014 (turpmāk – Regula Nr.702/2014), ar kuru konkrētas atbalsta kategorijas lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 1.jūlijs, Nr.L 193) 31. panta nosacījumiem attiecībā uz šo noteikumu 3.2. apakšpunktā minētajiem zinātniskās izpētes projektiem (turpmāk – izpētes projekti):3.1. šādiem meža nozares atbalsta un attīstības, sabiedrības informēšanas un izglītošanas projektiem (turpmāk – attīstības projekti):3.1.1. pasākuma "Meža dienas 2020" norises nodrošināšanai – 60 000 *euro*;3.1.2. meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" pasniegšanas norises nodrošināšanai (informatīvajam un tehniskajam nodrošinājumam) – 37 000 *euro*; 3.1.3. balvu fondam meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" laureātiem – 23 700 *euro*; 3.1.5. skolu jaunatnes izglītošanas pasākumam "Konkurss "Mūsu mazais pārgājiens"" – 22 000 *euro*;3.1.6. bukleta “Meža nozare skaitļos un faktos” izdošanai – 5000 *euro*;3.1.7. grāmatas par bērzu izdošana no skolēnu konkursā “Mūsu mazais pārgājiens” apkopotās informācijas “No folkloras, tautas dzīves ziņas līdz biznesam un nākotnes bioekonomikai” – 13 000 *euro*;3.1.8. informatīva materiāla sagatavošana par mizgrauzi privātā meža īpašnieku izglītošanai “Egļu audžu aizsardzība pret egļu astoņzobu mizgrauzi (*Ips typographus* L.)”, balstoties uz “Meža kaitēkļu un slimību monitoringa” datiem, – 5000 *euro*; 3.1.7. meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" izgatavošanai – 10 000 *euro*; 3.2. šādiem meža nozares prioritārās jomas zinātniskās izpētes projektiem:3.2.1.“Privāto mežu apsaimniekošanas un meža īpašumu konsolidācijas un kooperācijas procesa monitorings, metodikas pilnveide, ņemot vērā personas datu aizsardzības prasības” – 13 000 *euro*;3.2.2. “Meža bioloģiskās daudzveidības monitoringa komponentes pilnveide nacionālajā meža monitoringā” – 27 507 *euro*;3.2.3. "Latvijas situācijai atbilstošā meža apsaimniekošanas SEG emisiju un piesaistes references līmeņa noteikšanas 2021.–2025. un 2026.–2030. gadam papildinājums atbilstoši Eiropas Komisijas tehniskajam novērtējumam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 30. maija Regulu (ES) [2018/841](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2018/841/oj/?locale=LV) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. [525/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/525/oj/?locale=LV) un Lēmumu Nr. [529/2013/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/529/2013/oj/?locale=LV)", ko īsteno Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava", – 6000 *euro*;3.2.4. “Koksnes kā enerģijas avota informācijas apzināšana un datu sagatavošana par Latviju kopīgajai koksnes aptaujai (*Joint Wood Energy Enquiry UNECE/FAO, ECE/FAO*)” – 15 000 *euro*;3.3. ekspertiem par projektu iesniegumu un izpildes pārskatu vērtēšanu –720*euro*.” | **Tieslietu ministrija** Lūdzam projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā izvērstāk skaidrot un pamatot projekta 2. punktā izteiktos grozījumus spēkā esošo noteikumu 3. punktā, vienlaikus skaidrojot arī Komisijas 2014. gada 25. jūnija Regulas (EK) Nr. 702/2014, ar kuru konkrētas atbalsta kategorijas lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, (turpmāk – Regula 702/2014) normu ieviešanas nepieciešamību un pamatotību minētajā 3. punktā.Vienlaikus lūdzam izvērtēt iespēju minētajā 3. punktā iekļauto norādi “atbilst Komisijas 2014. gada 25. jūnija Regulas (EK) Nr. 702/2014 (turpmāk – Regula Nr.702/2014), ar kuru konkrētas atbalsta kategorijas lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 1. jūlijs, Nr. L 193) 31. panta nosacījumiem attiecībā uz šo noteikumu 3.2. apakšpunktā minētajiem zinātniskās izpētes projektiem” iekļaut projekta 1. punktā izteiktajā 3.2. apakšpunktā, ņemot vērā, ka minētā atsauce uz Regulas 702/2014 31. pantu ir attiecināta uz minēto 3.2. apakšpunktu. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.Izteikt šādā redakcijā:“Izteikt 3. punktu šādā redakcijā:“3. Atbalstu piešķir:**3.1. šādiem meža nozares atbalsta un attīstības, sabiedrības informēšanas un izglītošanas projektiem (turpmāk – attīstības projekti), kas nav saistīti ar saimniecisko darbību:**3.1.1. pasākuma "Meža dienas 2020" norises nodrošināšanai – 60 000 *euro*;3.1.2. meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" pasniegšanas norises nodrošināšanai (informatīvajam un tehniskajam nodrošinājumam) – 37 000 *euro*; 3.1.3. balvu fondam meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" laureātiem – 23 700 *euro*; 3.1.4. skolu jaunatnes izglītošanas pasākumam "Konkurss "Mūsu mazais pārgājiens"" – 22 000 *euro*;3.1.5. bukleta “Meža nozare skaitļos un faktos” izdošanai – 5000 *euro*;3.1.6. grāmatas par bērzu izdošana no skolēnu konkursā “Mūsu mazais pārgājiens” apkopotās informācijas “No folkloras, tautas dzīves ziņas līdz biznesam un nākotnes bioekonomikai” – 13 000 *euro*;3.1.7. informatīva materiāla sagatavošana par mizgrauzi privātā meža īpašnieku izglītošanai “Egļu audžu aizsardzība pret egļu astoņzobu mizgrauzi (*Ips typographus* L.)”, balstoties uz “Meža kaitēkļu un slimību monitoringa” datiem, – 5000 *euro*; 3.1.8. meža nozares gada balvas "Zelta čiekurs" izgatavošanai – 10 000 *euro*; **3.2. šādiem meža nozares prioritārās jomas zinātniskās izpētes projektiem (turpmāk – izpētes projekti), kas atbilst Komisijas 2014. gada 25. jūnija Regulas (EK) Nr. 702/2014 (turpmāk – Regula Nr.702/2014), ar kuru konkrētas atbalsta kategorijas lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 1.jūlijs, Nr.L 193) 31. panta nosacījumiem:**3.2.1.“Privāto mežu apsaimniekošanas un meža īpašumu konsolidācijas un kooperācijas procesa monitorings, metodikas pilnveide, ņemot vērā personas datu aizsardzības prasības” – 13 000 *euro*;3.2.2. “Meža bioloģiskās daudzveidības monitoringa komponentes pilnveide nacionālajā meža monitoringā” – 27 507 *euro*;3.2.3. "Latvijas situācijai atbilstošā meža apsaimniekošanas SEG emisiju un piesaistes references līmeņa noteikšanas 2021.–2025. un 2026.–2030. gadam papildinājums atbilstoši Eiropas Komisijas tehniskajam novērtējumam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 30. maija Regulu (ES) [2018/841](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2018/841/oj/?locale=LV) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. [525/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/525/oj/?locale=LV) un Lēmumu Nr. [529/2013/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/529/2013/oj/?locale=LV)", ko īsteno Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava", – 6000 *euro*;3.2.4. “Koksnes kā enerģijas avota informācijas apzināšana un datu sagatavošana par Latviju kopīgajai koksnes aptaujai (*Joint Wood Energy Enquiry UNECE/FAO, ECE/FAO*)” – 15 000 *euro*;3.3. ekspertiem par projektu iesniegumu un izpildes pārskatu vērtēšanu –720*euro*.”” |
| 7. | 1. Papildināt 10. punktu ar 10.11., 10.12., 10.13. un 10.14. apakšpunktu šādā redakcijā:

“10.11. projekta iesniedzējam nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 10.12. projekta iesniedzējs atbilst Regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā noteiktajām pazīmēm;10.13. uz zinātniskās izpētes projekta iesniedzēju nav attiecināts Regulas Nr. 702/2014 1. panta 5. punktā noteiktais Eiropas Komisijas atgūšanas rīkojums; 10.14. projekta iesniedzējs ir izpildījis visu līdz šim noslēgto līgumu par Fonda finansējuma saņemšanu nosacījumus un noteikumus, kā arī tam nav nenokārtotu saistību par Fonda finansētajiem projektiem.”  | **Tieslietu ministrija** Lūdzam precizēt projekta 6. punktā izteikto 10.12. apakšpunktu, aizstājot vārdu “atbilst” ar vārdu “neatbilst”, ņemot vērā, ka Regulas 702/2014 2. panta 14. punktā noteiktas grūtībās nonākuša uzņēmuma pazīmes, kā arī ņemot vērā projekta 12. punktā izteiktā 1. pielikuma D.4. punktā paredzēto: “neatbilstu Regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā noteiktajiem nosacījumiem.” | **Iebildums ņemts vērā.** | Izteikt šādā redakcijā:1. Papildināt 10. punktu ar 10.11., 10.12., 10.13. un 10.14. apakšpunktu šādā redakcijā:

“10.11. projekta iesniedzējam nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; 10.12. projekta iesniedzējs **neatbilst** Regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā noteiktajām pazīmēm;10.13. uz zinātniskās izpētes projekta iesniedzēju nav attiecināts Regulas Nr. 702/2014 1. panta 5. punktā noteiktais Eiropas Komisijas atgūšanas rīkojums; 10.14. projekta iesniedzējs ir izpildījis visu līdz šim noslēgto līgumu par Fonda finansējuma saņemšanu nosacījumus un noteikumus, kā arī tam nav nenokārtotu saistību par Fonda finansētajiem projektiem.”  |
| 8. |  | **Tieslietu ministrija**Lūdzam projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā skaidrot projekta 4. punktā izteikto grozījumu spēkā esošo noteikumu 6. punktā, kas paredz jaunu izņēmuma gadījumu, kad Zemkopības ministrija neizsludina konkursu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", nepieciešamību un pamatotību. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 9. |  | **Tieslietu ministrija** Lūdzam projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā skaidrot projekta 6. punktā izteikto grozījumu spēkā esošo noteikumu 10. punktā, kas paredz papildināt 10. punktu ar papildus administratīviem vērtēšanas kritērijiem, skaidrojot nepieciešamību un pamatotību noteikt šos papildus kritēriju spēkā esošo noteikumu 10. punktā. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 10. | 7.Izteikt 12. punktu šādā redakcijā:“12. Pēc nepieciešamības padomes pieaicināti meža nozares eksperti izvērtē šo noteikumu 3.1.1., 3.1.2., 3.1.4. un 3.1.5. apakšpunktā minētos attīstības projektus atbilstoši attīstības projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem ([3. pielikums](https://likumi.lv/ta/id/281953#piel3)) un pārskatus par šiem projektiem.” | **Tieslietu ministrija** Lūdzam projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā izvērstāk skaidrot projekta 7. punktā izteikto grozījumu 12. punktā nepieciešamību un pamatotību, skaidrojot arī, kādā veidā tiks noteikta “nepieciešamība” pieaicināt meža nozares ekspertus. **Aicinām arī atkārtoti izvērtēt vajadzību spēkā esošo noteikumu 12. punktā ietvert norādi “pēc nepieciešamības”, ņemot vērā, ka spēkā esošo noteikumu 12. punkts neparedz pienākumu padomei pieaicināt meža nozares ekspertus, vienlaikus padomei ir pienākums vērtēt nepieciešamību pieaicināt ekspertus atbilstoši spēkā esošo noteikumu 12. punktam.**  | **Iebildums ņemts vērā.** | Izteikt šādā redakcijā:“7. Izteikt 12. punktu šādā redakcijā:“12. **Padomes** pieaicināti meža nozares eksperti izvērtē šo noteikumu 3.1.1., 3.1.2., 3.1.4. un 3.1.5. apakšpunktā minētos attīstības projektus atbilstoši attīstības projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem ([3. pielikums](https://likumi.lv/ta/id/281953#piel3)) un pārskatus par šiem projektiem.” |
| 11. |  | **Tieslietu ministrija** Projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā cita starpā norādīts, ka, “lai harmonizētu ar meža jomu saistītā finansējuma pārvaldības nosacījumus un atvieglotu projekta iesniedzējiem iesniegumu un pārskatu sagatavošanu, uzlabotas projekta iesnieguma un pārskata veidlapas”. Lūdzam izvērstāk skaidrot, kāda veida grozījumi paredzēti projekta 12. punktā izteiktajā 1. un 2. pielikumā, un pamatot šo grozījumu nepieciešamību. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 12. |  | **Tieslietu ministrija** Ņemot vērā, ka projektā ieviestas Regulas 702/2014 normas, lūdzam precizēt projekta anotācijas V sadaļas 1. punktu un aizpildīt 1. tabulu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 55. un 56. punktam. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija.  |
| 13. | 4.Aizstāt 6. punktā skaitli “3.1.3.” ar skaitļiem un vārdu “3.1.3. un 3.2.3.”. | **Tieslietu ministrija** Lūdzam projekta anotācijā izvērstāk skaidrot projekta 4. punktā izteikto grozījumu 6. punktā, pamatojot projekta anotācijā minēto “LVMI “Silava” ekspertu unikālo kompetenci šajā jomā”. Norādām arī, ka visiem grozījumiem spēkā esošajos noteikumos jāatbilst projekta izdošanas tiesiskajam pamatojumam – Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma  (turpmāk - likums) 5. panta 3.1 un ceturtajā daļā noteiktajam pilnvarojumam, kā arī citiem likuma nosacījumiem. | **Iebildums ņemts vērā.** | Izteikt šādā redakcijā:“4.Aizstāt 6. punktā skaitli “3.1.3.” ar skaitļiem un vārdu “3.1.3., **3.2.2.** un 3.2.3.”.Precizēta anotācija.  |
| 14. |  | **Tieslietu ministrija** Lūdzam izvērstāk skaidrot projekta anotācijā grozījumus projekta 12. punktā izteiktajā 1. un 2. pielikumā, un pamatot šo grozījumu nepieciešamību un pamatotību, īpaši 1. pielikumā paredzēto D. sadaļu “Saistības”. Lūdzam arī izvērtēt šādu projekta iesniedzēja apliecinājumu tiesisko pamatotību, norādot tiesisko pamatu (likumu, regulu), kas nosaka šādu projekta iesniedzēja apliecinājumu nepieciešamību. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija un 1. pielikuma C sadaļa, D sadaļa svītrota. |
| 15. |  | **Tieslietu ministrija** Lūdzam arī ņemt vērā projekta 6. punktā izteiktos papildus kritērijus, kā, piemēram, 10.12. apakšpunktā paredzēto “projekta iesniedzējs neatbilst Regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā noteiktajām pazīmēm” un nepieciešamību un pamatotību projekta 1. pielikumā iekļaut arī papildus projekta iesniedzēja apliecinājumu projekta 1. pielikuma D. sadaļas 4. punktā. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija. |
| 16. |  | **Finanšu ministrija**Ievērojot šobrīd valstī izsludināto ārkārtas situāciju līdz 2020.gada 12.maijam (ar iespēju to pagarināt), kas aizliedz jebkādus publiskus pasākumus, un to, ka noteikumu projektā paredzēts atbalsts arī publisko pasākumu īstenošanai (“Meža dienas”, “Mūsu mazais pārgājiens” un “Zelta čiekurs” ceremonija), lūdzam anotāciju papildināt ar informāciju, kad indikatīvi tiek plānota iepriekš minēto pasākumu īstenošana. | **Iebildums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija. |
|  17. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** **(priekšlikumi)**Izvērtēt, vai ir paredzēts pietiekams finansējums 3.18. minētajam projektam, zinot mizgrauža problēmas aktualitāti tuvākajā laikā, lūdzam pamatotu izklāstu arī anotācijā. | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija. |
| 18. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** Atbalstam 3.2.2. punktā noteikto aktivitāti un lūdzam papildināt anotāciju, norādot, ka šī pasākuma ietvaros nepieciešama sadarbība ar Dabas aizsardzības pārvaldi, kura ievieš bioloģiskās daudzveidības monitoringu, kā arī lai uzlabotu datu apriti starp institūcijām. | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija. |
|  19. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** Ņemot vērā, ka noteikumu projekta 2.punktā ir iekļauti divi 3.1.3.apakšpunkti, lūdzam precizēt apakšpunktu numerāciju; | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Precizēts. |
| 20. | 10.14. projekta iesniedzējs ir izpildījis visu līdz šim noslēgto līgumu par Fonda finansējuma saņemšanu nosacījumus un noteikumus, kā arī tam nav nenokārtotu saistību par Fonda finansētajiem projektiem.” | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** Noteikumu projekta 6.punktā iekļautajā noteikumu 10.4.apakšpunktā tiek lietots termins “Fonds” ar lielo burtu. Lūdzu atšifrēt noteikumu projektā iepriekš, kas tiek saprasts ar šādu saīsinājumu, jo noteikumu spēkā esošajā redakcijā tāds arī netiek lietots. | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Izteikt šādā redakcijā:“10.14. projekta iesniedzējs ir izpildījis visu līdz šim noslēgto līgumu par **fonda** finansējuma saņemšanu nosacījumus un noteikumus, kā arī tam nav nenokārtotu saistību par **fonda** finansētajiem projektiem.” |
| 21. |  | **Valsts kanceleja**Aicinām izvērtēt projektā paredzēto publisku pasākumu iespējamību, ņemot vērā, ka ierobežojumi šādu pasākumu rīkošanai ir iespējami arī pēc 11.maija.  | **Priekšlikums ņemts vērā.** | Precizēta anotācija. |
| Atbildīgā amatpersona |    |  |  | projekta īstenošana nedos ieguldījumu meža nozares attīstībā/ neatbilsts publiskotajam darba uzdevumam |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Meža departamenta Meža nozares stratēģijas un atbalsta nodaļas vecākā referente |
| (amats) |
| Tālr. 67027553; fax. 67027096 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| mara.mikule@zm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |