Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekts "Jaunveidojamo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu valsts līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība" (turpmāk – noteikumu projekts), VSS-606** |

**I Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | elektroniskā saskaņošana 5 darbdienu laikā no vēstules saņemšanas brīža (19.08.2020., 01.09.2020.) |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latgales plānošanas reģions, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Latvijas Pašvaldību savienība, Reģionālo attīstības centru apvienība |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  | Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Latvijas Lielo pilsētu asociācijas, Latvijas Pašvaldību savienības |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | |

**II Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Noteikumos noteikto kārtību piemēro arī kopīgu plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Daugavpils novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai un pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu. | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajam, MK noteikumu 2. un 17.punktos lietot korektu jaunveidojamās pašvaldības nosaukumu - “Daugavpils novads” aizvietot ar “Augšdaugavas novads”. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēti noteikuma projekta 2. punkts un 15.punkts:  Noteikumos noteikto kārtību piemēro arī kopīgu plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Augšdaugavas novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai un pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu. |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 2. un 17.punktu, kā arī anotācijas 1.lappuses pēdējo rindkopu, aizstājot vārdus “Daugavpils novads” ar vārdiem Augšdaugavas novads”, atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likumā paredzētajam administratīvo teritoriju sadalījumam | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikuma projekta 2. punkts un 15**.**punkts:  Noteikumos noteikto kārtību piemēro arī kopīgu plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Augšdaugavas novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai un pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu. |
|  |  | **Tieslietu ministrija** (10.08.2020.)  Lūdzam precizēt projektā norādīto jaunizveidotā novada nosaukumu attiecībā uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldību, ar pašvaldībām, kuras ietilpst jaunveidojamā Augšdaugavas novadā. Pašreiz projekta 2.punkts noteic, ka noteikumos noteikto kārtību piemēro arī kopīgu plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Daugavpils novadu, tāpat arī projekta 17. punktā norādīts, ka tiek pieņemts lēmums par kopīgu plānošanas dokumentu Daugavpils valstspilsētas un jaunizveidojamā Daugavpils novada teritorijai. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 9. punktu līdzfinansējumu piešķir arī kopīgu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras ietilps jaunveidojamā Augšdaugavas novadā. Lūdzam ievērot konsekvenci ar likumā minēto terminoloģiju attiecībā uz jaunveidojamo novadu nosaukumiem un precizēt projektu atbilstoši deleģējuma normai | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikuma projekta 2. punkts un 15.punkts:  Noteikumos noteikto kārtību piemēro arī kopīgu plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Augšdaugavas novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai un pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  Ņemot vērā, ka nav konkrētas metodikas, kā izskatīsies kopīgie pašvaldību attīstības plānošanas dokumenti, ierosinām, ka valstspilsētas varēs pretendēt uz valsts līdzfinansējumu, izstrādājot savas jaunās attīstības programmas un integrējot tajās atsevišķas sadaļas ar rīcībām un plāniem (rīcības plāns, investīciju plāns, esošās situācijas novērtējums u.tml.), kas skar sadarbību ar tuvējo jaunizveidojamo novadu konkrētās teritorijas attīstības veicināšanā:  “2. Noteikumos noteikto kārtību piemēro attīstības plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Daugavpils novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai un pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu.” | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684).  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas parkopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu(1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
|  | Valsts mērķdotācijas ietvaros atbalstāmas šādas ar jaunu ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādi saistītas vai turpinot līdz 2020.gada 1.jūlijam uzsākto plānošanas dokumentu izstrādes procesu: | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam papildināt MK noteikumu sadaļas II. “Atbalstāmās darbības un izmaksas” 10. punktu ar vārdiem “integrēt līdz 2020. gada 1. jūlijam spēkā esošos plānošanas dokumentus”. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta noteikumu projekta 9.punkta ievaddaļa:  “9.Valsts mērķdotācijas ietvaros atbalstāmas šādas ar jaunu kopīgu ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādi saistītas darbības un izmaksas:”  Papildināta Anotācija:  Lai sasniegtu šo noteikumu mērķi kopīga plānošanas dokumenta izstrādei, pašvaldībai ir šādas rīcības brīvības:   1. Uzsākt jauna plānošanas dokumenta izstrādi; 2. Integrēt esošo plānošanas dokumentu redakcijas; 3. Turpināt līdz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma spēkā stāšanās uzsākto plānošanas dokumentu izstrādes procesu. |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  11.2. pakalpojumu izmaksas, kas saistītas ar šo noteikumu 10.2. un 10.3. apakšpunktos minēto atbalstāmo darbību īstenošanu, **pamatojoties uz pakalpojuma līgumiem par plānošanas dokumenta izstrādi, ko pašvaldības noslēgušas ar izstrādātājiem pēc 2020. gada 1. jūlija.**  **Nav saprotams kā tiks noteikta izmaksu attiecināmība situācijās, kad plānošanas dokumentu izstrāde ir uzsākta pirms 2020. gada 1. jūlija.**  Piemēram, šim mērķim iepirkuma ietvaros ir piesaistīts neatkarīgais eksperts ar kuru 2020. gada 26. jūnijā ir parakstīts nodošanas – pieņemšanas akts par faktiski izpildītajiem darbiem (apmēram 40 % no līguma) un ekspertam ir pārskaitīts attiecīgais finansējums. Vai turpmākās izmaksas ekspertam būs attiecināmas?  2020. gada 30. septembris ir pārāk īss termiņš, lai situācijā, kad ir neskaidra situācija ar nedefinētiem noteikumiem par saturiski kopīgu domes lēmumu varētu vienoties vairākas pašvaldības. **Piedāvājam iesniegšanas termiņu noteikt līdz 2020. gada 1. novembrim** | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Par attiecināmām izmaksām tiks uzskatītas izmaksas, kā arī atbalstītas tās darbības, kas radušās pēc Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma spēkā stāšanās, t.i., izmaksām ir jāatbilst noteikumu II nodaļas nosacījumiem, neatkarīgi no līguma noslēgšanas laika.  Noteikumu projekta 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 12.punkts “ Izmaksas ir attiecināmas no 2020.gada 1.jūlija.”. Lūdzam skaidrot, kā tiks noteikta izmaksu attiecināmība situācijās, kad plānošanas dokumentu izstrāde ir uzsākta pirms 2020. gada 1. jūlija.  Piemēram, šim mērķim iepirkuma ietvaros ir piesaistīts neatkarīgais eksperts ar kuru 2020.gada 26.jūnijā ir parakstīts nodošanas – pieņemšanas akts par faktiski izpildītajiem darbiem (apmēram 40% no līguma) un ekspertam ir pārskaitīts attiecīgais finansējums. Vai turpmākās izmaksas ekspertam būs attiecināmas? | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Par attiecināmām izmaksām tiks uzskatītas izmaksas, kā arī atbalstītas tās darbības, kas radušās pēc Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma spēkā stāšanās, t.i., izmaksām ir jāatbilst noteikumu II nodaļas nosacījumiem, neatkarīgi no līguma noslēgšanas laika. |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Lūdzam precizēt anotāciju ar skaidrojumu par noteikumu projekta 12.punktā norādīto laika periodu no kura attiecināmas izmaksas. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Par attiecināmām izmaksām tiks uzskatītas izmaksas, kā arī atbalstītas tās darbības, kas radušās pēc Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma spēkā stāšanās, t.i., izmaksām ir jāatbilst noteikumu II nodaļas nosacījumiem, neatkarīgi no līguma noslēgšanas laika. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 13.punkts “Valsts mērķdotācijas saņēmējs līdz 2020.gada 30.septembrim valsts mērķdotācijas saņemšanai iesniedz aģentūrā iesniegumu plānošanas dokumentu izstrādei (šo noteikumu 1.pielikums).”  Ja tas ir ārpakalpojums, izstrādātāju var uzzināt iepirkuma procedūras rezultātā. Pašvaldības jau ir veikušas tirgus izpēti, lai noteiktu plānošanas dokumentu izstrādes izmaksas. Plānošanas dokumenta izstrādātājs būs jāizvēlas veicot publisko iepirkumu atklātā konkursā, kas aizņem vismaz 1 mēnesi. Pirms iepirkuma izsludināšanas pašvaldību domēm jāpieņem lēmums par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu un jāapstiprina darba uzdevums Attīstības programmai. Arī šīm darbībām vajadzīgs aptuveni 1 mēnesis. Ja 1.pielikumā pietiek ar to, ka norāda, ka izstrādātājs tiks izraudzīts publiskā iepirkuma rezultātā atklātā konkursā, tad var izpildīt MK noteikumu 13.punktu.  Ņemot vērā minēto, lūdzam izvērtēt MK noteikumu projektā noteiktā termiņa pieteikuma iesniegšanai mērķdotācijas saņemšanai pamatotību, vērtējot iespēju noteikt reālu termiņu, kas būtu atbilstošs nepieciešamo procesu veikšanai. Piedāvājam iesniegšanas termiņu noteikt vismaz līdz 2020. gada 1. novembrim.  Pievienojam arī Brocēnu novada komentāru par šo punktu:  “Brocēnu novada pašvaldība neiebilst turpmākai Ministru kabineta noteikumu projekta “Jaunizveidojamo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu valsts līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība” (turpmāk – Projekts) virzībai, tomēr vēlas norādīt, ka saskaņā ar Elektronisko iepirkumu sistēmā pieejamo informāciju, 2020.gadā neviena pašvaldība vēl nav izsludinājusi vai plānojusi šādu iepirkumu. Tādējādi, lai iekļautos Projekta 13.punktā noteiktajā termiņā, var veidoties situācija, ka pašvaldības nav paspējušas nodrošināt pilnu publiskā iepirkuma procedūru vai arī tas ir beidzies bez rezultātiem. Salīdzinājumam var minēt struktūrfondu pieejamos līdzekļus pašvaldībām grants ceļu izbūvei, kas tika piešķirts salīdzinoši īsā laika periodā un pieprasījums pēc projektēšanas un būvniecības darbiem būtiski pārsniedza tirgus piedāvājumu, kas arī ietekmēja cenu dubultošanos. Ievērojot to, atsevišķos gadījumos, valsts piedāvātā finansējuma maksimālā vērtība var nesasniegt pat 30% no faktiskajām pašvaldības izmaksām šim mērķim.” | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 14.punkts ”Aģentūra divu nedēļu laikā pēc iesnieguma saņemšanas izvērtē iesniegtos dokumentus un iesniedz tos Komisijai lēmuma par valsts mērķdotācijas piešķiršanu konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei pieņemšanai.” Kāds varētu būt pamatojums atteikumam piešķirt mērķdotāciju? Lūdzam skaidrot anotācijā, kāds varētu būt pamatojums atteikumam piešķirt mērķdotāciju? | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Noteikumu projekta 14.punkta mērķdotācijas pārskaitījums notiek, ja pieprasītājs ir jaunveidojamā pašvaldība un tiek pieprasīts ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un/vai attīstības programmas projektu izstrādei.  Noteikumu projekta 18.2.punktā paredzētā mērķdotācijas atmaksa notiek gadījumos, ja mērķdotācijas sākotnēja piešķīruma finansējums nav rezultējies ar attīstības plānošanas dokumenta gatavību to ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā. |
|  |  | **Tieslietu ministrija** (10.08.2020.)  Projekta 14. punkts noteic, ka Aģentūra divu nedēļu laikā pēc iesnieguma saņemšanas izvērtē iesniegtos dokumentus un iesniedz tos Komisijai lēmuma par valsts mērķdotācijas piešķiršanu konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei pieņemšanai. Tālāk 15. punkts paredz, ka Aģentūra piecu darba dienu laikā pēc Komisijas lēmuma pieņemšanas pārskaita 50 procentus no piešķiramās valsts mērķdotācijas uz saņēmēja norādīto norēķinu kontu Valsts kasē. Vēršam uzmanību, ka minētās normas neparedz, cik ilgā laikā Komisija pieņem lēmumu, saņemot iesniegtos dokumentus no Aģentūras, tāpat tas nav norādīts projekta anotācijā. Attiecīgi lūdzam precizēt projektu, norādot cik ilgā laikā Komisija pieņem lēmumu par valsts mērķdotācijas piešķiršanu konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Valsts mērķdotācijas izmaksu nodrošina Valsts reģionālās attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra**),** kas izvērtē iesniegumus un atskaites dokumentus.  Noteikumos paredzētais divu nedēļu termiņš pieteikuma izskatīšanai ir maksimāli iespējamais, bet ne obligāti sasniedzamais, kas ir noteikts, ja gadījumā Aģentūra lūdz saņēmēju papildināt pieteikumā (1.pielikums) iesniegto informāciju, kad tā pieteikums nav pilnībā aizpildīts, vai konstatēta kāda neprecizitāte, nepilnība,pieprasītā mērķdotācijas summa norādīta lielāka nekā noteiktā. |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  **Lūdzam Noteikumu projektu papildināt ar skaidriem 2. pielikuma iesnieguma vērtēšanas kritērijiem un to piemērošanas metodiku**, pēc kā Aģentūrai būtu jāvadās. Lūdzam paredzēt arī kritērijus, kuri būtu precizējami. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Valsts mērķdotācijas izmaksu nodrošina Valsts reģionālās attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra**),** kas izvērtē iesniegumus un atskaites dokumentus.  Atlikusī mērķdotācijas daļa tiek izmaksāta tādā apjomā, kas atbilst noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām, bet nepārsniedzot piešķirtās mērķdotācijas kopējo apjomu. Iesniegumā (1.pielikums) norādītais pašvaldības plānotais finansējums var mainīties pēc konkrēto līgumu noslēgšanas. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 18.punkts “ Lai saņemtu valsts mērķdotācijas gala maksājumu 50 procentu apmērā, saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021.gada 15.novembrim iesniedz aģentūrā aizpildītu šo noteikumu 2. pielikumu, kurā norādīto informāciju aģentūra izvērtē divu nedēļu laikā. Nepieciešamības gadījumā aģentūra saņēmējam pieprasa papildus informāciju.” Lūdzam MK noteikumu projektu papildināt ar skaidriem 2.pielikuma iesnieguma vērtēšanas kritērijiem un to piemērošanas metodiku, pēc kā Aģentūrai būtu jāvadās. Lūdzam paredzēt arī kritērijus, kuri būtu precizējami. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Valsts mērķdotācijas izmaksu nodrošina Valsts reģionālās attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra**),** kas izvērtē iesniegumus un atskaites dokumentus.  Atlikusī mērķdotācijas daļa tiek izmaksāta tādā apjomā, kas atbilst noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām, bet nepārsniedzot piešķirtās mērķdotācijas kopējo apjomu. Iesniegumā (1.pielikums) norādītais pašvaldības plānotais finansējums var mainīties pēc konkrēto līgumu noslēgšanas. |
|  |  | **Tieslietu ministrija** (10.08.2020.)  Projekta 18. punkts noteic, ka, lai saņemtu valsts mērķdotācijas gala maksājumu 50 procentu apmērā, saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021. gada 15. novembrim iesniedz Aģentūrā aizpildītu šo noteikumu 2. pielikumu, kurā norādīto informāciju Aģentūra izvērtē divu nedēļu laikā. Nepieciešamības gadījumā Aģentūra saņēmējam pieprasa papildus informāciju. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 9. punkta pirmais teikums noteic, ka Ministru kabinets nosaka nosacījumus un kārtību, kādā administratīvi teritoriālās reformas ietvaros līdz 2021. gada 1. decembrim no valsts budžetā piešķirtajiem finanšu līdzekļiem pašvaldībām līdzfinansē jaunveidojamā novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrādi. Attiecīgi lūdzam izvērtēt, vai situācijā, kad saņēmējs iesniedz Aģentūrā aizpildītu šo noteikumu 2. pielikumu 2021. gada 15. novembrī, paredzot Aģentūrai izvērtēšanas termiņu divas nedēļas un vēl paredzot iespēju pieprasīt papildus informāciju, tiks ievērots Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 9. punkta pirmajā teikumā norādītais termiņš, līdz kuram no valsts budžetā piešķirtajiem finanšu līdzekļiem pašvaldībām līdzfinansē jaunveidojamā novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrādi. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Valsts mērķdotācijas izmaksu nodrošina Valsts reģionālās attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra**),** kas izvērtē iesniegumus un atskaites dokumentus.  Noteikumos paredzētais divu nedēļu termiņš pieteikuma izskatīšanai ir maksimāli iespējamais, bet ne obligāti sasniedzamais, kas ir noteikts, ja gadījumā Aģentūra lūdz saņēmēju papildināt pieteikumā (1.pielikums) iesniegto informāciju, kad tā pieteikums nav pilnībā aizpildīts, vai konstatēta kāda neprecizitāte, nepilnība, pieprasītā mērķdotācijas summa norādīta lielāka nekā noteiktā. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 19.2.punkts “neizmaksāt atlikušās valsts mērķdotācijas daļu un sākotnēji izmaksātās mērķdotācijas daļas 50 procentu apmērā atmaksu, ja iesniegtie un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ievietotie dokumenti neatbilst valsts mērķdotācijas saņemšanas mērķim atbalstāmajām darbībām.” Lūdzam anotācijā skaidrot, Vai jaunajai pašvaldībai jāatbild par iepriekšējās nepadarītajiem darbiem? Kāds varētu būt pamatojums atteikumam izmaksāt mērķdotāciju? | **Iebildums ir ņemts vērā** | Noteikumu projekta 18.2.punkts papildināts:  “18.2. neizmaksāt atlikušās valsts mērķdotācijas daļu un lemt par pienākuma uzlikšanu atmaksāt noteikumu 14.punktā minēto mērķdotācijas daļu, ja iesniegtie un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ievietotie dokumenti neatbilst valsts mērķdotācijas saņemšanas mērķim atbalstāmajām darbībām, kā arī nav pieņemts lēmums par dalību kopēja attīstības plānošanas dokumenta izstrādei”  Papildināta Anotācija:  Noteikumu projekta 18.2.punktā paredzētā mērķdotācijas atmaksa notiek gadījumos, ja mērķdotācijas sākotnēja piešķīruma finansējums nav rezultējies ar attīstības plānošanas dokumenta gatavību to ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam norādīt, kur un kad varēs iepazīties ar kopīgo plānošanas dokumentu sagatavošanas noteikumiem. Šobrīd normatīvajos aktos par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi noteikto saturu un procedūru nav paredzēta vairāku pašvaldību, kuras netiek apvienotas, iesaistīšana kopīgu plānošanas dokumentu izstrādē | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamajām novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  MK noteikumu 2.pielikums. Lūdzam precizēt 2.pielikuma 1. un 3.punkta formulējumus, ņemot vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma normas (piemēram, Ventspils valsts pilsēta un Ventspils novads netiks apvienota un netiks izveidots jauns novads). Lūdzam papildināt ar tīmekļvietnēm, kur obligāti jābūt ievietoti publiskajai apspriešanai nodotie plānošanas dokumenti.  Nav skaidrs, kāda informācija ir uzskatīta par būtisko projekta izstrādē. Lūdzam precizēt formulējumu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekta 2.pielikums:  Skatīt 2.pielikuma 3.punktu. |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Lūdzam papildināt noteikumu projektu ar termiņu kādā Valsts mērķdotācijas piešķiršanas vērtēšanas komisija pieņem lēmumu par valsts mērķdotācijas piešķiršanu konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei, kā arī ar termiņu kādā Valsts mērķdotācijas piešķiršanas vērtēšanas komisija pieņem lēmumu par atlikušās valsts mērķdotācijas daļas izmaksāšanu vai neizmaksāšanu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Valsts mērķdotācijas izmaksu nodrošina Valsts reģionālās attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra**),** kas izvērtē iesniegumus un atskaites dokumentus.  Atlikusī mērķdotācijas daļa tiek izmaksāta tādā apjomā, kas atbilst noteikumos noteiktajām attiecināmajām izmaksām, bet nepārsniedzot piešķirtās mērķdotācijas kopējo apjomu. Iesniegumā (1.pielikums) norādītais pašvaldības plānotais finansējums var mainīties pēc konkrēto līgumu noslēgšanas. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam šo rindkopu Anotācijā precizēt atbilstoši MK noteikumu projektam un pielikumiem:  “Noteikumu projekts paredz kritērijus, kurus izpildot tiek piešķirta valsts mērķdotācija plānošanas dokumentu izstrādei, kā arī gadījumus, kuros atsaka valsts mērķdotācijas piešķiršanu. Atteikums tiek pamatots, ja ir iestājies kāds no noteikumu projekta 10. punktā uzskaitītajiem apstākļiem – lai saņemtu valsts mērķdotāciju, saņēmējs līdz 2020. gada 30. septembrim iesniedz Aģentūrā šādus dokumentus:  1.1.visu pašvaldību, kas ietilpst jaunveidojamā pašvaldībā, lēmumus par dalību plānošanas dokumenta izstrādē un finansēšanā;  1.2.saņēmēja lēmumu par šo noteikumu 1.punktā uzskaitīto jauna teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu, projekta izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu;  1.3.iesniegums valsts mērķdotācijas saņemšanai plānošanas dokumenta izstrādei (šo noteikumu 1.pielikums).” | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notieknormatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684).  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Atbilstoši anotācijas 2.lappuses 1.1.apakšpunktā minētajam, visām pašvaldībām, kuras ietilpst jaunveidojamajā novadā, jāpieņem lēmums par dalību plānošanas dokumenta izstrādē un finansēšanā. Lūdzam paredzēt risinājumu gadījumam, ja kāda no jaunveidojamajā novadā ietilpstošajām pašvaldībām atsakās pieņemt attiecīgo lēmumu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumipar pašvaldību teritorijas attīstības plānošanasdokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684).  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas.  Noteikumu projekta 18.2.punktā paredzētā mērķdotācijas atmaksa notiek gadījumos, ja mērķdotācijas sākotnējā piešķīruma finansējums nav rezultējies ar attīstības plānošanas dokumenta gatavību to ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā. |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Vēršam uzmanību, ka anotācijas II sadaļas 2.punktā norādīts, ka lēmumu par jauna teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu pieņem administratīvā centra pašvaldība, savukārt, noteikumu projekta 3.punktā minēts, ka valsts mērķdotācija jaunizveidojamās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei tiek piešķirta un izmaksāta ņemot vērā iedzīvotāju skaitu jaunajā novadā ietilpstošajās pašvaldībās. Ņemot vērā minēto lūdzam attiecīgi noteikt vienādus kritērijus gan noteikumu projektā, gan anotācijā. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Anotācijas II sadaļas 2.punkts precizēts.  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanasdokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
|  |  | **Finanšu ministrija** (10.08.2020.)  Lūdzam precizēt anotācijas 2.lappuses 3.rindkopā norādīto atsauci uz noteikuma projekta 10.punktu, jo tajā ir norādīts mērķdotācijas ietvaros atbalstāmās darbības, nevis uzskaitīti gadījumi, kuros atsaka valsts mērķdotācijas piešķiršanu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Noteikumu projekts papildināts ar 16.punktu šādā redakcijā:  “16. Mērķdotācijas saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021.gada 15.novembrim nodod plānošanas dokumenta izstrādāto redakciju publiskajai apspriešanai.”  Papildināta Anotācija:  Noteikumu projekta 18.2.punktā paredzētā mērķdotācijas atmaksa notiek gadījumos, ja mērķdotācijas sākotnējā piešķīruma finansējums nav rezultējies ar attīstības plānošanas dokumenta gatavību to ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā. |
|  |  | **Tieslietu ministrija** (10.08.2020.)  Projekta anotācijā norādīts, ka projekts paredz kritērijus, kurus izpildot tiek piešķirta valsts mērķdotācija plānošanas dokumentu izstrādei, kā arī gadījumus, kuros atsaka valsts mērķdotācijas piešķiršanu. Atteikums tiek pamatots, ja ir iestājies kāds no noteikumu projekta 10. punktā uzskaitītajiem apstākļiem – lai saņemtu valsts mērķdotāciju, saņēmējs līdz 2020. gada 30. septembrim iesniedz Aģentūrā 10. punktā minētos dokumentus. Tieslietu ministrija vērš uzmanību, ka no noteikumiem neizriet anotācijā norādītā kārtība, proti, noteikumos netiek regulēti gadījumi, kuros atsaka valsts mērķdotācijas piešķiršanu, vēl jo vairāk, noteikumos vispār nav minēta situācija, kad varētu tikt atteikta valsts mērķdotācijas piešķiršana. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt projektu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Noteikumu projekts papildināts ar 16.punktu šādā redakcijā:  “16. Mērķdotācijas saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021.gada 15.novembrim nodod plānošanas dokumenta izstrādāto redakciju publiskajai apspriešanai.”  Papildināts noteikumu 18.2.punkts:  “18.2. neizmaksāt atlikušās valsts mērķdotācijas daļu un lemt par pienākuma uzlikšanu atmaksāt noteikumu 14.punktā minēto mērķdotācijas daļu, ja iesniegtie un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ievietotie dokumenti neatbilst valsts mērķdotācijas saņemšanas mērķim atbalstāmajām darbībām, kā arī nav pieņemts lēmums par dalību kopēja attīstības plānošanas dokumenta izstrādei”  Papildināta Anotācija:  Noteikumu projekta 18.2.punktā paredzētā mērķdotācijas atmaksa notiek gadījumos, ja mērķdotācijas sākotnējā piešķīruma finansējums nav rezultējies ar attīstības plānošanas dokumenta gatavību to ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācija, 3.lpp.  “Saņēmējs plānošanas dokumenta izstrādei izveido kopīgu institūciju, piemēram, konsultatīvo padomi, kurā iekļauj visu apvienoto novadu veidojošo pašvaldību pārstāvjus. Lēmumu pieņemšana notiek ar vienkāršu balsu vairākumu, sadarbības institūcijas vadītājam piešķirot veto tiesības stratēģiskā mērķa sasniegšanas nolūkā. Jaunizveidojamā pašvaldība sadarbībā ar jaunajā novadā iekļautajām pašvaldībām izvērtē iepriekš izstrādātos plānošanas dokumentus un lemj par to izmantošanu projekta izstrādē.  Kopīgi izveidotā institūcija sagatavo ziņojumu par jaunās pašvaldības plānošanas dokumenta izstrādes nepieciešamību, tajā norādot:  - plānošanas dokumentu, kura izstrāde ir turpināma ar pašvaldībām jau pieejamajiem resursiem, t.sk. jau veiktajiem iepirkumiem;  - plānošanas dokumentu, kura izstrādei nepieciešams valsts līdzfinansējums. Gadījumā, ja plānošanas dokuments ir izstrādes stadijā, norāda papildus veicamos darbus, kam izmantos valsts līdzfinansējumu, t.sk., norādot nepieciešamās personāla izmaksas (papildus personāla piesaistei) vai jaunu ārpakalpojumu izmaksas (papildus esošajiem, ja tādi ir);  - projekta izstrādes laika grafiku.”  Vēršam uzmanību, ka Noteikumu projekts neparedz kopīgas institūcijas izveidi plānošanas dokumenta izstrādei. Lūdzam vai precizēt anotāciju vai Noteikumu projektu, papildinot ar normu par kopīgās institūcijas izveidi. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684).  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācija, 4.lpp.  “Saņēmējs vada attiecīgo plānošanas dokumentu projektu izstrādi līdz 2021. gada 30. jūnijam.” Lūdzam precizēt atbilstoši MK noteikumu projektam. Ventspils pilsētas un Ventspils novada gadījumā, pilsētas pašvaldība vadīs plānošanas dokumenta projekta izstrādi arī pēc 2021.gada 30.jūnijam. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām**.** |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  No izsludinātā MK noteikumu projekta un 1. pielikuma nav saprotams, kādu domes lēmumu jāpieņem 4. punktā minētajām valstspilsētas pašvaldībām, lai uzsāktu kopīgās plānošanas procesu. Attiecībā uz novadu pašvaldībām, saprotam, ka nepieciešams lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu (tikai par dalību kopīgajā plānošanas dokumentā). Lūdzam MK noteikumu projektā iekļaut punktu, kāds lēmums jāpieņem valstspilsētu pašvaldībām (Liepāja, Daugavpils, Rēzekne, Jelgava, Ventspils) kā par kopīgā plānošanas procesa atbildīgajām pašvaldībām un procesa virzītājām (un kas būtu iekļaujams šajā lēmumā - kopīgas vadības grupas izveide, kopīgā plānošanas dokumenta darba uzdevums, termiņi utt.). | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām.Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684).  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kā arī jāpieņem lēmums par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam VARAM sniegt skaidrojumu - ko šī brīža novadu pašvaldībām praktiski nozīmē 1. pielikumā minētais 7.Pielikums “Saņēmēja apliecinājums, ka pašvaldības, kas ietilpst jaunajā novadā vai noteikumu 2.punktā minētās pašvaldības, ir pieņēmušas lēmumu par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” - vai tām pašvaldībām, kuras nesaņems valsts mērķdotāciju, būs jāizmanto savs finansējums dalībai kopīgajā plānošanas dokumenta izstrādē līdz nākamajām pašvaldību vēlēšanām?  Liepājas pašvaldības gadījumā trīs no astoņām novadu pašvaldībām ir jau pieņēmušas oficiālus lēmumus par jaunu attīstības programmu apstiprināšanu, līdz ar to, nav skaidrs, kā var viņus motivēt sākt darbu no jauna (kādus "burkānus" piedāvāt, gadījumā, ja tikai Liepāja saņem finansējumu dokumenta izstrādei, kā to saprotam no pašreizējās noteikumu redakcijas). Šis attiecas uz visām MK noteikumu 2.punktā minētajām pašvaldībām. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Noteikumu 1.pielikuma 7.punktā atrunātais apliecinājums ir jebkura veida rakstiska dalības piekrišana, tai skaitā iesaistītās novada pašvaldības vēstule. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācija, 4.lpp.  “Kad plānošanas dokumentu projekti ir izstrādāti, 2021.gadā ievēlētās domes pieņem lēmumu par plānošanas dokumentu nodošanu publiskajai apspriešanai.” Lūdzam precizēt atbilstoši MK noteikumu projektam. No MK noteikumu projekta 16. un 17.punkta izriet, ka lēmumu par plānošanas dokumenta nodošanu publiskajai apspriešanai domes var pieņemt arī 2020.gadā. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Lēmumu par plānošanas dokumentu projektu nodošanu publiskajai apspriešanai līdz 2021.gada 1.jūlijam pieņem katras pašvaldības dome, pēc 2021.gada 1.jūlija - jaunizveidotās pašvaldības dome. |
|  | Lai saņemtu valsts mērķdotācijas gala maksājumu, saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021. gada 15.novembrim iesniedz Aģentūrā šo noteikumu 2.pielikumu un apliecinājumu tam, ka ir sagatavoti plānošanas dokumentu projekti, kas ir publicēti pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, kā arī saņemts plānošanas reģiona atzinums par izstrādāto projektu | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  Vēršam uzmanību, ka Noteikumu projektā un 2. pielikumā nav minēta prasība - iesniegt apliecinājumu, ka ir saņemts plānošanas reģiona atzinums par izstrādāto projektu. **Lūdzam precizēt anotāciju atbilstoši Noteikumu projektam vai Noteikumu projekta 2. pielikumu papildināt ar prasību – iesniegt plānošanas reģiona atzinumu par izstrādāto projektu** | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekts:  Skatīt 2.pielikuma 3.punktu |
|  | Kad plānošanas dokumentu projekti ir izstrādāti, 2021.gadā ievēlētās domes pieņem lēmumu par plānošanas dokumentu nodošanu publiskajai apspriešanai. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **Lūdzam precizēt atbilstoši Noteikumu projektam.** No Noteikumu projekta 16. un 17. punkta izriet, ka lēmumu par plānošanas dokumenta nodošanu publiskajai apspriešanai domes var pieņemt arī 2020. gadā. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Lēmumu par plānošanas dokumentu projektu nodošanu publiskajai apspriešanai līdz 2021.gada 1.jūlijam pieņem katras pašvaldības dome, pēc 2021.gada 1.jūlija - jaunizveidotās pašvaldības dome.  Noteikumu projekts papildināts ar 16.punktu šādā redakcijā:  “16. Mērķdotācijas saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021.gada 15.novembrim nodod plānošanas dokumenta izstrādāto redakciju publiskajai apspriešanai.” |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācija, 4.lpp.  “Lai saņemtu valsts mērķdotācijas gala maksājumu, saņēmējs ne vēlāk kā līdz 2021. gada 15.novembrim iesniedz Aģentūrā šo noteikumu 2.pielikumu un apliecinājumu tam, ka ir sagatavoti plānošanas dokumentu projekti, kas ir publicēti pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, kā arī saņemts plānošanas reģiona atzinums par izstrādāto projektu.”. Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu projektā un 2.pielikumā nav minēta prasība - iesniegt apliecinājumu, ka ir saņemts plānošanas reģiona atzinums par izstrādāto projektu. Lūdzam precizēt anotāciju atbilstoši MK noteikumu projektam vai MK noteikumu projekta 2.pielikumu papildināt ar prasību – iesniegt plānošanas reģiona atzinumu par izstrādāto projektu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekts:  Skatīt 2.pielikuma 3.punktu. |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  **Lūdzam precizēt 2. pielikuma 1. un 3. punkta formulējumus**, ņemot vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma normas (piemēram, Ventspils valstspilsēta un Ventspils novads netiks apvienota un netiks izveidots jauns novads). | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekts:  Skatīt 2.pielikuma 3.punktu. |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)   1. **Lūdzam papildināt ar tīmekļvietnēm**, kur obligāti jābūt ievietoti publiskajai apspriešanai nodotie plānošanas dokumenti. 2. Nav skaidrs, kāda informācija ir uzskatīta par būtisko projekta izstrādē. **Lūdzam precizēt formulējumu.** | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekts:  Skatīt 2.pielikuma 3.punktu. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācijā lūdzam izskaidrot šo Daugavpils novada komentāru:  “Līdz ar to, ka Latvijā nav noteikti divi vietējo pašvaldību veidi, lasot Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 9.punktu, sanāk, ka vismaz administratīvi teritoriālās reformas ietvaros pastāv divu veidu vietējās pašvaldības līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumenti - administratīvi teritoriālās reformas ietvaros veidojamajiem novadiem ir teritorijas attīstības plānošanas dokumenti, bet ir arī kopīgi teritorijas attīstības plānošanas dokumenti valstspilsētām ar jaunveidojamajām pašvaldībām, kuras robežojas ar valstspilsētām. Attiecīgi, piemēram, Augšdaugavas novada pašvaldībai līdz ir jāizstrādā 2 veidu dokumenti – jaunveidojamā novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu un kopīgu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras ietilps jaunveidojamā Augšdaugavas novadā. Analoģisks secinājums sanāk, lasot tiesību akta projekta 1. un 2.punktu. Anotācija konkrētu skaidrību šajā jautājuma neienes. Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumos Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, ar ko plānots noteikt valstspilsēta tām pieguļošajām novadu teritorijām attīstības plānošanas dokumentu īpatnības, arī vēl ir izstrādes stadijā. Tas arī var neievest skaidrību, jo noteikumu projekta ,,Jaunizveidojamo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu valsts līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība” regulējums darbosies tikai uz administratīvi teritoriālās reformas laiku.”  Lūdzam precizēt situāciju. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Līdz ar to minētajām pašvaldībām saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” ir jāizstrādā viens kopīgs plānošanas dokuments  Noteikumu regulējums darbojas laika periodā 2020.gads un 2021.gads, savukārt izstrādātie attīstības plānošanas dokumenti tiks piemēroti kamēr ir to spēkā esamība. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Anotācijā lūdzam skaidrot:  “Anotācijas 2.punktā dots sekojošs teksts: “1.2. saņēmēja lēmumu par šo noteikumu 1.punktā uzskaitīto jauna teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu, projekta izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu”. Prasība iekļaujama noteikumu projektā.  Ministru kabineta noteikumos Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nav paredzēta kārtība, kā pašvaldības, kas ietilpst jaunveidojamā pašvaldībā, izstrādā kopīgus plānošanas dokumentus. Saskaņā ar noteikumu 66.punktu Pašvaldības dome pieņem lēmumu par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vai attīstības programmas izstrādes uzsākšanu vai aktualizēšanu, apstiprina izstrādes vadītāju un darba uzdevumu, kurā iekļauts izstrādes procesa un sabiedrības līdzdalības plāns, un atbilstoši tam pašvaldība sagatavo ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vai attīstības programmas projektu.  Vai izstrādes vadītāju un darba uzdevumu jāapstiprina visām domēm? | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Vēršam Jūsu uzmanību, ka vēlams MK noteikumu anotācijas otrajā daļā izmantot to pašu terminoloģiju, kas tiek izmantota Projekta otrajā punktā – iesaistot vārdu “arī”. Lai izvairītos no pārpratuma, ka Projektā noteikto kārtību piemēro tikai piecu valstspilsētu ar pašvaldībām plānošanas dokumentu izstrādei. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Skatīt noteikumu projektu un anotāciju. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (05.08.2020.)  Lūdzam anotācijā skaidrot pašvaldību pārstāvju skaitliskā attiecība plānošanas dokumenta izstrādes institūcijā. Pastāv bažas, ka veidojot minēto institūciju, tiks ņemtas vērā tikai iedzīvotāju skaita proporcijas, tādējādi var tikt ignorētas mazāk apdzīvoto lauku teritoriju vajadzības. Ierosinām minētās institūcijas izveidē dokumentu izstrādē paredzēt iespēju vienlīdzīgi pārstāvēt visas iesaistītās pašvaldības. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (07.08.2020.)  Vēršam uzmanību, ka Noteikumu projekts **neparedz kopīgas institūcijas izveidi** plānošanas dokumenta izstrādei. **Lūdzam precizēt anotāciju vai Noteikumu projektu**, papildinot ar normu par kopīgās institūcijas izveidi. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (26.08.2020.)**  **Lūdzam Noteikumu projekta I vai II daļā (atbalstāmajās darbībās) paredzēt iespēju valstspilsētām saņemt līdzfinansējumu attīstības programmu un ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei, kurās ir integrētas kopīgas attīstības plānošanas dokumenta sadaļas ar jaunizveidojamiem novadiem** (ilgtspējīgas attīstības stratēģijā – ietver kopīgu sadaļu stratēģiskajā daļā attiecībā uz teritoriju, kopīgu telpiskās attīstības perspektīvu; attīstības programmā – kopīgu sadaļu stratēģiskajā daļā, kopīgas rīcības un kopīgus projektus investīciju plānā).  **Latgales plānošanas reģions (Daugavpils pilsēta)** (26.08.2020.)  Līdz ar to, lūdzam MK noteikumu “Jaunizveidojamo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu valsts līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība” projekta I vai II daļā (atbalstāmajās darbībās) paredzēt iespēju valstspilsētām saņemt līdzfinansējumu attīstības programmu un ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei, kurās ir integrētas kopīgas attīstības plānošanas dokumenta sadaļas ar jaunizveidojamiem novadiem (ilgtspējīgas attīstības stratēģijā – ietver kopīgu sadaļu stratēģiskajā daļā attiecībā uz teritoriju, kopīgu telpiskās attīstības perspektīvu; attīstības programmā – kopīgu sadaļu stratēģiskajā daļā, kopīgas rīcības un kopīgus projektus investīciju plānā). | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta Anotācija:  Plānošanas dokumenta izstrāde notiek saņēmējam sadarbojoties ar pārējām jaunveidojamā novada pašvaldībām. Lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684) |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (26.08.2020.)**  **Ierosinām 12. punktā aizstāt vārdus un skaitļus “2020. gada 30. septembrim” ar vārdiem un skaitļiem “2020. gada 30. oktobris”.**  Noteikumu projekta 12. punkts paredz, ka 1. pielikums Aģentūrā jāiesniedz līdz 2020. gada 30. septembrim, kuram klāt pievienojams pielikums ar apliecinājumu, ka pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu, tātad līdz 30. septembrim ir jābūt pieņemtam domes lēmumam par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas izstrādi, ja pašvaldība vēlas pretendēt uz līdzfinansējuma piešķiršanu.  Ņemot vērā, ka lēmumu pieņemšana saistībā ar kopējā plānošanas dokumenta izstrādi notiek normatīvajos aktos par plānošanas dokumentu izstrādi noteiktajā kārtībā, tai skaitā Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projektu, kas vēl nav stājies spēkā, līdz 2020. gada 30. septembrim nav iespējams pieņemt šādu lēmumu.  Turklāt Noteikumu projekta anotācijā norādītais, ka “pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēc iesnieguma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1. pielikums), iesniegšanas” ir pretrunā ar šajā pielikumā prasīto informāciju | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu 12.punkts:  Valsts mērķdotācijas saņēmējs līdz 2020.gada 30.oktobrim valsts mērķdotācijas saņemšanai iesniedz Aģentūrā pieteikumu plānošanas dokumentu izstrādei (šo noteikumu 1.pielikums).  Labots noteikumu 1.pielikuma 7.punkts un attiecīgi anotācija.  Noteikumu 1.pielikuma 7.punkts:  “Domes priekšsēdētāja apliecinājums, ka pašvaldības, kas ietilpst jaunajā novadā vai noteikumu 2.punktā minētās pašvaldības, sagatavos izskatīšanai domes sēdē (norādot plānoto domes sēdes datumu) lēmuma projektu par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” |
|  |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (26.08.2020.)**  Ierosinām Noteikumu projekta 1. pielikuma 7. punktā aizstāt vārdu “saņēmēja” ar vārdiem “domes priekšsēdētāja” un vārdus “ir pieņēmušas lēmumu” ar vārdiem “sagatavos izskatīšanai domes sēdē (norādot plānoto domes sēdes datumu) lēmuma projektu”. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Labots noteikumu 1.pielikuma 7.punkts:  Noteikumu 1.pielikuma 7.punkts:  “Domes priekšsēdētāja apliecinājums, ka pašvaldības, kas ietilpst jaunajā novadā vai noteikumu 2.punktā minētās pašvaldības, sagatavos izskatīšanai domes sēdē (norādot plānoto domes sēdes datumu) lēmuma projektu par attiecīgā plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” |
|  | Anotācija  Līdz ar to minētajām pašvaldībām ir jāizstrādā viens kopīgs plānošanas dokuments.  Lai sasniegtu šo noteikumu mērķi kopīga plānošanas dokumenta izstrādei, pašvaldībai ir šādas rīcības brīvības:   1. Uzsākt jauna plānošanas dokumenta izstrādi; 2. Integrēt esošo plānošanas dokumentu redakcijas; 3. Turpināt līdz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma spēkā stāšanās uzsākto plānošanas dokumentu izstrādes procesu | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija (26.08.2020.)**  **Līdz šim VARAM ir skaidrojusi, ka no plānošanas normatīvo aktu viedokļa dokumenti katrai pašvaldībai būs savi, kopīgas būs tikai atsevišķas daļas (esošā situācija un stratēģiskā daļa). Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma (turpmāk – TAPL) V nodaļu, katrai vietējai pašvaldībai ir savi plānošanas dokumenti.**  **Lūdzam VARAM skaidrot:**  Vai plānošanas normatīvo aktu izpratnē būs viens plānošanas dokuments valstspilsētām ar piegulošo novadu vai tomēr divi? Vai paredzētas kādas izmaiņas TAPL tādā gadījumā?  Kas domāts ar rīcības brīvībām - vai jāizvēlas kāda no šīm piedāvātajām trim, vai šie punkti tikai raksturo būtību, kā tiek izstrādāts kopīgs plānošanas dokuments? Piemēram, Liepājas un Dienvidkurzemes gadījumā vienlaikus tiek uzsākta jauna plānošanas dokumenta izstrāde, kā arī procesā plānots integrēt esošo novadu plānošanas dokumentu redakcijas (īpaši apstiprinātas). | **Iebildums ir ņemts vērā** | Anotācijas skaidrojums par minētajām pašvaldībām ir sekojošs:  Noteikumu projektā noteikto kārtību piemēro kopīgu plānošanas dokumenta izstrādei arī Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Augšdaugavas novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai ar Ventspils novadu, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu.  Līdz ar to minētajām pašvaldībām saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” ir jāizstrādā viens kopīgs plānošanas dokuments.  Anotācija papildināta:  Katra pašvaldība pieņem savu lēmumu par to, ka piedalās kopīga plānošanas dokumenta izstrādē**.** |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (27.08.2020.)  Noteikumu projekta 3.punktā nepieciešams noteikt termiņu, uz kuru jāskatās lielākais iedzīvotāju skaits atbilstoši aktuālajiem Iedzīvotāju reģistra datiem (Lūdzam skatīt precizēto VSS-590, kur tika izteikts līdzīgs iebildums). Tāpat ierosinām šajā punktā vārdus "jaunā novadā ietilpstošajai" aizstāta ar vārdiem "jaunveidojamā novada" | **Iebildums ir ņemts vērā** | Noteikumu projekta precizētais 3.punkts:  **“**3.Valsts mērķdotāciju piešķir un izmaksā plānošanas dokumentu izstrādei tai jaunveidojamā novada pašvaldībai (turpmāk – saņēmējs), kurā ir lielākais iedzīvotāju skaits atbilstoši Iedzīvotāju reģistra datiem uz 2020. gada 1.janvāri.” |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (27.08.2020.)  Lūdzam precizēt 13., 17. un 18.punktu, precīzi nosakot, ko tad VRAA vērtēs lemjot par mērķdotācijas piešķiršanu (izziņas 10., 13. un 15.punkts) un kādi būs iemesli mērķdotācijas izmaksas atteikumam. Tāpat lūdzam pārvērtēt, vai tiešām izvērtējumam jānotiek divas nedēļas (noteikumu projekta 13., 17.punkts). Līdzīga procedūra tiek paredzēta VSS-590. Aicinām saskaņot procedūras ar minēto VSS. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta anotācija:  Noteikumos paredzētais divu nedēļu termiņš ir maksimāli iespējamais, bet ne obligāti sasniedzamais, kas ir noteikts, ja gadījumā Aģentūra lūdz saņēmēju papildināt pieteikumā (1.pielikums) iesniegto informāciju, kad tā pieteikums nav pilnībā aizpildīts, vai konstatēta kāda neprecizitāte, nepilnība, pieprasītā mērķdotācijas summa norādīta lielāka nekā noteiktā**.** |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (27.08.2020.)  Papildus par noteikumu projekta 18.2. punktu. Tajā noteikts, ka VRAA varēs atteikt atlikušās mērķdotācijas daļas neizmaksāšanu un jau izmaksātās daļas atmaksu, ja Teritorijas attšitības plānošanas informācijas sistēmā ievietotie dokuemnti neatbilst valsts mēŗkdotācijas saņemšana smēŗkim atbalstāmajām darbībām. Pieņemot, ka VRAA nevērtēs TAPIS sistēmā ievietotos dokeumntus pēc būtības - kas ir tas ko VRAA vērtēs? Ja izstrādātie dokuemnti tiks ievietotis TAPIS sistēmā, kas būs tas, kas neatbildīs valsts mēŗkdotācijas saņemšanas mērķim atbalstāmajām darbībām? Tāpat minētais punkts satur palīgteikumu, kas nosaka "kā arī nav pieņemts lēmums par dalību kopēja attīstības plānošanas dokumenta iztrādei". Kāda būs VRAA rīcība, ja jaunveidojamā novada pašvaldības būs kopīgi izstrādājušas dokumentus, kuru izstrādei atbildīgais novads būs pieteicies, bet lēmumu par par dalību kopēja attīstības plānošanas dokumenta iztrādei nebūs pieņēmušas? Vai valsts mēŗkdotācijas atteikums būs formālitāšu neizpildes gadījumā? | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta anotācija:  Iemesli mērķdotācijas atteikumam: pieteikums nav iesniegts noteikumos noteiktajā termiņā vai tas neatbilst projektu izstrādes mērķim. |
|  |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (27.08.2020.)  Par iebildumu izziņas 16.punktā. Ne noteikumu projektā, ne anotācijā nav atrodams, kāds tad lēmums būs jāpieņem valstspilsētu pašvaldībām. Lūdzam precizēt**.** | **Iebildums ir ņemts vērā** | Tiks precizēts Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” grozījumu projekts, kas izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 13.augustā (VSS – 684). |
| 47. |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (27.08.2020.)  Par iebildumu izziņas 28.punktā. Lūdzam precizēt noteikumu projektu vai anotāciju, jo anotācijā iebilduma vērā ņemšanai izdarītais precizējums nesaskan ar noteikumu projekta 16.punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta anotācija:  Noteikumu projekta 16.punkts definē izstrādātā plānošanas dokumenta gatavības stadiju. Savukārt anotācijas teksts “Lēmumu par plānošanas dokumentu projektu nodošanu publiskajai apspriešanai līdz 2021.gada 1.jūlijam pieņem katras pašvaldības dome, pēc 2021.gada 1.jūlija - jaunizveidotās pašvaldības dome” skaidro pašvaldību lēmumu pieņemšanas secību. |
| 48. |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (08.09.2020.)  Lūdzam precizēt noteikumu projekta pielikumu Nr.1 un izslēgt 7.punktu par domes priekšsēdētāja apliecinājumu, ka visas iesaistītās pašvaldības pieņems domes lēmumus. Šāds apliecinājums nav izpildāms, jo noteikumu projekts domes lēmumus pieprasa tikai attiecībā uz mērķdotācijas otrās daļas saņemšanu. Turklāt tā ir domes ekskluzīvā kompetence šādu lēmumu pieņemt. Cita novada domes priekšsēdētājs nevar ietekmēt citas pašvaldības domes deputātu lēmumu, sevišķi konkrētus datumus. Lūdzam precizēt gan pielikumu Nr. 2, gan attiecīgi anotāciju, jo anotācijā tiek runāts par lēmuma nepieciešamību jau uz pieteikuma iesnigšanu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu 1.pielikuma 7.punkts:  „ **Informācija, kas apliecina pašvaldību, kas ietilpst jaunajā novadā vai noteikumu 2.punktā minēto pašvaldību dalību plānošanas dokumenta izstrādē”**  **Precizēta anotācija:**  Līdz ar to, lai saņemtu valsts līdzfinansējumu, jaunveidojamā novadā ietilpstošajām pašvaldībām jāvienojas par kopēja dokumenta izstrādi un finansējuma pieprasīšanu (1.pielikuma 7.punkts), kas **var būt vēstule ar apliecinājumu, vai darba grupas izveides rīkojums no atbildīgās pašvaldības.** Katra pašvaldība lēmumu par dalību kopīga attīstības plānošanas dokumenta izstrādei pieņem pēc iespējas ātrāk pēcpieteikuma par valsts mērķdotācijas pieprasīšanu (noteikumu 1.pielikums), iesniegšanas. |
| 49. |  | **Latvijas Pašvaldību savienība** (08.09.2020.)  Uzturam iebildumu, kas atspoguļots izizņas 45. punktā par noteikumu projketa 18.2. apakšpunktu. LPS ieskatā, ja pieteiktie teritorijas plānošanas attšitības dokumenti ir izstrādāti un viss ir izdarīts atbilstoši projekta mērķim, uzskatām, ka formāla domes lēmuma nepieņemšana nevar būt par pamatu mērķdotācijas atteikumam. Lūdzam precizēt, noteikumu projektu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta anotācija:  Plānošanas dokumentu projektu izstrādā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par pašvaldību plānošanas dokumentu izstrādi. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumos Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” plānošanas dokumenta izstrāde tiek uzsākta ar katras jaunajā novadā esošās pašvaldības lēmumu, **kas ir tiesiskais pamats plānošanas dokumenta izstrādes procedūras ietvaros.** |
| 50. | **Noteikumu projektā:**  1. Noteikumi nosaka kārtību, kādā administratīvi teritoriālās reformas ietvaros piešķir valsts budžeta līdzfinansējumu (turpmāk – valsts mērķdotācija) jaunizveidojamās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu - ilgtspējīgas attīstības stratēģijas **UN** attīstības programmas projektu (turpmāk – plānošanas dokumenti) izstrādei.  [..]  9. Valsts mērķdotācijas ietvaros atbalstāmas šādas ar jaunu kopīgu ilgtspējīgas attīstības stratēģiju **UN** attīstības programmu izstrādi saistītas darbības un izmaksas:  **Anotācijā:**  Noteikumu projektā noteikto kārtību piemēro kopīgu plānošanas dokumenta izstrādei arī Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Augšdaugavas novadu, Liepājas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Ventspils valstspilsētas pašvaldībai ar Ventspils novadu, Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Jelgavas novadu, un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai ar pašvaldībām, kuras veidos jaunizveidojamo Rēzeknes novadu.  Līdz ar to minētajām pašvaldībām saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” ir jāizstrādā viens kopīgs plānošanas dokuments.  Valsts mērķdotāciju piešķir ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 20. panta 1., 2. punktu noteiktajiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, **līdzfinansējot jaunu vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādi.** Ja ilgtspējīgas attīstības stratēģija, kā to noteic Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 2. punkts, ir izstrādāta, līdzfinansējumu piešķir vietējās pašvaldības attīstības programmas izstrādei. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (08.09.2020.)  Noteikumu projektā ir ietverts formulējums, kas paredz valsts mērķdotācijas ietvaros atbalstīt jaunu, kopīgu ilgtspējīgas attīstības stratēģiju **UN** attīstības programmu izstrādi, kas liek noprast, ka pašvaldībām jāizstrādā kopīga gan ilgtspējīgas attīstības stratēģija, gan attīstības programma.  Savukārt anotācijā tiek skaidrots, ka **valstspilsētu gadījumā būs jāizstrādā viens kopīgs plānošanas dokuments.**  Tā kā anotācijā arī ir teikts, ka valsts mērķdotāciju piešķir ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 20. panta 1., 2. punktu noteiktajiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, **līdzfinansējot jaunu vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādi,** bet, ievērojot pēctecību, vietējās attīstības programmas ir pakārtotas ilgtspējīgas attīstības stratēģijām un līdz šim nevienai no valstspilsētu pašvaldībām nav izstrādāta ar jaunveidojamo novadu kopīga stratēģija, **lūdzam skaidrot, vai tādejādi noteikumos tiek noteikts, ka valstspilsētām kopā ar jaunveidojamiem novadiem mērķdotācija tiks piešķirta tikai un vienīgi ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādei. Savukārt tā kā jāizstrādā viens kopīgs dokuments, tad šīs pašvaldības varēs izstrādāt jaunajām kopīgajām stratēģijām pakārtotas attīstības programmas, nodrošinot sadarbību starp valstpilsētu un jaunizveidojamo novadu? Minētajām 5 valstspilsētām un 5 pieguļošajiem novadiem būs izstrādātas atsevišķas pilsētu un novadu attīstības programmas, kas izstrādātas sadarbojoties savā starpā?**  **Ierosinām noteikumu 1. punktu izteikt šādā redakcijā:**  *1. Noteikumi nosaka kārtību, kādā administratīvi teritoriālās reformas ietvaros piešķir valsts budžeta līdzfinansējumu (turpmāk – valsts mērķdotācija) jaunizveidojamās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu - ilgtspējīgas attīstības stratēģijas* ***vai*** *attīstības programmas projektu (turpmāk – plānošanas dokumenti) izstrādei.* | **Iebildums ir ņemts vērā** | Papildināta anotācija:  **Noteikumu 1.pielikuma 3.punkts pieļauj pašvaldības izvēles iespēju, kura plānošanas dokumenta izstrādei tieši valsts mērķdotācija tiek novirzīta - ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vai attīstības programmas izstrādei, vai abu plānošanas dokumentu izstrādei.** |
| 51. | 6. Viens saņēmējs var pieprasīt valsts mērķdotācijas līdzfinansējumu ne vairāk kā **30 882 *euro***apmērā no šim mērķim paredzētiem valsts budžeta līdzekļiem. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (08.09.2020.)  **Neatbalstām nepamatotu valsts līdzfinansējuma samazināšanu par 18%** (no 37 500 *euro* uz 30 882 *euro*) kopīgas attīstības plānošanas dokumenta izstrādāšanai. Analizējot iespējamo darba apjomu kvalitatīva plānošanas dokumenta izstrādei, cena par šo darbu orientējoši varētu būt no 37 000 *euro* un vairāk. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēts noteikumu projekts:  „6.Viens saņēmējs var pieprasīt valsts mērķdotācijas līdzfinansējumu ne vairāk kā **36 200 *euro*** apmērā no šim mērķim paredzētiem valsts budžeta līdzekļiem.”  Precizēta anotācija:  „Viens saņēmējs var pieprasīt valsts mērķdotācijas līdzfinansējumu ne vairāk kā **36 200 *euro*** apmērā no šim mērķim paredzētiem valsts budžeta līdzekļiem Valsts mērķdotāciju piešķir no VARAM piešķirtās valsts budžeta programmas 30.00.00 “Attīstības nacionālie atbalsta instrumenti” šim mērķim paredzētiem līdzekļiem 2020. un 2021. gadam, **iekļaujoties pieejamā finansējuma 1049800**  *euro* **ietvaros.”** |
| 52. | Noteikuma projekta anotācija  2. punkts  Saņēmējs norāda, cik liels ir papildus veicamo darbu apjoms, kam izmantos valsts līdzfinansējumu, t.sk., norādot nepieciešamās personāla izmaksas (papildus personāla piesaistei) vai jaunu ārpakalpojumu izmaksas (papildus esošajiem, ja tādi ir). | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija** (08.09.2020.)  **Lūdzam precizēt 2. punkta redakciju**, ņemot vērā arī gadījumus, ka tiks izstrādāti jauni plānošanas dokumenti, piemēram, pašvaldību kopīga attīstības programma. Uzskatam, ka šajā gadījumā darba apjomu nevar uzskatīt kā papildu. | **Iebildums ir ņemts vērā** | Precizēta anotācija:  „Saņēmējs norāda, **cik liels ir veicamo darbu** apjoms, kam izmantos valsts līdzfinansējumu, t.sk., norādot nepieciešamās personāla izmaksas (papildus personāla piesaistei) vai jaunu ārpakalpojumu izmaksas (papildus esošajiem, ja tādi ir).” |
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