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Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| Informatīvais ziņojums “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija” |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 2020. gada 14. maijs. Izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē (VSS-390).  2020. gada 24. jūlijs. Nosūtīts elektroniskai saskaņošanai.  2020. gada 30. septembris. Nosūtīts atkārtotai elektroniskai saskaņošanai. | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Iekšlietu ministrija, Labklājības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Zemkopības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Darba devēju konfederācija un Valsts kontrole. | |
|  |  | |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  |  |
|  | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Labklājības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Finanšu nozares asociācija, Latvijas mazo un vidējo uzņēmumu asociācija, Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamera, Izglītības un zinātnes ministrija, Latvijas lielo pilsētu asociācija | |
|  | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | |
|  |  | |
|  |  | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 |
| 1. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Pārresoru koordinācijas centrs**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  "[..]informatīvajā ziņojumā norādīt precīzu informāciju par Ministru kabineta š.g.25.februāra sēdē apstiprināto *Latvijas Nacionālo attīstības plānu (NAP2027)* un finansējumu indikatīvajiem investīciju projektiem NAP2027 mērķu sasniegšanai un uzdevumu īstenošanai (skat. sadaļu NAP gala redakcija saitē www.pkc.gov.lv/lv/attistibas-planosana-latvija/nacionalais-attistibas-plans/nap2027). Šobrīd informatīvajā ziņojumā, piemēram, 30.; 36.; 37.lpp. minēta nekorekta informācija (t.sk., saite 38.atsaucē) attiecībā uz valdības apstiprināto NAP2027 indikatīvo finansējumu attiecīgajiem mājokļu būvniecības un atjaunošanas/energoefektivitātes uzlabošanas pasākumiem." | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 22. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs**  **(2020. gada 24. jūlija atzinums)**   * 1. norādot, ka “Mājokļu pieejamības uzlabošana grūtībās nonākušiem un nelabvēlīgā situācijā esošiem iedzīvotājiem. Mehānismu izstrāde finansiāla atbalsta sniegšanai. Faktoru novēršana, kas kavē izmantot īres mājokļu piedāvājumu” ir NAP2027 iekļauts uzdevums, nevis pasākums, aicinām stratēģijā iekļaut plānotos politikas līmeņa pasākumus šī uzdevuma īstenošanai.   2. norādīt, ka atlikušajām darbībām (sociālo mājokļu atjaunošana un personu pārcelšanās) indikatīvi ir paredzēts finansējums 70 milj. euro apmērā no ERAF. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 33. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs**  **(2020. gada 24. jūlija atzinums)**   1. norādīt, ka uzskaitītajām darbībām (energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi un “Izkrāso Latviju”) indikatīvi ir paredzēts finansējums 187,5 milj. euro apmērā no ERAF; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 44. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs**  **(2020. gada 24. jūlija atzinums)**   1. 41.lpp    1. atkāpi “NAP2027 ietvaros veicamās darbības” papildināt ar Bīstamo un strukturāli nolietoto daudzdzīvokļu māju transformācijas fonda izveidi.    2. norādīt, ka minētajām darbībām (radīts ilgtermiņa aizdevums un transformācijas fonda izveide) indikatīvi ir paredzēts finansējums 50 milj. euro apmērā no valsts budžeta attīstības daļas līdzekļiem;    3. norādīt, ka pasākumam “Atbalsts privātpersonām mājokļa iegādei vai būvniecībai” indikatīvi ir paredzēts finansējums 27,5 milj. euro apmērā no valsts budžeta attīstības daļas līdzekļiem; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 55. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs**  **(2020. gada 24. jūlija atzinums)**   1. 53.lpp - nav saprotams avots līdzekļiem 35 714 286 euro apmērā pie NAP2027 uzdevuma ”Publisko pakalpojumu uzlabošana atbilstoši iedzīvotāju skaita dinamikai, attīstot alternatīvus pakalpojumu modeļus un infrastruktūru, pašvaldību pakalpojumu ēku energoefektivitāti, kā arī publiskās ārtelpas kvalitāti”. Vēršam uzmanību, ka minētā uzdevumu īstenošanai NAP2027 ir paredzēti 6 pasākumi ar kopējo indikatīvo finansējumu 156,3 milj. euro no ERAF un ELFLA. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 6. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Iekšlietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1. "Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģijā nav paredzēti pietiekami valsts atbalsta pasākumi energoefektivitātes paaugstināšanai valsts ēkās, lai sasniegtu plānoto energoefektivitātes līmeni, jo prioritāti tiek sniegts atbalsts tikai tām ēkām, kas var veidot vislielāko ieguvumu attiecībā starp ieguldījumiem ēkas atjaunošanā un plānoto siltumenerģijas ietaupījumu, turklāt šis atbalsts ir ļoti ierobežotā apjomā. Iekšlietu ministrija jau iepriekš ir norādījusi uz nepietiekamo finansējumu šī mērķa sasniegšanai, tāpēc atbalsta Latvijas Pašvaldību savienības priekšlikumu pārskatīt un papildināt priekšlikumus plānotajā ēku atjaunošanas stratēģijā, veidojot ilglaicīgu, finansiāli pamatotu valsts programmu ēku atjaunošanai. Vienlaikus Iekšlietu ministrija norāda uz nepietiekamu valdības atbalstu jaunu ēku būvniecībai publiskajā sektorā, kā rezultātā daudzas publiskās ēkas šobrīd atrodas kritiskā stāvoklī un to pārbūve vai atjaunošana vairs nav ekonomiski lietderīga." | | **Ņemts vērā.**  Atbilstoši Direktīvas 2012/27/ES 5.panta 1.punkta prasībām dalībvalstij ir pienākums un kā obligātais mērķis noteikts ik gadu veikt 3% tiešās pārvaldes ēku kopējās platības atjaunošanu.  Atbilstoši Ministru kabineta 2020. gada 4. februāra rīkojumam Par Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.–2030. gadam, Latvija piedāvā šo mērķi turpināt arī līdz 2030. gadam.  Iekšlietu ministrijas iebildums par nepietiekamu publisko ēku celtniecību dēļ zemā valdības atbalsta nav atkarīgs no Ekonomikas ministrijas izvirzītajiem mērķiem, ņemot vērā, ka tā ir politiska izšķiršanās par noteikta finansējuma piešķiršanu. | |  |
| 7. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Iekšlietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  2. "Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģijā paredzēti pasākumi energoefektivitātes paaugstināšanai valsts ēkās, kā ietvaros plānots veikt energoefektivitātes uzlabošanas, viedas energovadības un atjaunojamo energoresursu izmantošanas pasākumus valsts īpašumā esošajās ēkās, kam saskaņā ar Ekonomikas ministrijas aprēķiniem būtu nepieciešami 200 milj. *euro*. Lūdzam Ekonomikas ministriju skaidrot, uz ko ir balstīts minētais aprēķins un uz cik daudzām valsts ēkām tas attiecināts." | | **Ņemts vērā.**  Minētajai summai par pamatu ir ņemti Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030.gadam (apstiprināts ar MK 04.02.2020. rīkojumu Nr.46) noteikto mērķu sasniegšanai nepieciešamā summa, kur šī summa tika aprēķināta, ņemot vērā esošajā periodā 2014.-2020.g. izmantoto finansējumu un to palielinot attiecīgi kā ir palielināts renovēto ēku apjoms.  NEKP2030, lai sasniegtu noteiktos 2030.gada mērķus, valsts ēku programmai tika noteikts ~300 milj. EUR nepieciešamais kopējais finansējums. NAP2027 tas tika samazināts no PKC puses bez EM iesaistes.  Nav viennozīmīgi nosakāms uz cik daudz valsts ēkām tas attiecināms, bet mērķi ir: 3% no tiešās pārvaldes ēku energo-neefektīvās platības katru gadu, kas tiek renovēts un līdz 2030. gadam apmēram 500 000 m2 renovētās platības. | |  |
| 8. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Iekšlietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  3. "Papildināt informatīvā ziņojuma 3.nodaļu ar uz aprēķiniem balstītiem datiem attiecībā uz valsts ēkām, kas pamato Ekonomikas ministrijas secinājumus un prognozes turpmākajiem gadiem." | | **Ņemts vērā.**  Valsts ēku energoefektivitātes politikas mērķi un rezultatīvie rādītāji ir atainoti Stratēģijā atbilstoši Ministru kabineta 2020. gada 4. februāra rīkojumam Par Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.–2030. gadam. Stratēģijā precizēts un pievienota zemsvītras atsauce. | |  |
| 9. |  | **Iekšlietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4. Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģijā kā viens no veicamajiem pasākumiem ēku energoefektivitātes veicināšanai ir paredzēta regulāra minimālo ēku energoefektivitātes prasību pārskatīšana. Iekšlietu ministrijas skatījumā bieža energoefektivitātes prasību maiņa nav nedz iedzīvotāju, nedz projektu īstenotāju interesēs, kas var atstāt negatīvu ietekmi uz ēku atjaunošanas procesu. Ņemot vērā minēto, Iekšlietu ministrija lūdz Ekonomikas ministriju skaidrot, kā energoefektivitātes prasību regulāra maiņa veicinās ēku energoefektivitātes paaugstināšanu un cik lielā mērā jaunās prasības attieksies uz jau atjaunotām un siltinātām ēkām. | | **Ņemts vērā.**  Attiecībā uz energoefektivitātes prasību izmaiņām norādāms sekojošais - Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2018/844 (2018. gada 30. maijs), ar ko groza Direktīvu 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti un Direktīvu 2012/27/ES par energoefektivitāti (turpmāk – Direktīva) paredz, ka ēkas energoefektivitāti izsaka ar skaitlisku norādi par primārās enerģijas izmantošanu (kWh/(m2/gadā)) gan energoefektivitātes sertifikācijas vajadzībām, gan nolūkā izpildīt minimālās energoefektivitātes prasības.  Latvijā šobrīd ēku energoefektivitātes klases noteiktas, pamatojoties uz ēkas īpatnējo apkures patēriņu. Šobrīd ekspluatējamām ēkām tiek izšķirtas energoefektivitātes klases dzīvojamām un nedzīvojamām ēkām, savukārt ēku energoefektivitātes minimālais pieļaujamais līmenis jaunbūvēm izdalīts sīkāk: viendzīvokļa un divdzīvokļu ēkām, daudzdzīvokļu ēkām, ēkām, kuras ir valsts īpašumā un institūciju valdījumā un kurās atrodas valsts institūcijas un citām nedzīvojamām ēkām. Savukārt, pārbūvējamām vai atjaunojamām ēkām energoefektivitātes minimālais pieļaujamais līmenis noteikts viendzīvokļa un divdzīvokļu ēkām, daudzdzīvokļu ēkām un nedzīvojamām ēkām.  Likumprojektā “Grozījumi Ēku energoefektivitātes likumā” (ar kuru pārņem Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 30. maija Direktīvas (ES) Nr.2018/844, ar ko groza Direktīvu 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti un Direktīvu 2012/27/ES par energoefektivitāti prasības), (turpmāk – likumprojekts) ir paredzēts, ka ēkas klasificē atbilstoši ēkā nepieciešamās enerģijas daudzumam. Klasifikācija ietver šādus rādītājus:  1) energoefektivitātes novērtējums apkurei;  2) ēkas primārās enerģijas novērtējums.  Tāpat likumprojekts paredz, ka ēku energoefektivitātes klasifikācijas sistēmu, tai skaitā energoefektivitātes un augstas efektivitātes sistēmu izmantošanas prasības, nosaka Ministru kabinets. Ņemot vērā iepriekš minēto, nepieciešams izstrādāt priekšlikumus jaunai ēku energoefektivitātes klasifikācijas sistēmai  Savukārt, ēku minimālās energoefektivitātes prasības nosaka attiecībā uz konkrētu ēkas būvniecības, atjaunošanas periodu. Uz ēkām, kas ir atjaunotas vai uzbūvētas no jauna konkrētā periodā attiecas šis konkrētais regulējums. Piemēram, daudzdzīvokļu dzīvojamā māja, kas atjaunota laika periodā no 2015. gada 21. novembra līdz 2020. gada 31. decembrim , minimalās energoefektivitātes prasības ir ≤ 90 kWh/m2 gadā. Līdz ar to, uz šo ēku attiecas šis konkrētais regulējums un tas netiks pārskatīts. (Skatīt Ministru kabineta 2019. gada 25. jūnija noteikumus Nr.280 Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 002-19 "Ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehnika". | |  |
| 10. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Tieslietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1. Ziņojuma 2.3. punktā sadaļā "Tirgus nepilnības – tirgus situācijas izvērtējums un atšķirīgas pušu intereses" (26.–27. lpp.) norādīts, ka izaicinājums enerģētiskās nabadzības mazināšanai ir nepietiekami iedzīvotāju ieņēmumi, kad iedzīvotājiem jāizšķiras starp pamat izdevumiem, kuros ietilpst apkure, elektrība, pārtika, medicīnas preces, un savlaicīgiem ieguldījumiem ēku apsaimniekošanā un uzturēšanā. Tas liekot kritiski raudzīties uz iespējamiem atbalsta instrumentiem iedzīvotājiem. Papildus minētajam norādīts, ka vērtējot pēdējo gadu datus, turpmākos gados būs vērojama siltumenerģijas izmaksu mērena palielināšanās, kas pozitīvi ietekmēšot ēku iedzīvotājus pieņemt lēmumu par dalību energoefektivitātes paaugstināšanas projektā. Vēršam uzmanību, ka Tieslietu ministrijas ieskatā pastāv pamats apšaubīt ziņojumā norādīto, ka siltumenerģijas izmaksu mērena palielināšanās pozitīvi ietekmēs ēku iedzīvotājus pieņemt lēmumu par dalību energoefektivitātes paaugstināšanas projektā. Norādām, ka minētais secinājums nav pamatots, turklāt neatbilst ziņojumā ietvertajai informācijai attiecībā uz iedzīvotāju ienākumiem, respektīvi, siltumenerģijas tarifu palielināšanās, tieši pretēji, varētu vēl negatīvāk ietekmēt to iedzīvotāju daļu, kuras ienākumi ir pietiekami tikai pamatvajadzību segšanai.  Ievērojot minēto, lūdzam ziņojumā ietvertās informācijas vispusīgam atspoguļojumam, papildināt to ar atbilstošu skaidrojumu par minēto apsvērumu. Ja šādu skaidrojumu nav iespējams sniegt, lūdzam atbilstoši precizēt ziņojumu. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 11. |  | **Tieslietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  2. Ziņojumā (sk. 47., 48. lpp.) ietvertās informācijas vispusīgam atspoguļojumam lūdzam papildināt to ar izvērstu skaidrojumu par ziņojumā izvirzītajiem iespējamiem plānotiem pasākumiem, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu, norādot arī konkrētus apsvērumus par iespējamiem riskiem un negatīvām sekām, ja attiecīgie pasākumi tiktu īstenoti. Cita starpā lūdzam, piemēram, skaidrot, vai gadījumā, ja daudzdzīvokļu mājām piemērotu nekustamā īpašuma nodokli no brīža, kad jaunā ēka ir ierakstīta zemesgrāmatā, tas, tieši pretēji, drīzāk kopumā neveicinātu nekustamā īpašuma savlaicīgu reģistrēšanu zemesgrāmatā un realizāciju (līdz ar to pieejamību), ņemot vērā, ka līdz attiecīgai reģistrēšanai netiktu aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis. Norādām, ka jebkuram tiesiskam regulējumam, kuru ziņojumā izvirzīto pasākumu ietvaros paredzēts grozīt (ziņojumā attiecīgais regulējums arī būtu konkrēti jāatspoguļo, ietverot atsauces uz tā attiecīgajām vienībām), ir leģitīms mērķis un tiesiski un faktiski apsvērumi, kādēļ attiecīgais regulējums ticis pieņemts.  Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt ziņojumu.  **Tieslietu ministrija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  Skaidrojumā par Tieslietu ministrijas iebildumu neņemšanu vērā norādīts, ka "Ekonomikas ministrija ir sagatavojusi Informatīvā ziņojuma projektu “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija”, izpildot Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.gada 19.maija direktīvas 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti, kas grozīta ar 2018.gada 30.maija Direktīvu 2018/844 un 2018.gada 11.decembra Regulu 2018/1999, prasības, saskaņā ar kuru, Latvijai kā ES dalībvalstij ir jāizstrādā ēku ilgtermiņa atjaunošanas stratēģija. Līdz ar to informatīvais ziņojums “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija” ir informācija Eiropas Komisijai un tas neparedz citu institūciju turpmāku rīcību.".  Nepiekrītam minētajam apgalvojumam, jo sadaļā "Ceļvedis" ietverti iespējamie mērķi 2030, 2040. un 2050. gadam, kas faktiski norāda, ka informatīvā ziņojuma projekts  nav saistīts ar citu institūciju tālāko rīcību. Protams, saprotam, ka vēlāk tiks izstrādāti citi plānošanas dokumenti, bet tie var tikt izstrādāti arī pamatojoties uz šo informatīvā ziņojuma projektu.  Ievērojot minēto, lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma projektu atbilstoši izziņas I sadaļā norādītajam Tieslietu ministrijas viedoklim. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Attiecībā uz iespējamajiem fiskālajiem instrumentiem ēku atjaunošanas veicināšanā, papildināts ar nepieciešamību veikt riska izvērtējumu attiecībā uz iespējamām nodokļu administrēšanas problēmām, tāpat nepieciešamību salāgot valsts un pašvaldību budžeta ieņēmumus u.tml.  Saistībā ar nekustamā īpašuma nodokļa jautājumiem Ekonomikas ministrija Stratēģijā norāda, ka nekustamā īpašuma nodokļa atlaižu piemērošana energoefektīvām ēkām, var kalpot par vienu no instrumentiem ēku atjaunošanas un energoefektivitātes mērķus sasniegšanai. | |  |
| 12. |  | **Tieslietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  3.Ziņojuma sadaļā "Iespējamie plānotie pasākumi veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu norādīts pasākums" – "Par 25 % samazināt kadastrālo vērtību nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanas vajadzībām gandrīz nulles enerģijas ēkām maznodrošinātām personām"(47. lpp.)*.* Vēršam uzmanību, ka bez detalizētāka skaidrojuma nav saprotams, kā šāds atbalsta pasākums varētu darboties, kā arī kāds ir tā ekonomiskais pienesums. Norādām, ka atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā noteiktajam kadastrālā vērtība ir pēc vienotiem kadastrālās vērtēšanas principiem noteiktā datumā atbilstoši kadastra datiem noteikta kadastra objekta vērtība naudas izteiksmē. Kadastrālā vērtība tiek izmantota ne vien nekustamā īpašuma nodokļa, bet arī zemesgrāmatas nodevas aprēķinos, kapitāla pieauguma nodokļa no nekustamā īpašuma pārdošanas apmēra noteikšanai, publiskas personas (valsts un pašvaldību) zemes atsavināšanas procesos, atlīdzības aprēķinam par apgrūtinājuma uzlikšanu, valsts un pašvaldību zemes nomas vai piespiedu nomas apmēra noteikšanas aprēķinos u.c. No aktuālās kadastrālās vērtības rēķina nekustamā īpašuma nodokli, savukārt nodokļa likmes un atvieglojumus nosaka pašvaldība savos saistošajos noteikumos.[[1]](#footnote-1) Papildus minētajam norādām, ka likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 5. panta 1.1daļā ir noteikts, ka pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas vai maznodrošinātas personas vai ģimenes statuss 90 procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas. Ņemot vērā, ka tieši nodokļu politika ir svarīgs instruments valsts ekonomikā, ar kuras palīdzību regulē preču un pakalpojumu pieejamību, risina sociālā taisnīguma problēmas sabiedrībā, nodrošina valsts pārvaldes funkciju veikšanu, lūdzam izvērtēt un sniegt pamatojumu, kāpēc konkrētajā gadījumā (ziņojumā uzrādītajos apstākļos), nav izmantojami jau pastāvošie atvieglojumu piešķiršanas instrumenti. Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt ziņojumu. | | **Ņemts vērā.**  Minētais pasākums svītrots. | |  |
| 13. |  | **Tieslietu ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4. Lūdzam izvērtēt un sniegt skaidrojumu, vai ziņojumā paredzēta institūciju tālāka rīcība ziņojumā uzrādīto problēmu risināšanā. Attiecīgā gadījumā lūdzam pievienot ziņojumam Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu, kurā noteikti atbildīgo institūciju atbilstoši uzdevumi. | | **Ņemts vērā.**  Ekonomikas ministrija ir sagatavojusi Informatīvo ziņojumu “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija”, izpildot Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.gada 19.maija direktīvas 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti, kas grozīta ar 2018.gada 30.maija Direktīvu 2018/844 un 2018.gada 11.decembra Regulu 2018/1999, prasības, saskaņā ar kuru, Latvijai kā ES dalībvalstij ir jāizstrādā ēku ilgtermiņa atjaunošanas stratēģija, kurā tik iekļauts nākotnes stratēģisks redzējums, lai sasniegtu augstu energoefektivitāti (klimatneitralitāti) ēku sektorā. Līdz ar to informatīvais ziņojums “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija” ir informācija Eiropas Komisijai un tas neparedz citu institūciju turpmāku rīcību.  Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts pievienots ar uzdevumu Ekonomikas ministrijai iesniegt informatīvo ziņojumu Eiropas komisijai. | |  |
| 14. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Labklājības ministrija**  **(2020. gada 25. maija atzinums)**  1. "Lūdzam 2.3. nodaļā “Ēku fonds ar vissliktākajiem rādītājiem, atšķirīgām pušu interesēm un tirgus nepilnībām” iekļautajā sadaļā “Enerģētiskās nabadzības mazināšana” ietvert plašāku informāciju par enerģētiskās nabadzības problemātiku. Piemēram, nedaudz plašāka informācija tika iekļauta Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030. gadam, kura saskaņošanas laikā Ekonomikas ministrija informēja, ka risinājumi enerģētiskās nabadzības mazināšanai tiks iekļauti energoefektivitātes pasākumu plānošanas dokumentos. Lūdzam papildināt sadaļu ar enerģētiskās nabadzības definīciju, piemēram, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja enerģētisko nabadzību definē šādi - “grūtības vai nespēja mājoklī uzturēt atbilstīgu temperatūru vai izmantot citus būtiskus energopakalpojumus par saprātīgu cenu”. Vienlaikus uzskatām, ka ir jānorāda, ka Latvijas attīstības plānošanas dokumentos un tiesību aktos līdz šim šis jēdziens nav bijis definēts. Tāpat aicinām dokumentu papildināt ar informāciju par pasākumiem, kas valstī tiek īstenoti attiecībā uz enerģētisko nabadzību un enerģētisko pieejamību, sniegt informāciju par nacionālajiem mērķiem un mērķrādītājiem. Ņemot vērā, ka sadaļā “Rīcība enerģētiskās nabadzības mazināšanai nākotnē” ieskicēta sociālo mājokļu atjaunošana vai jauna fonda izbūve un atbalsts personām pārcelšanās uz jaunu mājokli izdevumu kompensēšanai, aicinām šajā sadaļā sniegt šīs problemātikas aprakstu. Piemēram, detalizētāku izklāstu un aprēķinu par to, kā dzīvojamo ēku renovācijai un siltināšanai uzņemtās kredītsaistības ietekmē māju iedzīvotāju finansiālo stāvokli un uz kādu laika periodu. Neaktīvo sabiedrības interesi dzīvojamo ēku renovācijā un siltināšanā ietekmē ne tikai administratīvais slogs, bet arī kredītsaistības, kuras nereti jāuzņemas uz 10 vai pat vairāk gadiem. Tāpēc lūdzam iekļaut detalizētāku izklāstu un aprēķinu par to, kā dzīvojamo ēku renovācijai un siltināšanai uzņemtās kredītsaistības ietekmē māju iedzīvotāju finansiālo stāvokli un uz kādu laika periodu.  Informācija par mājokļu pieejamību iekļauta arī pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma veiktajā Nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitiku ietekmes izvērtējumā par izmaiņām rīcībpolitikā 2015. un 2016. gadā (padziļinātās tēmas – veselības aprūpe un mājokļa pieejamība), kas ir pieejams šeit: http://www.lm.gov.lv/lv/publikacijas-petijumi-un-statistika/petijumi/0-sociala-ieklausana." | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 15. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Labklājības ministrija**  **(2020. gada 25. maija atzinums)**  2. "Lūdzam pievienot atsauci ar datu avotu otrajai rindkopai sadaļā par Enerģētisko nabadzību, kur minēts, ka “Ar ļoti sliktiem sadzīves apstākļiem saskaras 15,2 % iedzīvotāju […]”." | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 16. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Labklājības ministrija**  **(2020. gada 25. maija atzinums)**  3. "Lūdzam 2.3. nodaļā “Ēku fonds ar vissliktākajiem rādītājiem, atšķirīgām pušu interesēm un tirgus nepilnībām” iekļautajā sadaļā “Rīcība enerģētiskās nabadzības mazināšanai nākotnē” ietvert plašāku informāciju par risinājumiem. Šobrīd sadaļā iekļautā informācija nesniedz priekšstatu par to, kādi pasākumi, ar kādu instrumentu palīdzību un kādā laika periodā tiks īstenoti, ieviešot šo stratēģiju. Tai skaitā šajā sadaļā būtu lietderīgi norādīt tos pasākumus, kas enerģētiskās nabadzības risināšanai paredzēti citos dokumentos." | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 17. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.2. Nodrošināt klimatneitralitātes mērķu integrēšanu ziņojumā atbilstoši 2020. gada 28. janvārī izskaitītajā informatīvajā ziņojumā“ Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050.gada” noteiktajai vīzijai. Norādām, ka šobrīd 2050. gada mērķis izteikts nenoteikti kā Savienības mērķis līdz 2050. gadam samazināt SEG kopējo rādītāju par 80-95% salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni, un, neņemot vērā ES kopīgo izvirzīto mērķi - klimatneitralitāti. Lūdzam norādīt, kāda varētu būt plānotā ēku sektora ietekme uz klimatneitralitātes mērķa sasniegšanu, t.sk. 2030. un 2040.gadu, vai arī norādīt plānotās darbības un aptuveno termiņu, kad detalizētāku mērķu izvirzīšana varētu būt iespējama. | | **Ņemts vērā.**  Norādām, ka konkrēti pasākumi un dažādu tautsaimniecības sektoru devums klimatneitralitātes mērķa sasniegšanai tiks noteikts secīgajos NEKP.  Atbilstoši Eiropas parlamenta un Padomes regulai (ES) 2018/1999 21. pantam, Dalībvalstis integrētajos nacionālajos enerģētikas un klimata progresa ziņojumos iekļauj nacionālā dzīvojamo un nedzīvojamo ēku (gan publisko, gan privāto) fonda ilgtermiņa renovācijas stratēģijas indikatīvie atskaites punkti un devumi Savienības energoefektivitātes mērķrādītāju sasniegšanā, ievērojot Direktīvas 2012/27/ES 2.a pantu saskaņā ar Direktīvu 2010/31/ES.  Regulas (ES) 2018/1999 17. pantā ir noteikts, ka dalībvalstīm līdz 2023. gada 15. martam un pēc tam ik pēc diviem gadiem ir jāiesniedz integrētie nacionālie enerģētikas un klimata progresa ziņojumi. | |  |
| 118. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.3. Integrēt gaisa piesārņojuma problemātiku attiecībā uz biomasas kurināmo. | | **Ņemts vērā. Papildināts.** | | “Vienlaikus norādāms, ka, lai arī biomasa ir atjaunojamais energoresurss un tiek uzskatīts par CO2 neitrālu kurināmo, kas nerada negatīvu ietekmi uz klimata pārmaiņām, tās dedzināšanas rezultātā tomēr tiek radīta negatīva ietekme uz cilvēku veselību un rodas tādi gaisa piesārņotāji kā smalkās daļiņas un benz(a)pirēns, kas palielina gaisa piesārņojumu.  Biomasas sadedzināšanas rezultātā tiek izdalītas arī kvēpu emisijas, kas tiek uzskatīts par īslaicīgu klimata piesārņotāju un veicina klimata pārmaiņas, tādēļ samazinot apkures iekārtu radītos kvēpus, tiek kavētas arī klimata pārmaiņas.” |
| 119. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.4. Papildināt ar informāciju par pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšanā nepieciešamajiem ieguldījumiem, saskaņojot to ar Reģionālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam B.1.1. uzdevumā “Pašvaldību ēku energoefektivitātes uzlabošana pakalpojumu sniegšanai” norādīto[[2]](#footnote-2), kā arī ņemot vērā Nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam iekļauto atbalstu pašvaldību ēku energoefektivitātes paaugstināšanai, kuru plānots īstenot, piesaistot ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda finansējumu 2.1.specifiskā atbalsta mērķa ietvaros. Vienlaikus nepieciešams vienoties ar Ekonomikas ministriju par sagaidāmajiem rādītājiem un to vērtību aprēķināšanas metodiku 2021.-2027. gada plānošanas perioda energoefektivitātes paaugstināšanas SAM 2.1. ietvaros. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 20. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.5. Nodrošināt sasaisti ar Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.-2030.gadam, aprakstīt Ziņojumā turpmākos posmus un iekļaušanu tajā atbilstoši Regulas 2018/1999 53.panta prasībās noteiktajam. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 21. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.6. Aktualizēt Ziņojuma tekstā informāciju vietās, kur pieejama jaunāka informācija (aizstāt 2019. gada datus ar 2020. gada datiem u.tml.). | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 1  22. | Informatīvā ziņojuma ievada daļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  2.1. Svītrot Ievada daļā vārdus “par 80–95 % salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni”. Ierosinām nekonkretizēt siltumnīcefekta gāzu (SEG)emisiju samazinājumu. Lai arī Direktīvā 2010/31/ES tā ir norādīts, šobrīd tas ir maldinoši. Papildus aiz vārdiem “salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni” pievienot atsauci:  “ES valstu un to valdību vadītāju ambīcijas klimata politikā gan ir ievērojami pieaugušas un tie2019. gada 12. decembrī Eiropadomes laikā vienojās par jaunu mērķi – līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu ES. Eiropadomes secinājumi pieejami tiešsaistē: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-29-2019-INIT/lv/pdf>“; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 23. | Informatīvā ziņojuma ievada daļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  2.2. Sniegt atsauci (piemēram, zemsvītras) vai skaidrojumu, norādot, kurā vietā Ziņojumā tiek risinātas minētā konkrētās problēmas (Direktīvas 2010/31/ES 2.a pants nosaka ka stratēģijā jāiekļauj:… ); | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijas saturs un forma pamatā ir veidots atbilstoši Eiropas Komisijas ieteikumam (ES) 2019/786 (2019. gada 8. maijs) par ēku renovāciju. | |  |
| 24. | Informatīvā ziņojuma 1. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  3.1. Aizstāt formulējumu “republikas nozīmes pilsētas” ar “republikas pilsētas”, ievērojot Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 4.pantu | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 25. | Informatīvā ziņojuma 1. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  3.2. Papildināt 2.tabulas kolonnu “Būve dabā neeksistē” ar atsauces avotu; | | **Ņemts vērā.**  Atsauces avots jau ir norādīts. Visi 2. tabulas dati ir Valsts zemes dienesta sniegtie Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati uz 2019. gada 1. Janvāri, ko Valsts zemes dienestam pieprasījusi EM. | |  |
| 26. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.1. Papildināt 8. tabulu ar datiem par 2019. gadu | | **Ņemts vērā.**  2019. gada dati ir norādīti 9. tabulā. | |  |
| 27. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.2. Papildināt tekstu 2.1. nodaļas 15. lpp pēc teikuma “Latvijas Būvnormatīvā LBN 003-19 „Būvklimatoloģija” noteikti klimatoloģiskie rādītāji, kas piemērojami būvniecībā, ietverot inženierizpētē, būvprojektēšanā, būvdarbu veikšanā, arī būvju remontā, atjaunošanā un rekonstrukcijā izmantojamos klimatiskos rādītājus“ šādā redakcijā, pievienojot atsauci aiz vārda “infrastruktūrai” šādā redakcijā:  “Ņemot vērā novērotās un prognozētās klimata pārmaiņas, šajā būvnormatīvā noteiktie dati būtu periodiski jāpārskata un jāaktualizē. Klimata pārmaiņu izpausmes, kas ir būtiskas un ar ko jārēķinās būvniecībai un infrastruktūrai:  gada vidējās gaisa temperatūras paaugstināšanās, karstuma viļņu biežuma un ilguma pieaugums, meteoroloģiskās vasaras pagarināšanās, diennakts maksimālās temperatūras maksimālās vērtības paaugstināšanās;  sala dienu un dienu skaita bez atkušņa samazināšanās;  nokrišņu daudzuma palielināšanās un maksimālā vienas diennakts nokrišņu daudzuma palielināšanās, dienu skaita ar ļoti stipriem nokrišņiem palielināšanās, maksimālā piecu diennakšu nokrišņu daudzuma palielināšanās, virs normas strauju sniega nokrišņu palielināšanās;  vidējā jūras ūdens līmeņa celšanās ilgtermiņā un krasta erozija attīstība, kā arī gruntsūdeņa līmeņa svārstības, ko ietekmē nokrišņu un jūras ūdens līmeņa izmaiņas, un upju noteces režīma izmaiņas.”  Atsauce: “Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam pieejams tiešsaistē: <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40467308>”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 28. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.3. Papildināt 2.2. nodaļā specifiskā atbalsta mērķa (SAM) 4.2.2. informāciju ar aktuālajiem datiem par finansējuma apguvi un sasniegtajiem rezultātiem, līdzīgi kā par citiem SAM pasākumiem. Ierosinām pirmo rindkopu papildināt ar tekstu šādā redakcijā: “Energoefektivitātes paaugstināšanas ietvaros tiek veikta ēku norobežojošo konstrukciju atjaunošana, pagraba un augšējā stāva pārseguma siltināšana, lokālās vai autonomās siltumapgādes infrastruktūras pārbūve vai atjaunošana, ventilācijas un apgaismojuma inženiersistēmu pārbūve, atjaunojamos energoresursus izmantojošu siltumenerģiju ražojošu avotu iegāde un uzstādīšana u.c. darbības.”  Papildus, precizēt sasniedzamo rādītāju šādā redakcijā “no atjaunojamiem energoresursiem ražotā papildjauda – vismaz 1,6 megavati”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 29. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.3. Pilnveidot 2.2. sadaļas apakšsadaļu “Valsts un pašvaldības energoefektivitātes fonds”, t.sk. par fonda darbību, ņemot vērā nosacījumus saistībā ar Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2030. gadam. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Papildināts ar norādi uz atbalsta programmu ar kuras palīdzību paredzēts veicināt energoefektivitātes pasākumu īstenošanu privātmājās.  Vienlaikus norādāms, ka no Nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2030. gadam neizriet nosacījumi attiecībā uz fonda darbību. | |  |
| 30. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.4. Precizēt 2.3. nodaļu, kurā ir sniegta neprecīza informācija par Latvijas klimatiskiem apstākļiem, turklāt būvnormatīvā LBN 003‑19 "Būvklimatoloģija", kas stājās spēkā 2019. gada 21. septembrī, tika pārskatītas apkures perioda ilguma un gaisa temperatūras aprēķinu metodes, tādējādi būvnormatīvu LBN 003‑19 un LBN 003‑15 salīdzinājums nav korekts. Līdz ar to ierosinām Ziņojuma 2.3. nodaļas rindkopu “Vienlaikus jāmin, ka 2019. gada 21. septembrī stājās spēkā Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 003-19 "Būvklimatoloģija"[[3]](#footnote-3), kas, atšķirībā no spēku zaudējušiem noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 003-15 "Būvklimatoloģija"[[4]](#footnote-4), paredz apkures perioda ilguma samazināšanos no 205,8 dienām līdz 185,7 dienām, kā arī vidējās temperatūras palielināšanos no -0,6 °C līdz 1,0 °C (sk. augstāk minēto Latvijas būvnormatīvu 9. tabula). Piemēram, Rīgā apkures periods samazinājies no 203 līdz 171 dienai un vidējā gada temperatūra palielinājusies no 0 līdz +1 °C. Līdzīga situācija novērojama citās Latvijas pilsētās. Līdz ar to secināms, ka Latvijas klimats kļūst arvien siltāks...” aizvietot ar tekstu šādā redakcijā: “Vienlaikus jāmin, ka, salīdzinot ar 1960.-1990. gada periodu, Latvijā ziemas vidējā gaisa temperatūra 1981.-2010. gada periodā ir paaugstinājusies no -4,4°C līdz -2,9°C[[5]](#footnote-5). Līdz ar to jaunajā būvnormatīvā LBN 003-19 "Būvklimatoloģija"[[6]](#footnote-6), kas stājies spēkā 2019. gada 21. septembrī, apkures sezonas garums Latvijā ir samazinājies līdz vidēji 198,7 dienām, un apkures sezonas vidējā gaisa temperatūra paaugstinājusies līdz +1,1°C. Apkures sezonas garums Rīgā ir samazinājies līdz 192 dienām ar vidējo gaisa temperatūru +1,1°C. Līdzīga situācija novērojama arī citās Latvijas pilsētās. Arī atbilstoši nākotnes klimata pārmaiņu scenārijiem, prognozēts, ka turpmāk ziemas vidējā gaisa temperatūra turpinās ievērojami paaugstināties, līdz 2100. gadam paaugstinoties pat par +0,6°C līdz +2,7°C[[7]](#footnote-7). Līdz ar to secināms, ka Latvijas klimats kļūst arvien siltāks...”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 31. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.5. Papildināt 2.3. nodaļas apakšsadaļas “Tirgus nepilnības – tirgus situācijas izvērtējums un atšķirīgas pušu intereses” otro rindkopu (26. lpp) aiz teikuma “Līdz ar to secināms, ka Latvijas klimats kļūst arvien siltāks un samazinoties arī apkures periodam energoefektivitātes veicināšanas pasākumi kļūst arvien mazāk ekonomiski pamatoti, jo pieaug investīciju atmaksāšanās laiks” ar informāciju par siltinātu ēku priekšrocībām vasaras karstumā. Ierosinām šādu redakcijas variantu: “Vienlaikus jāizsver siltinātu ēku priekšrocība karstuma viļņu laikā, jo lielāka siltuma inerce nodrošina to, ka ēka un tās konstrukcijas karstās vasarās tik ļoti neuzkarst.” | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 32. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.6. Pievienot 2.4. nodaļas apakšsadaļā “Emisijas kvotu izsolīšanas instruments (EKII)” aiz vārdiem “pielāgošanos klimata pārmaiņām” šādu atsauci:  “2019. gada 17. jūlijā ar Ministru kabineta rīkojumu Nr. 380 tika apstiprināts "Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam", kurā aprakstīti klimata pārmaiņu radītie riski būvniecībai, kā arī noteikti pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumi būvniecības un infrastruktūras jomā. Pieejams tiešsaistē: <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40467308>”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 33. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.7. Norādīt ar zemsvītras atsauci, ka Emisijas kvotu izsolīšanas instrumenta (EKII) darbības stratēģija ir projekta stadijā un norādītā informācija ir indikatīva.  Papildus precizēt teikumu “Konkursos finansējums tika piešķirts energoefektivitātes pasākumu īstenošanai ēkās, kas sniedz gan tiešus SEG emisiju samazinājumus, gan arī netiešus SEG emisiju samazinājumus, kas rodas no projektu demonstrācijas un multiplikatīvā efekta.”, jo ne visos EKII atklātajos projektu iesniegumu konkursos ir šāds mērķis.  Svītrot 6.attēlu, jo projektu skaits nenorāda nozīmīgumu. Piemēram, projektu konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – Attīstot enerģētiski pašpietiekamu ēku būvniecību” tika apstiprināti divi projekti, bet tas nenozīmē, ka tāpēc šis konkurss ir vismazāk vērtīgs.  Izvērtēt, vai nepieciešams norādīt projektu konkursu “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām pilsētvides tehnoloģijām”, jo šis konkurss neattiecas uz ēkām, kas ir Ziņojuma tvērums.  Svītrot teikumu “Redzams, ka siltumnīcefekta gāzu samazināšana ar viedajām pilsētvides tehnoloģijām ir skaita ziņā pieprasītākais projekts”. Projektu skaits nevar būt kritērijs konkursa nozīmīgumam; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 34. | Informatīvā ziņojuma 2. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  4.8. Papildināt apaksšadaļu “Elektromobilitāte” ar plašāku informāciju par elektromobilitāti, piemēram, Satiksmes ministrijas pasākumi elektromobiļu uzlādes tiklu attīstībai, VARAM elektromobiļu un uzlādes punktu attīstība, EKII projektu konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – Attīstot enerģētiski pašpietiekamu ēku būvniecību” bija obligāta prasība uzlādes staciju uzstādīšanai, jaunajām ēkām ir noteikts, ka nepieciešams ierīkot elektro uzlādes punktus, par Nacionālā enerģētikas un klimata plāna prasībām elektromobilitātei un tml. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 35. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.1. Izvērtēt vai pirms sadaļas “Ceļvedis” ir pietiekami izvērstas iepriekšējās sadaļas par šobrīd esošo faktisko stāvokli Latvijā skaitliskā izteiksmē; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 36. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.2. Nodrošināt Ziņojuma sasaisti ar Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2030. gadam; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 37. | Informatīvā ziņojuma ievada daļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.3. Papildināt nodaļas ievaddaļu ar šādu informāciju, pievienojot atsauci aiz nosaukuma "Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030.gadam": “2019. gada 17. jūlijā ar Ministru kabineta rīkojumu Nr. 380 tika apstiprināts "Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030.gadam", kura mērķis ir mazināt Latvijas cilvēku, tautsaimniecības, infrastruktūras, apbūves un dabas ievainojamību pret klimata pārmaiņu ietekmēm un veicināt klimata pārmaiņu radīto iespēju izmantošanu. Plānā ietverti tādi ar būvniecību un infrastruktūru saistīti rīcības virzieni kā:  zaļās infrastruktūras izmantošana klimata risku ietekmes mazināšanai;  inženierkomunikāciju sistēmas un infrastruktūras nodrošināšana un pielāgošana klimata ekstrēmiem;  būvju un ēku pielāgošana klimata pārmaiņu ietekmēm un slodzēm.  Plāna paredzētos pielāgošanās pasākumus atbildīgajām institūcijām jāīsteno laika posmā līdz 2030.gadam. “ Atsaucei: “"Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030.gadam", ieejams tiešsaistē: <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40467308> “ | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 38. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.4. Papildināt 3. nodaļas pirmo rindkopu ar informāciju saskaņā ar “Latvijas stratēģiju klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam”, kā arī svītrot teikumu “Samazināt SEG emisijas Savienībā līdz 2050. gadam par 80-95% salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni”, jo šeit uzskaitīti Latvijas, nevis ES mērķi. Informējam, ka Latvijā kopš 2020. gada 28. janvāra ir spēkā “Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam”. Arī attiecībā uz ES kopējo SEG emisiju samazināšanas mērķi 2050. gadā, tas vairs nav 80-95% samazinājums pret 2050.gadu. Ņemot šo vērā, izteikt rindkopu šādā redakcijā, pievienojot atsauci aiz vārda “klimatneitralitāte”:  “Latvijas sasniedzamie mērķi līdz 2050. gadam ir:  Latvijā visām mājsaimniecībām ir pieejami mājokļi;  Esošais dzīvojamais fonds atbilst augstiem energoefektivitātes, būvniecības, drošības un labiekārtošanas standartiem – visu jaunu ēku būvniecība atbilst nulles enerģijas patēriņa ēku prasībām, kā arī visu ēku atjaunošana un pārbūve atbilst nulles enerģijas patēriņa vai gandrīz nulles enerģijas patēriņa ēku prasībām;  Tiesiskais regulējums veicina privātos un publiskos ieguldījumus dzīvojamā fonda izveidei;  Sasniegta klimatneitralitāte, t.i., stāvoklis, kurā cilvēka darbība rada “nulles” neto ietekmi uz klimata sistēmu, līdzsvarojot siltumnīcefekta gāzu emisijas un to piesaisti.”  Atsaucei: “ES valstu un to valdību vadītāji 2019. gada 12. decembrī Eiropadomes laikā vienojās par jaunu mērķi – līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu ES. Eiropadomes secinājumi pieejami tiešsaistē: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-29-2019-INIT/lv/pdf.  Šobrīd notiek EK priekšlikuma par ES Klimata likumu izstrāde, kurā kā mērķis noteikta Eiropas savienības klimatneitralitāte 2050. gadā. Priekšlikums pieejams tiešsaistē: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1583408160802&uri=COM:2020:80:FIN>” | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 39. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.5. Papildināt teikumu “Tas ir izstrādāts, īstenojot Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (Latvija2030) [..]” (35. lpp) ar “Latvijas stratēģiju klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam” aiz vārdiem “gadam (Latvija2030)”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 40. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.6. Precizēt 35. lpp. apakšsadaļā “Ēku fonda tehniskā stāvokļa uzlabošana” un “Atbalsts ilgtspējīgu, zemu būvniecības un ekspluatācijas izmaksu mājokļu būvniecībai primāri teritorijās ar jaunu darba vietu potenciālu”, vai tie ir Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027. gadam paredzētie atbalsta pasākumi; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 41. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.7. Papildināt sadaļu, kurā aprakstīta tā ēku fonda daļa, kuru nebūs lietderīgi atjaunot līdz 2050. gadam. | | **Ņemts vērā.**  Papildināts. | | Saskaņā ar Eurostat prognozēm[[8]](#footnote-8), līdz 2050. gadam Latvijā iedzīvotāju skaits varētu sarukt no 1,9 miljoniem, līdz pat 1,4 miljoniem. Šādi statistikas rādītāji neapšaubāmi norāda arī uz to, ka tiem būtu savā ziņā jāpakārto arī mājokļu politika. |
| 42. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.8. Lai nodrošinātu visaptverošu informāciju par nepieciešamajiem ieguldījumiem nākotnē, papildināt ziņojuma 3. nodaļu ar jaunu apakšsadaļu “Pašvaldību ēkas” šādā redakcijā:  “Saskaņā ar VARAM 2018. gada jūlijā – 2019. gada janvārī veikto pašvaldību anketēšanu par investīciju vajadzībām pašvaldību pieprasījums pašvaldību pakalpojumu ēku energoefektivitātes paaugstināšanai ir nepieciešami 326 312 950 *euro* (ar trīs projektu uz pašvaldību ierobežojumu), kas sastāda 10% no visām apkopotajām pašvaldību investīciju vajadzībām.  Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam[[9]](#footnote-9) (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019.gada 26.novembra rīkojumu Nr. 587) (turpmāk – pamatnostādnes) paredz turpināt ieguldījumus pašvaldību ēku energoefektivitātes uzlabošanā, t.sk. būvdarbu veikšanai, atjaunojamo energoresursu izmantojošu siltumenerģiju ražojošu avotu iegādei un uzstādīšanai. Saskaņā ar pamatnostādnēm, šim atbalsta pasākumam pieprasīti 142 857 143 *euro* finansējuma (t.sk. 100 000 000 *euro* Eiropas Savienības fondu finansējuma). Atbilstoši Ministru kabinetā 2020.gada 25.februārī apstiprinātajam Nacionālajam attīstības plānam 2021.-2027.gadam šim atbalsta pasākumam “Publisko pakalpojumu uzlabošana atbilstoši iedzīvotāju skaita dinamikai, attīstot alternatīvus pakalpojumu modeļus un infrastruktūru, pašvaldību pakalpojumu ēku energoefektivitāti, kā arī publiskās ārtelpas kvalitāti” plānoti 35 714 286 *euro*.[[10]](#footnote-10) Atbalsta rezultātā plānots, pirmkārt, samazināt primārās enerģijas patēriņu (indikatīvi 67 991 529 kWh/gadā, ja tiek saglabāta SAM 4.2.2. pieeja rādītāju vērtību noteikšanā) un, otrkārt, samazināt siltumnīcefekta gāzes (indikatīvi 17 200 CO2 tonnas gadā)[[11]](#footnote-11).”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 43. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.9. Precizēt apakšsadaļu “Ēku fonda tehniskā stāvokļa uzlabošana” vai apakšnodaļā minētie ir NAP 2027 paredzētie atbalsta pasākumi.  Papildus nepieciešams strukturāli sadalīt pa investīciju sektoriem, lai skaidri var nošķirt investīcijas dzīvojamās ēkās (privātmājās, daudzdzīvokļu), publiskās ēkās (valsts, pašvaldības), rūpnieciskās ražošanas ēkās. Šobrīd iztrūkst skaidrojoša apraksta, kas ceļvedī iekļauts, kur beidzas vienas investīcijas, sākas nākošās, kuras institūcijas atbildīgas par investīciju ieviešanu. Nav sasaiste ar NEKP; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 44. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.10. Precizēt apakšsadaļu “Atbalsts ilgtspējīgu, zemu būvniecības un ekspluatācijas izmaksu mājokļu būvniecībai primāri teritorijās ar jaunu darba vietu potenciālu” vai apakšnodaļā minētie ir NAP 2027 paredzētie atbalsta pasākumi. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 45. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.11. Precizēt apakšsadaļu “Valsts ēkas” vai minētajā sadaļā ir iekļautas valsts vai publiskas ēkas? Termins liecina, ka runa ir par valsts ēkām, taču Ziņojuma tekstā ir apskatīti dati par SAM 4.2.2. Lūdzam strukturāli atdalīt investīcijas.  Precizēt apkopotos sasniegtos rādītājus uz 2019. gada beigām attiecībā pret ES fondu darbības programmā plānoto.  Precizēt tekstu, ņemot vērā MK 19.05.2020. sēdē izskatīto ziņojumu un lēmumu par 4,5 milj. finansējuma pārdali no SAM 4.2.1.2. pasākuma uz SAM 4.2.2. pasākumu, attiecīgi, būs vēl viena jauna atlase papildu tai, kura jau ir plānota pēc 14.04.2020. grozījumiem SAM 4.2.2. MK noteikumos (VARAM iekšējās pārdales 4,82 milj. euro); | | **Ņemts vērā.** Precizēts.  Attiecībā uz sasniegtajiem rādītājiem, norādīts SAM 4.2.1.2. pasākuma pirmo 15 projektu sasniegtie rādījumi. Ņemot vērā, ka projektu gala sasniedzamie iznākuma rādītāji plānoti uz 2023. gada 31. decembri, šobrīd salīdzinājums netiek veikts. Vienlaikus norādīts pašreizējo realizēto projektu enerģijas ietaupījums.  Attiecībā uz 4.2.2. aktivitāti norādāms, ka Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta noteikumos Nr. 534 sasniedzamie iznākuma rādītāji enerģijai attiecas uz primāro enerģiju. Latvijai noteiktais primārās enerģijas ietaupījuma mērķis ir nesaistošs. Virzība uz primārās enerģijas mērķa izpildes rādītājiem līdz šim tiek aplūkota Direktīvas 2012/27/ES ietvaros un nav šīs stratēģijas mērķis. | |  |
| 46. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.12. Izteikt apaksšadaļas “Prognoze 2030. gadam” pirmo teikumu šādā redakcijā: “Nenoliedzami ēkas ir ļoti būtiskas, lai panāktu ES izvirzīto visaptverošo mērķi līdz 2050. gadam sasniegt klimatneitralitāti, izveidojot dekarbonizētu ēku fondu, kā arī veicinot esošo ēku atjaunošanu.”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 47. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.13. Precizēt tekstu apkašsadaļā “Prognoze 2030. gadam”, norādot enerģētikas sektora emisijas, neskaitot transporta sektoru un rediģēt otrās rindkopas tekstu tekstu šādā redakcijā: “Latvijā vislielāko SEG emisiju apjomu rada enerģētikas joma, kas 2017. gadā emitēja aptuveni 3900 kilotonnas (kt) CO2 ekvivalenta (34% no kopējām Latvijas SEG emisijām). Desmit gadu laikā no 2008. līdz 2017. gadam CO2 emisiju apjoms enerģētikas sektorā ir samazinājies par 17,2 %. Ja šos datus salīdzina ar atskaites punktu 1990. gadā, tad redzams, ka kopumā samazinājums veido jau 76% (skat. 14. tabulu). No enerģētikas sektorā esošajām emisijām, aptuveni 15% veido mājsaimniecības[[12]](#footnote-12).”.  Norādām, ka 14. tabulā ir atspoguļoti kopējo SEG emisiju samazinājumu % īpatsvars, līdz ar to nav korekti uz tiem atsaukties, ja runā par enerģētikas sektora emisiju samazinājumu 2017. gadā pret 1990. gadu; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 48. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.14. Precizēt pieņēmumu “aktivitātes 4.2.2. SAM ietvaros pašvaldību ēkām samazinājums mērāms – 5180 tūkst. tonnas CO2 ekvivalenta, kā arī realizējot aktivitātes 3. kārtu, vēl papildus 657,5 tonnas CO2 ekvivalenta. Šādā redakcijā: “aktivitātes 4.2.2. SAM ietvaros pašvaldību ēkām samazinājums mērāms – 5180 tūkst. tonnas CO2 ekvivalenta.”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 49. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.15. Svītrot14. tabulas 52.,53. un 54. zemsvītras atsauci. Šīs atsauces ir tieši saistītas ar Nacionālajā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam iekļauto informāciju un nav saistošas šim dokumentam; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 50. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  5.16. Papildināt 3. nodaļas apakšsadaļas “Prognoze 2030. gadam” teikumu “No kopējā SEG emisiju samazināšanas mērķa (skat. 14. tabulu) redzams, ka plānotā mērķa vērtība, kas sasniedzama uz 2030. gadu ir emisiju samazinājums par 65% kopš 1990. gada” ar “(neiekļaujot zemes izmantošanas, zemes izmantošanas maiņas un mežsaimniecības sektoru)” aiz vārdiem “kopš 1990. gada”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 51. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  6.1. Būtiski papildināt ar dažādiem mehānismiem, finansējuma avotiem un veidiem. Šobrīd ir sniegta ļoti vispārīga informācija, kas apskata tikai daļu mehānismu. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 452. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  2. Aizstāt visā Ziņojuma tekstā terminu “republikas pilsētas” ar “valstspilsētas” atbilstoši 2020. gada 10. jūnijā Saeimā pieņemtā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 8. pantam un attiecīgi uzskaitījumā iekļaut visas 10 valstspilsētas. | | **Ņemts vērā.**  Vienlaikus norādāms, ka statistika tika pieprasīta Valsts zemes dienestam un sākotnēji tika sniegta par Republikas pilsētām, tāpēc statistikā nav iekļauta Ogre. Minētais pamatojums ir norādīts arī Stratēģijā. | |  |
| 53. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  3. Attiecībā uz Ziņojuma 2. nodaļu:  3.1. Precizēt Ziņojumā iekļauto informāciju par 4.2.2. SAM[[13]](#footnote-13), ņemot vērā, ka kopš iepriekšējās Ziņojuma redakcijas ir veikti 4.2.2. SAM regulējošo Ministru kabineta noteikumu[[14]](#footnote-14) grozījumi, precizējot finansējumu un sasniedzamās vērtības, kā arī mainījies projektos sasniegto iznākuma rādītāju statuss. Līdz ar to, nepieciešams precizēt 2.2. nodaļas tekstu 20. lpp., kas sākas ar vārdiem “Par 4.2.2. SAM plānoto finansējumu 55 289 876 euro” šādā redakcijā:  “Par 4.2.2. SAM plānoto finansējumu 60 583 995 *euro* apmērā īstenotajos projektos līdz 2023. gada 31. decembrim plānots sasniegt šādus rādītājus:   * primārās enerģijas patēriņa samazinājums sabiedriskajās ēkās – vismaz 22 502 626 kilovatstundas gadā; * aprēķinātais siltumnīcefekta gāzu samazinājums – vismaz 5 676 tonnas ogļskābās gāzes ekvivalenta gadā; * no atjaunojamiem energoresursiem ražotā papildjauda – vismaz 1,428 megavati; * vidējais siltumenerģijas patēriņš apkurei – ne vairāk kā 120 kilovatstundas uz kvadrātmetru gadā.   Norādāms, ka aplūkojot līdz šim pabeigto objektu rādītājus, redzams, ka jaunie enerģijas ietaupījumi periodā līdz 2020. gadam ir 19,13 GWh (par 85 realizētiem projektiem) [..]”;  3.2. Precizēt Ziņojuma 2.4. nodaļas apakšsadaļas “Emisijas kvotu izsolīšanas instruments (EKII)” pēdējās divas rindkopas šādā redakcijā:  “Līdz 2018. gada beigām EKII ietvaros sniegts atbalsts projektu īstenošanai ar kopējo pieejamo finansējumu 50 milj. euro apmērā četros atklāto projektu iesniegumu konkursos:   * Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana valsts nozīmes aizsargājamos arhitektūras pieminekļos; * Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana - zema enerģijas patēriņa ēkās; * Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām pilsētvides tehnoloģijām; * Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana, attīstot enerģētiski pašpietiekamu ēku būvniecību.   Konkursos finansējums tika piešķirts energoefektivitātes pasākumu īstenošanai ēkās, kas sniedz gan tiešus SEG emisiju samazinājumus, gan arī netiešus SEG emisiju samazinājumus, kas rodas no projektu demonstrācijas un multiplikatīvā efekta.”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 554. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  4. Attiecībā uz Ziņojuma 3. nodaļu:  4.1. Papildināt nodaļu ar informāciju par ēku sektora ieguldījumu SEG emisiju samazināšanā uz 2030., 2040. un 2050. gadu, norādot konkrētu SEG emisiju samazinājuma līmeni, kas sniedz ieskatu virzībā uz klimatneitralitātes sasniegšanu 2050. gadā;  4.2. Pievienot atsauci apakšsadaļas “Indikatīvās attīstības prognozes” trešās rindkopas beigās aiz vārdiem “salīdzinot ar 2017. gadu” šādā redakcijā:  “Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2030. gadam. Pieejams: https://likumi.lv/ta/id/312423-par-latvijas-nacionalo-energetikas-un-klimata-planu-20212030-gadam”;  4.3. Papildināt apakšsadaļu “Pašvaldību ēkas” ar informāciju par papildus pieejamo atbalstu šādā redakcijā:  “Atbilstoši Ministru kabineta 2020. gada 14. jūlija noteikumiem Nr. 456 “Noteikumi par nosacījumiem un kārtību, kādā pašvaldībām izsniedz valsts aizdevumu ārkārtējās situācijas ietekmes mazināšanai un novēršanai saistībā ar Covid-19 izplatību” (kas aizstāj Ministru kabineta 2020. gada 12. maija noteikumus Nr. 278 “Kārtība un nosacījumi jaunu valsts aizdevumu izsniegšanai ar COVID-19 izplatību saistītās ārkārtējās situācijas ietekmes mazināšanai un novēršanai pašvaldībās”) pašvaldības var pieteikties valsts aizņēmumam energoefektivitātes paaugstināšanas pašvaldību ēkās projektu īstenošanai (viens no iespējamajiem ieguldījumu mērķiem)”;  4.4. Precizēt Ziņojumā iekļauto informāciju par 4.2.2. SAM[[15]](#footnote-15), ņemot vērā, ka kopš iepriekšējās ziņojuma redakcijas ir veikti 4.2.2. SAM regulējošo Ministru kabineta noteikumu[[16]](#footnote-16) grozījumi, precizējot finansējumu un sasniedzamās vērtības, kā arī mainījies projektos sasniegto iznākuma rādītāju statuss. Līdz ar to, precizēt 3. nodaļas apakšsadaļas “Pašvaldību ēkas” (46.lpp.) pirmo rindkopu šādā redakcijā:  “Eiropas Savienības fondu darbības programmā “Izaugsme un nodarbinātība” pašvaldību ēku noteiktie 4.2.2. SAM pasākuma iznākuma rādītāji “primārās enerģijas gada patēriņa samazinājums sabiedriskajās ēkās” (turpmāk – kWh rādītājs) (vismaz 13 718 237 kilovatstundas gadā) un “aprēķinātais siltumnīcefekta gāzu samazinājums gadā” (vismaz 3460 ogļskābās gāzes ekvivalenta tonnas) tika izpildīti attiecīgi par 139% un 151% no plānotā, t.i. sasniegts primārās enerģijas ietaupījums 19 129 954 kWh/gadā apmērā un siltumnīcefekta gāzu emsiju samazinājums 5214 CO2 ekvivalenta tonnu apmērā.”;  4.5. Precizēt 3.1. apakšnodaļas apraksta par pašvaldību ēkām pēdējo teikumu, papildinot ar norādi, ka plānotie sasniedzamie rezultāti attiecas uz Reģionālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam pieprasīto finansējuma apjomu. Attiecīgi, īstenojot pasākumus Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027. gadam noteiktajā apmērā, sasniedzamie rezultāti būs proporcionāli mazāki;  4.6. Izvērtēt nepieciešamību papildināt vai pārstrukturizēt 3.1. un 3.2. apakšnodaļās norādīto informāciju, lai tā vairāk atbilstu apakšnodaļu virsrakstiem. Pašreizējā redakcijā nodaļas 3.2. apakšsadaļas “Esošais un siltināto ēku skaits” un 3.3. apakšnodaļas saturs neatbilst to virsrakstiem. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 55. |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 21. maija atzinums)**  1.1. Papildināt ar papildus informāciju vai atsevišķu sadaļu par inženiertehnisko sistēmu prasībām, kuras izriet no dažādu Direktīvu/Regulu prasībām, un kuras projekta apskatītajā laika periodā ēkām būs lielākoties jāievieš (elektromobilitātes prasības; prasības individuālajai siltumenerģijas uzskaitei, sadalei; prasības mikroklimata pašregulējošajām ierīcēm; prasības ēku automatizācijas sistēmām; ekodizainam, utt.);  **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  1. VARAM uztur Ziņojuma izziņas pirmās sadaļas 2. punktā iekļauto iebildumu.  Informējam, ka Ziņojums atbilstoši CPR 2021-2027 IV pielikuma prasībām[[17]](#footnote-17) ir noteikts kā "Politiskā mērķa: 2. Zaļāka Eiropa ar zemām oglekļa emisijām, veicinot tīru un taisnīgu enerģētikas pārkārtošanu, “zaļas” un “zilas” investīcijas, aprites ekonomiku, pielāgošanos klimata pārmaiņām un risku novēršanu un pārvaldību" ieguldījumu priekšnosacījums (*enabling condition*). Līdz ar to šim dokumentam būtu jāatspoguļo 2021.-2027.gada Eiropas Savienības fondu plānošanas perioda Darbības programmas Latvijai 2021.–2027.gadam nepieciešamās investīcijas, nepieciešamie ieguldījumi un to pamatojumi.  Informējam, ka Darbības programma Latvijai 2021.–2027. gadam šobrīd ir programmēšanas stadijā, kur atbilstoši Latvijas Nacionālā attīstības plānā 2021.-2027. gadam[[18]](#footnote-18) noteiktajam, iekļautas gan VARAM, gan Ekonomikas ministrijas administrējamās aktivitātes ēku energoefektivitātes uzlabošanai, tajā skaitā iekļaujot atbalstāmajās darbībās: ēku elektrotransportlīdzekļu uzlādes infrastruktūras izveidi; individuālās siltumenerģijas uzskaites, sadales ieviešanu; mikroklimata pašregulējošo ierīču uzstādīšanu; ēku automatizācijas sistēmu uzstādīšanu; ekodizaina prasībām atbilstošu sadedzināšanas iekārtu uzstādīšanu, u.c. pasākumus. Tādējādi lūdzu papildināt Ziņojumu ar šo darbību pamatojošu informāciju, tai skaitā pamatojumiem, no kurām Direktīvu/Regulu prasībām izriet šādu darbību ēkās veikšana. Pretējā gadījumā pastāv risks, ka Darbības programmu Latvijai 2021.–2027.gadam, saskaņojot to ar Eiropas Komisiju, pamatojumu trūkuma dēļ, attiecīgās darbības var netikt iekļautas programmā un atbalstītas no ES fondu aktivitāšu paredzētā finansējuma.  Ņemot vērā iepriekš minēto, Ziņojuma tekstā pievienot papildu informāciju, piemēram, sadaļā "3.1. Prognoze 2030. gadam" šādā redakcijā:  “Līdz ar klasiskajiem energoefektivitātes uzlabošanas pasākumiem ēkās[[19]](#footnote-19) līdz 2030. gadam būs nepieciešams ieviest arī citus energoefektivitāti un energotaupību veicinošus pasākumus, tai skaitā, elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktu infrastruktūras izveidi[[20]](#footnote-20), individuālās siltumenerģijas uzskaites/sadales tehnoloģiju ieviešanu[[21]](#footnote-21), ēku automatizācijas un vadības sistēmu uzstādīšanu[[22]](#footnote-22), ekodizaina prasībām atbilstošu sadedzināšanas iekārtu uzstādīšanu[[23]](#footnote-23), un citus pasākumus, ko nosaka dažādas ES Direktīvu un Regulu prasības. Šo pasākumu īstenošanai jāparedz un jāpilnveido gan normatīvais regulējums[[24]](#footnote-24), gan dažādi atbalsta instrumenti.”. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās**.  Stratēģija papildināta ar piedāvāto redakciju. | |  |
| 56. | Informatīvā ziņojuma 3.2.1. apakšnodaļa - Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  6. Ierosinām atkārtoti izvērtēt, vai, ņemot vērā, ka ir plānots saglabāt pašvaldības nodevu par infrastruktūras uzturēšanu un attīstību, kā tas izriet no informatīvā ziņojuma 69.lpp. minētā, informatīvajā ziņojumā būtu iekļaujams priekšlikums veikt grozījumus likumā “Par nodokļiem un nodevām” (nosakot izņēmuma objektus, uz kuriem nav piemērojama pašvaldības nodeva par infrastruktūras uzturēšanu un attīstību). Šādi izņēmuma būvju objekti varētu tikt noteikti Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumos Nr.480 “Noteikumi par kārtību, kādā pašvaldības var uzlikt pašvaldību nodevas”.  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  7. Papildus norādām attiecībā uz informatīvā ziņojuma 69.lpp. izteikto priekšlikumu samazināt valsts nodevas apmēru par īpašuma reģistrāciju Zemesgrāmatā no 2 – 6% uz 1% no nekustamā īpašuma vērtības vai darījuma summas, nepieciešams rast kompensējošu mehānismu attiecībā uz valsts budžetu, ņemot vērā, ka valsts nodevas apmēra samazinājums radītu nodevu ieņēmumu samazinājumu valsts pamatbudžetā. Līdz ar to lūdzam papildināt informatīvo ziņojumu par rastiem risinājumiem attiecībā uz iepriekš minēto.  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  19. Ņemot vērā to, ka viens no iespējamajiem plānotajiem pasākumiem, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu, ziņojuma projektā tika izvirzīts “atjaunot Zemesgrāmatas nodevas maksimālo ierobežojumu 50 000 eiro apmērā visiem darījumiem” un to, ka Finanšu ministrija ar šī gada 20. aprīļa vēstuli Nr. 4.1-17/9/2062 jau ir informējusi Ekonomikas ministriju, ka nesaskata iespēju virzīt tādu tiesību aktu projektu, kas noteiktu jebkāda vai noteikta veida darījumiem valsts nodevas par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatās maksimālā apmēra limitus, ko cita starpā apstiprina arī Eiropas Komisijas 2017.gada 16.oktobra lēmums lietā SA.32874, kas noteica, ka šāda limita noteikšana rada priekšrocības atsevišķiem darījuma subjektiem, tādēļ tā noteikšana nav saderīga ar ES tiesību normām, lūdzam dzēst iepriekš minēto priekšlikumu no informatīvā ziņojuma projekta vai arī papildināt ziņojuma projektu ar izvērtējumu par šāda pasākuma ieviešanas atbilstību komercdarbības atbalsta regulējumam.  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  9. Atkārtoti vēršam uzmanību, ka Zemesgrāmatas nodevas maksimālā ierobežojuma 50 000 euro apmērā visiem darījumiem ieviešana rada komercdarbības atbalsta risku, ko apstiprina Eiropas Komisijas 2017.gada 16.oktobra lēmums lietā SA.32874. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka arī izziņas 2. zemsvītras atsauces pieminētā Komisijas ieteikuma Nr. 2019/786 par ēku renovāciju 45. zemsvītras atsaucē ir skaidri norādīts, ka būtu jāievēro komercdarbības atbalsta regulējums, ieviešot attiecīgos pasākumus. Attiecīgi, tā kā minētais pasākums Zemesgrāmatas nodevas maksimālā ierobežojuma veidā nevar tikt ieviests ne ar vienu komercdarbības atbalsta regulējumu, līdz ar to nevar tikt saņemts Eiropas Komisijas lēmums par pasākuma saderību ar ES iekšējo tirgu, lūdzam svītrot informāciju par minēto pasākumu.  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  20. Iebilstam pret informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” sadaļā “Prognoze 2040. un 2050. gadam” (47.lp.) norādīto iespējamo plānoto pasākumu, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu – “Paredzēt, ka no maksātāja ienākumiem, par kuriem maksā algas nodokli, izslēdz ēku atjaunošanas un pārbūves izdevumus 50% no darbaspēka izmaksām līdz 2000 EUR gadā, veicot grozījumus likumā “Par Iedzīvotāju ienākuma nodokli”” […].  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  4. Iebilstam pret informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” 3.2.1.sadaļā “Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai” (68.lpp.) norādīto iespējamo plānoto pasākumu nodokļu jomā, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu, – “Paredzēt, ka no maksātāja ienākumiem, par kuriem maksā algas nodokli, izslēdz ēku atjaunošanas un pārbūves izdevumus 50% no darbaspēka izmaksām līdz 2000 EUR gadā, veicot grozījumus likumā “Par Iedzīvotāju ienākuma nodokli” vienlaikus pārskatot nodokļu ieņēmumu sadalījumu starp valsti un pašvaldībām” (izziņas 1.punkta 5.apakšpunkts).  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  22. Iebilstam pret informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” sadaļā “Prognoze 2040. un 2050. gadam” (47.lp.) norādīto iespējamo plānoto pasākumu, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu – “Daudzdzīvokļu mājām piemērot nekustamā īpašuma nodokli no brīža, kad jaunā ēka ir ierakstīta zemesgrāmatā (nevis kā šobrīd – kad nekustamā īpašuma nodoklis tiek piemērots no kadastrālās uzmērīšanas lietas izgatavošanas brīža)” […].    **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**    5. Iebilstam pret informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” 3.2.1.sadaļā “Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai” (68.-69.lpp.) norādīto iespējamo plānoto pasākumu nodokļu jomā, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu, – “Nekustamā īpašuma nodoklis paliek nemainīgs tām daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām, kurās veikti energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi, gadījumā, ja to kadastrālā vērtība pēc šo darbu veikšanas ir tikusi pārskatīta un tā rezultātā pieaugusi”.  **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  1. Ņemot vērā informatīvajā ziņojumā izvirzītos Latvijas sasniedzamos mērķus līdz 2050.gadam ēku atjaunošanai, kā arī sniegtos priekšlikumus to sasniegšanai un norādīto ievērojamo nepieciešamā finansējuma apmēru, lūdzam informatīvo ziņojumu papildināt ar sadaļu par plānoto finansējumu un tā avotiem, kā arī ietekmi uz valsts budžetu. Vēršam uzmanību, ka papildu valsts budžeta finansējums jāpieprasa normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Attiecībā uz Ekonomikas ministrijas piedāvāto iespējamo risinājumu, ka no maksātāja ienākumiem, par kuriem maksā algas nodokli, izslēdz ēku atjaunošanas un pārbūves izdevumus noteiktā procentuālā apmērā no darbaspēka izmaksām līdz noteiktai summai gadā, atbilstoši Finanšu ministrijas norādījumiem, izņemti konkrēti skaitļi attiecībā uz attiecināmo daļu kā arī noteikto summu gadā. Tāpat iekļauta atruna, ka būtu nepieciešams izvērtēt efektīvākos un ekonomiski pamatotākos risinājumus nodokļu stimuliem (piemēram, pievienotās vērtības nodokļa samazinātās likmes, iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojumi, u.c.), kas veicinātu privātos ieguldījumus savlaicīgā ēku uzturēšanā, to energoefektivitātē. Lai īstenotu nodokļu atvieglojumus, Ekonomikas ministrijai ir jāizvērtē un jārod risinājumi attiecībā gan uz:  • priekšlikumu fiskālo ietekmi attiecībā uz valsts un pašvaldību budžetu;  • nodokļu izmaiņu administrēšanas efektivitāte, kontroles mehānisms, administratīvais slogs gan administrēšanas iestādei, gan piemērotājiem.  Attiecībā uz pašvaldību infrastruktūras nodevām norādāms, ka minētais priekšlikums no Stratēģijas ir svītrots.  Jautājumā par nodevu samazinājumu par nekustamā īpašuma reģistrāciju zemesgrāmatā un iespējamo Zemesgrāmatas nodevas maksimālo ierobežojumu visiem darījumiem atjaunošanu, pēc norādījumiem ir pārstrādāta redakcija, nekonkretizējot nodevas samazinājuma apmērus un nodevas maksimālo ierobežojumu.  Tāpat minams, ka Ekonomikas ministrijas pārstrādātā redakcija ir tikusi nosūtīta aplūkošanai Tieslietu ministrijas atbildīgajam pārstāvim par Stratēģijas saskaņošanu, kam saņemts konceptuāls atbalsts.  Saistībā ar nekustamā īpašuma nodokli un tā pārskatīšanu ēkām kurās veikti energoefektivitātes darbi, norādīts, ka Ekonomikas ministrijas ieskatā, nekustamā īpašuma nodokļa atlaižu piemērošana energoefektīvām ēkām, var kalpot par vienu no instrumentiem ēku atjaunošanas un energoefektivitātes mērķus sasniegšanai.  Kā jau minēts arī attiecībā uz šiem fiskālajiem instrumentiem, tad šis Ekonomikas ministrijas piedāvātais risinājums ir vērsts uz to, ka turpmāk būtu nepieciešams vērtēt alternatīvus risinājumus līdzekļu piesaistei energoefektivitātes veicināšanā, līdz ar to, tiek piedāvāti izvērtēšanai šādi nodokļu un nodevu atvieglojumi. Viennozīmīgi ietekmes vērtēšana uz valsts budžetu (tajā skaitā pašvaldību budžetu) ir viena no prioritārajām rīcībām, ja turpmāk tiktu virzīts kāds no iepriekš minētajiem Ekonomikas ministrijas piedāvātajiem priekšlikumiem. Vienlaikus Stratēģijā norādīts uz ievērojamu finansējuma apmēru, kuru nevar sasnieg izmantojot tikai publiskos līdzekļus, tāpēc ir uzsvērta privāta sektora iesaiste. | |  |
| 4  57. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  2. Lūdzam informatīvā ziņojuma tekstu papildināt ar plānotajiem un nepieciešamajiem pasākumiem valsts ēku energoefektivitātes paaugstināšanai. Esošā ziņojuma redakcija apraksta līdz šim pieejamos atbalsta pasākumus 2014.-2020. Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu plānošanas periodā, bet neiezīmē plānotos pasākumus un to finansējuma apjomu 2021.-2027. ES fondu plānošanas periodā. | | **Ņemts vērā.**  3. nodaļā, apakšsadaļā “Valsts ēkas” norādīta atsauce uz indikatīvo finansējumu NAP 2027 ietvaros. Tāpat ņemts vērā Finanšu ministrijas iebildums par iestāžu izvietošanu vienkopus, tādējādi samazinot renovējamo platību.  Papildināts ar šķēršļu analīzi attiecībā uz valsts ēku atjaunošanu un potenciālo rīcību valsts ēku atjaunošanā 2040. gada perspektīvā. | |  |
| 58. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa. | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  3. Ziņojuma 19.lp. norādīts, ka 2014.-2020. ES fondu plānošanas periodā 4.2.1.2.pasākumā “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts ēkās” valsts ēku atjaunošanai ir lēna gaita un Ekonomikas ministrija sagatavojusi par situāciju ziņojumu Ministru kabinetam (turpmāk – MK) (informatīvais ziņojums “Informatīvais ziņojums “Par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1.2. pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts ēkās” pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas progresu”). Minētajā informatīvajā ziņojumā iekļauts izvērtējums tikai par projektu finansējuma apguvi, nevis problemātiku pēc būtības. Aicinām informatīvo ziņojumu papildināt ar projektu problemātiku pēc būtības, kā arī sniegt priekšlikumus situācijas uzlabošanai nākotnē. Vēršam uzmanību, ka Ekonomikas ministrija 2020.gada 11.martā organizēja dizaina darbnīcu “Priekšlikumu izstrāde potenciālo ES fondu programmu enerģētikas jomā pamatnosacījumiem”, kurā nozares ekspertiem bija iespēja sniegt vērtējumu par esošo atbalsta programmu, kā arī sniegt priekšlikumus un diskutēt par ES jaunajā 2021.-2027.gada plānošanas periodā plānotajām aktivitātēm darbības programmā “Energoefektivitātes paaugstināšana valsts ēkās”. Aicinām aprakstā izmantot šīs diskusijas rezultātus. | | Ņemts vērā. Ietverts 2020.gada 11.martā organizētās dizaina darbnīcas “Priekšlikumu izstrāde potenciālo ES fondu programmu enerģētikas jomā pamatnosacījumiem” rezultātu apkopojums. | |  |
| 59. | Informatīvā ziņojuma 2.2. apakšnodaļa. | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  4. Informatīvā ziņojuma 21.lp. ir atsauce uz Rīgas domes2012.gada 18.decembra saistošajiem noteikumiem Nr.198 “Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtība Rīgā”. Vēršam uzmanību, ka minētie Rīgas domes saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku. Šobrīd spēkā esoši ir Rīgas domes 2019.gada 18.decembra saistošie noteikumi Nr.111 “Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtība Rīgā”. Lūdzam atbilstoši precizēt informatīvo ziņojumu. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 60. | Informatīvā ziņojuma 2.2. apakšnodaļa. | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  5. Informatīvā ziņojuma 25.lp. ir norādīts, ka tika izveidots valsts un pašvaldību energoefektivitātes fonds un to pārvalda Attīstības finanšu institūcija “Altum”(turpmāk – Altum). Norādām, ka atbilstoši Energoefektivitātes likuma 7.pantā noteiktajam attīstības finanšu institūcija izveido valsts energoefektivitātes fondu, savukārt pašvaldības energoefektivitātes fonda izveidotājs un turētājs ir pašvaldība, līdz ar to lūdzam attiecīgi precizēt informāciju. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 61. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  7. Informatīvā ziņojuma 30. un 55.lp. ir norādīts, ka Ekonomikas ministrija Nacionālā attīstības plāna 2021.–2027. gadam (turpmāk - NAP2027) ietvaros ir pieprasījusi piešķirt finansējumu 200 milj. euro apmērā enerģētiskās nabadzības mazināšanai un 472,5 milj. euro apmērā, lai nodrošinātu ilgtermiņa aizdevumus mājokļu būvniecībai ar zemu procentu likmi. Ņemot vērā, ka papildu valsts budžeta finansējums tiek pieprasīts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, lūdzam precizēt sniegto informāciju, norādot, ka plānotais finansējums minētajam mērķim ir iekļauts NAP2027 norādītajā indikatīvajā finansējuma apmērā. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 62. | Informatīvā ziņojuma 2.4. apakšnodaļa. | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  8. Informatīvā ziņojuma 34.lp. ir sniegta informācija, ka valsts pētījumu programmas “Enerģētika” atklāto projektu pieteikumu konkursam “Energoefektivitāte” pieejamais finansējums 2018.gadā bija 1 523 999 euro, savukārt tabulā Nr.11 2018.gadā piešķirtā finansējuma kopsumma ir 1 416 000 euro. Norādām, ka 2018.gadā Ekonomikas ministrija budžeta apakšprogrammā 29.05.00 “Valsts pētījumu programma enerģētikā” bija paredzēts finansējums pētījumu veikšanai 1 457 004 euro apmērā, savukārt faktiskie izdevumi ir veikti 1 451 458 euro apmēra (izdevumu transferts). Līdz ar to, lūdzam skaidrot nesakritību finansējuma apmēros un nepieciešamības gadījuma precizēt informatīvajā ziņojumā norādītās summas. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 63. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  9. Informatīvā ziņojuma 36. un 37.lp. sniegtā informācija jāpapildina, norādot finansēšanas avotu 200 milj. euro energoefektivitātes paaugstināšanai valsts ēkās, 75 milj. euro daudzdzīvokļu māju renovācijai un 110 milj. euro energoefektivitātes uzlabošanas pasākumu īstenošanai privātmājās. | | **Ņemts vērā.**  Indikatīvās summas mainītas atbilstoši NAP2027 plānam. | |  |
| 64. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  10. Informatīvā ziņojuma 38.lp. ir sniegta informācija, ka Altum atbalsta programmas obligātā enerģijas galapatēriņa mērķa sasniegšanai īstenošanai tiks izmantoti valsts energoefektivitātes fonda līdzekļi. Vēršam uzmanību, ka Ekonomikas ministrijas sagatavotajā MK noteikumu projektā “Kārtība, kādā tiek īstenota atbalsta programma dzīvojamo ēku energoefektivitātes paaugstināšanai” atbalsta programmai paredzēts izmantot arī Altum finansējumu, lūdzam attiecīgi precizēt informāciju. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 65. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  11. Lūdzam skaidrot vai precizēt informatīvā ziņojuma 47.lp. teikumu “No fiskālā viedokļa ir kritiski valstij uzņemties visu slogu attiecībā uz ēku atjaunošanu”. Atbilstoši pašreizējai teksta versijai nav skaidrs, ko ietver vārds “slogs” un no tā izrietošais “sloga” tvērums valsts atbalsta sniegšanā. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 66. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  12. Lūdzam precizēt Informatīvā ziņojuma 49.lp. sniegto informāciju par atjaunoto energoresursu izmantošanas veicināšanas un energoefektivitātes uzlabošanas fonda izveidi, norādot, ka šāda fonda izveide vēl tiks vērtēta, kā to paredz ar MK 2020.gada 4.februāra rīkojumu Nr.46 apstiprinātā Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam 4.pielikuma H.8 pasākums. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 67. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  13. Lūdzam aktualizēt informatīvajā ziņojuma "Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija" 50.lp. pēdējā rindkopā informāciju attiecībā uz MK 2009.gada 15.septembra noteikumu Nr.1065 „Noteikumi par aizdevumiem sīko (mikro), mazo un vidējo saimnieciskās darbības veicēju un lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvo sabiedrību attīstības veicināšanai” virzību, t.sk., pieejamo finansējumu aizdevumiem energoefektivitātes pakalpojumu sniedzēju naudas plūsmas iegādei, saskaņoto grozījumu spēkā stāšanos. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 68. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  14. Uzskatām, ka informatīvā ziņojuma 53.lp. 4.rindkopā nav nepieciešams aprakstīt procesu kādēļ 2020.gada valsts budžetā netika iekļauti Ekonomikas ministrijas priekšlikumi par pašvaldību ilgtermiņa līgumu slēgšanu. Vienlaikus 5.rindkopā sniegtā informācija jāpapildina, norādot, ka valsts iestādes ir tiesīgas slēgt ESKO līgumus un atbilstoši Likumā par budžetu un finanšu vadību 24.panta trešajā daļā paredzētajam uzņemties ilgtermiņa saistības, kas pārsniedz saimnieciskā gada valsts budžeta likumā noteiktos valsts budžeta ilgtermiņa saistību maksimāli pieļaujamos apjomus, ja ir pieņemts attiecīgs MK lēmums. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 69. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  15. Valsts ēku energoefektivitātes paaugstināšanai kā būtiskākais risinājums ziņojumā norādīts ESKO līgumu izmantošana valsts ēku energoefektivitātes paaugstināšanai. Šis instruments var būt tikai viens no risinājumiem. Kā Finanšu ministrija iepriekš norādījusi energoefektivitātes risinājumiem valsts ēkās ir lielākoties atmaksas periods ir garāks nekā 20 gadi un pie garāka atmaksas perioda var būt grūtības piesaistīt ESKO kompānijas.  Finanšu ministrijas ieskatā kā viens no virzieniem ir samazināt kopējo renovējamo platību, samazinot sarakstā iekļauto ēku platību un ēku skaitu. VAS “Valsts nekustamie īpašumi” (turpmāk – VNĪ) 2018.gadā veica aptauju par valsts iestāžu izmantotajiem birojiem Rīgā. Pēc VNĪ aptaujas datiem iestādes Rīgā izvietotas ~ 482 695 m2, vidēji uz vienu darbinieku 20,5 m2. Iestādes izvietotas izklaidus, vairākās ēkās, piemēram, Finanšu ministrijas resors izvietots 11 ēkās, Iekšlietu ministrijas resors - 31 ēkā, Ekonomikas ministrijas resors - 6 ēkās. Iestādes izvietojot vienkopus, aktivitātēs balstītā birojā un samazinot platību uz darbinieku uz 12-16 m2 iestāžu izmantoto platību iespējams samazināt par 30%, jeb 144 tūkst m2. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 70. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  16. Lūdzam skaidrot vai precizēt informatīvā ziņojuma 53.lp vārdu salikumu “fiskāli neitrāli projekti”, lai pilnvērtīgi atspoguļotu informatīvā ziņojuma izstrādātāja domu. Informējam, ka projekti, kas tiek uzskaitīti valsts budžeta bilancē un sekojoši palielina parādu un rada negatīvu ietekmi uz fiskālo telpu, nav definējami kā fiskāli neitrāli projekti. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 71. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  17. Lūdzam precizēt vai skaidrot informatīvā ziņojuma 54.lp teikumu “Līgumu varēja noslēgt, izmantojot fiskāli neitrālo EPL modeli publiskajam sektoram, ko izstrādājis JASPERS (Kopējā palīdzība projektu sagatavošanai Eiropas reģionos) un kas publicēts Ekonomikas ministrijas vietnē.” Atbilstoši Finanšu ministrijai pieejamajai informācijai Ekonomikas ministrija nav saskaņojusi ar ES statistikas biroju *Eurostat* ESKO projekta līguma projektu, kā rezultātā neviens līgums nav uzskatāms par fiskāli neitrāli līdz netiek saņemts saskaņojums par tā atbilstību *Eurostat* uzskaites nosacījumiem. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 72. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  18. Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma 55.lp vārdu salikumu “pozitīvu ietekmi” uz “neitrālu ietekmi” vai skaidrot pozitīvās ietekmes rašanās iemeslu/us. Vienlaicīgi attiecīgajā rindkopā lūdzam precizēt teikumu “aizdevumiem nav jākvalificējas budžeta deficīta pazīmēm, jo klienti (īrnieki) nebūs publiskās personas”, jo atbilstoši Eiropas Kontu sistēmas metodoloģijai attiecībā uz doto projektu klasifikāciju tikai viens no vērtējamajiem kritērijiem ir apstāklis, ka klienti nav vispārējās valdības vai publiskā sektora institucionālās vienības (t.i. apstāklis, ka klienti (īrnieki) nebūs publiskas personas, neizslēdz, ka projekti neradīs negatīvu ietekmi uz vispārējās valdības budžeta bilanci). | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 73. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  21. Neatbalstām informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” sadaļā “Prognoze 2040. un 2050. gadam” (47.lp.) norādīto iespējamo plānoto pasākumu, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu – “Par 25% samazināt kadastrālo vērtību nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanas vajadzībām gandrīz nulles enerģijas ēkām maznodrošinātām personām” […]. | | **Ņemts vērā.**  Minētais pasākums svītrots. | |  |
| 74. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  23. Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma 2.nodaļas “Politika un darbības energoefektivitātes veicināšanai” (turpmāk – 2.daļa) 2.2.sadaļas “Politika un darbības ēku rentablai un pakāpeniski pilnīgai atjaunošanai” (turpmāk – 2.2.sadaļa) apakšsadaļu “Eiropas Reģionālās attīstības fonda 4.2.1.2.pasākums “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts ēkās” (turpmāk – apakšsadaļa par 4.2.1.2.pasākumu) ar informāciju par to, kādu pienesumu 4.2.1.2.pasākumā “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts ēkās” (turpmāk – 4.2.1.2.pasākums) īstenotie projekti ir devuši 3% centrālās valdības ēku platības atjaunošanu mērķa izpildē atbilstoši Direktīvai 2012/27/E . | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 75. | Informatīvā ziņojuma 2.2. apakšnodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  24. Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma 2.nodaļas 2.2.sadaļas apakšsadaļā par 4.2.1.2.pasākumu norādīto informāciju par 4.2.1.2. pasākumā pieejamo Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējumu, ņemot vērā, ka tas ir zaudējis aktualitāti, jo ar MK 2019.gada 11.oktobra sēdē izskatīto informatīvo ziņojumu “Par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība" snieguma ietvarā noteikto mērķu sasniegšanas progresu un snieguma rezerves finansējuma tālāku izmantošanu” tika pieņemts lēmums par rezerves novirzīšanu. Vienlaikus lūdzam izvērtēt nepieciešamību precizēt kopējo plānoto ERAF finansējumu, ņemot vērā finansējuma pārdales saskaņā ar MK 2020.gada 19.maija sēdē izskatīto informatīvo ziņojumu “Par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansējuma pārdalēm un risinājumiem COVID-19 seku mazināšanai”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 76. | Informatīvā ziņojuma 2.2. apakšnodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  25. Lūdzam precizēt vai papildināt informatīvā ziņojuma 2.nodaļas 2.2. sadaļas apakšsadaļu par 4.2.1.2.pasākumu attiecībā uz Ekonomikas ministrija rīcību pēc MK 2019.gada 10.septembra sēdē izskatītā informatīvā ziņojuma “Par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1.2.pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts ēkās” pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas progresu”, proti, ņemot vērā, ka plānotās izmaiņas 4.2.1.2.pasākuma īstenošanas mehānismā netika veiktas. Vienlaikus norādām, ka minētā informācija dublējas informatīvā ziņojuma 3.daļas apakšsadaļā “Valsts ēkas” 2.rindkopā. | | **Ņemts vērā**. | |  |
| 77. | Informatīvā ziņojuma 2.2. apakšnodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  26. Informatīvā ziņojuma 2.nodaļas 2.3.sadaļas “Ēku fonds ar vissliktākajiem rādītājiem, atšķirīgām pušu interesēm un tirgus nepilnībām. Darbības enerģētiskās nabadzības mazināšanai” (turpmāk – 2.3.sadaļa) apakšsadaļā “Tirgus finansējuma pieejamība” ir sniegta informācija par 4.2.1.1.pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās” (turpmāk – 4.2.1.1. pasākums) ietvaros komercbanku izsniegtiem aizdevumiem. Lūdzam papildināt minēto apakšsadaļu arī ar informāciju par Altum darbībām tirgus finansējuma pieejamības šķēršļu novēršanai. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 78. | Informatīvā ziņojuma 2.3.apakšnodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  27. Lūdzam precizēt vai skaidrot informatīvā ziņojuma 2.nodaļas 2.3.sadaļas apakšsadaļā “Rīcība enerģētiskās nabadzības mazināšanai nākotnē” norādīto informāciju par NAP2027 uzdevumu “Sociālo mājokļu atjaunošana un skaita palielināšana, vienlaikus izveidojot instrumentu, kas sniedz mājokļu atbalstu maznodrošinātām personām dzīvesvietas maiņai, lai veicinātu iesaistīšanos darba tirgū”, ņemot vērā, ka atbilstoši NAP2027 minētā uzdevuma izpildei ir plānots novirzīt 70 milj. euro, no kuriem 49 milj. euro – ERAF finansējums. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 79. | Informatīvā ziņojuma 3.nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  28. Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma 3.nodaļas “Ceļvedis” apakšsadaļā “Ēku fonda tehniskā stāvokļa uzlabošana” norādīto ERAF finansējumu atbilstoši NAP2027 pielikumam “Indikatīvais finansējums”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 80. | Informatīvā ziņojuma 3.nodaļa | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  29. Lūdzam precizēt 4.nodaļas “Atbalsts ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai” apakšsadaļā “ESKO tirgus dalībnieku piesaiste 4.2.1.1.pasākuma īstenošanā” sniegto informāciju, jo tajā aprakstītās regulējuma nepilnības ir novērstas ar MK 2019.gada 17.decembra noteikumiem Nr.645 “Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 15.marta noteikumos Nr.160 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās” 4.2.1.1.specifiskā atbalsta mērķa pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās” īstenošanas noteikumi””. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 781. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. jūnija atzinums)**  6. Informatīvā ziņojuma 2.3.apakšpunkta “Ēku fonds ar vissliktākajiem rādītājiem, atšķirīgām pušu interesēm un tirgus nepilnībām. Darbības enerģētiskās nabadzības mazināšanai” pirmās sadaļas virsraksts ir norādīts “Ēku fonds ar vissliktākajiem rādītājiem” (informatīvā ziņojuma 26.lp.). Minētās sadaļas testā ir aprakstīts MK 2010.gada 28.septembra noteikumos Nr.907 “Noteikumi par dzīvojamās mājas apsekošanu, tehnisko apkopi, kārtējo remontu un energoefektivitātes minimālajam prasībām” un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteiktais un dzīvojamās mājas pārvaldnieka pienākumi, bet tekstā nav norādīta virsrakstam atbilstoša informācija par ēku fondu ar sliktākajiem rādītājiem. Lūdzam precizēt minēto virsrakstu vai sadaļā iekļauto saturu. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Norādām, ka atbilstoši Eiropas Komisijas ieteikumam (ES) 2019/786 (2019. gada 8. maijs) par ēku renovāciju, dalībvalstīm jānosaka tie ēku fonda segmenti kuriem ir vissliktākie rādītāji, piemēram, ieviešot īpašu robežvērtību, kas varētu būt energoefektivitātes kategorija (piemēram, ne augstāka par “D”).  Latvijā ir noteikts, ka nodrošināt ēkas energoefektivitātes atbilstību vismaz minimālā apjomā atbilstoši minimālājām energoefektivitātes prasībām ir obligāta pārvaldīšanas darbība, tādējādi, sekmējot ēku fonda stāvokļa, kuriem ir vissliktākie rādītāji, uzlabošanos. | |  |
| 82. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  1. Lūdzam precizēt vai svītrot informatīvā ziņojuma 30.lpp. sadaļā “Šķēršļi ESKO attīstībai” ietverto frāzi: “bieži tiek izmantoti nepiemēroti publiskā iepirkuma noteikumi, piemēram, iepirkumā uzvar pretendents ar lētāko cenu”.  No informatīvā ziņojuma nav saprotams, ar ko ir domāti nepiemēroti publiskā iepirkuma noteikumi. Darām zināmu, ka pasūtītājiem ir saistošs Publisko iepirkumu likums, pasūtītājam darbojoties Publisko iepirkumu likumā noteikto normu ietvaros nevar prezumēt, ka pasūtītāji izmanto nepiemērotus publisko iepirkuma noteikumus, kā arī izvēloties zemāko cenu, kā piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju, nevar prezumēt, ka pasūtītāji izmantotu nepiemērotus publisko iepirkumu jomas normatīvos aktus. Pasūtītājiem darbojoties Publisko iepirkumu likuma ietvaros nevar apgalvot, ka tie izmantotu nepiemērotu regulējumu vai noteikumus. | | **Ņemts vērā.**  Minētais pasākums svītrots. | |  |
| 783. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  2. Norādām, ka nav skaidrs informatīvā ziņojuma 35.lpp minētais par ESKO attīstības šķēršļiem, ka publiskās iestādes var uzņemties ilgtermiņa saistības (virs pieciem gadiem) tikai ar publiskās un privātās partnerībās nosacījumiem, jo kā jau norādīts informatīvā ziņojuma tālākajās sadaļās valsts iestādes var uzņemties ilgtermiņa saistības, kas pārsniedz saimnieciskā gada valsts budžeta likumā noteiktos valsts budžeta ilgtermiņa saistību maksimāli pieļaujamos apjomus, ja ir pieņemts attiecīgs Ministru kabineta lēmums. Turklāt  nav skaidrs kādi budžeta likumi pagaidām Latvijā neļauj pašvaldībām slēgt līgumus. | | **Ņemts vērā.**  Precizēts. | |  |
| 784. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  3. Lūdzam skaidrot informatīvā ziņojuma 86.lpp ceturtajā rindkopā norādīto, kā budžeta veidošanās procesā nākamā gada pavasarī varēs diskutēt par juridisko šķēršļu novēršanu, ievērojot 2021.gada budžeta likumu, ja 2021.gada valsts budžets būs stājies spēkā 2021.gada 1.janvārī. | | **Ņemts vērā. Precizēts.**  No minētā teikuma izņemta daļa, neminot konkrētu periodu kādā veicami pasākumi. | |  |
| 85. |  | **Finanšu ministrija**  **(2020. gada 5. augusta atzinums)**  8. Lūdzam svītrot Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 1.punkta otro teikumu, jo minētajam informatīvajam ziņojumam nav pievienots rīkojuma projekts. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 86. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas darba devēju konfederācija**  **(2020. gada 26. maija atzinums)**  LDDK uzskata, ka Informatīvajā ziņojumā ir nepietiekams ekonomiskais izvērtējums - cik izmaksā pasīvās (energoefektīvās ēkas/būves), vidēji 1 m2 pret plānotiem rekonstruējamo ēku apjomiem. Energoefektīvām ēkām īstermiņā ir lielāks capex ~10-15%, bet vidējā termiņā ir zemāks opex (20%), tādēļ, lai definētu optimālo izmaksu līmeni, ir jāveic dzīvescikla izmaksu analīze. Ievērojot minēto, LDDK ierosina papildināt Informatīvo ziņojumu ar makroekonomisko analīzi par ēku rekonstrukciju izmaksu izmaiņām. Tāpat Informatīvais ziņojums ir papildināms ar kopējo makroekonomiskās ietekmes prognozi, salīdzinot to pasīvo ēku un energoefektīvo ēku segmentā, iegūstot ietaupījuma rādītāju. | | **Ņemts vērā.**  Norādām, ka pēc Ekonomikas ministrijas pasūtījuma ir veikts pētījums “Ēku energoefektivitātes prasību definēšana dažādām ēku klasēm, ņemot vērā ēku dzīves cikla izmaksas”. Atsauce uz šo pētījumu ir iekļauta arī stratēģijā (skat. 2.1. apakšnodaļu). | |  |
| 87. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas darba devēju konfederācija**  **(2020. gada 26. maija atzinums)**  LDDK aicina papildināt Informatīvo ziņojumu ar aktivitāšu plānu, paredzot konkrētus tālākos uzdevumus, atbildības, termiņus, finansējumu, lai izstrādātajam dokumentam piešķirtu praktisko nozīmi. Tādēļ aicinām detalizētāk aprakstīt plānotos pasākumus, kas veicinātu ēku atjaunošanu nākotnē. Uzņēmējiem nepieciešama skaidrība, kādā veidā plānots finansēt kā jaunu ēku būvniecību, tā arī esošo ēku atjaunošanu, kādi finanšu un atbalsta mehānismi tiek plānoti. Informatīvais ziņojums balstīts uz līdz šim paveikto pasākumu un projektu, bet nedod redzējumu nākotnei. Kā minēts ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģijā, tad, lai atjaunotu visas daudzdzīvokļu ēkas līdz 2050. gadam, Ekonomikas ministrija lēš, ka būs nepieciešami vismaz 19 miljardi eiro. Taču LDDK nesaskata skaidru plānu šī mērķa sasniegšanai, turklāt ņemot vērā Covid 19 krīzes radītās sekas un nepieciešamību veicināt ekonomisko stabilitāti. | | **Ņemts vērā.**  Ir norādīti pašreizējie, spēkā esošie atbalsta mehānismi (piemēram, garantijas, granti atbalstam ģimenēm). Tāpat norādīti pašreiz realizējamie pasākumi (koka ēku tipveida projektu izstrāde), kā arī iezīmēta iespējamā nākotnes rīcība (nodokļu atvieglojumi, dažādu finanšu instrumentu ieviešana).  Kā norādīts stratēģijā, tad šāds finansējums ir nepieciešams, lai nosegtu pilnīgi visu ēku segmentu. Pietam, izmaksas ir aptuvenas, ņemot vērā, ka kopā tiek aplūkots dzīvojamo un nedzīvojamo ēku segments. Vienlaikus jānorāda uz tādiem faktoriem kā sabiedrības daļa, kas potenciāli ir ieinteresēta veikt šādus ēku atjaunošanas darbus, jo bez potenciālā nekustāma īpašuma īpašnieka iesaistes atjaunošana nemaz nav iespējama. | |  |
| 88. | Informatīvā ziņojuma 3.2.1. apakšnodaļa - Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  1. LPS piekrīt apgalvojumam, ka rekonstruējot vai atjaunojot ēku, pieaugs tās kadastrālā vērtība un līdz ar to atsevišķos gadījumos arī nekustamā īpašuma nodokļa likme, jo ēku rekonstrukcija un atjaunošana prasa ievērojamas investīcijas. Vienlaikus vēlamies uzsvērt, ka pašvaldībām ir dotas tiesības savos saistošajos noteikumos noteikt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumus vai piemērot tādu likmi, kas varētu palielināt ēku īpašnieku interesi veikt energoefektivitātes pasākumus. Tomēr šo jautājumu var risināt tikai pati pašvaldība uz vietas izvērtējot sava budžeta iespējas. LPS kategoriski iebilst pret jelkādu šī nodokļa centralizētas atlaides metodikas/regulējuma izveidi.  **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  “8) iebildums: jautājumu par Nekustamā īpašuma nodokļa atlaidēm var risināt tikai pati pašvaldība uz vietas izvērtējot sava budžeta iespējas. LPS kategoriski iebilst pret jelkādu šī nodokļa centralizētas atlaides metodikas/regulējuma izveidi. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.** | | “Kā tas ir aprakstīts jau iepriekš Stratēģijā 2.2. apakšnodaļā “Politika un darbības ēku rentablai un pakāpeniski pilnīgai atjaunošanai” pašvaldībām ir no likuma izrietošs deleģējums savos ieskatos paredzēt nekustamā īpašuma nodokļa atlaides. Ekonomikas ministrijas ieskatā, nekustamā īpašuma nodokļa atlaižu piemērošana energoefektīvām ēkām, var kalpot par vienu no instrumentiem ēku atjaunošanas un energoefektivitātes mērķus sasniegšanai.” |
| 89. |  | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  2. LPS kategoriski noraida Nacionālās nekustamo īpašumu attīstītāju alianses ieteikumu un ziņojumā minēto domu par atteikšanos no nodevas par pašvaldības infrastruktūras uzturēšanu un attīstību, veicot grozījumus likumā “Par nodokļiem un nodevām”. LPS uzskata, ka NNĪAA, kas apvieno lielākos nekustamo īpašumu attīstītājus Latvijā, priekšlikums nav ekonomiski izsvērts.  **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  9) iebildums: LPS kategoriski noraida Nacionālās nekustamo īpašumu attīstītāju alianses ieteikumu un ziņojumā minēto domu par atteikšanos no nodevas par pašvaldības infrastruktūras uzturēšanu un attīstību, veicot grozījumus likumā “Par nodokļiem un nodevām”. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Minētais priekšlikums svītrots. | |  |
| 90. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  3.Saistībā ar ieguldījumu virzīšanu uz energoefektīvu publisko ēku fondu, energoefektivitātes līgumu slēgšanu publisko ēku sektorā, LPS ieskatā būtu jāvērtē izejot no pieejamā finansējuma. Situācijā, kad energoefektivitātes līgumu (EPL) slēgšana ir pieejama energoefektivitātes projektu īstenošanai, jo īpaši dzīvojamās ēkās un patreiz darbojas tā sauktie ESKO (energopakalpojumu uzņēmums), lai nodrošinātu pilna cikla projekta izpildi, ir nepieciešams rast iespēju piesaistīt alternatīvus finanšu resursus, piemēram zaļās obligācijas, kredītlīnija Eiropas Investīciju bankā. LPS ieskatā šobrīd ESKO ir salīdzinoši dārgs pakalpojuma iepirkuma veids, jo šie komersanti slēdz līgumu uz 20 gadiem un līguma ietvaros veiktās investīcijas tiek uzskaitītās kā publiskais parāds ar ietekmi uz fiskālo telpu. Tāpat, ņemot vērā, ka privātās investīcijas tiek atmaksātas no sasniegtā enerģijas ietaupījuma izmaksām, pie klimata izmaiņām ESKO modeļa pamatprincips pašvaldībai varētu radīt papildus budžeta izdevumus. | | **Ņemts vērā.**  Papildināts. | | Lai veicinātu publisko ēku atjaunošanu pašvaldībās, nepieciešams izstrādāt energoefektivitātes pakalpojuma līguma paraugu, kas ļautu slēgt ilgtermiņa līgumus, kas ir ilgāki par 5 gadiem.  Šādu līgumu pamatā, kas tiek slēgti starp ESKO uzņēmumu un pašvaldību tiek atrunāts garantētais ietaupījums, par kura sasniegšanu visus riskus uzņemas ESKO uzņēmums. |
| 91. | Informatīvā ziņojuma 3.2.1. apakšnodaļa - Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  4. LPS kategoriski noraida ziņojumā minēto priekšlikumu paredzēt, ka no maksātāja ienākumiem, par kuriem maksā algas nodokli, izslēdz ēku atjaunošanas un pārbūves izdevumus 50% no darbaspēka izmaksām līdz 2000 EUR gadā, veicot grozījumus likumā “Par Iedzīvotāju ienākuma nodokli”. Situācijā, kad Latvijā ir zema iedzīvotāju pirktspēja, ir svarīgi valstij veidot gudrus finanšu risinājumus, kas ietvertu gan zemas procentu likmes aizdevumu un protams arī nelielu un taisnīgu grantu mājsaimniecībām, kurām ir nepieciešams atbalsts. LPS kategoriski noraida iespēju samazināt IIN māju renovācijas gadījumā. Jāņem vērā ka IIN samazinājums viennozīmīgi ietekmē pašvaldību budžetus, kuros jāparedz finanses gan izglītībai, gan sociālajiem pasākumiem, u.c.. pašvaldības nevar atļauties savu budžetu samazinājumu energoefektivitātes vārdā, tam ir jāparedz valsts finansējums.  **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  10) iebildums: LPS kategoriski noraida ziņojumā priekšlikumu paredzēt, ka no maksātāja ienākumiem, par kuriem maksā algas nodokli, izslēdz ēku atjaunošanas un pārbūves izdevumus 50% no darbaspēka izmaksām. LPS kategoriski noraida iespēju samazināt IIN māju renovācijas gadījumā. Jāņem vērā ka IIN samazinājums viennozīmīgi ietekmē pašvaldību budžetus, kuros jāparedz finanses gan izglītībai, gan sociālajiem pasākumiem, u.c. Pašvaldības nevar atļauties savu budžetu samazinājumu energoefektivitātes vārdā, tam ir jāparedz valsts finansējums (piem., dokumentā minētie līdz 2000 EUR gadā), tam nolūkam veicot grozījumus likumā “Par Iedzīvotāju ienākuma nodokli”. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.** | | “Ekonomikas ministrija piedāvā izvērtēt piemērotākos atbalsta instrumentus, veicinot īpašnieku ieguldījumus savlaicīgā mājokļu uzturēšanā, vienlaikus nodokļu atvieglojumi varētu tikt virzīti tikai pēc izvērtējuma veikšanas, vēlams nākamo Valsts nodokļu politikas pamatnostādņu procesa ietvarā.”  “Tāpat būtu nepieciešams izvērtēt efektīvākos un ekonomiski pamatotākos risinājumus nodokļu stimuliem (piemēram, pievienotās vērtības nodokļa samazinātās likmes, iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojumi, u.c.), kas veicinātu privātos ieguldījumus savlaicīgā ēku uzturēšanā, to energoefektivitātē.”  “Lai īstenotu nodokļu atvieglojumus, Ekonomikas ministrijai ir jāizvērtē un jārod risinājumi attiecībā gan uz:  • priekšlikumu fiskālo ietekmi attiecībā uz valsts un pašvaldību budžetu;  • nodokļu izmaiņu administrēšanas efektivitāte, kontroles mehānisms, administratīvais slogs gan administrēšanas iestādei, gan piemērotājiem.” |
| 892. |  | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  5. Tāpat LPS nav pieņemami stratēģijā minētie plānotie iespējamie pasākumi (45.lpp.) par 25% samazināt kadastrālo vērtību nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanas vajadzībām gandrīz nulles enerģijas ēkām.  **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  11) LPS nav pieņemami stratēģijā minētie plānotie iespējamie pasākumi (45.lpp.) par 25% samazināt kadastrālo vērtību nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanas vajadzībām gandrīz nulles enerģijas ēkām.” | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Minētais priekšlikums svītrots. | |  |
| 93. | Informatīvā ziņojuma 1. nodaļa. | **Latvijas pašvaldību savienība**  **(2020. gada 8. aprīļa atzinums)**  6. LPS uzsver - ja valsts, ieviešot ar 2020. gada 1. janvārī Latvijas būvnormatīvu LBN 002-19 "Ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehnika" ir paredzējusi tikai nulles enerģijas vai tuvu nulles energopatēriņa ēkas, tad EM būtu jāizstrādā mehānisms kā šos pasākumus realizēt dzīvē. Ir skaidrs, ka šādu energoefektivitātes pasākumu ieviešana prasīs lielus līdzekļus, un stratēģijā šie finanšu līdzekļu avoti nav norādīti. Taču bez pietiekama finansējuma šādi Stratēģijas mērķi nav sasniedzami, un attiecīgi stratēģija varētu neizpildīt uzliktos mērķus. | | **Ņemts vērā.**  Ekonomikas ministrija plāno pārskatīt 2013. gada 9. jūlija Ministru kabineta noteikumus Nr. 383 "Noteikumi par ēku energosertifikāciju". Jau šobrīd norit aktīvs darbs, lai attiecībā pārskatītu ēku energoefektivitātes klases un uz gandrīz nulles enerģijas ēkām neattiektos nesamērīgas prasības un tās būtu pielāgotas Latvijas apstākļiem.  Tāpat būtu ņemams vērā, ka ēku energoefektivitātes minimālo pieļaujamo līmeni (klasi) jaunbūvēm nepiemēro, ja attiecīgo prasību piemērošana nav tehniski vai funkcionāli iespējama vai ja izmaksu un ieguvumu analīze par attiecīgās ēkas kalpošanas laiku norāda uz zaudējumiem. | |  |
| **Atbilstoši Valsts sekretāru sanāksmes 2020.gada 14.maija protokolam, zināšanai pieņemtie atzinumi** | | | | | | |
| 1. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Aicinām Ministriju detalizētāk aprakstīt plānotos pasākumus, kas veicinātu ēku atjaunošanu nākotnē. Šāda veida stratēģijā būtu svarīgi atbildēt uz jautājumu, kādā veidā plānots finansēt kā jaunu ēku būvniecību, tā arī esošo ēku atjaunošanu. Kādi finanšu un atbalsta mehānismi plānoti, jo šobrīd ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija lielākoties apraksta līdz šim paveikto un atskatās uz jau veiktajiem projektiem, bet nedod redzējumu nākotnei. Kā minēts ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģijā, tad lai atjaunotu visas daudzdzīvokļu ēkas līdz 2050. gadam, Ekonomikas ministrija lēš, ka būs nepieciešami vismaz 19 miljardi eiro. Tomēr skaidra redzējumašā mērķa sasniegšanai nav. | | **Ņemts vērā.**  Ir norādīti pašreizējie, spēkā esošie atbalsta mehānismi (piemēram, garantijas, granti atbalstam ģimenēm). Tāpat norādīti pašreiz realizējamie pasākumi (koka ēku tipveida projektu izstrāde), kā arī iezīmēta iespējamā nākotnes rīcība (nodokļu atvieglojumi, dažādu finanšu instrumentu ieviešana). | |  |
| 2. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Attiecībā uz Ziņojumā aplūkoto 1. šķērsli ESKO attīstībai vēlamies norādīt, ka šis ziņojumā iekļautais šķērslis nav balstīts uz līdz šim Latvijā veikto ESKO projektu piemēriem. ESKO garantē noteiktu enerģijas ietaupījumu, kā arī uzņemas tehniskos, finansiālos, organizatoriskos un izpildes riskus. Parasti ESKO nenodarbojas ar siltumenerģijas piegādi un līdz ar to nevar uzņemties ar šo jautājumu saistītos riskus, ja vien tas nav atsevišķi atrunāts līgumā un ESKO neuzstāda arī siltumenerģijas avotu […]. Tādējādi pirmais šķērslis noformulēts esošajā redakcijā nav saistāms ar šķērsli ESKO attīstībai, bet risku namu apsaimniekotājiem, kas viņiem ir aktuāls ne tikai saistībā ar ESKO īstenotajiem projektiem, bet kopumā. Tādējādi aicinām šo šķērsli Ziņojumā neiekļaut. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 3. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Attiecībā uz Ziņojumā aplūkoto 2. šķērsliESKO attīstībaivēlamies norādīt, ka šis šķērslis ir neobjektīvs un nav pamatots ar faktiem. Iedzīvotāji ir tie, kas lemj, kādus energoefektivitātes pakalpojumus tie vēlas iekļaut līgumā. Latvijā normatīvie akti paredz to, ka iedzīvotāji var izvēlēties sev piemērotāko siltumapgādes risinājumu, ja vien nav citi akti, kas to ierobežo. Šis minētais risks nav saistīts ar ESKO attīstību, bet gan ar siltumapgādes uzņēmumu riskiem, centralizētās siltumapgādes attīstības riskiem un to spēju piedāvāt konkurētspējīgas enerģijas izmaksas iedzīvotājiem Latvijā. Aicinām šo šķērsli Ziņojumā neiekļaut. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 4. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  […] aicinām pārskatīt esošo šķēršļu uzskaitījumu un sagatavot to atbilstoši esošajai situācijai Latvijā, ņemot vērā arī dažādos publiskos pasākumos identificēto informāciju un īstenoto projektu rezultātus […]. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 5. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Ziņojuma 4.nodaļā norādīts “*Latvijai nav izstrādāti Energoefektivitātes pakalpojuma līguma paraugi pašvaldību sektoram, kas ļautu slēgt ilgtermiņa līgumus, kas garāki par 5 gadiem*”. Ekonomikas ministrija savā mājas lapā ir publicējusi sadaļu “Energoefektivitātes pakalpojumi”, kurā arī publicēta saite uz Energoefektivitātes pakalpojuma līgumu. Šis līgums gan reāli nevar tikt izmantots (Accelerate SUNShINE pieredze), bet tā kā līgums ir publicēts oficiāli EM mājas lapā, tad īsti nav skaidra EM nostāja: ir līgums vai nav? Ja līguma nav, tad aicinām atjaunināt EM attiecīgo lapu par Energoefektivitātes pakalpojumiem, lai nemaldinātu sabiedrību. | | **Ņemts vērā.**  Šobrīd šis līgums ir izstrādāts, bet vēl nav saskaņots ar Eurostat.  Būtiski ir norādīt, ka līgums pats par sevi ārpusbilances jautājuma problemātiku neatrisina, jo ir jāveic virkne grozījumu ārējos normatīvajos aktos, lai varētu uzņemties saistības ilgākas par 5 gadiem.  Norādītā informācija mājas lapā ir informatīva un norādīto informāciju var izmantot, bet ir jāņem vērā ārējos normatīvajos aktos noteiktās prasības. | |  |
| 6. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Ziņojuma 4.nodaļā ir norādīts: “EPL Latvijas publisko ēku sektorā nav pievērsta liela uzmanība divu galveno iemeslu dēļ: 1) neskaidrība attiecībā uz saistību uzskaiti, kas izriet no EPL līgumiem par publisko sektoru; 2) ierobežojošā politika publiskā sektora finanšu jomā […]. Šis ir viens no galvenajiem šķēršļiem, kas nav norādīts iepriekš aplūkotajās Ziņojuma sadaļās. Aicinām attiecīgi precizēt ziņojumu, šo šķērsli iekļaujot Ziņojumā apkopoto šķēršļu uzskaitījumā. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 7. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  Ziņojuma sadaļā, kur uzskaitīti normatīvie akti, kas rada šķēršļus ESKO projektu īstenošanai, nav iekļauti visi normatīvie akti. Aicinām precizēt iepriekš minēto normatīvo aktu uzskaitījumu. | | **Ņemts vērā.**  Papildināts tajā skaitā ar problemātiku attiecībā uz iepirkumu jautājumiem. | |  |
| **Saņemtie viedokļi (Valsts sekretāru sanāksmes 2020.gada 14.maija protokola neiekļautās institūcijas)** | | | | | | |
| 1. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 20. maija atzinums)**  1. Atjaunojot ēku, nav iespējams padarīt to par gandrīz nulle enerģijas ēkām. To var sasniegt tikai uzbūvējot ēku. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Stratēģijā ir citēts Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.gada 19.maija direktīvas 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti 2.a. pants, kurā noteikts: “Katra dalībvalsts izstrādā ilgtermiņa renovācijas stratēģiju, ar ko veicina nacionālā dzīvojamo un nedzīvojamo ēku (gan publisko, gan privāto) fonda renovāciju, lai šis fonds līdz 2050. gadam kļūtu par sevišķi energoefektīvu un dekarbonizētu ēku fondu, veicinot esošo ēku izmaksefektīvu pārveidošanu par gandrīz nulles enerģijas ēkām.”  Vienlaikus norādāms, ka esošo ēku atjaunošana līdz gandrīz nulles enerģijas ēku līmenim var nebūt rentabla. Līdz ar to, ir nepieciešams lemt par gandrīz nulles enerģijas līmeņa noteikšanu arī atjaunojamām ēkām. | |  |
| 2. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 20. maija atzinums)**  3. Sadaļā “Ceļvedis” nav iekļauti stratēģijas izmērāmie progresa rezultāti, kā to paredz Direktīva 2010/31/ES. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijā ir iekļautas prognozes ar indikatīvajiem rādītājiem un iespējamiem enerģijas ietaupījumiem uz 2030. gadu.  Piemēram, kā norādīts stratēģijā, ja tiks veikti grozījumi normatīvajos aktos, atvieglojot ESKO iesaisti arī pašvaldību ēku atjaunošanā, būtu paredzams efektīvāks ēku atjaunošanas progress. Līdzīgi tas ir arī ar valsts ēkām.  Attiecībā uz daudzdzīvokļu ēkām norādām, ka rādītājs - finansējuma deficīts -attiecībā uz ēku atjaunošanu kā redzams ir ļoti liels. Piemēram, lai atjaunotu visas daudzdzīvokļu ēkas vajadzīgi vairāk nekā 7 miljardi EUR. Līdz ar to, pie šādu summu apmēra ir būtiskas dažāda veida atbalsta aktivitātes vai nepieciešamo investīciju apmērs. | |  |
| 4  3. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 20. maija atzinums)**  4. Atbalstām Latvijas Pašvaldību savienības priekšlikumus. | | **Ņemts vērā.**  Ekonomikas ministrija ir sagatavojusi Informatīvo ziņojumu “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija”, izpildot Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.gada 19.maija direktīvas 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti, kas grozīta ar 2018.gada 30.maija Direktīvu 2018/844 un 2018.gada 11.decembra Regulu 2018/1999, prasības, saskaņā ar kuru, Latvijai kā ES dalībvalstij ir jāizstrādā ēku ilgtermiņa atjaunošanas stratēģija. Līdz ar to informatīvais ziņojums “Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija” ir informācija Eiropas Komisijai. Kā jau minēts, tad šie nodokļu atvieglojumi ir uzskatāmi par iespējamiem, plānotiem risinājumiem, kurus Ekonomikas ministrija kā atbildīgā iestāde būvniecības un mājokļu politikas jomā saredz kā veiksmīgu risinājumu ēku atjaunošanas un energoefektivitātes uzlabošanas kontekstā. Šādu nodokļu atvieglojumu ieviešana ir valdības līmeņa diskusija un jautājums par nodokļiem varētu tikt izskatīts kopā ar Valsts nodokļu politikas pamatnostādnēm.  Vienlaikus norādāms, ka uz līdzīgu modeli kā sekmēt ēku renovāciju norāda arī Eiropas Komisija. Atbilstoši Eiropas Komisijas ieteikumam (ES) 2019/786 (2019. gada 8. maijs) par ēku renovāciju, viens no līdzekļiem, kā dalībvalstis var sekmēt enerģijas ziņā neefektīvu ēku renovāciju ir nodokļu mehānismi. Kā piemērus var minēt: ienākuma nodokļa atvieglojumus par noteiktām energoefektivitātes renovācijas izmaksām (Dānija).[[25]](#footnote-25) | |  |
| 4  4. |  | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 20. maija atzinums)**  2. Nav atbalstāmi Dzīvokļu īpašuma likuma paredzētie grozījumi par lēmumu pieņemšanu attiecībā uz elektromobilitāti, ņemot vērā dzīvokļu īpašnieku maksātspēju. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Minētie jautājumi par šādu grozījumu atbalstīšanu ir Saeimas jautājums. Stratēģijā tiek aplūkoti dažādi jautājumi, tajā skaitā Ekonomikas ministrijas virzītās iniciatīvas. | |  |
| 5. | Informatīvā ziņojuma 21. lpp. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  1. Nekustamā īpašuma nodokļa likme ir noteikta likumā Par nekustamā īpašuma nodokli un tā nemainās pēc ēkas rekonstrukcijas. Aicinām precizēt tekstu. | | **Ņemts vērā.**  Precizēts. | |  |
| 6. | Informatīvā ziņojuma 68. lpp. | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **(2020. gada 3. augusta atzinums)**  2. No priekšlikuma teksta nav viennozīmīgi saprotams, par kādiem izdevumiem tiek piedāvāts samazināt maksājumu IIN. Sarežģīta administrēšanas kārtība.  Labumu nevarēs izmantot personas, kuras nemaksā vai maksā mazu IIN (personas ar zemiem ienākumiem un apgādībā esošām personām). Labumu izmantos personas ar salīdzinoši augstiem ienākumiem (personas, kurām nebūtu nepieciešami materiāli stimuli no valsts puses).  Vai Valsts Zemes dienests varēs identificēt, ka kadastrālās vērtības izmaiņu iemesls ir energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi, un šo informāciju strukturētu datu formā nodot pašvaldībām?  Kas notiek ar to īpašuma vērtības izmaiņu daļu, kurai nav sakara ar energoefektivitātes darbiem – piemēram: palielināta īpašuma platība.  Kadastrālā vērtība tiek cikliski pārskatīta visiem īpašumiem un tā ir atkarīga no daudziem faktoriem, t.sk. nekustamā īpašuma tirgus darījumiem. Vai šajā priekšlikumā domāts, ka ēkām, kurās veikti energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi, kadastrālā vērtība paliks nemainīga visu laiku? | | **Ņemts vērā.**  Ekonomikas ministrijas priekšlikumi attiecībā uz nodokļu un nodevu regulējumu precizēti, neparedzot konkrētus atvieglojuma apmērus, vienlaikus identificējot iespējamos riskus (ieviešanas, administrēšanas problemātika, fiskālā ietekme).  Latvijā ir neproporcionāli daudz tādu mājsaimniecību, kas pieder personām ar zemiem ienākumiem. Personas ar šādu ienākumu līmeni nav finansiāli spējīgas veikt apjomīgus atjaunošanas darbus, līdz ar to, Ekonomikas ministrijas ieskatā, piedāvātais process ir pakāpenisks, piemēram, dodot iespēju atsevišķi nomainīt logus, nākamajā periodā nosiltinot ārsienas u.tml. Vienlaikus norādāms, ka priekšlikums par IIN ir daļēji svītrots, norādot vien uz nepieciešamību vērtēt, tajā skaitā dažādas nodokļu regulējuma izmaiņas, lai veicinātu ēku atjuanošanu.  Attiecībā uz jautājumiem par kadastrālo vērtību, Ekonomikas ministrijas priekšlikumi precizēti ar norādi, ka Ekonomikas ministrijas ieskatā, nekustamā īpašuma nodokļa atlaižu piemērošana energoefektīvām ēkām, var kalpot par vienu no instrumentiem ēku atjaunošanas un energoefektivitātes mērķus sasniegšanai. | |  |
| 7. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  2. Ņemot vērā, ka Latvijā liels skaits iedzīvotāju ar nepietiekošiem ienākumiem, ir nepieciešams radīt atsevišķu finansēšanas shēmu zemu ienākumu dzīvokļu īpašniekiem, lai tos varētu iesaistīt mājas renovācijā, piemēram, paredzēt iedzīvotāju ienākuma nodokļu atlaides, paredzēt elastīgākus aizdevumu atmaksas grafikus vai zemākus aizdevuma %, paredzēt lielāku grantu. Lūdzam iekļaut stratēģijā papildinājumus atbilstoši piedāvātajai redakcijai.  **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 7. augusta atzinums)**  2) biedrības iebildums nav ņemts vērā. Lūdzam stratēģijas 68 lpp. sadaļā “Iespējamie plānotie pasākumi nodokļu jomā, veicinot energoefektivitātes mērķu sasniegšanu” iekļaut papildus šādu iniciatīvu: “Izveidot finanšu atbalsta mehānismu zemu ienākumu dzīvokļu īpašniekiem, kuras piedalās daudzdzīvokļu ēku renovācijas projektos”. Šāda mehānisma izveide Lietuvā bija viens no būtiskiem veiksmes faktoriem, kādēļ sāka notikt masveidīgāka daudzdzīvokļu ēku renovācija. | | **Ņemts vērā. Papildināts.**  Iekļauta iniciatīva par nepieciešamību izveidot finanšu atbalsta mehānismu zemu ienākumu dzīvokļu īpašniekiem. | |  |
| 8. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  3. Ņemot vērā lielo skaitu ar daudzdzīvokļu mājām, kurām nepieciešama renovācija, un ierobežotos finanšu resursus, lūdzam papildināt sadaļu ar sasniedzamo mērķi līdz 2050. gadam veicināt inovatīvu finansēšanas shēmu attīstību, lai sasniegtu multiplikatora efektu, sniedzot garantijas privātām organizācijām, lai palīdzētu tām piesaistīt vairāk finanšu resursu. Norādām, ka Latvijā ir iespējams izveidot inovatīvu finanšu inženierijas instrumentu, piemēram, piesaistīto līdzekļu fondu (leverage fund) un citus modeļus sadarbībā ar starptautiskajām finanšu institūcijām ar mērķi piesaistīt vairāk finanšu resursus daudzdzīvokļu ēku renovācijai. Šādi fondi darbojas Lietuvā, kā arī Polijas pašvaldībās un citur.  **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 7. augusta atzinums)**  3. “…iebildums ir daļēji atrunāts 2.pielikumā, taču ne pašā stratēģijā, tādēļ nav ņemts vērā. Lūdzam stratēģijas 68 lpp. pirmos divus punktus (jauni) izteikt šādā redakcijā:   * “potenciāli efektīvs veids privāto investīciju piesaistei varētu būt jauktais finanšu instruments (blending financial instrument), kas ietver gan granta, gan aizdevuma daļu kombinācijā ar ES un nacionāliem finanšu avotiem; * tāpat varētu izmantot rotācijas fondu principu, kas gūst aizvien lielāku popularitāti energoefektivitātes projektu finansēšanā. Aizdevumi un rotācijas fondi nodrošina publiskā kapitāla atgriešanos atpakaļ apritē, kā rezultātā ir iespēja finansēt jaunus projektus. Tiks veicināta inovatīvu finanšu inženierijas instrumentu izveide”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 9. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  4. Lūdzam papildināt stratēģiju ar 4 ilgtermiņa renovācijas stratēģijām:  - "kvartālu" renovāciju, kas ietvertu ne tikai daudzdzīvokļu māju renovāciju, bet arī apkārtējās vides sakārtošanu, piemēram, "zaļo zonu", autostāvvietu, bērnu rotaļu laukumu u.tml. rekonstrukciju un izveidi. Veicot kvartāla renovāciju, būvniecības izmaksas būs mazākas, nekā renovējot pa atsevišķai mājai/objektam, turklāt iespēja, ka renovējot māju tiks sakārtota arī apkārtējā vide, būs papildus motivējošs faktors iedzīvotājiem;  - "zaļā" renovācija - ar AER izmantošanu (seklie ģeotermālie, saules paneļi/baterijas, zemes avota siltumsūknis kopā ar saules paneļiem u.c. inovatīvi tehniskie risinājumi);  - "lielā renovācija" - tiek veikta pilna ēkas atjaunošana;  - "mazā renovācija" - balstās uz principu, ka tiek veikti tikai visefektīvākie renovācija pasākumi, kuriem ir visātrākā atmaksāšanās (piemēram, Lietuvā tiek piešķirta 30% subsīdija tikai par dzīvokļa apkures un karstā ūdens apgādes sistēmu modernizāciju).  Tādējādi iedzīvotājiem tiktu sniegtas alternatīvas, kādu renovācijas formu izvēlēties, kā arī valstiskā līmenī tiktu fiksēti renovācijas stratēģiskie virzieni. | | **Ņemts vērā.**  Papildināts 2. pielikums. | |  |
| 10. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  5. Stratēģijā minētais apjoms renovēt 800 daudzdzīvokļu mājas ir ļoti mazs, vienā pašā Rīgā ir nepaciešams neatliekami renovēt apmēram 6000 daudzdzīvokļu māju. Tādēļ lūdzam stratēģijā paredzēt ambiciozāku mērķi, ka tiks meklētas iespējas līdz 2030. gadam renovēt līdz 2000 daudzdzīvokļu māju. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijā attiecībā uz 800 daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku atjaunošanu ir norādīts, ka šāds ir paredzamais atjaunoto ēku skaits Eiropas Reģionālās attīstības fonda 4.2.1.1.pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās” (4.2.1.1.pasākums) ietvaros. Stratēģijā jau tika aprakstīts, ka līdz 2030. gadam kopumā varētu būt atjaunoti vismaz 9% no visām daudzdzīvokļu ēkām. | |  |
| 11. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  7. Lūdzam papildināt sadaļu ar AER, t.sk., ģeotermālās un solārās enerģijas izmantošanas perspektīvu ēku renovācijas procesā. Latvijā ir lieli ģeotermālās enerģijas resursi, kurus var izmantot renovācijas procesā. Ģeotermiskā apkure daudzdzīvokļu ēkā ļauj ne tikai izmantot ģeotermisko enerģiju, bet arī pārveidot to gaisa dzesēšanas iekārtā, izmantojot pasīvās dzesēšanas tehnoloģiju. Seklā ģeotermālā enerģija ir siltuma ražošanas metode, ko plaši izmanto daudzās pasaules valstīs, un pēdējā desmitgadē tā ir ieviesta Lietuvā. Šajā siltuma ražošanas metodē izmanto apsildāmu grunti un seklu spiedienūdeni, akumulējot tajos uzkrāto siltumu ar siltumsūkņu palīdzību. Siltumsūkņu tehnoloģija daudzās valstīs ir labi pierādījusies kā uzticama, rentabla un videi draudzīga alternatīva parastajām apkures sistēmām. Mūsdienās Eiropā ik gadu tiek uzstādīti vairāk nekā 750 000 sistēmu, un kopš 2005. gada ir izvietoti aptuveni 4,5 miljoni sistēmu. Tāpat ir iespējams uzstādīt uz daudzdzīvokļu māju jumta vai sienām saules paneļus, kas absorbē un novirza saules siltumu katrā ūdens sagatavošanas sistēmā. | | **Ņemts vērā.** | | Papildināts 2. pielikums. |
| 12. |  | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 22. maija atzinums)**  6. Lūdzam papildināt sadaļu, paredzot, ka tiks radīta sinerģija starp Latvijai piešķirto ES finansējumu un citiem finanšu avotiem, piem., emisiju kvotu izsoles instrumenta, Modernizācijas fonda, kā arī tiks analizētas citas finanšu piesaistīšanas iespējas kā “zaļās obligācijas”, piesaistīto līdzekļu fonda izveide (leverage fund), pensiju fondu piesaiste u.c. Norādām, ka Latvijā ir iespējams izveidot inovatīvu finanšu inženierijas instrumentu, piem., piesaistīto līdzekļu fondu (leverage fund) un citus modeļus sadarbībā ar starptautiskajām finanšu institūcijām ar mērķi piesaistīt vairāk finanšu resursus daudzdzīvokļu ēku renovācijai. Šādi fondi darbojas Lietuvā, kā arī Polijas pašvaldībās un citur”. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijas 3.2.1. apakšnodaļā “Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai”, ietverta atsauce arī uz Latvijas stratēģiju klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam, iekļautas finanšu piesaistīšanas iespējas, kas Ekonomikas ministrijas ieskatā varētu būtu pamats vienotas rīcībpolitikas SEG emisiju ierobežošanai noteikšanai.  Vienlaikus norādāms, ka tikai šobrīd pakāpeniski norit process pie Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda atbalstam finanšu instrumentu veidā, izstrādes. | |  |
| 13. | Informatīvā ziņojuma 3.2.1. sadaļa | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 7. augusta atzinums)**  4.“Iespējamie atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai” pirmo rindkopu (jauna) šādā redakcijā: “No finansējuma saņēmēja viedokļa tradicionālie granti, kad publiskais finansējums tiek novirzīts kādai programmai vai projektam ir pievilcīgas, taču tādā veidā daļa publiskā kapitāla tiek izņemta no apgrozības. Nākotnē vairāk jāorientējas uz dažādiem “draudzīgiem” aizdevumu veidiem kombinācijā ar saprātīgu grantu. Piemēram, tā vietā, lai turpinātu izsniegt lielus grantus, varētu izsniegt aizdevums 100% apmērā no summas, kas nepieciešama būvniecības un uzraudzības izmaksām. Šāds aizdevums būtu ar zemām procentu likmēm, tādējādi labvēlīgāks iedzīvotājiem. Lai tiektos uz augstu ēku energoefektivitātes līmeņa sasniegšanu būtu nepieciešams noteikt konkrētus energoefektivitātes rādītājus, kurus sasniedzot, būtu iespēja saņemt arī grantu, līdz ar to, sabiedrība tomēr tiktu motivēta veikt kvalitatīvu ēku atjaunošanu. Tomēr jāatzīmē, ka, saskaņā ar ES praksi, daudzdzīvokļu māju renovācija bez subsīdijas neatmaksājas, t.i. atmaksāšanās periods ir 20 gadi un vairāk”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 14. |  | **Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācija**  **(2020. gada 7. augusta atzinums)**  5. Lūdzam papildināt 70 lpp. sadaļas “Pieejamu un pārredzamu konsultāciju rīku izveidošana” rindkopu (jauna) šādā redakcijā “Neskatoties uz to, ka sabiedrība aktīvi tiek informēta par iespējām un ieguvumiem attiecībā uz ēku atjaunošanu, norādāms, ka informācijas apjoms par šādām iespējām ir dažāds un nav vienuviet sastopams. Bez efektīvas informācijas kampaņas nav iespējams sasniegt lielāku izpratni par daudzdzīvokļu ēku renovācijas nepieciešamību un ieguvumiem. Ir nepieciešams paaugstināt sabiedrības izpratni par daudzdzīvokļu ēku renovācijas svarīgumu; veidot labvēlīgu sabiedrisko viedokli par daudzdzīvokļu māju modernizāciju; nodrošināt detalizētas, skaidras un augstas kvalitātes informācijas pieejamību mērkauditorijai par daudzdzīvokļu ēku renovācijas programmu. Centralizētas aktuālās informācijas nodrošināšana iedzīvotājiem un uzņēmumiem, varētu kalpot kā pamatelements informācijas apritē un energoefektivitātes uzlabošanas mērķu izpildē. Pietam, informācija būtu sniedzama gan iedzīvotājiem attiecībā uz dzīvojamo māju atjaunošanu, gan uzņēmējiem, ar iespēju pārlūkot savas nepieciešamības attiecībā uz energoefektivitātes veicināšanu. Pamatmērķis būtu šāda rīka izveidošana jau 2020. – 2030. gada periodā. Tiks attīstīta sadarbība ar citām galvenajām ieinteresētajām pusēm un nevalstiskajām organizācijām, lai īstenotu efektīvāku konsultēšanu un sabiedrības motivēšanu”. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 1  15. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  1. Stratēģijā nav skaidri noteikti sasniedzamie mērķi 2030., 2040. un 2050.gadā (starpposma rādītāji 2040.gadam nav atrodami, 2050.gada rādītāju aprēķins nav izsekojams, piemēram, par 600 mEUR gadā). | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Stratēģija strukturizēta pa dekādēm ar starpposmu rādītājiem (reālās un indikatīvās prognozes 2030. gadam, nepieciešamā rīcība uz 2040. gadu, lai virzītos uz klimatneitralitātes mērķu sasniegšanu 2050. gadā. | |  |
| 16. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  2. Precīzu rādītāju trūkums liedz definēt arī atbalsta aktivitātes, iesaistītās puses, nepieciešamās investīcijas, kuras būtu jānorāda Stratēģijas 4.sadaļā. | | **Saskaņošanā panākta vienošanās.**  Stratēģijā norādītas indikatīvās nepieciešamās investīcijas ēku fonda atjaunošanai, tāpat identificētas iesaistītās puses, lai veicinātu finanšu piesaisti ēku atjaunošanai. | |  |
| 17. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  3. Stratēģijā ir iekļauti mērķi, kas ir nodefinēti arī citos plānošanas dokumentos, attiecīgi nav skaidrs, ko precīzi plānots sasniegt tieši šīs Stratēģijas ietvaros, kāds ir tās pienesums kopējo mērķu sasniegšanā; kā arī nav precīzi izsekojama sasaiste ar šiem dokumentiem, tajos paredzētajiem instrumentiem un aktivitātēm. | | **Ņemts vērā.**  Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija ir daļa no Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna. Līdz ar to ir nepieciešama šo dokumentu sasaiste un mērķiem attiecīgajos virzienos ir jābūt saskaņotiem.  Vienlaikus norādāms, ka Stratēģijā ir iekļauta konkrēta analīze (dati) par ēku fondu, tāpat informācija par esošajiem atbalsta instrumentiem esošajā ES fondu plānošanas periodā kā arī Ceļvedis, kurā konkrēti atspoguļots rīcības plāns vismaz līdz 2030. gadam.  Savukārt attiecībā uz NAP2027 iekļaušanu norādāms, ka ES fondu līdzekļi vienmēr ir bijuši ievērojamākie finanšu līdzekļi. Līdz ar to NAP2027 iezīmē ne tikai rīcības virzienu mājokļu pieejamības un atjaunošanas veicināšanai, bet arī nozīmīgus finanšu līdzekļus, kas tiks piešķirti Ekonomikas ministrijai rīcības virziena īstenošanai. | |  |
| 18. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  4. Stratēģijā periodiski parādās informācija par nedzīvojamām ēkām, detalizētāk informāciju par šo segmentu nesniedzot (neparedzot atbalstu, konkrētus pasākumus, investīcijas mērķa sasniegšanai), vienlaikus 2050.gadā kā mērķi nosakot nepieciešamību siltināt 18 milj. m2 šo ēku. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijas 3.1. nodaļa papildināta ar NAP2027 paredzēto indikatīvo finansējumu AER izmantošanas un energoefektivitātes paaugstināšanai rūpniecībā un komersantos nedzīvojamās ēkās.  Tāpat 2.3. nodaļā pie nedzīvojamo ēku atjaunošanas šķēršļiem norādīts uz nepieciešamību noteikt, ka uz atbalstu var pretendēt plašāks loks, ne tikai rūpniecības nozare.  Nepieciešamība nosiltināt 18 milj. m2 platības no nedzīvojamām ēkām ir nevis pašmērķis, bet gan rādītājs. (skat., tajā skaitā 15. ieteikuma komentāru).  Nedzīvojamām ēkām ir norādīts pašreizējais atbalsts energoefektivitātes uzlabošanai, kas turpinās arī pēc 2020. gada. Tāpat ir iezīmēta nepieciešamība nākamajā fondu līdzekļu plānošanas periodā iekļaut atbalstu nedzīvojamām ēkām, atbalstot komersantus, kas nepārstāv tikai rūpniecības vai ražošanas nozari. | |  |
| 19. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  5. Informācija par finansējuma pieejamību (29.lpp.) ir nepilnīga, apskatot tikai daudzdzīvokļu segmentu, vienlaikus neminot visus būtiskos faktorus, kas kavē kredītiestādes finansēt daudzdzīvokļu māju siltināšanu. | | **Ņemts vērā.**  Papildināts ar problēmjautājumu attiecībā uz dzīvokļu īpašnieku kopības juridisko statusu, kā arī izaicinājumiem attiecībā uz iespējamiem ES fondu plānošanas periodu pārrāvumiem attiecībā uz daudzdzīvokļu ēku atjaunošanu.  Tāpat iekļauta informācija attiecībā uz plānotajiem pasākumiem, kas izriet no rīkojuma projekta "Par rīcības plānu pasākumiem dzīvojamā fonda tehniskā stāvokļa pilnveidošanai ekspluatācijas laikā". | |  |
| 20. | Informatīvā ziņojuma 3. nodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  6. Stratēģija paredz 19 miljardu EUR investīciju nepieciešamību, ko nav iespējams nodrošināt tikai ar publisko finansējumu (lai arī šobrīd ēku atjaunošanu lielākoties finansē no publiskā sektora budžeta un ES fondu finansējuma). Kredītiestādes būs būtiski partneri šo ambiciozo, nacionālo mērķu sasniegšanā (īpaši ņemot vērā iepriekš minēto ES “Zaļo” kursu un ilgtspējīgu finansēšanu), taču tās nav pieminētas. | | **Ņemts vērā.**  Pamatā ir izdalāmi divi finansējuma avoti – publiskais (valsts budžets un ES fondi) un privātais (komercbankas, privātie investori u.tml). Norādām, ka pieteikumi par finanšu līdzekļu saņemšanu no valsts budžeta skatāmi budžeta plānošanas ietvaros. Kā norādīts stratēģijā, tad šāds finansējums ir nepieciešams, lai nosegtu pilnīgi visu ēku segmentu. Pietam, izmaksas ir ļoti aptuvenas, ņemot vērā, ka kopā tiek aplūkots dzīvojamo un nedzīvojamo ēku segments. Vienlaikus jānorāda uz tādiem faktoriem kā sabiedrības daļa, kas potenciāli ir ieinteresēta veikt šādus ēku atjaunošanas darbus, jo bez potenciālā nekustāma īpašuma īpašnieka iesaistes atjaunošana nemaz nav iespējama. | |  |
| 21. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  7.Aicinām pārstrādāt Stratēģijas 3. un 4.sadaļu, paredzot valsts stratēģisko redzējumu ēku atjaunošanā, identificējot būtiskākos spēlētājus un nepieciešamās investīcijas, to avotus, veicamās aktivitātes mērķu sasniegšanai. Ceļvedim jāparedz pasākumi un vietējā līmenī noteikti izmērāmi progresa rādītāji, lai valstī nodrošinātu augstas energoefektivitātes un dekarbonizētu ēku fondu un veicinātu esošo ēku rentablu pārveidošanu par tuvu nullei enerģijas ēkām līdz 2050.gadam. 4.sadaļu par mērķiem ir iespējams kvalitatīvi sagatavot tikai pēc tam, kad ir skaidrs ceļvedis ar konkrētiem un izmērāmiem rādītājiem. Tāpat vēlamies vērst uzmanību, ka VAS “Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum” (turpmāk - Altum) ir emitējusi zaļās obligācijas 20 mEUR apmērā, piesaistījusi EIB resursus aizdevumiem un garantijām, lai nodrošinātu atbalstu uzņēmumu energoefektivitātei. Vairākas kredītiestādes izmanto COSME garantijas daudzdzīvokļu ēku energoefektivitātes paaugstināšanas projektu finansēšanai. Līdz ar to atkārtoti uzsveram, ka kredītiestādes ir būtisks privātais investors, kas sniedz ieguldījumu valsts mērķu sasniegšanā, bet Stratēģijā netiek pieminēts. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģija ir papildināta ar konkrētiem atbalsta mehānismiem, finanšu instrumentiem 2030. gada perspektīvā.  Tā pat ir iezīmētas veicamās darbības attiecībā uz periodu līdz 2040. gadam. Latvijā lielākie attīstības plānošanas dokumenti ilgtermiņā ir līdz 25 gadiem, līdz ar to nav iespējams noteikt skaidrus rīkus ēku atjaunošanā līdz 2050. gadam.  Iespēju robežās jau šobrīd Stratēģijā ir norādītas atsauces uz kredītiestāžu iesaisti kā būtisku dalībnieku ēku energoefektivitātes veicināšanā un mērķu sasniegšanā. | |  |
| 22. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  8.Ierosinām papildināt Stratēģiju ar detalizētāku analīzi par instrumentiem, to efektivitāti. | | **Ņemts vērā.**  Papildus skatīt iepriekšējo iebildumu. | |  |
| 23. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  9. Aicinām atsevišķi norādīt informāciju par energoefektivitāti un SEG emisijām. | | **Ņemts vērā.**  Stratēģijā norādīts prognozējamais SEG emisiju ietaupījums, izejot no reālajiem, pieejamajiem finanšu līdzekļiem 2030. gadam, vienlaikus vērsta uzmanība uz nākotnē gaidāmajiem ietaupījumiem no šobrīd veiktajām atbalsta aktivitātēm energoefektivitātes veicināšanai. Tāpat norādīts, kāds ir prognozējamais SEG emisiju ietaupījums uz 2050. gadu (ēku sektorā, kur tas iespējams), norādot uz nepieciešamību strauji veicināt ēku atjaunošanas tempu. | |  |
| 224. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  10. Uzsveram, ka ļoti būtisks aspekts ēku atjaunošanā ir ne tikai energoefektivitāte, bet ēku drošība gan publisko ēku, gan daudzdzīvokļu māju segmentā, svarīgi paredzēt mehānismu ēku drošības pārbaudei, piemēram, Būvniecības valsts kontroles biroja iesaisti atzinuma sniegšanā par ēkām, kurām beidzies ekspluatācijas termiņš | | **Ņemts vērā.**  Saistībā ar ēku tehnisko stāvokli un drošību Ekonomikas ministrijas vadībā ir izveidota darba grupa ar mērķi izstrādāt rīcības plānu pasākumiem dzīvojamā fonda tehniskā stāvokļa pilnveidošanai ekspluatācijas laikā.  Šīs darba grupas sēdēs darbojas arī pārstāvji no Latvijas Finanšu nozares asociācijas.  Papildināta 2.2. apakšnodaļa sadaļā “Drošums” ar atsauci uz Valsts sekretāru sanāksmē izsludināto rīkojuma projektu "Par rīcības plānu pasākumiem dzīvojamā fonda tehniskā stāvokļa pilnveidošanai ekspluatācijas laikā" ar paredzētajiem pasākumiem. | |  |
| 25. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  11. Nepieciešams uzlabot ēku īpašnieku zināšanas gan par prasībām ēku uzturēšanā, gan regulējuma izmaiņām (piem. ēku energoefektivitātē, drošībā), šobrīd tas ir vērtējams kā zems un būtu uzlabojams, attiecīgi arī šajā virzienā būtu jāparedz papildu investīcijas, pasākumi un komunikācija. | | **Ņemts vērā.**  Jau šobrīd “Dzīvo siltāk” ietvaros noris aktīvs darbs pie sabiedrības informēšanas par ēku atjaunošanu, tā pat tiek rīkoti semināri attiecībā uz darbībām, kas veicamas, lai atjaunotās ēkas arī turpmāk pēc to atjaunošanas tiktu ekspluatētas pareizi.  Tāpat attiecībā uz informācijas pieejamību Stratēģijas 3.2.1. apakšnodaļa papildināta ar iespējamu, pieejamu un pārredzamu konsultāciju rīku izveidi.  Papildināts ar nepieciešamību Ekonomikas ministrijai kopā ar komercbanku pārstāvjiem rīkot informatīvu seminārus dzīvojamo māju īpašniekiem un apsaimniekotājiem, ar mērķi veicināt ēku atjaunošanas procesus, izmantojot pieejamos finanšu līdzekļus un instrumentus. | |  |
| 26. | Visā informatīvā ziņojuma tekstā | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  12.Aicinām papildināt Stratēģijas 2.2.sadaļu ar informāciju par Izglītības un zinātnes ministrijas un Kultūras ministrijas pārziņā esošajiem ES fondu līdzfinansētajiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, kas paredz ēku atjaunošanu. | | **Ņemts vērā.**  Centrālās finanšu un līgumu aģentūras mājaslapā ir norādīti aktuālie īstenojamie projekti 2014-2020 fondu plānošanas periodā. Attiecībā uz rīcības virzienu – “pāreja uz ekonomiku, kas rada mazas oglekļa emisijas visās nozarēs” ir norādītas aktuālās aktivitātes. Par 4.2.1.2., 4.2.2., 4.1.1., 4.2.1.1. aktivitātēm jau ir minēts stratēģijā. | |  |
| 27. |  | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  13. Vēršam uzmanību, ka Altum ir valsts energoefektivitātes fonda pārvaldnieks. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 28. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  14. Stratēģijas 2.3.sadaļas virsraksts paredz atšķirīgo pušu interešu aprakstu, taču šādas informācijas nav, attiecīgi aicinām papildināt informāciju ar ieinteresētajām pusēm, piemēram, ēku īpašnieki, pašvaldības, energoauditori, būvnieki, finansētāji, apdrošinātāji, kā arī to interesēm. | | **Ņemts vērā.**  Atšķirīgās pušu intereses šīs Stratēģijas kontekstā izriet no Eiropas Komisijas ieteikumiem (ES) 2019/786 (2019. gada 8. maijs) par ēku renovāciju, kur norādīts, ka “atšķirīgas pušu intereses” rodas starp ēkas īpašnieku un īrnieku vai starp īpašniekiem, ja tā puse, kas maksā par energoapgādes modernizēšanu vai energoefektivitātes uzlabojumiem, nevar atgūt visus ieguvumus un gūt labumu no ietaupījumiem. dalībvalstīm “ir jāizvērtē un vajadzības gadījumā jāīsteno atbilstīgi pasākumi, lai novērstu reglamentējošus un nereglamentējošus šķēršļus energoefektivitātei, neskarot dalībvalstu īpašuma un īres tiesību pamatprincipus. Jo īpaši saistībā ar pretrunīgām interesēm ēkas īpašniekam un īrniekam vai nomniekam vai arī vairākiem īpašniekiem – lai nodrošinātu, ka šīs personas netiek atturētas veikt ieguldījumus energoefektivitātes uzlabošanā.  Līdz ar to, paredzams, ka šo, vismaz daļā var risināt, piemēram, ar jaunā Dzīvojamo telpu īres likuma starpniecību, kas šobrīd ir likumprojekta stadijā. Veicinot jaunu, energoefektīvu īres dzīvokļu izbūvi. | |  |
| 29. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  15.Stratēģijas 2.3.sadaļas apakšsadaļā par tirgus nepilnībām nav informācijas par nedzīvojamām ēkām. | | **Ņemts vērā.**  Precizēts apakšsadaļas nosaukums, tajā skaitā iekļauti nedzīvojamo ēku atjaunošanas šķēršļi, vienlaikus iezīmējot nākotnes problemātiku attiecībā uz nedzīvojamo ēku atjaunošanu. | |  |
| 30. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  16. Stratēģijas 2.3.sadaļas apakšsadaļu par tirgus finansējuma pieejamību aicinām papildināt ar datiem par Altum izsniegtajām garantijām 4.2.1.1.pasākuma ietvaros. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 31. | Informatīvā ziņojuma 2.3. apakšnodaļa | **Latvijas Finanšu nozares asociācija**  **(2020. gada 19. jūnija atzinums)**  17. Attiecībā uz Stratēģijas 2.3.sadaļas apakšsadaļu par šķēršļiem ESCO tirgus attīstībai aicinām papildināt ar šādiem šķēršļiem:  a. Latvijā līdz šim nav prakses, kā nodrošināt atbilstošu ESKO pakalpojumu atlasi, kas, savukārt, būtiski kavē ESKO iespējas īstenot ES fondu finansētus projektus.  b. Publiskais sektors neizmanto ESKO pakalpojumus, kas citās valstīs ir būtiskākais mehānisms, kā atbalstīt ESKO tirgus attīstību un ar šo konceptu iepazīstināt sabiedrību.  c. Valsts nav nodrošinājusi ESKO standartlīgumu izstrādi.  d. Šķērslis no finansējuma pieejamības viedokļa – nepieciešamība pēc resursiem ar garu termiņu, zemām, stabilām aizdevumu likmēm, kas papildus nodrošina kredītportfeļa atbrīvošanu (refinansēšanas mehānisms), kā arī pieejamība īstermiņa resursiem, lai vienlaicīgi īstenotu vairākus projektus. | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 332. |  | **Izglītības un zinātnes ministrija**  **(2020. gada 8. septembris)**  1. Lūdzam papildināt 2.4.apakšnodaļas “Valsts iniciatīvas, veicinot viedas tehnoloģijas un labi savienotas ēkas un kopienas, kā arī prasmes un izglītību būvniecības un energoefektivitātes nozarēs” punktu „Veicināt prasmes un izglītību būvniecības un energoefektivitātes nozarēs” ar apakšpunktiem šādā redakcijā:  1. „Būvniecības nozares esošo vidējās profesionālās izglītības programmu pilnveide atbilstoši globālām energoefektivitātes tendencēm resursu audita, resursu taupīšanas un ilgtspējīgas ražošanas u.c. jomā;  2. Ēkas gala lietotāju izpratnes palielināšana par ēkas lietošanas noteikumiem iespējami liela ietaupījuma sasniegšanai, apsaimniekotāju un lietotāju izglītošana un kvalitatīva sadarbība.”; | | **Ņemts vērā.** | |  |
| 333. |  | **Izglītības un zinātnes ministrija**  **(2020. gada 8. septembris)**  2. Lūdzam papildināt 3.nodaļas “Ceļvedis” Latvijas sasniedzamos mērķus līdz 2050.gadam ar sasniedzamo mērķi valsts un pašvaldību izglītības iestādēm – „energoefektīvs un ilgtspējīgs valsts un pašvaldību izglītības iestāžu tīkls, kas demonstrē racionāla enerģijas un citu vides resursu patēriņa veicināšanu un neitrālu ietekmi uz vidi;” un „ņemot vērā, ka sabiedrisko ēku atjaunošanas izmaksas ir augstākas nekā privātajā sektorā un ir sarežģītāka ēku kompleksa saimnieciskā sakārtošana, jo esošo programmu atbalstāmo darbību koncentrācija pamatā vērsta ēku energoefektivitātes uzlabošanai, un nozaru iekšienē ir grūti atrast finansējumu neattiecināmo izmaksu segšanai, nepieciešams līdzsvarot energoefektivitāti ar integrētu atjaunošanu.”; | | **Ņemts vērā.**  Sasniedzamie mērķi uz 2050. gadu papildināti ar teikumu - „energoefektīvs un ilgtspējīgs valsts un pašvaldību izglītības iestāžu tīkls, kas demonstrē racionāla enerģijas un citu vides resursu patēriņa veicināšanu un neitrālu ietekmi uz vidi”.  Apakšnodaļa - *3.1.1. Atbalsta mehānismi ēku energoefektivitātes mērķu sasniegšanai*, papildināta ar teikumu – “ņemot vērā, ka sabiedrisko ēku atjaunošanas izmaksas ir augstākas nekā privātajā sektorā un ir sarežģītāka ēku kompleksa saimnieciskā sakārtošana, jo esošo programmu atbalstāmo darbību koncentrācija pamatā vērsta ēku energoefektivitātes uzlabošanai, un nozaru iekšienē ir grūti atrast finansējumu neattiecināmo izmaksu segšanai, nepieciešams līdzsvarot energoefektivitāti ar integrētu atjaunošanu.” Iekļaujot to sadaļā - *Citi ar energoefektivitāti un energotaupību saistīti realizējamie pasākumi.* | |  |
| 334. |  | **Izglītības un zinātnes ministrija**  **(2020. gada 8. septembris)**  3. Lūdzam papildināt stratēģiju ar informāciju par veidu (kārtību) kā tiks prioritizētas valsts ēku investīcijas, tajā skaitā, norādot, ka energoefektivitātes mērķi dažādiem ēku segmentiem atšķiras un ka ir nepieciešama kopēja valsts ēku saimniecības inventarizācija, lai noteiktu ēkas, kuru turpmākā izmantošana, tajā skaitā atjaunošana, nav efektīva un rentabla. | | **Ņemts vērā.**  Valsts ēku atjaunošanas šķēršļi jau ir aprakstīti Stratēģijā. Piemēram, apakšnodaļā - *2.3.4. Ēku atjaunošanas šķēršļi*, ir ietverts Valsts ēku atjaunošanas šķēršļu uzskaitījums, piemēram, *iespējama nepieciešamība pēc potenciāli atjaunojamo ēku prioritātes pakāpju noformēšanas, lai neveidotos situācijas, ka tiek atjaunota, piemēram, kāda pašvaldības izglītības iestāde, kas pēc gada citu iemeslu dēļ tiek slēgta*.  3. nodaļas Ceļvedis, sadaļā *Valsts ēkas* papildināts ar teikumu “Ņemot vērā identificētās problēmas, secināms, ka ir nepieciešama kopēja valsts ēku saimniecības inventarizācija, lai noteiktu ēkas, kuru turpmākā izmantošana, tajā skaitā atjaunošana, nav efektīva un rentabla”.  Attiecībā uz minēto, ka energoefektivitātes mērķi dažādiem ēku segmentiem atšķiras, norādām, ka Direktīvas 2012/27/ES 5.panta 5.punktā noteiktajā sarakstā, attiecībā uz valsts ēkām no kā aprēķināma ikgadējā 3% renovācijas norma, ietilpst 863 ēkas, kas ir Latvijas primārais mērķis valsts ēku atjaunošanā. | |  |
| 335. | 2.1. apakšnodaļa - Rentabla pieeja ēku atjaunošanai | **Izglītības un zinātnes ministrija**  **(2020. gada 8. septembris)**  4. Ņemot vērā stratēģijā norādīto praktisko pieredzi ar gandrīz nulles enerģijas ēkām Latvijā, kā arī Latvijas būvnormatīvā LBN 002-19 “Ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehnika” norādīto, lūdzam stratēģijā skaidrot, kāda būs pieeja gandrīz nulles enerģijas ēku būvniecībai. | | **Ņemts vērā.** | | Stratēģija papildināta ar sekojošu tekstu – “Vienlaikus jāņem vērā atsevišķi faktori attiecībā uz gandrīz nulles enerģijas ēku būvniecību.  Gandrīz nulles enerģijas ēka var būt arī A klases ēka atbilstoši nosakāmajai energoefektivitātes klasei, ja nav nodrošināts, ka daļa no patērētās enerģijas tiek iegūta no atjaunojamajiem energoresursiem. Attiecībā uz nulles enerģijas ēkām Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2018/844 (2018. gada 30. maijs), ar ko groza Direktīvu 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti un Direktīvu 2012/27/ES par energoefektivitāti  nosaka, ka gandrīz nulles enerģijas ēkām vajadzīgo enerģiju būtu ļoti lielā mērā jāsedz no atjaunojamajiem energoresursiem, tostarp uz vietas vai netālu ražotu enerģiju no atjaunojamajiem energoresursiem.  Šobrīd spēkā esošie Ministru kabineta 2013. gada 9. jūlija noteikumi Nr.383 “Noteikumi par ēku energosertifikāciju” nosaka, ka gandrīz nulles enerģijas ēkās vismaz daļēji nodrošina atjaunojamās enerģijas izmantošanu, tomēr sīkākas prasības uz atjaunojamo energoresursu daļu nav izdalītas. Ņemot vērā iepriekš minēto, nulles enerģijas ēkām nepieciešams definēt enerģijas daļu, kas tiek segta no atjaunojamajiem energoresursiem, tajā skaitā ņemot vērā Latvijā centralizētas enerģijas ražošanā izmantoto energoresursu sadalījumu. Šobrīd norit aktīvs darbs, lai nodefinētu nepieciešamo atjaunojamo energoresursu daļu, lai ēka kvalificētos kā gandrīz nulles enerģijas ēka.  Tāpat būtu ņemams vērā, ka Ēku energoefektivitātes minimālo pieļaujamo līmeni (klasi) jaunbūvēm nepiemēro, ja attiecīgo prasību piemērošana nav tehniski vai funkcionāli iespējama vai ja izmaksu un ieguvumu analīze par attiecīgās ēkas kalpošanas laiku norāda uz zaudējumiem.” |
| Atbildīgā amatpersona | | |  | |
|  | | | (paraksts)\* | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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