**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| Par Ministru kabineta noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra noteikumos Nr.870 “Noteikumi par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.3.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” projektu iesniegumu atlases pirmo un otro kārtu”” |

(dokumenta veids un nosaukums)

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | ***2020.gada 27.augusta, 6.oktobra un 20.oktobra Ministru kabineta lietas saskaņošana*** |
| Saskaņošanas dalībnieki: | A.Tomsone - Veselības ministrijas Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore |
| E. Kirsanovs - Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vecākais eksperts |
| J.Fiļimonova - Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Veselības infrastruktūras attīstības projektu nodaļas vecākā eksperte |
| G.Morgana- Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas Juriskonsulte  |
| I.Kreicberga - Finanšu ministrijas Komercdarbības atbalsta kontroles departamenta vecākā eksperte |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Ministru kabineta kārtības rullis” 111. un 116.punktu ar 2020.gada 27.augusta Veselības ministrijas vēstuli nr. 01-08/4386 tiesību akta projekts tika nosūtīts saskaņošanai Finanšu ministrijai, Tieslietu ministrijai un Pārresoru koordinācijas centram. |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k** | **Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)** | **Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)** | **Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam** | **Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma** | **Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija** |
|  |  |  |  |  |  |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

| **Nr.p.k.** | **Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)** | **Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)** | **Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu** | **Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2. Aizstāt 7.2.1.apakšpunktā skaitli “606” ar skaitli “607”.3. Aizstāt 7.2.1.1.apakšpunktā skaitli “12” ar skaitli “13”. | **Finanšu ministrija (1):**Ņemot vērā, ka atbalstu paredzēts sniegt divām jaunām ārstniecības iestādēm, t.i. Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestam (turpmāk – NMPD) un SIA “Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs”, lūdzam precizēt noteikumu projekta 2. un 3. punktu, palielinot iznākuma rādītāju par divām iestādēm. Vēršam uzmanību, ka nacionāli var noteikt augstākus sasniedzamos mērķus kā tie noteikti darbības programmā “Izaugsme un nodarbinātība” (turpmāk – DP). | **Ņemts vērā** | 2. Aizstāt 7.2.1.apakšpunktā skaitli “606” ar skaitli “608”.3. Aizstāt 7.2.1.1.apakšpunktā skaitli “12” ar skaitli “14”. |
|  | 5. Izteikt 8., 9. un 10.punktu šādā redakcijā:“8. Specifiskā atbalsta ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir 319 835 633 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 236 158 791 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 83 676 842 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 69 447 681 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 4 949 362 euro) un minimālais privātais finansējums – 14 229 161 euro, (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro).9. Pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 299 726 757 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 219 066 247 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 80 660 510 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 67 637 883 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 4 949 362 euro) un minimālais privātais finansējums 13 022 627 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro):9.1. pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 159 279 635 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 135 387 689 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638.30 euro) un nacionālais finansējums – 23 891 947.18 euro, tai skaitā valsts budžeta finansējums – 15 319 168 euro (tai skaitā virssaistību finansējums līdz 4 949 362 euro) un privātais finansējums – 8 572 778 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro):9.1.1. pirmās projektu iesniegumu atlases 1.apakškārtas ietvaros kopējais attiecināmais finansējums ir 108 637 965 euro, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 92 342 269 euro un nacionālais finansējums – 16 295 696 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 9 777 417 euro un minimālais privātais finansējums 6 518 279 euro);9.1.2. pirmās projektu iesniegumu atlases 2.apakškārtas ietvaros kopējais attiecināmais finansējums ir 50 641 670 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 43 045 420 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 7 596 250 euro, tai skaitā valsts budžeta finansējums – 5 541 751 euro (tai skaitā virssaistību finansējums līdz 4 949 362 euro) un privātais finansējums – 2 054 499 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro);9.2. otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 140 447 122 euro, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 83 678 558 euro un nacionālais finansējums – 56 768 564 euro (valsts budžeta finansējums – 52 318 715 euro un privātais finansējums 4 449 849 euro).10. Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros attiecināmais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums nepārsniedz 85 procentus, bet valsts budžeta finansējums – deviņus procentus no šo noteikumu 9.1. apakšpunktā minētā atlases kārtai plānotā kopējā attiecināmā finansējuma, izņemot šo noteikumu 1.pielikuma tabulas 1.2.3.apakšpunktā minētajam atbalsta saņēmējam, kuram attiecināmais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums nepārsniedz 85 procentus, bet valsts budžeta finansējums – 15 procentus no šo noteikumu 9.1. apakšpunktā minētā atlases kārtai plānotā kopējā attiecināmā finansējuma.”. | **Finanšu ministrija (2):**Lūdzam precizēt noteikumu projekta 5.punktu, norādot MK 2016.gada 20.decembra noteikumu Nr.870 “Noteikumi par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.3.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” projektu iesniegumu atlases pirmo un otro kārtu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 870) 9.1.apakšpunktā finansējumu veselos skaitļos un skaitļa “23 891 947.18” vietā lietojot “23 891 946”, ņemot vērā noteikumu projekta 21. punktā norādīto informāciju. Attiecīgi ir precizējama anotācijas III sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” (turpmāk – III sadaļa) 6.2.apakšpunktā norādītā informācija | **Ņemts vērā** | 5. Izteikt 8., 9. un 10.punktu šādā redakcijā:“8. Specifiskā atbalsta ietvaros plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir 319 835 633 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 236 158 791 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 83 676 842 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 69 447 681 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 4 949 362 euro) un minimālais privātais finansējums – 14 229 161 euro, (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro).9. Pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 299 726 757 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 219 066 247 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 80 660 510 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 67 637 883 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 4 949 362 euro) un minimālais privātais finansējums 13 022 627 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro):9.1. pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 159 279 635 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 135 387 689 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 23 891 946 euro, tai skaitā valsts budžeta finansējums – 15 319 168 euro (tai skaitā virssaistību finansējums līdz 4 949 362 euro) un privātais finansējums – 8 572 778 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro):9.1.1. pirmās projektu iesniegumu atlases 1.apakškārtas ietvaros kopējais attiecināmais finansējums ir 108 637 965 euro, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 92 342 269 euro un nacionālais finansējums – 16 295 696 euro, tai skaitā maksimālais valsts budžeta finansējums – 9 777 417 euro un minimālais privātais finansējums 6 518 279 euro);9.1.2. pirmās projektu iesniegumu atlases 2.apakškārtas ietvaros kopējais attiecināmais finansējums ir 50 641 670 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 44 059 574 euro), tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 43 045 420 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 37 450 638 euro) un nacionālais finansējums – 7 596 250 euro, tai skaitā valsts budžeta finansējums – 5 541 751 euro (tai skaitā virssaistību finansējums līdz 4 949 362 euro) un privātais finansējums – 2 054 499 euro (tai skaitā virssaistību finansējums 1 659 574 euro);9.2. otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 140 447 122 euro, tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums – 83 678 558 euro un nacionālais finansējums – 56 768 564 euro (valsts budžeta finansējums – 52 318 715 euro un privātais finansējums 4 449 849 euro).10. Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros attiecināmais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums nepārsniedz 85 procentus, bet valsts budžeta finansējums – deviņus procentus no šo noteikumu 9.1. apakšpunktā minētā atlases kārtai plānotā kopējā attiecināmā finansējuma, izņemot šo noteikumu 1.pielikuma tabulas 1.2.3.apakšpunktā minētajam atbalsta saņēmējam, kuram attiecināmais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums nepārsniedz 85 procentus, bet valsts budžeta finansējums – 15 procentus no šo noteikumu 9.1. apakšpunktā minētā atlases kārtai plānotā kopējā attiecināmā finansējuma.”. |
| 1.
 | 12. Papildināt noteikumus ar 22.1punktu šādā redakcijā:“22.1 Atbalsts šo noteikumu 1.pielikuma tabulas 1.2.3.apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam nav kvalificējams kā valsts atbalsts.”. | **Finanšu ministrija (3):**MK noteikumu Nr. 870 ietvaros atbalsts pretendentiem tiek sniegts kā kompensācija saskaņā ar *Eiropas Komisijas 2011. gada 20. decembra lēmuma Nr.*[*2012/21/ES*](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2012/21/oj/?locale=LV)*par Līguma par Eiropas Savienības darbību*[*106. panta*](https://likumi.lv/ta/id/287656#p106)*2. punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi* (Lēmums Nr. [2012/21/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2012/21/oj/?locale=LV))*.* Noteikumu projekta 12. punkts nosaka, ka atbalsts šo noteikumu 1.pielikuma tabulas 1.2.3. apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam NMPD nav kvalificējams kā valsts atbalsts, vienlaikus anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” (turpmāk – I sadaļa) 2. punkta “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – 2. punkts) 11. apakšpunktā analizēta NMPD darbība atbilstoši Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. pantā minētajām komercdarbības atbalstu raksturojošās pazīmēm, un minēts, ka NMPD sniedz arī maksas pakalpojumus. Lūdzam skaidrot anotācijā (un nepieciešamības gadījumā arī precizēt noteikumu projektu), lai viennozīmīgi būtu skaidrs, ka:* komercdarbības atbalsts MK noteikumu Nr. 870 ietvaros netiek sniegts NMPD maksas pakalpojumu sniegšanai un kā NMPD to nodrošina;
* gadījumā, ja MK noteikumu Nr. 870 ietvaros plānots sniegt finansējumu NMPD maksas pakalpojumu sniegšanai, kādēļ tiek uzskatīts, ka attiecībā uz šiem pakalpojumiem nepastāv tirgus (informācijai skatīt EST 2019. gada 21. marta spriedumu C‑465/17);
* kādēļ tiek pieņemts, ka attiecībā uz pārējiem NMPD pakalpojumiem iedzīvotājiem, nav jāpiemēro Lēmuma Nr. [2012/21/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2012/21/oj/?locale=LV) nosacījumi, ja par daļu izsaukumu NMPD iekasē maksu no iedzīvotājiem.
 | **Ņemts vērā.**Skaidrojam, ka finansējuma saņēmējam NMPD sniegtais ERAF atbalsts nav kvalificējams kā valsts atbalsts. Ņemot vērā, ka iepriekšējās diskusijās tika runāts par Ministru Kabineta noteikumos Nr.712 „[Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta maksas pakalpojumu cenrādis](https://likumi.lv/ta/id/303222)” (turpmāk – cenrādis) noteiktajiem NMP dienesta pakalpojumiem, kurus sniedz dienests, bet kuri netiek apmaksāti no valsts budžeta līdzekļiem un par kuriem ir piemērojama samaksa. Anotācijā sniedzām skaidrojumu. Šobrīd skaidrojumi anotācijā dzēsti, tomēr izskaidrojam šeit. Maksas cenrādī norādītie pakalpojumi ir dažādi. Cenrādī iekļauti pakalpojumi, kuru izmaksas ir noteiktas saskaņā ar 2011.gada 3.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr.333 “*Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība”*, kuru III.sadaļa *“Sniegto maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika”* norāda, ka pakalpojumu cenā nav iekļauts peļņas elements.2020 .gadam NMP dienesta ieņēmumi no maksas pakalpojumiem plānoti EUR 598 691 apmērā, t.i. 0,8% apmērā no kopējā NMP dienesta budžeta funkciju nodrošināšanai.Atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 28.augusta noteikumu Nr.555 „Veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanas un samaksas kārtība”(turpmāk – MK noteikumi Nr.555) 118.punktā un apakšpunktos (118.3.) un 120.punktā un apakšpunktos (120.2.13.) noteiktajam NMP dienesta brigādes par valsts budžeta līdzekļiem (bez maksas) veic neatliekamu cietušo (saslimušo), kuri ir dzīvībai un veselībai kritiskā stāvoklī, kuriem pastāv vitālo funkciju traucējumu vai pastāv potenciāli draudi dzīvībai vai smagas sekas pacienta veselībai, transportēšanu uz tuvāko atbilstošo ārstniecības vai veselībai un (118.3. un 120.3) dzīvībai kritiskā stāvoklī esošu personu neatliekamu transportēšanu no ārstniecības iestādes, ja nepieciešama konsultācija (konsīlijs) citā atbilstoša profila stacionārā ārstniecības iestādē Latvijas teritorijā. Kā arī gadījumos, kad pēc ārstniecības iestādes vadītāja pilnvarotas ārstniecības personas pieprasījuma, uz ES dalībvalsts, EEZ valsts vai Šveices ārstniecības iestādi dzīvībai kritiskā stāvoklī nepieciešams neatliekami pārvest bērnu, kurš šo noteikumu noteiktajā kārtībā ir saņēmis S 2 veidlapu "Apliecinājums tiesībām uz plānveida ārstēšanu", vai pārvest šādu bērnu no ES dalībvalsts, EEZ valsts vai Šveices ārstniecības iestādes, ja atbilstoši viņa veselības stāvoklim nepieciešama medicīniskā transportēšana.Cenrāža pielikuma 1. punktā minētais “Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta brigādes izsaukums pie privātpersonas (pacienta)” pakalpojums un tā apakšpozīcijās Nr 1.1. “neatliekamās medicīniskās palīdzības brigādes izsaukums pie personas medicīniskās palīdzības sniegšanai, kas nav uzskatāma par neatliekamu” un 1.2. “neatliekamās medicīniskās palīdzības brigādes izsaukums pie personas, kura nesaņem no valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanai” minētie pakalpojumi pielīdzināmi neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanas pakalpojumam, jo tirgū nav konkurences, kas veiktu šādu pakalpojumu. Ir uzņēmumi, kuri kā maksas pakalpojumu piedāvā maksas izsaukumu pie pacienta norādot konkrētu speciālistu, bet tie nav pēc būtības neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojumi, bet gan maksas mājas vizītes. Tādejādi tikai NMP dienests sniedz šādu pakalpojumu. Cenrāža pielikuma 1.3.punktā noteiktais pakalpojums “pacienta transportēšana uz nākamo tuvāko stacionāru atbilstošas neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanai pēc pacienta pieprasījuma, ja pacientam nav medicīnisku kontrindikāciju” neatbilst lietā EST 2019. gada 21. marta spriedumu C‑465/17 izskatītajam gadījumam <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207748&pageIndex=0&doclang=LV&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2415680>. Konkrētā lieta runā par pacientu pārvadāšanu transportēšanas kontekstā ne neatliekamos gadījumos. Cenrāža 1.3.pozīcijā minētais gadījums ir, kad neatliekamās medicīniskā palīdzības gadījumā piemēram, kad pacients atbilstoši hospitalizācījas plānam ir vedams uz tuvāko slimnīcu, bet pacients pieprasa, lai tiek vests uz citu, bet tālāku slimnīcu. Tad šī pati brigāde par papildus samaksu aizved pacientu uz viņa izvēlēto slimnīcu. Šis joprojām ir neatliekams gadījums ar paaugstinātā servisa pakalpojumu. Un praksē nenotiek tā, ka NMP brigāde var atstāt šo pacientu un viņš tad izsauc maksas pakalpojumu sniedzēju, kas aizved viņu tālāk uz pacienta izvēlēto iestādi. Tirgū atkal ir pārvadātāji, taču tie pārvadā ne neatliekamus gadījumus. Gadījumos, kad pacientam transportēšanas laikā ir nepieciešama tikai pozicionēšana guļus vai sēdus stāvoklī un medicīniska aprūpe transportēšanas laikā nav nepieciešama, vai veicama pacienta pārvietošana nesot no transportlīdzekļa līdz palātai aprūpes iestādē NMP dienests pakalpojumu nesniedz, jo pakalpojuma sniegšanā iesaistāmie resursi un to izmaksas būtiski pārsniedz pacienta faktiskās vajadzības un minētie pakalpojumi neatbilst NMP dienesta Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra noteikumu Nr.1480 Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta nolikums” 3.punktā noteiktajām funkcijām.  Tādejādi tirgū ir konkurence šādu pakalpojumu veikšanā jeb pacietu pārvadāšanā, bet ne reglamentētajos gadījumos, piemēram pārvešana no slimnīcas un sociālo dienestu gadījumos, kad pacients ir transportējams, bet situācija nav neatliekama. Secīgi cenrāža pielikuma 2. punktā un tā apakšpunktos minētais “Medicīniskā transportēšana (plānveida)” minētie pakalpojumi pēc būtības atbilst VTNP pakalpojumam. NMP dienests šādu maksas pārvadāšanas pakalpojumu plāno, uzskaita un nodrošina atsevišķi no neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojumiem un to nodrošināšanai izmanto citas mašīnas. Tehniski labākā stāvoklī esošās mašīnas tiek izmantotas neatliekamās palīdzības nodrošināšanai. Par ERAF atbalstu plānotie operatīvie medicīniskie transportlīdzekļi netiks iesaistīti šādu pakalpojumu sniegšanā, tādejādi MK noteikumi nenosaka VTNP valsts atbalstu NMP dienestam.Cenrāža pielikuma 3. punktā minētais “Medicīniskās palīdzības nodrošināšana pasākumos”, Atbilstoši Ministru kabineta (MK) 2006.gada 27.jūnijā noteikumos Nr.526 [*„Kārtība, kādā pasākuma organizators nodrošina neatliekamo medicīnisko palīdzību publiskā pasākumā”*](http://likumi.lv/doc.php?id=138785) 10.punktā noteiktajam *“Publiskos pasākumos, kuros saskaņā ar šo noteikumu*[*pielikuma*](https://likumi.lv/ta/id/138785#piel0)*1., 2. un 3.punktu aprēķinātais punktu skaits, pēc kuriem nosaka neatliekamās medicīniskās palīdzības sniedzēja minimālos resursus, ir 50 punktu un vairāk, neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanai nepieciešamos resursus plāno un neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanu nodrošina Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests.”* NMP dienests ir vienīgais deleģētais pārstāvis šādu pakalpojumu sniegšanai, ievērojot NMP dienesta profesionālo un organizatorisko pieredzi, tai skaitā sadarbībā ar citiem valsts dienestiem, kura varētu kļūt īpaši svarīga lielos masu pasākumos. Tādejādi uzskatāms, ka šis ir valsts deleģēta, bet ne valsts apmaksāta funkcija un nav uzskatāma par valsts atbalstu, jo citi uzņēmēji nedrīkst sniegt šāda veida pakalpojumus, tādejādi šis pakalpojum nav valsts atbalsts.Cenrāža pielikuma 4. punktā “Papildus piesaistāmie resursi”, un 6. punktā “Apmācības un izziņu sagatavošana” minēto pakalpojumu sniegšanai netiek izmantoti operatīvie medicīniskie transportlīdzekļi un šādi pakalpojumi ir skaidri nodalāmi no neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanas pakalpojumiem.Cenrāža pielikuma 5. punktā “Konsultācijas” minētais pakalpojums uzskatāms par augstākā līmeņa terciāro aprūpi kā neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšana gadījumos, kad ārstniecības iestādēs nogādātajiem pacientiem, kuri nav vairs transportējami ir nepieciešam augstākā līmeņa palīdzība, ko nodrošina NMP dienesta struktūras Specializētā medicīnas centra speciālisti. Šim pakalpojumam ir noteikta maksa, jo norēķinus par šo pacientu veic ārstniecības iestāde, kur pacients ir nogādāts. Tomēr pēc būtības tas ir valsts apmaksāts neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojums, ko nevar veikt citi tirgū esošie uzņēmumi. Tādejādi arī šis pakalpojums nav uzskatāms par valsts atbalstu. | 12.Papildināt noteikumus ar 22.1un22.2 punktiem šādā redakcijā:“22.1 Atbalsts šo noteikumu 1.pielikuma tabulas 1.2.3.apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam tiek sniegts deleģētās valsts funkcijas nodrošināšanai un atbalsts nav kvalificējams kā valsts atbalsts.22.2  Šo noteikumu 2.pielikuma tabulas 1.2.3.apakšpunktā minētais finansējuma saņēmējs nodala izmaksas un darbības valsts deleģēto funkciju īstenošanai no citu (tostarp maksas) pakalpojumu sniegšanas.”. |
|  | **Finanšu ministrija (14.10.2020), (1):**Noteikumu projekta 12. punkts, ar kuru MK 2016. gada 20. decembra noteikumi Nr. 870 “Noteikumi par darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.3.2.specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, jo īpaši sociālās, teritoriālās atstumtības un nabadzības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, attīstot veselības aprūpes infrastruktūru” projektu iesniegumu atlases pirmo un otro kārtu” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 870), nosaka, ka atbalsts MK noteikumu Nr. 870 1. pielikuma tabulas 1.2.3. apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam nav kvalificējams kā valsts atbalsts. Ievērojot noteikumu projekta izziņas 9. - 18. punktā skaidroto, ka vienlīdz ar valsts deleģētās funkcijas veikšanu, kuru ir tiesīgs veikt tikai Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests (turpmāk – NMPD), NMPD sniedz arī citus pakalpojumus, par kuriem tiek iekasēta maksa, lūdzam papildināt precizēt noteikumu projekta 12. punktu, skaidri nosakot, ka atbalsts šo MK noteikumu Nr. 870 ietvaros tiks sniegts NMPD tikai tam deleģētās valsts funkcijas veikšanai. Vienlaikus lūdzam papildināt noteikumu projekta anotāciju ar skaidrojumu par NMPD īstenojamām darbībām (valsts funkcijas īstenošanu un maksas pakalpojumu sniegšanu) un plānotā atbalsta attiecināšanu tikai uz darbībām, kas saistītas ar valsts funkcijas īstenošanu, kas pasākumu nekvalificē kā komercdarbības atbalstu NMPD. Sagatavojot skaidrojumu anotācijā, lūdzam ņemt vērā jau noteikumu projekta izziņā skaidroto | **Ņemts vērā** |
|  | **Finanšu ministrija (14.10.2020), (2):**Ievērojot šī atzinuma 1. iebildumā minēto, lai nodrošinātu, ka atbalsts šo MK noteikumu Nr. 870 ietvaros nešķērssubsidētu citas darbības, ko veic NMPD, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar prasību nodrošināt izmaksu un darbību nošķiršanu starp NMPD valsts deleģēto funkciju īstenošanu un citu (tostarp maksas) pakalpojumu sniegšanu. Lūdzam šo informāciju skaidrot arī anotācijā.  | **Ņemts vērā** |
|  | 13. Papildināt noteikumus ar 25.6.apakšpunktu šādā redakcijā:“25.6. operatīvo medicīnisko transportlīdzekļu iegāde un piegāde”.……“32.1 Šo noteikumu 25.6. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbība ir attiecināma šo noteikumu 1.pielikuma 1.2.3..apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam un tās ietvaros ir atbalstāmas ar operatīvo medicīnisko transportlīdzekļu iegādi un piegādi un aprīkošanu saistītie izdevumi.”. | **Finanšu ministrija (4):**Lūdzam svītrot noteikumu projektu 13. punktu, ņemot vērā, ka DP nav noteikta šāda atbalstāmā darbība kā operatīvo medicīnisko transportlīdzekļu iegāde un piegāde, līdz ar to lūdzam operatīvo medicīnisko transportlīdzekļu iegādi un piegādi paredzēt zem esošajām atbalstāmajām darbībām kā NMPD tehnisko nodrošinājumu, un to aprakstīt anotācijā. Attiecīgi lūdzam precizēt noteikumu projektu | **Ņemts vērā** | “30.1 Šo noteikumu 25.3. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības ietvaros šo noteikumu 2.pielikuma 1.2.3..apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam ir atbalstāmas tehniskā nodrošinājuma iegādes izmaksas. ”. |
|  | 15. Papildināt 27.punkta ievaddaļā pēc skaitļa “23.” ar vārdu un skaitli “un 24.”.…….17. Izteikt 34.punktu šādā redakcijā:“34. Šo noteikumu 27., 28., 30, 31.. un 32.1 punktā minētās izmaksas veido projekta tiešās attiecināmās izmaksas, tai skaitā:34.1. šo noteikumu 27. punktā minētās izmaksas veido projekta tiešās attiecināmās personāla atlīdzības izmaksas;34.2. šo noteikumu 28., 30., 31. un 32.1 punktā minētās izmaksas veido projekta pārējās tiešās attiecināmās izmaksas. Šīs piegāžu un pakalpojumu izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās, ievērojot publisko iepirkumu jomu regulējošos normatīvos aktus, izņemot šo noteikumu 28.1.apakšpunktā minētās būvuzraudzības izmaksas, kuras var tikt attiecināmas arī kā personāla atlīdzības izmaksas.”. | **Finanšu ministrija (5):**Ņemot vērā FM 2020.gada 17.janvāra vadlīniju Nr.2.1. “Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 15. punktā noteikto, lūdzam precizēt grozījumu projekta 17. punktā 34.2. apakšpunktu, norādot, ka būvuzraudzības izmaksas var tikt attiecinātas no tiešajām personāla izmaksām: *“34.2. Šo noteikumu 28., 30., 31. un 32.1 punktā minētās izmaksas veido projekta pārējās tiešās attiecināmās izmaksas. Šīs piegāžu un pakalpojumu izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās, ievērojot publisko iepirkumu jomu regulējošos normatīvos aktus, izņemot šo noteikumu 28.1.apakšpunktā minētās būvuzraudzības izmaksas, kuras var tikt attiecinātas arī kā projekta tiešās personāla izmaksas”*, kā arī atsaucē pie būvuzraudzības izmaksām norādīt, ka tās ir saistībā ar projekta vadības un īstenošanas personāla atlīdzības izmaksām**Finanšu ministrija (14.10.2020), (4):**Ņemot vērā iepriekš izteikto iebildumu, atkārtoti lūdzam precizēt noteikumu projekta 17. punktu, kas precizē MK noteikumu Nr. 870 34.2. apakšpunktu, atsaucē pie būvuzraudzības izmaksām norādīt, ka tās ir saistībā ar projekta vadības un īstenošanas personāla atlīdzības izmaksām | **Ņemts vērā** | 16.Izteikt 34.punktu šādā redakcijā:“34. Šo noteikumu [27.](https://likumi.lv/ta/id/287656#p27), [28.](https://likumi.lv/ta/id/287656#p28), [30,](https://likumi.lv/ta/id/287656#p30)  [30.1 un 31. punktā](https://likumi.lv/ta/id/287656#p31) minētās izmaksas veido projekta tiešās attiecināmās izmaksas, tai skaitā:34.1. šo noteikumu [27. punktā](https://likumi.lv/ta/id/287656#p27) un 28.1.apakšpunktā minētās izmaksas veido projekta tiešās attiecināmās personāla atlīdzības izmaksas;34.2. šo noteikumu 28., 30., 30.1 un 31.punktā minētās izmaksas veido projekta pārējās tiešās attiecināmās izmaksas. Šīs piegāžu un pakalpojumu izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās, ievērojot publisko iepirkumu jomu regulējošos normatīvos aktus, izņemot šo noteikumu 28.1.apakšpunktā minētās būvuzraudzības izmaksas, kuras ir saistītas ar projekta vadības un īstenošanas atlīdzības izmaksām un var tikt attiecinātas arī kā projekta tiešās personāla izmaksas.”. |
|  | 15. Papildināt noteikumus ar 30.1punktu šādā redakcijā:“30.1 Šo noteikumu 25.3. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības ietvaros šo noteikumu 2.pielikuma 1.2.3..apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam ir atbalstāmas tehniskā nodrošinājuma izmaksas. ”. | **Finanšu ministrija (14.10.2020), (3):**Lai izvairītos no situācijas, ka ar noteikumu projekta 15. punktu tiek saprasti arī uzturēšanas izdevumi, lūdzam izteikt noteikumu projekta 15. punktu šādā redakcijā: “30.1 Šo noteikumu 25.3. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības ietvaros šo noteikumu 2. pielikuma 1.2.3. apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam ir atbalstāmas tehniskā nodrošinājuma iegādes izmaksas” .Vienlaikus lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, ka ar noteikumu projekta 15. punktā noteikto ir atbalstāmas iegādes izmaksas un nav atbalstāmi uzturēšanas izdevumi.  | **Ņemts vērā** | 15. Papildināt noteikumus ar 30.1punktu šādā redakcijā:“30.1 Šo noteikumu 25.3. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības ietvaros šo noteikumu 2.pielikuma 1.2.3..apakšpunktā minētajam finansējuma saņēmējam ir atbalstāmas tehniskā nodrošinājuma iegādes izmaksas. ”. |
|  | 9. Papildināt noteikumus ar 18.1punktu šādā redakcijā:“18.1 Finansējuma saņēmējam ir pienākums iesniegt sadarbības iestādei vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un pārskatīs šo noteikumu 22. punktā minētos deleģēšanas līgumā paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs deleģēšanas līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu.”. | **Finanšu ministrija (6):**Lai nodrošinātu Komisijas lēmuma Nr.2012/21/ES 6. pantā noteiktās uzraudzības veikšanu, lūdzam papildināt MK noteikumus Nr. 870, piemēram, ar 181 punktu šādā redakcijā:“*Finansējuma saņēmējam ir pienākums iesniegt sadarbības iestādei vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un pārskatīs šo noteikumu 22.6. apakšpunktā minētos deleģēšanas līgumā paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs deleģēšanas līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu, ievērojot Eiropas Komisijas lēmumā Nr.*[*2012/21/ES*](http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2012/21/oj/?locale=LV)*noteikto pārbaužu regularitāti, bet ne retāk kā reizi trijos gados un pilnvarojuma akta darbības perioda beigās*.”. | **Ņemts vērā** | 9. Papildināt noteikumus ar 18.1punktu šādā redakcijā:“18.1 Finansējuma saņēmējam ir pienākums iesniegt sadarbības iestādei vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un pārskatīs šo noteikumu 22.6. apakšpunktā minētos deleģēšanas līgumā paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs deleģēšanas līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu, ievērojot Eiropas Komisijas lēmumā Nr. 2012/21/ES noteikto pārbaužu regularitāti, bet ne retāk kā reizi trijos gados un pilnvarojuma akta darbības perioda beigās.”. |
|  | 19. Papildināt noteikumus ar 44., 45., un 46. punktu šādā redakcijā:“44. Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas 1.apakškārtas ietvaros šo noteikumu 1.pielikuma 1.1.1.apakšpunktā minētais finansējuma saņēmējs var iesniegt priekšlikumus par grozījumiem vienošanās nosacījumos, paredzot palielināt projektu iesniegumu attiecināmo izmaksu kopsummu par finansējumu, kas nepārsniedz šo noteikumu 2.pielikuma 1.1.1.apakšpunktā norādīto.45. Otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros šo noteikumu 24. punktā minētais finansējuma saņēmējs var iesniegt priekšlikumus par grozījumiem vienošanās nosacījumos, paredzot palielināt projektu iesniegumu attiecināmo izmaksu kopsummu par finansējumu, kas nepārsniedz šo noteikumu 1.pielikuma 2.punktā norādīto.46. No 2020.gada 1.novembra Sadarbības iestāde pirmās projektu iesniegumu atlases 2.apakškārtas ietvaros organizē ierobežotu projektu iesniegumu atlasi, uzaicinot tajā šo noteikumu 1.pielikuma 1.2.apakšpunktā minētos projekta iesniedzējus.”. | **Finanšu ministrija (7):**Lūdzam izvērtēt un neiekļaut atlases projektu iesniegumu iesniegšanas sākuma termiņu noteikumu projekta 19.punktā, ņemot vērā, ka atbilstoši MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 15.7.apakšpunktam projektu iesniegumu iesniegšanas sākuma termiņu norāda atlases nolikumā, kā arī šobrīd nevar noteikt konkrētu laiku, kad noteikumu projekts tiks apstiprināti MK, kā rezultātā šobrīd vēl nav iespējams noteikt konkrētu datumu no kura Sadarbības iestāde var uzsākt projektu iesniegumu atlases procesu | **Ņemts vērā** | 18. Papildināt noteikumus ar 44., 45., un 46. punktu šādā redakcijā:“44. Pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas 1.apakškārtas ietvaros šo noteikumu 1.pielikuma 1.1.1.apakšpunktā minētais finansējuma saņēmējs var iesniegt priekšlikumus par grozījumiem vienošanās nosacījumos, paredzot palielināt projektu iesniegumu attiecināmo izmaksu kopsummu par finansējumu, kas nepārsniedz šo noteikumu 2.pielikuma 1.1.1.apakšpunktā norādīto.45. Otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros šo noteikumu 24. punktā minētais finansējuma saņēmējs var iesniegt priekšlikumus par grozījumiem vienošanās nosacījumos, paredzot palielināt projektu iesniegumu attiecināmo izmaksu kopsummu par finansējumu, kas nepārsniedz šo noteikumu 1.pielikuma 2.punktā norādīto.46. Sadarbības iestāde pirmās projektu iesniegumu atlases 2.apakškārtas ietvaros organizē ierobežotu projektu iesniegumu atlasi, uzaicinot tajā šo noteikumu 1.pielikuma 1.2.apakšpunktā minētos projekta iesniedzējus.”. |
|  | Anotācija | **Finanšu ministrija (8):**Lūdzam anotācijas I sadaļas 2. punkta 6. apakšpunktā NMPD paredzēto finansējumu atspoguļot arī dalījumā pa finanšu avotiem | **Ņemts vērā** | Skatīt precizēto anotāciju |
|  | Anotācija | **Finanšu ministrija (9):**Anotācijas II sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu” 2.punktā (10.lpp.) norādīts, ka 2020.gadam NMPD ieņēmumi no maksas pakalpojumiem plānoti 598 691 *euro* apmērā, t.i. 0,8% apmērā no kopējā NMPD budžeta funkciju nodrošināšanai. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši likumam “Par valsts budžetu 2020.gadam” apakšprogrammā 39.04.00 “Neatliekamā medicīniskā palīdzība” plānoti ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citu pašu ieņēmumi 603 691 *euro* apmērā | **Ņemts vērā. Sniegts skaidrojums:**Atbilstoši nolikumam NMP dienestam ir vairākas funkcijas, kā arī uzdevumi. Viens no uzdevumiem ir uzglabāt, uzskaitīt un atjaunot medicīnisko ierīču un medikamentu valsts materiālās rezerves, kā arī organizēt to realizēšanu.Apakšprogrammā 39.04.00 “Neatliekamā medicīniskā palīdzība” plānoti ieņēmumi no maksas pakalpojumiem 598 691 *euro* un citi pašu ieņēmumi (Valsts materiālo rezervju atjaunošana) 5000*euro* apmērā. Līdzekļi tiek uzskaitīti atsevišķos kontos.  | - |
|  | Anotācija | **Finanšu ministrija (10):**Lūdzam precizēt anotācijas III sadaļas aili “izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023.gadam”, gadu “2023.” aizstājot ar gadu “2022.” atbilstoši likumam “Par valsts budžetu 2020.gadam” un likumam “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020., 2021. un 2022.gadam”. | **Ņemts vērā** | Skatīt precizēto anotāciju |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem [par elektronisko dokumentu noformēšanu](http://pro.nais.lv/naiser/text.cfm?Ref=0101032009040700300&Req=0101032009040700300&Key=0101032005062800473&Hash=).
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