**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem un priekšlikumiem**

**likumprojektam “Grozījumi Valsts robežas likumā” (VSS-579)**

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | Elektroniskā saskaņošana 16.07.2020.Saskaņošanas sanāksme 30.09.2020.Elektroniskā saskaņošana 06.10.2020.Saskaņošanas sanāksme 13.11.2020.Elektroniskā saskaņošana 16.11.2020. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Ārlietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Satiksmes ministrija, Tieslietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts drošības dienests, Satversmes aizsardzības birojs, Militārās izlūkošanas un drošības dienests,  |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  | Iekšlietu ministrijas, Satiksmes ministrijas, Nacionālo bruņoto spēku. |
|  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  Likumprojekta 1.pants:“12) ārvalsts valsts dienesta kuģis – kuģis, kuru izmanto valsts dienesti vai kuru izmanto nekomerciālu valsts dienesta uzdevumu veikšanai; 13) ārvalsts karakuģis – kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem un atbilst Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteiktajām karakuģa pazīmēm.” | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 1.iebildums:**“Precizēt projekta 1. pantu, ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 3.februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 108) 3.1. apakšpunktu, proti, normatīvā akta projektā neietver normas, kas ir deklaratīvas. Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada 10. decembra Jūras tiesību konvencija (turpmāk – Jūras tiesību konvencija) ir saistoša Latvijas Republikai. Līdz ar to atkārtota norāde uz normatīvo aktu, kur atrodama karakuģa definīcija, būtībā ir deklaratīva norma. Līdzīgi arī otrs projekta 1. pantā atrodamais termins ir skaidrots Jūras tiesību konvencijā. Turklāt minētās konvencijas 32. pantā ietverto vārdu “other government ships operated for non-commercial purposes” tulkojums latviešu valodā ir “citi nekomerciālos nolūkos izmantoti valsts kuģi”, neietverot vārdus “valsts dienestu kuģi”. Savukārt Ministru kabineta 2012. gada 15. maija noteikumu Nr. 399 “Noteikumi par ostu formalitātēm” 8.1. apakšpunkts satur terminu “nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināti kuģi”. Līdz ar to minētais termins precizējams, ievērojot MK noteikumu Nr. 108 2.2. apakšpunktu.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta 1.pants:“12) ārvalsts valsts dienesta kuģis – kuģis, kuru izmanto valsts dienesti vai kuru izmanto nekomerciālu valsts dienesta uzdevumu veikšanai; 13) ārvalsts karakuģis – kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem un atbilst Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteiktajām karakuģa pazīmēm.” | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 2.iebildums:**“Precizēt projekta 1. pantā ietvertos vārdus “ārvalsts valsts dienesta kuģis”, “kuģis, kuru izmanto valsts dienesti”, “valsts dienesta uzdevumu”, jo tie nonāk savstarpējā pretrunā, proti, termins aptver viena dienesta kuģi, savukārt termina skaidrojums ietver atsauces uz vairāku dienestu uzdevumu veikšanu.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta anotācija | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 3.iebildums:**“Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktu vai projekta 2. pantu, ievērojot, ka nosacījumus par personu pārvietošanos pār robežām, tostarp personu pakļautību robežpārbaudēm un robežkontroles veikšanas nosacījumus paredz Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (turpmāk – Regula 2016/399), kas atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 288. panta otrajai daļai ir tieši piemērojama. Attiecīgi arī izņēmumus no pakļautības robežpārbaudēm un atvieglojumus attiecībā uz robežkontroli nosaka Regula 2016/399.Līdz ar to Latvijas Republikas normatīvie akti ir veidojami tā, lai tie nenonāktu pretrunā augstāka juridiskā spēka tiesību normām, kā arī nedublētu tās, kā to paredz MK noteikumu Nr. 108 3.2. apakšpunkts. Vienlaikus vēršama uzmanība, ka attiecīgajā gadījumā projekta 2. punktā ietvertais deleģējums attiecas uz kārtību, kādā ārvalstu valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, nevis uz kārtību un nosacījumiem par uz minētajiem kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumiem un attiecīgi arī izņēmumiem.Tādējādi precizējams projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkts vai projekta 2. pants, lai nenonāktu pretrunā ar iepriekš minēto Latvijas Republikai saistošo normatīvo aktu, vai nepārsniegtu Ministru kabinetam noteiktā deleģējuma robežas un tādējādi pretrunā arī no Latvijas Republikas Satversmes 1. panta izrietošajam varas dalīšanas principam (sk., piemēram, Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2017. gada 29. jūnija sprieduma lietā Nr.2016-23-03 17. un 18. punktu).Vienlaikus precizējams projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma I. sadaļas 2. punkts, norādot pamatojumu projekta 2. pantā ietvert deleģējumu Ministru kabinetam, ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 14.punktu. Proti, atbilstoši 2005. gada 26. janvāra laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” Nr. 41/123-685 Ārlietu ministrijas publicētajai informācijai Jūras tiesību konvencija, tostarp tās 32. pants Latvijas Republikai ir saistoša kopš 2005.gada 22. janvāra. Savukārt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma I. sadaļas 2. punkts nesatur norādi par apstākļiem, kuru pamatā ir nepieciešamība pašlaik veikt attiecīgus grozījumus Latvijas Republikas valsts robežas likumā.Turklāt, precizējot projekta 2. pantu, vērā ņemams Valsts kancelejas Normatīvo aktu izstrādes rokasgrāmatā ietvertais Ministru kabineta noteikumu projektu izstādes princips - regulējumu par savstarpēji saistītajiem jautājumiem apvieno vienos Ministru kabineta noteikumos, kas atvieglo orientēšanos tiesiskajā regulējumā un mazina tiesiskā regulējuma pretrunu risku, kā arī normatīvo aktu plūdus (normatīvismu). Tādējādi, ievērojot, ka Valsts sekretāru sanāksmē 2019.gada 12.septembrī ir izsludināts Ministru kabienta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 23. februāra noteikumos Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām’” (VSS-897) un, kā izriet no projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkta, ārvalsts valsts dienestu kuģu regulējums ir pielīdzināms karakuģu regulējumam, līdz ar to ārvalsts valsts dienestu kuģu un karakuģu regulējums apvienojams vienā normatīvajā aktā.” | Ņemts vērā  | Ir precizēts likumprojekta anotācijas I. sadaļas 2. punkts, to papildinot ar sekojošu informāciju:“Lai ievērotu Ministru kabineta noteikumu projektu izstrādes principu, kas nosaka, ka regulējumu par savstarpēji saistītajiem jautājumiem ir vēlams apvienot vienos Ministru kabineta noteikumos, tādējādi atvieglojot orientēšanos tiesiskajā regulējumā un mazinot tiesiskā regulējuma pretrunu risku, minētā kārtība tiks noteikta jaunos Ministru kabineta noteikumos par kārtību, kādā ārvalstu karakuģi un citi ārvalstu valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām. Ārvalstu valsts dienestu kuģu regulējums ir pielīdzināms karakuģu regulējumam, līdz ar to ārvalstu valsts dienestu kuģu un karakuģu regulējums apvienojams vienā normatīvajā aktā. Noteikumi attieksies uz kārtību, kādā ārvalstu karakuģi un valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, savukārt kārtība par uz ārvalstu valsts dienestu kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumiem un attiecīgi arī izņēmumiem tiks pārvaldīta, balstoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regulā (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām ietvertajiem nosacījumiem.”Likumprojekta anotācijas I. sadaļas 2. punkts ietver norādi par apstākļiem, kuru pamatā ir nepieciešamība pašlaik veikt attiecīgus grozījumus Latvijas Republikas valsts robežas likumā, balstoties uz pastāvošo nepilnību normatīvajos aktos un valsts drošības iestāžu izteikto viedokli par to, ka šādu nepilnību var izmantot ārvalstis kas nav ES un NATO sastāvā, jo šāda veida kuģus ir iespējams izmantot izlūkošanas datu vākšanai un citām aktivitātēm, kas vienlaikus var radīt potenciālu risku Latvijas Republikas drošības interesēm.  |
|  | Likumprojekta anotācija un likumprojekta 2. pants: “2. Papildināt 11. pantu ar trešo prim daļu šādā redakcijā: “(31) Kārtību, kādā ārvalstu valsts dienesta kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, nosaka Ministru kabinets.”” | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 4.iebildums:**“Precizēt projekta 2. pantā ietvertos vārdus “ārvalstu valsts dienesta kuģi” vai projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punktu, ievērojot, ka projekta sākotnējās ietekmes novērtējumaziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā nav sniegts skaidrojums, kurām ārvalstīm ir kopīgs valsts dienests, kas veic kuģa pārvadājumus. Turklāt projekta 2. pantā ietvertie vārdi “ārvalstu valsts dienesta kuģi” ir pretrunā projekta 1. pantā ietvertajam skaidrojumam “kuģis, kuru izmanto valsts dienesti”, jo vienā gadījumā atsauce ir uz ārvalstu kopīga valsts dienesta kuģiem, savukārt otrā - uz vairāku dienestu kuģiem. Attiecīgi precizējams projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) IV. sadaļas 1. punkts.” | Ņemts vērā. | Likumprojekta redakcija un likumprojekta anotācija ir precizēta. Likumprojektā tiek lietots vārdu salikums “ārvalstu valsts dienestu kuģi”, apzīmējot visu ārvalstu visu valsts dienestu kuģus, kā arī lai paredzētajos grozījumos ievērotu vienādu lietišķo rakstu valodas stilu, kāds tas ir lietots Ministru kabineta 2016. gada 23. februāra noteikumos Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām’”.  |
|  | Likumprojekta anotācijas II. sadaļas 1. punkts | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 5.iebildums:**“Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II. sadaļas 1. punktu vai projektu un attiecīgi arī projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktu, ievērojot, ka projekta 1. un 2. pants un attiecīgi arī projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkts nosaka, ka grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā ir sagatavoti, lai regulētu trūkstošos nosacījumus attiecībā uz ārvalstu valsts dienestu kuģiem, savukārt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II. sadaļas 1. punkts nosaka, ka sabiedrības mērķgrupas, kuras projektā ietvertais tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt, ir Aizsardzības ministrija un Nacionālie bruņotie spēki. Tādējādi projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma(anotācijas) II. sadaļas 1.punktā minētais ir pretrunā ar projektu un attiecīgi arī projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktu, jo vārdi “ārvalstu valsts dienestu kuģi” ir attiecināti uz jebkuru ārvalsts valsts dienestu, nevis uz Aizsardzības ministriju un Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, kas turklāt nepakļaujas terminam “ārvalsts valsts dienests”. Attiecīgi precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII. sadaļas 1. punktu.Vienlaikus precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II. sadaļas 1. punktā ietvertos vārdus “noteikumu projekts”, ievērojot, ka saskaņošanai nodotais projekts ir likumprojekts nevis Ministru kabineta noteikumu projekts.” | Ņemts vērā.  | Likumprojekta anotācijas II. sadaļas 1. punkts precizēts sekojošā redakcijā: “Likumprojekta tiesiskais regulējums, kas paredz jaunu Ministru kabineta noteikumu izveidi, attiecināms uz atbildīgo institūciju (Aizsardzības ministriju), savukārt paredzētie noteikumi ietekmēs personas, kurām būs pienākums kārtot nepieciešamās formalitātes saistībā ar ārvalstu karakuģu un valsts dienestu kuģu ienākšanu un uzturēšanos Latvijas teritoriālajos ūdeņos.” |
|  | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) kopsavilkums | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 1.priekšlikums:**“Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) kopsavilkumu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk– Instrukcija) 5.1. apakšpunkta otrā teikuma otrajai daļai, t.i., anotācijas kopsavilkumu neaizpilda projektiem, kuru anotācijas I. sadaļas 2. punkts nepārsniedz divas lapaspuses.” | Ņemts vērā. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls.  |
|  | Likumprojekta anotācijas II. sadaļas 2.punkts  | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 2.priekšlikums:**“Aizpildīt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma II. sadaļas 2. punktu atbilstoši Instrukcijas 22. punktam, t.i., anotācijas II sadaļas 2. punktā jānorāda kāda būs projekta tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecībuun sabiedrības mērķgrupām (īpaši norādot, kāda būs ietekme uz uzņēmējdarbības vidi un maziem, vidējiem uzņēmumiem, mikrouzņēmumiem un jaunuzņēmumiem, uz Nacionālā attīstības plāna rādītājiem mikrolīmenī vai makrolīmenī, uz konkurenci, uz vidi, uz veselību un uz nevalstiskajām organizācijām) un projekta tiesiskā regulējuma paredzamo ietekmi uz administratīvo slogu.” | Ņemts vērā. | Precizēta likumprojekta anotācijas II. sadaļas 2.punkts :“ Iesaistītajām institūcijām projekta tiesiskais regulējums nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības, taču administratīvais slogs var palielināties personām, kurām būs pienākums kārtot nepieciešamās formalitātes saistībā ar ārvalstu karakuģu un valsts dienestu kuģu ienākšanu un uzturēšanos Latvijas teritoriālajos ūdeņos.” |
|  | Likumprojekta anotācijas VI. sadaļas 2.punkts | **Iekšlietu ministrijas 30.07.2020. 3.priekšlikums:**“Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma VI. sadaļas 2.punktu atbilstoši instrukcijas 61.3.apakšpunktam, t.i., anotācijas VI.sadaļas 2.punktā norāda projekta publicēšanas datumu institūcijas tīmekļvietnē, kā arī tīmekļvietnes adresi.” | Ņemts vērā. | Papildināts likumprojekta anotācijas VI. sadaļas 2.punkts ar sekojošu tekstu:“Likumprojekts tika publicēts Aizsardzības ministrijas mājaslapas sadaļā “Sabiedriskās un publiskās apspriešanas” 2020. gada 25. jūnijā https://www.mod.gov.lv/lv/nozares-politika/sabiedribas-lidzdaliba/sabiedriskas-un-publiskas-apspriesanas” |
|  | Likumprojekta 1.pants:“12) ārvalsts valsts dienesta kuģis – kuģis, kuru izmanto valsts dienesti vai kuru izmanto nekomerciālu valsts dienesta uzdevumu veikšanai; 13) ārvalsts karakuģis – kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem un atbilst Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteiktajām karakuģa pazīmēm.” | **Satiksmes ministrijas 31.07. 1.iebildums:**“Projekta 1. pants paredz papildināt Latvijas Republikas valsts robežas likuma (turpmāk – likums) 1. pantu ar 12. punktu šādā redakcijā: “ārvalsts valsts dienesta kuģis – kuģis, kuru izmanto valsts dienesti vai kuru izmanto nekomerciālu valsts dienesta uzdevumu veikšanai”.  Vēršam uzmanību, ka, pirmkārt, punkts nav saskaņots ar Jūras kodeksa 8. pantu, kā arī projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu, no kuriem izriet, ka valsts dienesta kuģis ir kuģis, kurš paredzēts valsts dienestu funkciju (valsts robežas apsardzība, vides aizsardzība, avāriju novēršana u.c.) veikšanai. Otrkārt, punktā ietvertais termins nav saskaņots arpunktā ietverto šī termina skaidrojumu, proti, termins aptver ārvalstu valsts dienesta kuģus, bet skaidrojums aptver visus valsts dienesta kuģus.  Lūdzam atbilstoši precizēt projekta 1. pantā ietverto likuma 1. panta 12. punktu, piemēram, izteikt to šādā redakcijā: “valsts dienesta kuģis – kuģis, kurš paredzēts valsts dienestu funkciju (valsts robežas apsardzība, vides aizsardzība, avāriju novēršana u.c.) veikšanai”.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē.. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta 1.pants:“12) ārvalsts valsts dienesta kuģis – kuģis, kuru izmanto valsts dienesti vai kuru izmanto nekomerciālu valsts dienesta uzdevumu veikšanai; 13) ārvalsts karakuģis – kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem un atbilst Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteiktajām karakuģa pazīmēm.” | **Satiksmes ministrijas 31.07. 2.iebildums:**“Projekta 1. pants paredz papildināt likuma 1. pantu ar 13. punktu šādā redakcijā: “ārvalsts karakuģis – kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem un atbilst Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteiktajām karakuģa pazīmēm”. Vēršam uzmanību, ka pazīme “kuģis, kas pieder kādas ārvalsts bruņotajiem spēkiem” arī ir “Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada Jūras tiesību konvencijā noteikta karakuģa pazīme”. Ievērojot minēto, lūdzam atbilstoši precizēt projekta 1. pantā ietverto likuma 1. panta 13. punktu, piemēram, izteikt to šādā redakcijā: “karakuģis – karakuģis, kā tas definēts Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada Jūras tiesību konvencijas 29. pantā”.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta anotācija un likumprojekta 2. pants: “2. Papildināt 11. pantu ar trešo prim daļu šādā redakcijā: “(31) Kārtību, kādā ārvalstu valsts dienesta kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, nosaka Ministru kabinets.”” | **Satiksmes ministrijas 31.07. priekšlikums:**“Projekta 2. pants paredz papildināt likuma 11. pantu ar trešo prim daļu – pilnvarojumu Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā ārvalstu valsts dienesta kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kāarī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām.  Vēršam uzmanību, ka likuma 11. panta trešajā daļā jau ir ietverts identisks pilnvarojums attiecībā uz ārvalstu karakuģiem un, pamatojoties uz šo deleģējumu, ir izdoti Ministru kabineta 2016. gada 23. februāra noteikumi Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām” (turpmāk – MK noteikumi Nr.108).  Ievērojot to, ka no Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada Jūras tiesību konvencijas II daļas 3. nodaļas C apakšnodaļas, kā arī no Ministru kabineta 2012.gada 15. maija noteikumiem Nr. 339 “Noteikumi par ostu formalitātēm” izriet, ka karakuģi un valsts dienesta kuģi nav divas dažādas lietas, bet karakuģi ir viens no valsts dienesta kuģu paveidiem, lūdzam atkārtoti izvērtēt un nepieciešamības gadījumā precizēt projekta 2.pantu, kā arī projekta anotācijas IV. sadaļu, skaidrojot, vai tiks grozīti MK noteikumi Nr.108 vai izdoti jauni Ministru kabineta noteikumi.” | Ņemts vērā. | Likumprojekta anotācijas I. sadaļas 2. punkts un IV. sadaļas 1. punkts precizēts, uzsverot, ka ne vēlāk kā līdz 2022. gada 1. janvārim Ministru kabinets izdos Ministru kabineta noteikumus par kārtību, kādā ārvalstu karakuģi un citi ārvalstu valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām (virzītājs – Aizsardzības ministrija). |
|  | Likumprojekta 1.panta redakcija :“12) valsts dienesta kuģis – valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis; | **Ārlietu ministrijas 13.10.2020. priekšlikums:**“ Ievērojot to, ka Likumprojektā plānots iekļaut atsauci uz Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982.gada 10.decembra Jūras tiesību konvencijā (turpmāk - UNCLOS) sniegto karakuģa definīciju, aicinām ievērot konsekvenci un arī valsts dienesta kuģus definēt, izmantojot starptautiskajās jūras tiesībās atzīto šī kuģu kategorijas raksturojumu. Lai gan UNCLOS “C” apakšnodaļa, kas paredz noteikumus, kurus piemēro karakuģiem un citiem valsts kuģiem, kurus izmanto nekomerciālos nolūkos, nesatur valsts dienesta kuģa definīciju, tā ir sistēmiski izsecināma no UNCLOS 96. panta, kas nosaka kuģu, kuri veic tikai valsts nekomerciālo dienestu, pilnīgu imunitāti pret jebkuras valsts, izņemot karoga valsti, jurisdikciju atklātajā jūrā. Šī ir tā pati kuģu kategorija, kas saskaņā ar UNCLOS 32. pantu līdzīgi karakuģiem bauda valsts imunitāti arī teritoriālajā jūrā. Ņemot vērā iepriekš minēto, aicinām izvērtēt iespēju Likumprojektā izmantot šādu valsts dienesta kuģa definīciju: “valsts dienesta kuģis – kuģis, kura īpašnieks ir valsts vai kuru nodarbina valsts un kuru izmanto tikai valsts nekomerciālajā dienestā”. Šī definīcija atbilst arī 2004. gada 2. decembra Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par valstu un to īpašuma imunitāti no jurisdikcijas 16. panta noteikumiem par valstij piederošu vai ekspluatācijā esošu kuģu imunitāti, kur kuģa izmantošana valdības nekomerciāliem mērķiem ir uzsvērta kā obligāts valsts imunitātes piemērošanas priekšnoteikums.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē.  | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertie vārdi: “ Valsts dienestu kuģi ir valsts īpašumā esoši kuģi vai kuģi, kas ir norīkoti specifisku valsts funkciju veikšanai, taču tie neiekļauj karakuģus.” | **Satiksmes ministrijas 13.10.2020. iebildums:**“ Likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka valsts dienestu kuģi ir valsts īpašumā esoši kuģi vai kuģi, kas ir norīkoti specifisku valsts funkciju veikšanai, taču tie neiekļauj karakuģus. Satiksmes ministrija vērš uzmanību, ka 1. tikai fakts, ka kuģis ir valsts īpašumā, nepadara šo kuģi par valsts dienesta kuģi. Valsts īpašumā var būt arī kuģi, kas tiek izmantoti komerciālos nolūkos, piemēram, Ķīnai un Irānai ir liels skaits valstij piederošu tirdzniecības kuģu. Uz šādiem kuģiem nav attiecināms speciālais regulējums par valsts dienestu kuģiem.2. no Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada Jūras tiesību konvencijas II daļas 3. nodaļas C apakšnodaļas, kā arī no Ministru kabineta 2012.gada 15. maija noteikumiem Nr. 339 “Noteikumi par ostu formalitātēm” izriet, ka karakuģi un valsts dienestu kuģi nav divas dažādas lietas. Karakuģi ir viens no valsts dienestu kuģu paveidiem. Ņemot vērā minēto, lūdzam atbilstoši precizēt likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktā minēto teikumu vai to svītrot.” | Ņemts vērā.  | Precizēts anotācijas I sadaļas 2. punkts, svītrojot sekojošo teikumu: “Valsts dienestu kuģi ir valsts īpašumā esoši kuģi vai kuģi, kas ir norīkoti specifisku valsts funkciju veikšanai, taču tie neiekļauj karakuģus” |
|  | Likumprojekta 3. punkts:““17. Ministru kabinets līdz 2022. gada 1. janvārim izdod šā likuma 11. panta trešajā prim daļā minētos noteikumus, veicot grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām””.” | **Tieslietu ministrijas 15.10.2020. priekšlikums:**“ Projekta 3. pantu piedāvājam precizēt un izslēgt tajā vārdus “veicot grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr.108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām”. Vēršam uzmanību, ka likumdevējam nav jānosaka, kādā veidā Ministru kabinets izpilda likumā noteiktu uzdevumu par tiesiskā regulējuma veidošanu. Izpildvaras institūcijām ir jāizvērtē nepieciešamā tiesiskā regulējuma saistošais raksturs, sistēmiskā atbilstība, un ņemot vērā lietderības apsvērumus, pēc saviem ieskatiem jāveido jauns regulējums. Piemēram, grozījumus normatīvajos aktos neveic, ja grozījumu apjoms ir lielāks kā puse no normatīvā akta. Šādos gadījumos tiek izdots jauns normatīvais akts. Ievērojot minēto, aicinām ievērot nepieciešamo likuma normu vispārinājuma pakāpi un neaprobežot Ministru kabineta kompetenci normatīvo aktu izdošanā, pat ja šobrīd ir konstatēts, ka lietderīgāk ir veikt grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr.108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām”. Tieslietu ministrijas ieskatā būs pietiekami, ja informācija par iespējamiem grozījumiem tiks norādīta projekta anotācijas IV sadaļā. ” | Ņemts vērā.  | Likumprojekta punkta jaunā redakcija:“17. Ministru kabinets līdz 2022. gada 1. janvārim izdod šā likuma 11. panta trešajā daļā minētos noteikumus”. |
|  | Projekta 1. pants:“12) valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis” | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 1.iebildums:**“ 1) Aizstāt projekta 1. pantā vārdus “valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis” ar vārdiem “valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis, kas nav karakuģis”. Precizējums nepieciešams, jo projekta 2. pantā ir paredzēts deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā ārvalstu valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām. Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada 10.decembra Jūras tiesību konvencijas (turpmāk – Jūras tiesību konvencija) 32. pants un Ministru kabineta 2012. gada 15. maija noteikumu Nr. 339 “Noteikumi par ostu formalitātēm” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 339) 8.1. apakšpunkts paredz, ka ārvalsts (valsts) nekomerciālā dienestā nodarbināts kuģis ir tostarp karakuģis. Tādējādi būtībā veidojas situācija, ka nosacījumus par karakuģu ienākšanas un uzturēšanās teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziešanas no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām kārtību noteiks gan Ministru kabineta 2016. gada 23.februāra noteikumi Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no tām” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 108), gan ar projekta 2. pantā ietverto deleģējumu Ministru kabinetam izstrādājamie Ministru kabineta noteikumi par ārvalstu (valsts) dienestu kuģiem.Pašlaik attiecīgs skaidrojums par ārvalstu (valsts) dienestu definīcijas tvērumu ir minēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā. Savukārt, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2009.gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 2.4. apakšpunkta nosacījumus, kā arī no Latvijas Republikas Satversmes 90. panta izrietošos tiesību normu kvalitātes kritērijus, atbilstoši kuriem ikvienai tiesību normai jābūt pieejamai, kā arī pietiekami skaidrai un paredzamai (skat., piemēram, Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2019. gada 21. februāra sprieduma lietā Nr. 2018-10-0103 13.1. punktu; Satversmes tiesas 2006. gada 20.decembra sprieduma lietā Nr.2006-12-01 16.punktu un 2011.gada 30. marta sprieduma lietā Nr.2010-60-01 15.2.punktu), precizējams projekts.” | Vienošanās starpministriju sanāksmē. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls.Papildināts un precizēts projekta anotācijas I sadaļas 1. punkts. |
|  | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā ietvertie vārdi “8.1. punkts norāda, ka prasības, kas jāievēro saistībā ar kuģa ienākšanu ostā un iziešanu no tās neattiecas uz valsts dienesta kuģiem”. | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 2.iebildums:** “Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā ietvertos vārdus “8.1. punkts norāda, ka prasības, kas jāievēro saistībā ar kuģa ienākšanu ostā un iziešanu no tās neattiecas uz valsts dienesta kuģiem”. Proti, MK noteikumu Nr. 339 8. punkts kopsakarā ar 8.1. apakšpunktu nosaka, ka apakšnodaļa (Paziņošana par kuģu ienākšanu ostā un iziešanu no tās (Jūras kuģi ar bruto tilpību 300 un vairāk)) neattiecas uz kara kuģiem, kara flotes palīgkuģiem un citiem nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbinātiem kuģiem. Tādējādi no minētajām normām kopsakarā ar MK noteikumu Nr. 339 2.1., 2.2.apakšpunktu, kā arī Jūras kodeksa 1.1 pantu un 1978. gada Starptautiskās konvencijas par jūrnieku sagatavošanu un diplomēšanu, kā arī sardzes pildīšanu 2.g) apakšpunktu izriet, ka uz nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbinātiem kuģiem, kas nav karakuģi, nav attiecināma tikai MK noteikumu Nr. 339 2.1.apakšnodaļa, bet citi MK noteikumu Nr.339 nosacījumi, tostarp MK noteikumu Nr.339 8. nodaļā ietvertie nosacījumi par robežpārbaudi ir attiecināmi. Tādējādi attiecīgi precizējami projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā ietvertie vārdi “8.1. punkts norāda, ka prasības, kas jāievēro saistībā ar kuģa ienākšanu ostā un iziešanu no tās neattiecas uz valsts dienesta kuģiem” atbilstoši MK noteikumu Nr. 339 8. punktā kopsakarā ar 8.1.apakšpunktu noteiktajam, proti, ka uz nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbinātiem kuģiem, kas nav karakuģi, nav attiecināma tikai MK noteikumu Nr. 339 2.1. apakšnodaļa par paziņošanu par kuģu ienākšanu ostā un iziešanu no tās (Jūras kuģi ar bruto tilpību 300 un vairāk).” | Ņemts vērā. | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkta jaunā redakcija: “2012. gada 15. maija Ministru kabineta noteikumi Nr.339 “Noteikumi par ostu formalitātēm” nosaka kārtību, kādā notiek ar kuģa ienākšanu ostā un iziešanu no tās saistīto formalitāšu kārtošana, taču minēto noteikumu 2.1. apakšnodaļā par jūras kuģiem ar bruto ietilpību 300 un vairāk ietvertais 8.1 punkts norāda, ka apakšnodaļā noteiktās prasības, kas jāievēro saistībā ar kuģa ienākšanu ostā un iziešanu no tās, neattiecas uz nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbinātiem kuģiem. Arī Latvijas Republikas valsts robežas likuma 11. pantā par ārējās robežas šķērsošanas nosacījumiem kuģošanas līdzekļiem nav ietvertas norādes par ārvalstu valsts dienestu kuģu ienākšanu. Vienlaikus jāatzīmē, ka Ministru kabineta noteikumu Nr.339 8. nodaļā ietvertie nosacījumi par robežpārbaudi ir attiecināmi uz nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbinātiem kuģiem.” |
|  | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā ietvertie vārdi “valsts dienestu kuģi, nākot no ārvalstīm, kas nav ES un NATO sastāvā, jo nav noteiktas konkrētas prasības pret minētajiem kuģiem, kas tiem jāievēro, ienākot un uzturoties Latvijas Republikas teritoriālā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās”. | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 3.iebildums:**“ 3) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā ietvertos vārdus “valsts dienestu kuģi, nākot no ārvalstīm, kas nav ES un NATO sastāvā, jo nav noteiktas konkrētas prasības pret minētajiem kuģiem, kas tiem jāievēro, ienākot un uzturoties Latvijas Republikas teritoriālā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās”. Proti, Latvijas Republikas valsts robežas likuma 1. pants nesatur terminu “ārvalsts”, bet satur terminu “dalībvalsts” un “trešā valsts”. Attiecīgi robežkontroles kontekstā ir nošķirama Eiropas Savienības iekšējo un Eiropas Savienības ārējo robežu šķērsošana. Proti, ceļojot pa ūdeni no vienas Eiropas Savienības dalībvalsts uz citu Eiropas Savienības dalībvalsti, tiek šķērsota ārējā robeža, kas nozīmē, ka iestājas pakļautība robežkontrolei. Līdzīgi arī MK noteikumu Nr. 108 7. punkts paredz, ka Aizsardzības ministrijai atļaujas izsniegšanai tiek nosūtīts tikai tādu kuģa karoga valstu pieprasījumi, kas nav Eiropas Savienības vai NATO dalībvalsts. Vienlaikus MK noteikumu Nr. 108 27.punkts nosaka atļauju saņemšanas atvieglojumus noteiktu kategoriju NATO karakuģu ienākšanai. MK noteikumi Nr. 108 nesatur analogus atvieglojumus Eiropas Savienības valstu karakuģu ienākšanai vai karakuģu ienākšanai no valstīm, kas ir gan Eiropas Savienības, gan NATO sastāvā.Līdz ar to, ņemot vērā, ka projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā (1. lpp.) ir noteikts “valsts dienestu kuģi, tāpat kā karakuģi, realizē valsts politiku un tiem atbilstoši Jūras tiesību konvencijai ir līdzvērtīgs statuss, atrodoties citas valsts teritorijā, tādējādi nepieciešams noteikt līdzvērtīgu kārtību” nepieciešams precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā (2.lpp.) ietvertos vārdus “nākot no ārvalstīm, kas nav ES un NATO sastāvā”, aizstājot, piemēram, ar vārdiem “kas kuģo ar valsts, kas nav ES vai NATO dalībvalsts, karogu”. Proti, valsts kas nav Eiropas Savienības un NATO sastāvā, var būt, piemēram, Somija, Austrija u.c., jo, lai gan ir Eiropas Savienības dalībvalstis, tās nav NATO sastāvā. Vienlaikus ienākšanas kārtību Latvijas Republikā nosaka nevis valsts, kas ir ceļojuma sākums esamība Eiropas Savienības vai NATO sastāvā, bet gan tās kuģa karoga valsts esamība Eiropas Savienības vai NATO sastāvā, kas attiecīgo ceļojumu sāks, jo, kā jau minēts iepriekš, var būt situācija, ka valsts dienesta kuģis, šķērsojot ārējo robežu, ceļos no vienas Eiropas Savienības dalībvalsts uz citu Eiropas Savienības dalībvalsti, pārstāvot karoga valsti, kas nav Eiropas Savienības un NATO dalībvalsts.Vienlaikus nepieciešams precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā (2. lpp.) vārdus “jo nav noteiktas konkrētas prasības pret minētajiem kuģiem, kas tiem jāievēro, ienākot un uzturoties Latvijas Republikas teritoriālā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās”, aizstājot, piemēram, ar vārdiem “jo atšķirībā no karakuģiem nav noteikta konkrēta kārtība, kādā attiecīgie kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālā jūrā, iekšējos ūdeņos, ostās un iziet no tām”. Proti, kā noteikts iepriekš, lai gan MK noteikumu Nr. 339 8. punkts kopsakarā ar 8.1. apakšpunktu nosaka, ka 2.1. apakšnodaļa uz attiecīgajiem kuģiem nav attiecināma, pārējais noteikumu tvērums, ja vien Latvijas Republikai saistošajos starptautiskajos tiesību aktos nav noteikts citādi, ir saistošs. Tāpat saistošas ir arī ANO Jūras tiesību konvencijas normas, tostarp par attiecīgo kuģu pārvietošanās nosacījumiem, kā arī valstu teritoriālo ūdeņu šķērsošanu.” | Ņemts vērā.  | Precizēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts:“Ir konstatēta nepilnība normatīvajos aktos ārpus robežpārbaudes un robežšķērsošanas noteikumiem. Nav noteikta kārtība, kādā Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās ierodas un uzturas ārvalstu valsts dienestu kuģi, kas nav karakuģi. Ņemot vērā ģeopolitisko situāciju, pastāv arī bažas, ka šo regulējuma nepilnību var izmantot kaitnieciskiem mērķim valsts dienestu kuģi, kas kuģo ar valsts, kas nav ES vai NATO dalībvalsts, karogu un ienāk no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, jo atšķirībā no karakuģiem nav noteikta konkrēta kārtība, kādā attiecīgie kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, turklāt ārvalstu valsts dienestu kuģiem ir imunitāte, kas liedz to pārbaudi Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, savukārt uz ārvalstu valsts dienestu kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumus un izņēmumus nosaka Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām. Arī valsts drošības iestāžu skatījumā ārvalstu valsts dienestu kuģiem, ienākot no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, būtu nepieciešams veikt kuģu pārbaudi, jo arī šāda veida kuģus ir iespējams izmantot izlūkošanas datu vākšanai un citām aktivitātēm, kas var radīt potenciālu risku Latvijas Republikas drošības interesēm” |
|  | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 4.iebildums:**“ 4) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā (2. lpp.) vārdus “citu valstu”, jo attiecīgs termins netiek lietots Latvijas Republikas valsts robežas likumā, projektā, kā arī citviet projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā). Turklāt vērā ņemama arī vārdu “cita valsts” konsekvence ar attiecīgā teikuma sākumā lietotajiem vārdiem “nākot no ārvalsts, kas nav ES un NATO sastāvā”. Proti, vai ar vārdiem “cita valsts” ir domāta jebkura valsts, kas nav Latvijas Republika, vai arī tā ir valsts, kas nav ES un NATO sastāvā.” | Ņemts vērā  | Precizēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts:“Ir konstatēta nepilnība normatīvajos aktos ārpus robežpārbaudes un robežšķērsošanas noteikumiem. Nav noteikta kārtība, kādā Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās ierodas un uzturas ārvalstu valsts dienestu kuģi, kas nav karakuģi. Ņemot vērā ģeopolitisko situāciju, pastāv arī bažas, ka šo regulējuma nepilnību var izmantot kaitnieciskiem mērķim valsts dienestu kuģi, kas kuģo ar valsts, kas nav ES vai NATO dalībvalsts, karogu un ienāk no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, jo atšķirībā no karakuģiem nav noteikta konkrēta kārtība, kādā attiecīgie kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, turklāt ārvalstu valsts dienestu kuģiem ir imunitāte, kas liedz to pārbaudi Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, savukārt uz ārvalstu valsts dienestu kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumus un izņēmumus nosaka Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām. Arī valsts drošības iestāžu skatījumā ārvalstu valsts dienestu kuģiem, ienākot no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, būtu nepieciešams veikt kuģu pārbaudi, jo arī šāda veida kuģus ir iespējams izmantot izlūkošanas datu vākšanai un citām aktivitātēm, kas var radīt potenciālu risku Latvijas Republikas drošības interesēm”  |
|  | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 5.iebildums:**“ 5) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktā (2. lpp.) vārdus “citu valstu valsts dienestu kuģiem ir imunitāte, kas liedz to pārbaudi Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, taču tas neattiecas uz robežkontroli” kontekstā ar attiecīgajā teikumā iepriekš lietotajiem vārdiem “nākot no ārvalsts, kas nav ES un NATO sastāvā”. Proti, kā minēts iepriekš, robežkontroles kontekstā ir nošķirama Eiropas Savienības iekšējo un Eiropas Savienības ārējo robežu šķērsošana neatkarīgi no tā, vai kuģa karoga valsts ir ES dalībvalsts vai NATO dalībvalsts. Līdz ar to vārdi “citu valstu valsts dienestu kuģiem ir imunitāte, kas liedz to pārbaudi Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, taču tas neattiecas uz robežkontroli”, nosakot, ka uz ārvalstu valsts dienesta kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumus un attiecīgi arī izņēmumus nosaka Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9.marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām.” | Ņemts vērā. | Precizēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts:“ Ņemot vērā ģeopolitisko situāciju, pastāv arī bažas, ka šo regulējuma nepilnību var izmantot kaitnieciskiem mērķim valsts dienestu kuģi, kas kuģo ar valsts, kas nav ES vai NATO dalībvalsts, karogu un ienāk no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, jo atšķirībā no karakuģiem nav noteikta konkrēta kārtība, kādā attiecīgie kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, turklāt ārvalstu valsts dienestu kuģiem ir imunitāte, kas liedz to pārbaudi Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, savukārt uz ārvalstu valsts dienestu kuģiem esošo personu pakļautību robežpārbaudēm, robežkontroles veikšanas nosacījumus un izņēmumus nosaka Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām.” |
|  | Likumprojekta 1. pants:“1. Papildināt 1. pantu ar 12. un 13. punktu šādā redakcijā:“12) valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis; 13) karakuģis – karakuģis atbilstoši Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada Jūras tiesību konvencijas 29. pantam.” | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 1.priekšlikums:**“ 1) precizēt projekta 1. pantu, ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 3.februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.1.apakšpunktu, proti, normatīvā akta projektā neietver normas, kas ir deklaratīvas. Jūras tiesību konvencija ir saistoša Latvijas Republikai. Līdz ar to atkārtota norāde uz normatīvo aktu, kur atrodama karakuģa definīcija, būtībā ir deklaratīva norma.” | Ņemts vērā.  | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII.sadaļas 1. punkts | **Iekšlietu ministrijas 12.10.2020. 2.priekšlikums:**“ 2) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII.sadaļas 1. punktu vai projektu, ievērojot, ka projekta 1. un 2. pants un attiecīgi arī projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2.punkts nosaka, ka grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā ir sagatavoti, lai regulētu trūkstošos nosacījumus attiecībā uz ārvalstu (valsts) dienestu kuģiem, savukārt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII. sadaļas 1. punkts nosaka, ka projekta izpildē iesaistītā institūcija būs Nacionālie bruņotie spēki. Tādējādi projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII. sadaļas 1. punktā minētais ir pretrunā ar projektu un attiecīgi arī projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punktu, jo vārdi “ārvalstu (valsts) dienestu kuģi” ir attiecināti uz jebkuru ārvalsts (valsts) dienestu, nevis uz Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, kas turklāt nepakļaujas terminam “ārvalsts (valsts) dienests”. Vienlaikus, ja Nacionālo bruņoto spēku kompetence ir paredzēta kā par atļauju izsniegšanu kompetentā iestāde, papildināt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII. sadaļas 1. punktu ar vārdiem “Valsts robežsardze”, ievērojot tās kompetenci robežkontroles veikšanā.” | Ņemts vērā. | Precizēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VII. sadaļas 1. punkts:“Aizsardzības ministrija”, balstoties uz to, ka tā būs projekta izpildē iesaistītā institūcija, kas nodrošinās projekta izpildi (likumprojekta 1. un 2. punktu).  |
|  | Likumprojekta 1.pants. | **07.10.2020. Nacionālo bruņoto spēku 1.iebildums:**“ 1) Likumprojekts paredz papildināt ar terminu “valsts dienesta kuģis”, kurš netiek izmantots tālāk likuma tekstā, savukārt likumprojekta 2.punkts paredz papildināt 11.pantu ar trešo prim daļu norādot terminu “ārvalsts valsts dienesta kuģis”, kam netiek dots skaidrojums. Sakarā ar to, lūgšu precizēt projekta 1.punkta 1.panta 12.punktu izsakot to šādā redakcijā “12) ārvalsts valsts dienesta kuģis – ārvalsts nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis””. | Vienošanās starpministriju sanāksmē. | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta 1. pants:“1. Papildināt 1. pantu ar 12. un 13. punktu šādā redakcijā:“12) valsts dienesta kuģis – nekomerciālā (valsts) dienestā nodarbināts kuģis; 13) karakuģis – karakuģis atbilstoši Apvienoto Nāciju Organizācijas 1982. gada Jūras tiesību konvencijas 29. pantam.” | **07.10.2020. Nacionālo bruņoto spēku 2.iebildums:**“2) Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumi Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.1.apakšpunktam, kas nosaka, ka normatīvajā akta projektā neietver normas, kas ir deklaratīvas un MK noteikumu Nr.108 38.1.apakšpunktam, kas nosaka, ka terminus skaidro, ja izteiktajam jēdzienam ir īpaša nozīme likumprojekta regulējamās nozares ietvaros, svītrot projekta 1.panta 13.punktu, jo šajā gadījumā termins ir deklaratīvs un viņam nav īpaša nozīme nozares ietvaros.” | Ņemts vērā.  | Atbilstoši jaunajai projekta redakcijai minētais iebildums vairs nav aktuāls. |
|  | Likumprojekta 2.pants.  | **07.10.2020. Nacionālo bruņoto spēku 3.iebildums:**“ 3) Ierosinām neveidot terminu, bet paskaidrot vārdkopu likuma normu tekstā, piemēram, “(31) Kārtību, kādā ārvalstu valsts dienestu kuģi (ārvalsts nekomerciālā valsts dienestā nodarbināts kuģis) ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, nosaka Ministru kabinets.”” | Vienošanās starpministriju sanāksmē.  | Precizēta likumprojekta redakcija:“ 1. Izteikt 11. panta trešo daļu šādā redakcijā: “(3) Kārtību, kādā ārvalstu karakuģi un citi ārvalstu valsts dienestu kuģi ienāk un uzturas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, kā arī iziet no teritoriālās jūras, iekšējiem ūdeņiem un ostām, nosaka Ministru kabinets.”” |
|  | Likumprojekta 2. pants:2. Papildināt pārejas noteikumus ar jaunu 7. punktu šādā redakcijā:“17. Ministru kabinets līdz 2022. gada 1. janvārim izdod šā likuma 11. panta trešajā daļā minētos noteikumus”. | **17.11.2020. Satiksmes ministrijas priekšlikums:** “2. Papildināt pārejas noteikumus ar 7. punktu šādā redakcijā:7. Ministru kabinets līdz 2022. gada 1. janvārim izdod šā likuma 11. panta trešajā daļā minētos noteikumus. Līdz attiecīgo noteikumu spēkā stāšanās dienai piemērojami Ministru kabineta 2016. gada 23. februāra noteikumi Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām”.” | Ņemts vērā.  | Likumprojekta 2. panta jaunā redakcija: 2. Papildināt pārejas noteikumus ar jaunu 7. punktu šādā redakcijā:“17. Ministru kabinets līdz 2022. gada 1. janvārim izdod šā likuma 11. panta trešajā daļā minētos noteikumus. Līdz attiecīgo noteikumu spēkā stāšanās dienai piemērojami Ministru kabineta 2016. gada 23. februāra noteikumi Nr. 108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām”. |
|  | Projekta anotācija | **23.11.2020. Iekšlietu ministrijas 1.priekšlikums:**1) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) sadaļu “Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums”, ievērojot, ka projektā ir noteikts konkrēts tā spēkā stāšanās datums. | Ņemts vērā. | Anotācijas kopsavilkuma sadaļas jaunā redakcija:“Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā ir sagatavoti, lai noteiktu trūkstošos nosacījumus attiecībā uz ārvalstu valsts dienestu kuģu ienākšanu, iziešanu un uzturēšanos Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās, paredzot nosacījumu stāšanos spēkā līdz 2022. gada 1. janvārim” |
|  | Projekta anotācija | **23.11.2020. Iekšlietu ministrijas 2.priekšlikums:**2) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā (2.lpp.) vārdus “Ņemot vērā ģeopolitisko situāciju, pastāv arī bažas, ka šo regulējuma nepilnību var izmantot kaitnieciskiem mērķim valsts dienestu kuģi, kas kuģo ar valsts, kas nav ES vai NATO dalībvalsts, karogu un ienāk no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, jo atšķirībā no karakuģiem nav noteikta konkrēta kārtība, kādā attiecīgie kuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā”, ievērojot, ka Ministru kabineta 2016.gada 23. februāra noteikumi Nr. noteikumi Nr.108 “Kārtība, kādā ārvalstu karakuģi ienāk un uzturas Latvijas Republikas teritoriālajā jūrā, iekšējos ūdeņos un ostās un iziet no tām”, nesatur īpašus nosacījumus par to karakuģu ienākšanu, kas ceļo no Eiropas Savienības dalībvalstīm. Ņemot vērā, kā projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā ir noteikta nepieciešamība ārvalstu valsts dienestu kuģiem piemērot analogu ienākšanas režīmu kā karakuģiem, līdz ar to attiecīgais projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punktā (2.lpp.) ietvertais skaidrojums ir atbilstoši precizējams. Attiecīgi precizējami arī vārdi “ienākot no trešajām valstīm, kas nav ES vai NATO dalībvalstis, būtu nepieciešams veikt kuģu pārbaudi, jo arī šāda veida kuģus ir iespējams izmantot izlūkošanas datu vākšanai un citām aktivitātēm”. | Ņemts vērā. | Likumprojekta anotācijas I. sadaļas 2. punkts precizēts atbilstoši priekšlikumā dotajā norādēm. |
|  | Projekta anotācija | **23.11.2020. Iekšlietu ministrijas 3.priekšlikums:**3) Precizēt projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II. sadaļas 1. un 2. punktu, papildinot ar vārdu “citi” pirms vārdiem “valsts dienestu”, ievērojot projektā noteikto. | Ņemts vērā. | Precizēts projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II. sadaļas 1. un 2. punkts, papildinot ar vārdu “citi” pirms vārdiem “valsts dienestu”. |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme.

\* Dokumenta rekvizītu „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Ieva Rubļevska

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Aizsardzības ministrijas Krīzes vadības departamenta Visaptverošas valsts aizsardzības ieviešanas koordinācijas nodaļas vecākā referente |
| (amats) |
| tālr. 67335088 |
| (tālruņa un faksa numurs)Ieva.Rublevska@mod.gov.lv |
|  |
| (e-pasta adrese) |