**Likumprojekta “Imigrācijas likums” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Projekts izstrādāts, lai izpildītu 2018.gada 15.februārī apstiprinātā “Konceptuālā ziņojuma par imigrācijas politiku” pirmo risinājuma variantu. Projektā apvienoti šobrīd spēkā esošie Imigrācijas likums un likums “Par Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā, kā arī no tā izslēgtas normas, kas attiecas uz Eiropas Savienības dalībvalstu, Eiropas Ekonomikas zonas valstu un Šveices Konfederācijas pilsoņu un viņu ģimenes locekļu ieceļošanu un uzturēšanos Latvijas Republikā, šos nosacījumus ietverot atsevišķā likumprojektā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2018. gada 15.februāra rīkojuma Nr.61 “Par konceptuālo ziņojumu “Konceptuāls ziņojums par imigrācijas politiku”” 3.punktā Iekšlietu ministrijai dotais uzdevums. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Projekts izstrādāts, lai, atbilstoši “Konceptuālajā ziņojumā par imigrācijas politiku” piedāvātajam un Ministru kabinetā atbalstītajam 1.risinājuma variantam izveidotu līdzsvarotu un Latvijas Republikas interesēm atbilstošu ārzemnieku ieceļošanas un uzturēšanās sistēmu.  Projekts apvieno pašlaik spēkā esošo Imigrācijas likumu un Likumu par Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā.  Turpmāk analizēta katra projekta nodaļa, uzsverot būtiskākās atšķirības no pašreiz spēkā esošā regulējuma.  I nodaļa “Vispārīgie noteikumi”   1. Projekta I nodaļā lietots termins “trešās valsts pilsonis” – atbilstoši Eiropas Savienības tiesību aktos lietotajam terminam, turpmāk projekta tekstā to aizstājot ar “ārzemnieks” teksta vienkāršākas uztveramības dēļ. Terminā “trešās valsts pilsonis” un, attiecīgi terminā “ārzemnieks” - vairs neietilpst Savienības pilsoņi, kā tas regulēts šobrīd spēkā esošajā Imigrācijas likumā. Terminā “trešās valsts pilsonis” iekļauti arī Latvijas nepilsoņi, bet tikai saistībā ar Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusa iegūšanu; 2. projektā precizētas atsevišķas šobrīd spēkā esošo terminu definīcijas, kā arī iekļauts viens jauns termins.   Precizētie termini:   1. no termina “brīvprātīgais” atbilstoši direktīvai 2016/801/ES izslēgts brīvprātīgo vecuma ierobežojums, jo tas uzskatāms par lieku administratīvo šķērsli, ja persona atzīta par tādu, kas kvalificējas dalībai Eiropas Komisijas vai citas starptautiskas organizācijas finansētā programmā; 2. termins “Eiropas Savienības zilā karte” papildināts, iekļaujot definīcijā arī citās Eiropas Savienības dalībvalstīs izsniegtās zilās kartes. Šāds papildinājums nepieciešams, jo projektā paredzēts regulējums gadījumos, kad Latvijas Republikā vēlas ieceļot un uzturēties ārzemnieki, kam zilā karte piešķirta citā Eiropas Savienības dalībvalstī; 3. termins “kompetenta valsts iestāde” papildināts ar Valsts robežsardzi, jo arī šī institūcija, veicot noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanu un kontrolējot ārzemnieku ieceļošanas, uzturēšanās, izceļošanas un tranzīta noteikumu ievērošanu, var konstatēt apdraudējumu valsts drošībai vai sabiedriskajai kārtībai vai drošībai; 4. definējot “mītnes valsti”, izslēgta norāde uz to, ka par mītnes valsti var uzskatīt tikai pastāvīgās dzīvesvietas valsti. Ievērojot to, ka jēdziens “pastāvīgā dzīvesvieta” pārsvarā tiek lietots tikai nodokļu jomu regulējošajos tiesību aktos, vārds “pastāvīgās” terminā netiek lietots, tādējādi vienkāršojot personas dzīvesvietas valsts noteikšanu; 5. no termina “Savienības pilsonis” izslēgti Latvijas pilsoņi, jo projektā ietvertās normas nav attiecināmas uz Latvijas pilsoņiem; 6. termini “uzņēmums” un “uzņēmumu grupa” aizstāti ar “komersants” un “komersantu grupa, kā arī jēdziens “komersantu grupa” papildināts ar vēl vienu komersantu saistības veidu – mātes komersanta vienotu vadību. Šāds papildinājums ieviests atbilstoši direktīvā 2014/66/ES lietotajai definīcijai; 7. definējot jēdzienus “speciālists” un “vadītājs” saglabātas šobrīd spēkā esošās definīcijas, īpaši neizvēršot skaidrojumu par to, kā tiks konstatēts fakts par to, ka speciālistam ir padziļinātas zināšanas un kādi amati atbilst jēdzienam “augstā amatā”, kas minēts vadītāja definīcijā. Praktisko piemērošanu saistībā ar speciālista zināšanu izvērtēšanu atvieglos cita norma, kas paredz, ka speciālistam jau vismaz vienu gadu jābūt strādājušam attiecīgajā komersantā, līdz ar to šī gada laikā ir iegūtas specifiskas zināšanas par atbilstošo jomu, savukārt vadītāja definīcijā vadītājam noteiktie pienākumi “uzraudzīt pārējo uzņēmuma darbinieku darbu un veikt citu ar personālu saistītu darbību, un kuru vispārīgi uzrauga vai kurai sniedz norādes uzņēmuma valde vai līdzvērtīga struktūra” jau paši par sevi ir raksturpazīmes “augstam amatam uzņēmumā”; 8. projekts papildināts ar terminu “starptautiskā aizsardzība”, jo šāds jēdziens lietots “Likumā par Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā”, kura normas pārņemtas Imigrācijas likumā; 9. projekta 2.pantā formulētais likuma mērķis papildināts ar norādi uz ārzemnieku integrācijas politikas noteikšanu, atbilstoši Ministru kabineta 15.02.2018. rīkojuma Nr.61 1.8.apakšpunktā minētajam; 10. projekta 3.pants, kurā uzskaitītas par ārzemnieku ieceļošanas un uzturēšanās dokumentēšanu un kontroli atbildīgās iestādes, papildināts ar Iekšlietu ministriju un Ārlietu ministriju, kuru kompetence ietverta projektā, savukārt Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs minēts kā institūcija, kas veido un uztur informācijas sistēmas (Automatizētā pirkstu nospiedumu informācijas sistēma (AFIS), kurā iekļauti dati par aizturētajiem ārzemniekiem); 11. projekta 3.pantā norādīta institūcija, kas veic ārzemnieku agrīnās integrācijas pasākumu koordinēšanu – Kultūras ministrija; 12. projekta 4.pantā uzskaitītas likumā minēto institūciju tiesības, papildus šobrīd spēkā esošajā Imigrācijas likumā noteiktajām tiesībām paredzot tiesības veikt likuma mērķim atbilstošu datu apstrādi, lai nodrošinātu valsts interešu, sabiedriskās kārtības, veselības un valsts ekonomisko interešu aizsardzību. Datu apjoms, kādi tiks apstrādāti, kā arī datu glabāšanas termiņi, tiks iekļauti likumam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos; 13. 4.pantā iekļautas arī tiesības, kas saistītas ar dažādu ekspertīžu un pārbaužu veikšanu, piemēram, varētu tikt veikta dokumentu ekspertīze, lai konstatētu iespējamos viltojumus, vai personu vecuma pārbaude, lai pārliecinātos, vai persona nav nepilngadīga un attiecībā uz viņu nav jāpiemēro īpaši nosacījumi. Varētu tikt veikta arī medicīniskā pārbaude, lai konstatētu personai nodarītos miesas bojājumus; 14. projekta 5.pantā uzskaitītas ārzemnieka un viņa uzaicinātāja tiesības un pienākumi saistībā ar dokumentu iesniegšanu visās imigrācijas procedūrās, nosakot trīs iespējamās valodas, kādās var būt sastādīti iesniedzamie dokumenti – latviešu, angļu un krievu. Pašreiz spēkā esošais regulējums paredz iespēju iesniegt arī franču un vācu valodā sastādītus dokumentus, bet, ievērojot to, ka projekta 3.pantā uzskaitīto institūciju darbinieki reti pārvalda šīs valodas, kamēr angļu un krievu valodas prasmju līmenis ir pietiekami augsts, kā arī to, ka franču un vācu valodās iesniegto dokumentu skaits ir neliels, ir lietderīgi samazināt iespējamo valodu skaitu, lai samazinātu institūciju tulkošanas izdevumus vai gadījumā, ja darbiniekam ir pamatzināšanas attiecīgajā valodā un viņš dokumenta saturu vērtē pats, samazinātu kļūdaina lēmuma pieņemšanas iespējamību nepietiekami precīzas teksta izpratnes dēļ. Projektā saglabāts pienākums ārzemnieka uzaicinātājam informāciju un paskaidrojumus, kā arī Latvijas Republikā izdotos dokumentus iesniegt tikai latviešu valodā. Papildus ārzemnieka pienākumam uzrādīt ceļošanas dokumentu, vīzu, uzturēšanās atļauju vai pierobežas satiksmes atļauju, projekts papildināts ar pienākumu sniegt biometrijas datus, kas nepieciešams, lai ārzemniekam varētu izsniegt uzturēšanās atļauju vai viņu identificētu; 15. no projekta 6.panta otrās daļas svītrots pašreizējā Imigrācijas likuma 4.panta otrās daļas 4.punkts, kas pieļauj Vatikāna pases turētājiem ieceļot Latvijas Republikā bez vīzas, jo šāda iespēja ir paredzēta 6.panta otrās daļas 1.punktā minētajā regulā Nr.2018/1086/ES; 16. 6.panta trešajā daļā dota vispārīga norāde uz ieceļošanas iespēju bez vīzas, ja tas atbilst Latvijas Republikai saistošiem starptautiskajiem līgumiem. Projekta tekstā nav uzskaitīti visi šie līgumi, jo to skaits mainās. Tipiskākais līgumu veids šajā kategorijā ir līgumi, kas ļauj bez vīzas ieceļot diplomātisko pasu turētājiem, piemēram, Latvijas Republikas valdības un Indijas Republikas valdības līgums par vīzu prasības atcelšanu diplomātisko pasu turētājiem. Līdzīgi līgumi noslēgti ar Kazahstānu, Mongoliju, Peru, Kuveitu un citām valstīm; 17. projekta 6.panta sestajā daļā minētā “kopīgā studiju programma”, neraugoties uz to, ka tā atbilstoši Augstskolu likuma 55.1 pantā minētajam var būt gan pilna, gan nepilna laika programma, šā likuma izpratnē interpretējama tikai kā pilna laika studiju programma, atbilstoši projekta 1.panta pirmās daļas 19.punktā ietvertajai jēdziena “studējošais” definīcijai; 18. nepieciešamība pēc vīzas vai uzturēšanās atļaujas netiek attiecināta arī uz cilvēktirdzniecības upuri vai šāda ārzemnieka pavadībā esošu nepilngadīgu bērnu nogaidīšanas perioda laikā; 19. projekta 7.panta pirmās daļas 6.punktā minētais ceļošanas dokuments, kas satur dokumenta izdevēja neatrunātus labojumus, mehāniskus bojājumus vai smērējumus, kuru dēļ nav iespējams identificēt dokumenta turētāju, izlasīt dokumentā norādīto informāciju vai noteikt dokumenta viltojumus, tiks atzīts par nederīgu, ja labojumu vai bojājumu rezultātā nav iespējams veikt ekspertīzi un noteikt, ka pase ir viltota (bojāti dokumenta elementi, uz kuru pamata var apstiprināt viltojumus); 20. projekta 11.pantā iekļauti vietējās pierobežas satiksmes atļaujas anulēšanas un atcelšanas pamati, kas šobrīd noteikti Ministru kabineta 2011.gada 1.marta noteikumos Nr.159 “Vietējās pierobežas satiksmes atļauju noteikumi” un Ministru kabineta 2011. gada 28. jūnija noteikumos Nr. 515 “Noteikumi par valsts nodevas apmēru par vietējās pierobežas satiksmes atļaujas pieprasīšanai nepieciešamo dokumentu izskatīšanu un valsts nodevas maksāšanas kārtību”. Vietējās pierobežas satiksmes atļaujas jautājumi risināti arī starptautiskajos tiesību aktos – 2010.gada Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības vienošanās par Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas pierobežas teritoriju iedzīvotāju savstarpējo braucienu vienkāršošanu un Latvijas Republikas valdības un Krievijas Federācijas valdības vienošanās par Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas pierobežas teritoriju iedzīvotāju savstarpējo braucienu vienkāršošanu. Projekts, tāpat kā šobrīd spēkā esošais Imigrācijas likums, paredz, ka atļaujas anulēšanas vai atcelšanas gadījumā lēmums stājas spēkā nekavējoties. Šāda norma saglabāta, lai pēc iespējas minimizētu personu pārvietošanos pār valsts robežu, tām nespējot uzrādīt derīgu atļauju, kā arī tādēļ, ka vietējās pierobežas satiksmes atļauju atcelšanas un anulēšanas fakts tiek reģistrēts Nacionālajā vīzu informācijas sistēmā analogi kā īstermiņa un ilgtermiņa vīzas atcelšanas vai anulēšanas gadījumā, līdz ar to darbībām ar visiem minētajiem dokumentiem paredzēts analogs princips; 21. Projekta 14.pantā apvienoti uzaicināšanas lieguma noteikšanas pamati, kas pašreiz spēkā esošajā Imigrācijas likumā gandrīz identiskā redakcijā atkārtoti gan vīzu, gan uzturēšanās atļauju sadaļās. Papildus pašlaik spēkā esošajiem uzaicināšanas lieguma noteikšanas pamatiem projektā paredzēta iespēja ierobežot uzaicinātāja tiesības uzaicināt ārzemniekus, ja uzaicinātājs nav nodrošinājis uzaicināto ārzemnieku darba samaksu vīzas vai uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai iesniegtajos dokumentos norādītajā apjomā vai kārtībā, vai pēdējā gada laikā uzaicinājis ārzemniekus, kuri pārkāpuši ar ārzemnieku ieceļošanu un uzturēšanos saistīto normatīvo aktu prasības, vai kuru uzturēšanās Latvijas Republikā neatbilst ielūgumā vai izsaukumā norādītajam vīzas vai uzturēšanās atļaujas saņemšanas iemeslam. Aizliegumu paredzēts attiecināt uz visiem komersantiem, kuros kā valdes vai padomes locekļi darbojas personas, kurām jau noteikts uzaicināšanas liegums saistībā ar pārkāpumiem viena komersanta darbībā.   II nodaļa Vīzas   1. Ilgtermiņa vīzu izsniegšanas pamati papildināti ar iespēju izsniegt vīzu pētniekam, kura uzturēšanās Latvijas Republikā nav paredzēta tik ilgstoša, lai pieprasītu uzturēšanās atļauju; 2. projektā saglabāta norma par to, ka vīzu var izsniegt saistībā ar būtiskiem personiskiem iemesliem. Katrā gadījumā šie iemesli tiek izvērtēti individuāli, bet šādu normu saglabāt ir nepieciešams, jo projektā nav iespējams precīzi uzskaitīt visus iemeslus, kādēļ personām būtu izsniedzama vīza. Šādi iemesli varētu būt saistīti gan ar profesionālo darbību (nepieciešams ilgāks laiks biznesa sarunu noslēgšanai, jāpabeidz projekts u.tml.), gan ģimenes jautājumu risināšanu (radinieka kopšana, mantojuma kārtošana u.tml.); 3. projektā nav saglabāta norma par to, ka uz ilgtermiņa vīzas pamata nodarbinātais ārzemnieks ir tiesīgs pieprasīt termiņuzturēšanās atļauju, jo šī norma ir deklaratīva un dublē Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi” iekļauto normu par to, ka tiesības pieprasīt termiņuzturēšanās atļauju, neizceļojot no Latvijas Republikas, ir ārzemniekam, kam piešķirtas tiesības uz nodarbinātību Latvijas Republikā; 4. no projekta izslēgti nosacījumi, kādiem pastāvot, ārzemnieks ir tiesīgs pieprasīt vīzu. Šāda pieeja jau pašlaik spēkā esošajā Imigrācijas likumā piemērota attiecībā uz uzturēšanās atļaujām, kur šie nosacījumi ietverti Ministru kabineta noteikumos, uzskaitot uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai nepieciešamos dokumentus; 5. projekts papildināts ar paātrinātu termiņu ilgtermiņa vīzas pieprasīšanai – ja vīzas pieteikums tiek iesniegts Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē mazāk nekā trīs darbdienas pirms likumīgās uzturēšanās beigām, lēmumu pieņem trīs darbdienu laikā no dokumentu iesniegšanas brīža. Par paātrinātu vīzas pieteikuma izskatīšanu atbilstošajos Ministru kabineta noteikumos tiks paredzēta paaugstināta valsts nodeva. Lēmuma pieņemšanas termiņi noteikti analogi tiem, kādi regulā 810/2009 paredzēti, izskatot īstermiņa vīzas pieteikumu; 6. no ielūguma apstiprināšanas atteikuma iemesliem svītroti trīs atteikumu pamati, kas vai nu ir dublēti citās normās, vai ir neaktuāli. Atteikuma pamats – tas, ka ārzemnieks rada nelegālās imigrācijas risku, ir iekļauts vīzas atteikuma pamatu uzskaitījumā un, līdz ar to nav nepieciešamības to vēlreiz atkārtot pantā, kas nosaka ielūgumu atteikuma pamatus. Atteikums, kas saistīts ar uzaicinātāja – darba devēja pārkāpumiem nodokļu samaksas un ārzemnieku nodarbināšanas jomā, varēs tikt pieņemts, piemērojot normu par uzaicinātāja tiesību zaudēšanu, proti, projekta 14.panta otrā daļa paredz iespēju uzlikt aizliegumu uzaicināt ārzemniekus, ja pieļauti pārkāpumi nodarbināšanas un nodokļu samaksas jomā. Projektā nav iekļauta norma, kas paredzēja atteikt ielūguma apstiprināšanu gadījumos, ja komercsabiedrībai, kas uzaicina ārzemnieku, nav apmaksāts pamatkapitāls, bet pamatkapitāla apmaksa ir joma, ko regulē Komerclikums, līdz ar to nav nepieciešamības komersantiem noteikt papildu šķēršļus arī Imigrācijas likumā; 7. ilgtermiņa vīzas atteikumu pamati papildināti ar normu, kas ir analoga Vīzu kodeksā (regula Nr.2009/810) ietvertajai – par to, ka atteikums ir iespējams pamatotu šaubu gadījumā par sniegtās informācijas ticamību, kā arī ar iespējamību atteikt vīzas izsniegšanu, ja nav iesniegti Latvijas Republikas pārstāvniecības amatpersonas individuāli pieprasītie dokumenti, kas pamato ieceļošanas un uzturēšanās mērķi un ārzemnieka sniegto ziņu patiesumu. Pamatotas šaubas ir tādu faktu vai informācijas pastāvēšana, kas pārliecina vīzas pieprasījuma izskatītāju par to, ka vīzas pieprasītāja sniegtajos paskaidrojumos vai iesniegtajos dokumentos iekļautā informācija neatbilst patiesībai; 8. svītrots ilgtermiņa vīzas atteikuma pamats – personas nelikumīga uzturēšanās pieteikuma iesniegšanas valstī, jo projekta 18.panta trešajā daļā ir noteikts, ka persona var iesniegt vīzas pieteikumu tikai tad, ja likumīgi uzturas pieteikuma iesniegšanas valstī; 9. svītrots ilgtermiņa vīzas atteikuma pamats – ja ārzemnieks norādījis ieceļošanas mērķi, kas saistīts ar darbībām, kuras var veikt tikai Latvijas pilsonis vai nepilsonis. Šāds vīzas atteikuma pamats praktiski netiek lietots, turklāt, ja vīzas pieteicējs šādu ieceļošanas mērķi būs norādījis, ir iespējams piemērot citu atteikuma pamatu, piemēram, sabiedriskās kārtības vai drošības apdraudējumu; 10. svītrots ilgtermiņa vīzas atteikuma pamats – nesamaksāts naudas sods par administratīvo pārkāpumu. Naudas soda iekasēšana par administratīvajiem pārkāpumiem nav vīzu izsniedzējinstitūciju atbildības jomā, to piedziņas kārtību nosaka Administratīvās atbildības likums. Naudas sods var būt uzlikts arī par pārkāpumiem, kas nav saistīti ar imigrācijas jomu, piemēram, par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem, un ilgtermiņa vīzas atteikums, kas pamatots ar šādu iemeslu, ir pretrunā ar Eiropas Savienības normatīvajiem dokumentiem, piemēram, direktīvas, kas nosaka sezonas strādnieku vai pētnieku ieceļošanu, nepieļauj šādu vīzas atteikuma iemeslu. Arī šajā gadījumā, konstatējot, ka ārzemnieks sistemātiski veic administratīvos pārkāpumus, var piemērot uz sabiedriskās kārtības vai drošības apsvērumiem balstītu atteikuma pamatu; 11. svītrots vīzas atteikuma pamats par iepriekšēju nelikumīgu uzturēšanos Šengenas līguma valstīs, jo šāda pārkāpuma gadījumā var piemērot citus atteikuma pamatus, kas balstīti uz nelegālā riska izvērtējumu, ārvalsts kompetento iestāžu sniegto informāciju vai sabiedriskās kārtības vai drošības apdraudējumu; 12. svītroti vīzas atteikuma pamati, kas saistīti ar uzaicinātāja neapmaksāto pamatkapitālu un nodarbinātības noteikumu pārkāpumiem, par ko jau sniegts skaidrojums iepriekš, analizējot ielūgumu atteikumu pamatus; 13. projektā nav iekļauta deklaratīva pašreizējā likuma redakcijā esoša norma par to, ka, pieņemot lēmumu par vīzas izsniegšanu, ņem vērā valsts drošības interešu aizsardzību, jo atsauce uz Latvijas Republikas valsts interesēm ir iekļauta projekta 2.pantā, kur definēts likuma mērķis; 14. gan ielūgumiem, gan izsaukumiem precizēts atteikuma pamats saistībā ar nodarbinātību, papildinot to ar norādi uz gadījumu, kad brīvās darba vietas pieteikumā iekļautās prasības būtiski pārsniedz atbilstošās profesijas standartā uzskaitītās kompetences. Šāds papildinājums ieviests, lai novērstu brīvo darba vietu publicēšanu ar nolūku atvieglot ārzemnieku ieceļošanu, proti, norādot pārāk augstas vai specifiskas prasības attiecīgajam amatam, Latvijas pilsoņi un pastāvīgie iedzīvotāji nebūs motivēti pieteikties vakances aizpildīšanai; 15. projekts papildināts ar pienākumu darba devējam izpildīt visas atlikušās saistības ar sezonas darba ņēmēju, ja sezonas darba ņēmēja vīza tiek atcelta vai anulēta, vai netiek pagarināta darba devēja pārkāpumu dēļ, un sākotnēji noslēgtā darba līguma derīguma termiņš vēl nav beidzies. Pienākumu veikt atlikušās darba samaksas izmaksu paredz direktīvas 2014/36/ES 17.panta 2.punkts; 16. projekta 22.pantā paredzēta depozīta iemaksa gadījumos, kad personas Valsts robežsardzei vai Ārlietu ministrijai (tātad – uzturoties ārpus Latvijas Republikas) apstrīd vīzas atteikumu.   Depozīta maksājuma ieviešanas mērķis ir personu darbību regulēšana, novēršot nepamatotu lēmumu par vīzas vai vīzas pagarinājuma atteikumu, vīzas anulēšanu vai atcelšanu apstrīdēšanu (turpmāk – lēmuma apstrīdēšana). Regulēt personu uzvedību var būt nepieciešams konkrētos apstākļos attiecībā uz noteiktām viņu darbībām, kas uzrāda nepieciešamību pēc personu rīcības korekcijas. Ņemot vērā to, ka depozīta maksājums tiek ieviests vīzas pieteikuma izskatīšanas administratīvajā procesā tās lēmuma apstrīdēšanas stadijā, ir jāsniedz pamatojums tam, ka tieši konkrētā situācijā personu uzvedību ir nepieciešams koriģēt. Attiecībā uz depozīta maksājuma noteikšanu par lēmumu apstrīdēšanu augstākā iestādē secināms, ka šajā administratīvā procesa posmā depozīta maksājums nosakāms, ja pastāv īpaši apstākļi, kuru dēļ ir nepieciešams koriģēt personu uzvedību, un vienīgais efektīvais un vienlaikus – iespējami saudzīgais līdzeklis ir depozīta maksājuma noteikšana.  Attiecībā uz īpašajiem apstākļiem norādāms, ka minētie lēmumu apstrīdēšanas iesniegumi ir nepamatoti 95% lietu, un nav veidu, kā citādi koriģēt ārzemnieku uzvedību, jo viņi atrodas ārvalstīs. Saskaņā ar starptautisko tiesību pamatprincipiem un ievērojot citu pasaules valstu teritoriālo suverenitāti, Latvija nevar realizēt savu suverēno varu ārvalstīs, un tādējādi faktiski nepastāv citi tiesiski līdzekļi, kā ietekmēt personu rīcību, kā vien noteikt attiecīgus maksājumus. Iestāde Latvijā, lai koriģētu personu uzvedību kādā valsts pārvaldes jomā, var apsvērt noteikt augstāku sākotnējo valsts nodevas likmi. Bet attiecībā uz vīzu pieteikumu izskatīšanu tas nav iespējams, jo nodeva par īstermiņa vīzas pieteikuma izskatīšanu ir noteikta Eiropas Savienības līmenī[[1]](#footnote-1), savukārt valsts nodevas apmērs par ilgtermiņa vīzu, kas ir valsts nacionālajā kompetencē, tiek pieskaņots īstermiņa vīzas nodevai, lai neveidotos disharmonija vīzu sistēmā un personas nesniegtu pieteikumus noteiktas vīzas saņemšanai tikai tāpēc, ka tā ir lētāka. Depozīta maksājums tiek noteikts tikai par lēmuma apstrīdēšanu Konsulārā departamenta direktoram, ārlietu ministram un Valsts robežsardzes priekšniekam, ņemot vērā to, ka gadījumos, kuros lēmums var tikt apstrīdēts Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšniekam, persona jau atrodas Latvijā. Ņemot vērā to, ka Latvija var realizēt savu suverēno varu attiecībā uz personām, kuras atrodas Latvijas teritorijā, netiek noteikts depozīta maksājums par lēmuma apstrīdēšanu Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšniekam. **Ņemot vērā iepriekš minēto, ir secināms, ka pastāv izņēmuma situācija, kurā ir nepieciešams veikt personu ārvalstīs uzvedības korekciju un nepastāv citi līdzekļi, kā to nodrošināt.**  Izvērtējot nepieciešamību veikt personu uzvedības korekciju lēmumu apstrīdēšanas jomā, ir jāņem vērā tas, ka Latvijā pastāvošajam regulējumam ir jābūt saskaņotam ar pārējo Šengenas zonas dalībvalstu īstenoto politiku šajā jomā. Tas ir nepieciešams, lai novērstu ārvalstnieku izvēli iesniegt vīzas pieteikumu izskatīšanai nevis tās valsts pārstāvniecībā, kas būtu viņa ceļojuma galvenais mērķis, bet gan tajā, kurā vīzas pieteikuma izskatīšanas un negatīva lēmuma apstrīdēšanas izmaksas ir zemākas. It īpaši tas ir nozīmīgi attiecībā uz personām, kuras cenšas slēpt savus patiesos ieceļošanas Šengenas zonā mērķus un tādēļ izmanto dažādu starpnieku pakalpojumus, kuros ietilpst ne vien vīzas pieteikuma sagatavošana, bet arī negatīva lēmuma apstrīdēšana, tādējādi cenšoties izmantot katru iespēju panākt ieceļošanu Šengenas zonā. Pašlaik vairākas Šengenas zonas dalībvalstis ir noteikušas vai plāno noteikt nodevas par vīzas atteikuma, atcelšanas vai anulēšanas lēmumu apstrīdēšanu, piemēram, Beļģija - 168 eiro, Šveice - 139 eiro, Slovēnija - 153 eiro, Austrija - 110 eiro, Polija un Čehija - 60 eiro. Arī Šengenas zonas dalībvalstu vidū, kurās šobrīd nav noteikta vīzas atteikuma, atcelšanas vai anulēšanas apstrīdēšanas nodeva, bet šie negatīvie lēmumi ir pārsūdzami tiesā, Latvija izceļas - Latvijā ir noteiktas salīdzinoši nelielas nodevas administratīvās lietas turpināšanai tiesā. Piemēram, Vācijā, kur šobrīd nav noteikta vīzas lēmuma apstrīdēšanas nodeva, lēmuma pārsūdzēšanai tiesā nodeva ir 300 eiro, Portugālē – 600 eiro, kamēr Latvijā tā ir 30 eiro. Saistībā ar šo Konsulārais departaments ir novērojis, ka personas izvēlas iesniegt vienotās Šengenas vīzas pieteikumus izskatīšanai Latvijas diplomātiskajās un konsulārajās pārstāvniecībās arī gadījumos, kad Latvija nav plānotās uzturēšanās Šengenas zonā patiesais galamērķis (tātad – apzināti sniedz nepatiesu informāciju), jo vīzas atteikuma apstrīdēšanas gadījumā Latvijas iestādēs nav jāveic papildu maksājumi, kādi ir citu Šengenas zonas dalībvalstu iestādēs. Arī Lietuvā un Igaunijā iestādes lēmuma pārskatīšanai ir noteiktas nodevas – attiecīgi 30 un 20 eiro apmērā. Šo nodevu apmērs ir neliels, salīdzinot ar citu valstu noteiktajiem nodevu apmēriem. Līdz ar to Baltijas valstis ir ar augstu riska pakāpi mēģinājumiem nelegāli nokļūt uz citām Eiropas valstīm. Turklāt, no visām Baltijas valstīm, Latvijā šis risks ir visaugstākais, jo Latvijā nav noteikts maksājums par sākotnējā iestādes lēmuma atkārtotu caurskatīšanu. Tādējādi maksājuma par lēmuma apstrīdēšanu neesamība izkropļo vienotās Šengenas zonas darbību, apdraud kopējās imigrācijas politikas īstenošanu un rada nelegālās imigrācijas riskus ne vien Latvijai, bet arī citām Šengenas zonas dalībvalstīm. **Līdz ar to depozīta maksājuma par lēmuma apstrīdēšanu neesamība padara Latvijā noteikto kārtību par pievilcīgu mehānismu, ko ārzemnieki var izmantot, lai mēģinātu nelegāli nokļūt Eiropas Savienībā.**  Nosakot depozīta maksājumu par lēmuma apstrīdēšanu, nepieciešams izvērtēt šī regulējuma atbilstību Satversmes 92. panta pirmajā teikumā ietvertajām tiesībām uz taisnīgu tiesu. Likumprojekta 22. panta ceturtajā daļā tiek ieviests depozīta maksājums par lēmuma apstrīdēšanu, kā arī iekļauts deleģējums Ministru kabinetam noteikt depozīta maksājuma apmēru, samaksas un atmaksas kārtību, kā arī atbrīvojumus no depozīta samaksas. Lēmums par vīzas atteikumu, anulēšanu vai atcelšanu var tikt apstrīdēts pie augstākas amatpersonas, kas likumprojektā noteiktajā termiņā pieņem lēmumu administratīvā akta formā. Gadījumā, ja persona nav apmierināta ar šādu lēmumu, tā var sekojoši vērsties tiesā administratīvā procesa kārtībā. Lēmuma apstrīdēšana iestādē pirms persona vēršas tiesā likumprojektā ir paredzēta kā obligāta prasība. Līdz ar to depozīta maksājuma noteikšana par šāda apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu ir vērtējama personas tiesību uz taisnīgu tiesu kontekstā, jo persona var vērsties tiesā tikai tad, ja strīds iepriekš ticis risināts ārpustiesas kārtībā.  Satversmes tiesa ir secinājusi, ka dažādu maksājumu ieviešana ierobežo pamattiesības uz brīvu pieeju tiesai (*sk. Satversmes tiesas 2005. gada 4. janvāra sprieduma lietā Nr. 2004-16-01 7.2. punktu, 2006. gada 14. marta sprieduma lietā Nr. 2005-18-01 9. punktu un 2008. gada 20. novembra sprieduma lietā Nr. 2008-07-01 6. punktu*). Lai gan Satversmes 116. pantā nav minēts Satversmes 92. pants, tomēr tas nenozīmē, ka šajā pantā noteiktajām pamattiesībām nevarētu noteikt nekādus ierobežojumus. Satversmes tiesa ir secinājusi, ka arī Satversmes 116. pantā neminētās pamattiesības var ierobežot, lai aizsargātu citas Satversmē garantētās vērtības (*sk. Satversmes tiesas 2002. gada 22. oktobra sprieduma lietā Nr. 2002-04-03 secinājumu daļas 2. punktu*). Satversmes tiesa jau vairākkārt norādījusi, ka tiesības uz taisnīgu tiesu ir vienas no svarīgākajām personas tiesībām, tāpēc ierobežojumi šīm personas tiesībām nosakāmi tikai pašos nepieciešamākajos gadījumos (*sk. Satversmes tiesas 2003. gada 6. oktobra sprieduma lietā Nr. 2003-08-01 secinājumu daļas 1. punktu, 2006. gada 14. marta sprieduma lietā Nr. 2005-18-01 10. punktu un 2008. gada 20. novembra sprieduma lietā Nr. 2008-07-01 8. punktu*). Tiesības uz brīvu pieeju tiesai, līdzīgi kā citas pamattiesības, var ierobežot, ja šāds ierobežojums ir noteikts ar pienācīgā kārtībā pieņemtu likumu, ierobežojumam ir leģitīms mērķis un ierobežojums ir samērīgs ar leģitīmo mērķi (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2003. gada 27. jūnija sprieduma lietā Nr. 2003-04-01 secinājumu daļas 1.2. punktu*).  Likumprojekts paredz minēto depozīta maksājumu noteikt ar Imigrācijas likumu, kas tiks pieņemts un izslidināts Satversmē un Saeimas kārtības rullī noteiktajā kārtībā. Likumprojektā iekļauts arī deleģējums Ministru kabinetam noteikt depozīta maksājuma apmēru, samaksas un atmaksas kārtību, kā arī atbrīvojumus no depozīta samaksas. **Līdz ar to, ar likumprojekta un attiecīgo Ministru kabineta noteiktumu pieņemšanu un stāšanos spēkā minētais pamattiesību ierobežojums būs noteikts ar likumu.**  Ikviena tiesību ierobežojuma pamatā ir jābūt apstākļiem un argumentiem, kādēļ tas ir vajadzīgs, proti, ierobežojums tiek noteikts svarīgu interešu - leģitīma mērķa - labad (*sk. Satversmes tiesas 2005. gada 22. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-19-01 9. punktu un 2006. gada 14. marta sprieduma lietā Nr. 2005-18-01 13. punktu*). Likumprojektā ietvertais pamattiesību ierobežojuma mērķis ir nodrošināt imigrācijas procesos iesaistīto iestāžu pienācīgu darbību. Šāds mērķis izriet no citu personu interešu aizsardzības pienākuma. Ārlietu ministrijas Konsulārajam departamentam un Valsts Robežsardzei ir jānodrošina sekmīga un kvalitatīva imigrācijas procesu kontrole, kas var būtiski ietekmēt daudzu personu tiesības. Īpaši ir uzsverams, ka šie procesi ietekmē ne vien vīzas pieteikuma iesniedzēja tiesības, bet arī sabiedrības intereses kopumā, jo imigrācijas kontrole, kas tiek realizēta, izskatot vīzu pieteikumus, nodrošina nelegālās imigrācijas kontroli un tādu personu ieceļošanas novēršanu, kas varētu apdraudēt sabiedrības drošību, kārtību, sociālās un ekonomiskās intereses.  Vienlaikus ir konstatēts, ka lielākajā daļā gadījumu lēmuma apstrīdēšanu personas izmanto nepamatoti. Laika periodā no 2011. gada jūlija, kad tika ieviests apstrīdēšanas mehānisms, līdz 2019. gada 31.decembrim Ārlietu ministrijas Konsulārais departaments saņēmis 756 apstrīdēšanas iesniegumus (86 gadījumos D vīzu atteikumu apstrīdēšana, 670 – C vīzu atteikumu apstrīdēšana). Šajā laika periodā iesniegumu skaits ir strauji audzis, piem., 2015.gadā tika saņemti 34 iesniegumi, bet 2019. gadā – 219 iesniegumi. Prognozējams, ka iesniegumu skaits līdz ar ceļošanas ierobežojumu atcelšanu pēc epidemioloģisko risku novēršanas saistībā ar COVID-19 infekcijas izraisīto saslimšanu turpinās pieaugt, jo jau 2020.gada pirmajā mēnesī tika saņemti 23 iesniegumi. No 756 apstrīdētajiem lēmumiem Konsulārā departamenta direktors atcēlis 36 lēmumus. Tādējādi konstatējams, ka 95% apstrīdēšanas iesniegumu tiek atzīti par nepamatotiem. Konsulārais departaments arī konstatējis izveidojušos praksi, ka dažādi starpnieki piedāvā vīzu pieteicējiem viņu vietā sagatavot standarta formas apstrīdēšanas iesniegumus neatkarīgi no vīzas atteikuma pamatojuma. Šāda pakalpojuma ietvaros visās apstrīdēšanas lietās tiek iesniegti iepriekšsagatavoti, vienādi apstrīdēšanas iesniegumi.  Maksājumi par apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu ir noteiktas vairumā Šengenas zonas dalībvalstu, arī Igaunijā un Lietuvā. Eiropas Komisijas Vīzu komitejas sanāksmju laikā dalībvalstu pārstāvju sniegtā informācija un Ārlietu ministrijā no dalībvalstīm saņemtā informācija liecina, ka maksājumi par apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu dalībvalstīs galvenokārt tiek ieviesta ar mērķi regulēt apstrīdēšanas iesnieguma skaitu, veicināt apstrīdēšanas iesniegumu satura kvalitāti, kā arī segt ar apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu saistītos administratīvos izdevumus.  Īpaši atzīmējams, ka, pievienojoties Šengenas zonai, Latvija uzņēmās praktiskas saistības spēt, izsniedzot vīzas, kontrolēt imigrāciju visu Šengenas zonas valstu interesēs. Šī spēja tiek uzraudzīta un regulāri pārbaudīta, Eiropas Komisijai veicot pārbaudes par Latvijas institūciju īstenoto vīzu izsniegšanas procesu saskaņā ar *Padomes Regulu (ES) Nr. 1053/2013 ( 2013. gada 7. oktobris ), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu ( 1998. gada 16. septembris ), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju*.  Līdz ar to minētā ierobežojuma mērķis ir nodrošināt vīzu izsniegšanā un lēmumu kontrolē iesaistīto institūciju efektivitāti, mazinot apzināti nepamatotu iesniegumu skaitu, proti, ierobežojums noteikts, lai aizsargātu citu cilvēku tiesības, kas tiktu apdraudētas, nepietiekamā apmērā nodrošinot imigrācijas kontroli. Šādu pamattiesību uz brīvu pieeju tiesai ierobežojuma mērķi par leģitīmu un Satversmei atbilstošu ir atzinusi arī Satversmes tiesa (*skat. Satversmes tiesas 2010.gada 19.aprīļa sprieduma lietā Nr.2009-77-01 21.pantu*). Vienlaikus Satversmes tiesa par leģitīmu pamattiesību ierobežošanas mērķi ir atzinusi arī valsts pārvaldes iestāžu pasargāšanu no atsevišķu personu bezmērķīgas tiesāšanās un personu atturēšanu no vēršanās tiesā ar nepamatotām prasībām (*sk. Satversmes tiesas 2006. gada 14. marta sprieduma lietā Nr. 2005-18-01 13.2. punktu un Satversmes tiesas 2008.gada 20.novembra sprieduma lietā Nr.2008-07-01 10.punktu*). Papildus šāda depozīta maksājuma ieviešana daļēji segtu arī iestāžu uzturēšanas izdevumus, ko par pamattiesību uz brīvu pieeju tiesai ierobežojuma leģitīmu un Satversmei atbilstošu mērķi arī ir atzinusi arī Satversmes tiesa (*sk. Satversmes tiesas 2005. gada 4. janvāra sprieduma lietā Nr. 2004-16-01 8.2. punktu*). **Tādējādi ir secināms, ka šādam ierobežojumam ir leģitīms mērķis.**  Lai lemtu par pamattiesību ierobežojuma samērīgumu, jāizvērtē, vai leģitīmā mērķa sasniegšanai ir izvēlēti iespējami saudzīgākie līdzekļi, proti, vai mērķi nevar sasniegt ar pamattiesības mazāk ierobežojošiem līdzekļiem. Šajā kontekstā ir uzsverams, ka pamattiesību uz brīvu pieeju tiesai ierobežojums, nosakot depozīta maksājumu par lēmuma apstrīdēšanu attiecas vienīgi uz ārvalstniekiem, kas turklāt uzturas ārvalstīs. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar starptautisko tiesību pamatprincipiem un ievērojot citu pasaules valstu teritoriālo suverenitāti Latvija nevar realizēt savu suverēno varu ārvalstīs, faktiski nepastāv citi tiesiski līdzekļi kā ietekmēt personu rīcību. Jāņem vērā, ka depozīta maksājuma noteikšana jau atzīstama par saudzējošāku līdzekli leģitīmā mērķa sasniegšanai. Alternatīvs situācijas risinājums būtu, piemēram, valsts nodevas noteikšana par lēmuma apstrīdēšanu, kas daudz būtiskāk ierobežotu Satversmes 92. panta pirmajā teikumā noteiktās tiesības, jo šajā gadījumā arī personas, kuras pamatoti apstrīdējušas lēmumu, nesaņemtu samaksātās valsts nodevas atmaksu. Ņemot vērā minēto secināms, ka nepastāv saudzīgāki līdzekļi leģitīmā mērķa sasniegšanai. Vienlaikus Satversmes tiesa par samērīgu pieejas taisnīgai tiesai ierobežojumu (nosakot maksājumus) ir atzinusi, ja līdztekus maksājumam tikusi nodrošināta arī iespēja piemērot saudzējošāku regulējumu (piem., atbrīvojumu no depozīta maksājuma) (*sk. Satversmes tiesas 2005. gada 4. janvāra sprieduma lietā Nr. 2004-16-01 8.5. punktu*). Likumprojektā piedāvātais risinājums paredz deleģējumu Ministru kabinetam noteikt arī atbrīvojumus no depozīta samaksas. Konsulāro funkciju veikšanā attiecībā uz ārvalstniekiem (piem., valsts nodevas par publisku dokumentu legalizāciju samaksas atbrīvojumi) šādi atbrīvojumi tiek piemēroti saskaņā ar Latvijas Republikai saistošajiem starptautiskajiem līgumiem, valsts interesēs vai humānu apsvērumu dēļ uz personas argumentēta iesnieguma pamata. **Līdz ar to ir secināms, ka minētais ierobežojums ir arī samērīgs un atbilstošs Satversmes 92. panta pirmajā teikumā ietvertajam taisnīgas tiesas jēdzienam.**  Kopumā secināms, ka likumprojektā iekļautais regulējums, ieviešot depozīta maksājumu par vīzas vai vīzas pagarinājuma atteikuma, anulēšanas vai atcelšanas lēmuma apstrīdēšanu ir uzskatāms par Latvijas Republikas Satversmei atbilstošu.   1. projektā saglabāta arī šobrīd spēkā esošā norma par to, ka lēmums par vīzas vai pierobežas satiksmes atļaujas atcelšanu vai anulēšanu stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī. Šāds regulējums ir spēkā attiecībā uz īstermiņa vīzām, kuru izsniegšanu nosaka regula 810/2009 un kuru atteikuma un anulēšanas vai atcelšanas fakts pēc lēmuma pieņemšanas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2007 (2008. gada 9. jūlijs ) par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula) 12. un 13.pantu jāreģistrē vīzu informācijas sistēmā, norādot lēmuma pieņemšanas datumu. Regula nepieļauj norādīt atliktu lēmuma spēkā stāšanās datumu, no ievades sistēmā brīža tas kļūst pieejams un saistošs visām Šengenas zonas dalībvalstu amatpersonām. Šāda prakse ieviesta, lai citu Šengenas dalībvalstu amatpersonām būtu piekļuve pēc iespējas plašākai informācijai par personu, kura ieceļo šo valstu teritorijā. Ja personai veidlapa tiek nosūtīta uz norādīto dzīvesvietas adresi mītnes valstī un lēmums par vīzas anulēšanu stātos spēkā septītajā dienā pēc nosūtīšanas, bet persona šo septiņu dienu laikā mēģinātu ieceļot citas Šengenas valsts teritorijā, kur tiktu informēta par pieņemto lēmumu, nacionālajā informācijas sistēmā nebūtu iespējams norādīt, ka lēmums jau stājies spēkā, jo personai par lēmumu paziņots, jo šādas informācijas apmaiņa starp Šengenas dalībvalstīm netiek veikta, turklāt faktam par to, ka Latvijas Republikā lēmums nav stājies spēkā, nebūtu juridiskās slodzes, jo personai tik un tā tiktu atteikta ieceļošana citā valstī, pamatojoties uz to, ka Vīzu informācijas sistēmā lēmuma dati jau ir iekļauti.   Lai gan personas vīzu un pierobežas šķērsojuma atļauju anketās norāda savu dzīvesvietas adresi, paziņošana uz to nav uzskatāma par efektīvu lēmuma par vīzas vai atļaujas atteikumu, anulēšanu vai atcelšanu līdzekli, jo šie lēmumi ir saistīti ar personas plānotu prombūtni no savas dzīvesvietas. Līdz ar to personu visticamāk nav iespējams operatīvi informēt par šādu lēmumu, jo tā atradīsies plānotā prombūtnē.  Attiecībā uz lēmumu par īstermiņa un ilgtermiņa vīzu un pierobežas šķērsojuma atļauju piešķiršanas atteikumu vai arī anulēšanu/atcelšanu paredzēts piemērot vienotu risinājumu, lai nodrošinātu projektā īstenoto visu trīs regulējumu administratīvo vienādošanu, kas ievērojami atvieglos to pielietošanu praksē. Ievērojot iepriekš minēto, Šengenas *acquis* prasības un nepieciešamība veidot vienotu regulējumu visiem lēmumu veidiem nosaka to, ka šo lēmumu spēkā stāšanās nav saistīta ar to paziņošanu personai. Vienlaikus saglabāts regulējums, ka paziņošana personai saglabā savu nozīmi attiecībā uz personas tiesībām lūgt pārskatīt šos lēmumus.  III nodaļa Uzturēšanās atļaujas   1. Uzturēšanās atļauju jomā projektā paredzētas vairākas būtiskas atšķirības no pašlaik spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Pirmkārt, projekts paredz izsniegt tikai viena veida pastāvīgās uzturēšanās atļaujas – piešķirot Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu atbilstoši Padomes direktīvai 2003/109/EK. Šobrīd personas var pieprasīt divu veidu pastāvīgās uzturēšanās atļaujas – vienu atbilstoši Imigrācijas likumā, otru – atbilstoši Likumā par Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā noteiktajam. Abām uzturēšanās atļaujām ir līdzīgi piešķiršanas kritēriji – piecu gadu uzturēšanās Latvijas Republikā ar termiņuzturēšanās atļauju, valsts valodas zināšanu pārbaude un pietiekamu finanšu līdzekļu esamība, tomēr pastāv arī atšķirības. Saņemot atļauju atbilstoši Imigrācijas likumā noteiktajam, ārzemniekam tiek piemēroti elastīgāki prombūtnes no Latvijas Republikas nosacījumi – ja saskaņā ar direktīvu 2003/109/EK atļauju piešķir, ja prombūtne no Latvijas Republikas nepārsniedz desmit mēnešus piecu gadu laikā, tad Imigrācijas likums pieļauj 12 mēnešu jeb viena gada prombūtni. Direktīvā paredzēto atļauju pieprasot, personai jāpierāda pietiekamu un regulāru iztikas līdzekļu esamība iepriekšējā 12 mēnešu periodā, bet Imigrācijas likumā paredzēto atļauju pieprasot, jāpierāda finanšu līdzekļu esamība turpmākajam periodam, kas faktiski neapliecina to, vai personai šādi līdzekļi ir (bankas kontā esošos līdzekļus var aizņemties un pēc atbilstošas izziņas saņemšanas atgriezt aizdevējam, savukārt darba vietas garantija nenozīmē, ka, pirmkārt, personām tiešām ir nodoms nodibināt darba attiecības un, otrkārt, ka, darba attiecībām pastāvot, tās netiks pārtrauktas tūlīt pēc uzturēšanās atļaujas saņemšanas). Turpretī, ja tiek pierādīta līdzekļu regularitāte iepriekšējā periodā, pastāv pamats uzskatīt, ka ārzemnieks nekļūs par slogu sociālās palīdzības sistēmai arī pēc pastāvīgās uzturēšanās atļaujas saņemšanas. Vēl viena būtiska abu pastāvīgās uzturēšanās atļauju atšķirība ir Imigrācijas likumā iekļautie nosacījumi pastāvīgās uzturēšanās atļauju tūlītējai piešķiršanai pēc pirmā iesnieguma saņemšanas, attiecinot šīs tiesības uz bēgļiem, nepilngadīgiem bērniem, repatriantiem – ārzemniekiem un viņu ģimenes locekļiem, kā arī Latvijas nepilsoņiem un Latvijas pilsoņiem, kuri pieņēmuši kādas citas valsts pilsonību. Šāda prakse nepastāv citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, turklāt rada neproporcionālas priekšrocības iepriekš minētajām personu grupām, nepārliecinoties, vai atļauju saņēmēju nodoms ir turpmāk pastāvīgi uzturēties Latvijas Republikā. Pēc Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) rīcībā esošās informācijas lielākā daļa bēgļu un repatrianta statusu saņēmēju pēc atļaujas un materiālās palīdzības saņemšanas dodas uz citām Eiropas Savienības dalībvalstīm (bēgļi) vai savām iepriekšējās mītnes valstīm (repatrianti un viņu ģimenes locekļi), lai turpmāk pastāvīgās uzturēšanās atļauju izmantotu veselības aprūpes pakalpojumu saņemšanai un Latvijas Republikas un citu Šengenas līguma valstu apmeklēšanai bez vīzas. Piešķirot pastāvīgās uzturēšanās atļaujas uz pirmreizēja pieteikuma pamata, netiek pārbaudīts arī ārzemnieku integrācijas kritērijs, proti, latviešu valodas zināšanas. Lai novērstu šādu situāciju, projektā paredzēta iespēja šīm personu kategorijām piešķirt termiņuzturēšanās atļauju uz sešiem gadiem, savukārt pēc pieciem gadiem - ja personas nepārtraukti uzturējušās Latvijas Republikā, viņām ir regulāri finanšu līdzekļi un viņas apguvušas valsts valodu – piešķirt tiesības pieprasīt pastāvīgās uzturēšanās atļauju jeb Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā. Lai nesašaurinātu ārzemnieku tiesības saņemt sociālos pakalpojumus un cita veida palīdzību, anotācijas IV sadaļā norādīti tiesību akti, kuros jāveic atbilstoši grozījumi. Personām, kas pirms citas valsts pilsonības iegūšanas bijušas Latvijas pilsoņi vai nepilsoņi, projekts paredz iespēju saņemt pastāvīgās uzturēšanās atļauju uz pirmā iesnieguma pamata, ja viņas pirms pieteikuma iesniegšanas uzturējušās un turpina uzturēties Latvijas Republikā, viņām ir pietiekami un regulāri ienākumi un viņas ir apguvušas valsts valodu. Kādam no šiem kritērijiem neizpildoties, projekts paredz termiņuzturēšanās atļaujas piešķiršanu uz diviem gadiem. Šī termiņa laikā jebkurā brīdī, kad izpildīti iepriekš minētie kritēriji, persona ir tiesīga pieprasīt pastāvīgās uzturēšanās atļauju; 2. vēl viena būtisks jaunums saistībā ar termiņuzturēšanās atļaujām paredz atteikties no termiņuzturēšanās atļauju reģistrācijas, tādējādi izvairoties no neviennozīmīgas tiesību normu interpretācijas gadījumos, kad ārzemniekam piešķirtas tiesības uzturēties Latvijas Republikā, piemēram, uz diviem gadiem, bet viņš nav reģistrējis termiņuzturēšanās atļauju. Šādā gadījumā rodas situācija, ka ārzemniekam ir tiesības uzturēties valstī, bet nav šo tiesību apliecinoša dokumenta, līdz ar to nevar viennozīmīgi apgalvot, ka viņš valstī uzturas likumīgi vai nelikumīgi. Projektā paredzēts termiņuzturēšanās atļaujas piešķirt uz laiku no sešiem mēnešiem līdz sešiem gadiem (atkarībā no uzturēšanās iemesla), un, ja ārzemnieks vēlēsies turpināt uzturēties Latvijas Republikā, viņam būs tiesības pieprasīt atkārtotu termiņuzturēšanās atļauju, kuras izsniegšanas nosacījumi būs vienkāršoti (procedūra būs līdzīga pašreiz spēkā esošajai reģistrācijas procedūrai, valsts nodeva – zemāka kā šobrīd spēkā esošā par termiņuzturēšanās atļaujas pieprasīšanu). Šis regulējums, samazinot administratīvo procedūru skaitu un apmeklējumu skaitu iestādē, samazinās administratīvo slogu ārzemniekiem, viņu uzaicinātājiem un Pārvaldei. Līdz ar to atsevišķiem termiņuzturēšanās atļaujas piešķiršanas iemesliem formālais atļaujas piešķiršanas termiņš samazinās (piemēram, iepriekšējā likuma redakcija paredzēja atļaujas piešķiršanu uz četriem vai pieciem gadiem, tagad – uz diviem), bet faktiski atļauja tiek izsniegta uz garāku termiņu (iepriekš – uz vienu gadu, projektā paredzētais termiņš – uz diviem gadiem); 3. nosakot atļaujas piešķiršanas un spēkā esamības kritērijus komercreģistrā reģistrētām amatpersonām, atcelta prasība, lai komercsabiedrība būtu dibināta vismaz vienu gadu pirms amatpersonas uzaicināšanas. Šobrīd, pastāvot šādai prasībai, parasti tiek noformētas darba attiecības kā direktoram, finanšu struktūrvienības vadītājam u.tml., kā arī pieprasītas papildu tiesības uz nodarbinātību (piemēram, uz vienu stundu nedēļā) valdes locekļa pienākumu veikšanai. Tādējādi norma savu mērķi nesasniedz, bet, gluži pretēji, veicina norādīt ieceļošanas iemeslu, kas nav galvenais ieceļošanas iemesls. Projektā, līdzīgi tam, kā ieguldījuma komercsabiedrības pamatkapitālā gadījumā, noteikta minimālā summa, kāda jāsamaksā nodokļos, lai izsniegtā termiņuzturēšanās atļauja komercreģistrā reģistrētajai amatpersonai turpinātu būt spēkā. Šobrīd noteiktā summa 21 350 EUR apmērā ir palielināta līdz 25 000 EUR, lai to tuvinātu tam nodokļu apmēram, kādu maksā ārzemnieks, kas veicis ieguldījumu kapitālsabiedrības pamatkapitālā (40 000 EUR); 4. investīciju veicējiem projektā paredzētais termiņuzturēšanās atļaujas termiņš noteikts uz diviem gadiem, paredzot atkārtotas uzturēšanās atļaujas gadījumā, ja šī atļauja tiek pieprasīta jau pēc piecu gadu uzturēšanās Latvijas Republikā, veikt iemaksu Ekonomiskās attīstības programmā 2000 eiro apmērā, tādējādi saglabājot pašreiz spēkā esošā maksājuma proporciju, kas paredz piešķirt uzturēšanās tiesības uz pieciem gadiem, veicot maksājumu 5000 eiro apmērā. Personām, kas uzturas Latvijas Republikā un jau saņēmušas termiņuzturēšanās atļaujas, pirmo reizi pieprasot atkārtotu uzturēšanās atļauju saistībā ar investīcijām, būs jāveic iemaksa līdz 5000 eiro, ja tā nebūs veikta pilnā apmērā, saņemot atkārtoto uzturēšanās atļauju saistībā ar šobrīd spēkā esošo Imigrācijas likumu; 5. projekts papildināts ar šobrīd Ministru kabineta 2010.gada 21.jūnija noteikumos Nr.564 “Uzturēšanās atļauju noteikumi” iekļauto prasību ārvalsts komersantu pārstāvniecību pārstāvjiem, kas saņem uzturēšanās atļaujas, veikt aktīvu darbību, veicinot Latvijas Republikas tautsaimniecības attīstību. Lai pārbaudītu šo kritēriju, ārvalsts komersanta pārstāvniecības pārstāvim būs jāiesniedz biznesa plāns, kas apliecina, ka ārvalsts komersanta biznesa stratēģija darbībai Latvijas Republikā veicinās ražošanas vai pakalpojumu nozares attīstību, bet turpmāk saņemot uzturēšanās atļauju – dokumenti, kas apliecina šī biznesa plāna izpildi; 6. saistībā ar jaunuzņēmumu dibinātāju termiņuzturēšanās atļauju pieprasīšanu no projekta svītrots aizliegums personai būt nodarbinātai pie cita darba devēja, jo šāda norma izslēgta arī no Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma. Projektā saglabāts ierobežojums viena jaunuzņēmuma ietvaros uzturēšanās atļaujas saņemt ne vairāk kā pieciem ārzemniekiem, lai samazinātu iespējamu nelikumīgās imigrācijas risku, personām izmantojot šo ieceļošanas pamatu, kurš paredz praktiski beznosacījumu ieceļošanu un uzturēšanos. Personām, kas ieceļo saistībā ar jaunuzņēmumu dibināšanu nav noteikti ne darba samaksas, ne atbilstošas kvalifikācijas kritēriji, uzņēmumam nav noteikti ekonomiskās darbības kritēriji (nodokļu samaksa), līdz ar to vērojams, ka šo ieceļošanas pamatu nereti mēģina izmantot neatbilstoši kvalificēti ārzemnieki, kuru patiesais ieceļošanas mērķis nav saistīts ar darbību jaunuzņēmumā; 7. projekts paredz, ka bēglim tiek izsniegta termiņuzturēšanās atļauja uz sešiemgadiem un alternatīvo statusu ieguvušai personai - uz diviem gadiem, tādējādi mainot pašreiz spēkā esošo tiesisko regulējumu, kas paredz šobrīd bēgļiem piešķirt pastāvīgās uzturēšanās atļaujas, savukārt alternatīvā statusa turētāju uzturēšanās atļaujas katru gadu faktiski tiek izsniegtas atkārtoti, līdz ar to, nosakot projektā paredzēto divu gadu termiņu, tiek samazināts tikai administratīvais slogs gan trešās valsts pilsonim, gan iestādei, turklāt direktīva 2011/95 paredz iespēju atļauju, kas ir īsāka par divu gadu termiņu, izsniegt tikai pirmreizējas atļaujas gadījumā. Apstākļiem mainoties personas izcelsmes valstī, atļauju ir iespējams anulēt arī pirms tās termiņa beigām.   Priekšlikums par alternatīvā statusa saņēmēju atļaujas izsniegšanu uz diviem gadiem novērš Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīvas 2011/95/ES par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu tiešo vertikālo piemērojamību 24.panta 2.punkta un šobrīd pastāvošā regulējuma pretrunu, jo nacionālajos normatīvajos aktos nav spēkā normas, kas paredz alternatīvās aizsardzības saņēmējiem un viņu ģimenes locekļiem izsniegt pagarināmu uzturēšanās atļauju, kurai jābūt derīgai vismaz vienu gadu un pagarināšanas gadījumā – vismaz divus, ja vien pārliecinošu valsts drošības vai sabiedriskās kārtības iemeslu dēļ nav nepieciešams rīkoties citādi. Bažas par regulējuma neatbilstību paudušas arī dažādu starptautiskās organizācijas un citu sadarbības partneri, kas iesaistīti ar patvēruma jomu saistītu jautājumu risināšanā, secinot, ka uzturēšanās atļauja uz garāku termiņu uzskatāma par atbilstošāku risinājumu ilgtermiņā, t.sk. starptautisko aizsardzību saņēmušo personu integrācijas jomā.  Ņemot vērā projektā noteikto, kas cita starpā paredz, ka pastāvīgās uzturēšanās atļauju ir tiesīga pieprasīt persona, kura piecus gadus pirms pastāvīgās uzturēšanās atļaujas pieprasīšanas ir uzturējusies Latvijas Republikā ar uzturēšanās atļauju, kurai ir pietiekams iztikas nodrošinājums, lai uzturētu sevi un savā apgādībā esošos ģimenes locekļus, un, kura ir apguvusi valsts valodu, attiecībā uz starptautisko aizsardzību saņēmušajām personām jaunā pieeja uzskatāma par optimālu risinājumu, jo personām uzreiz pēc bēgļa statusa iegūšanas nav iespējams izpildīt nosacījumus pastāvīgās uzturēšanās atļaujas saņemšanai. Savukārt attiecībā uz alternatīvo statusu ieguvušajām personām tiesiskais regulējums paliek nemainīgs. Vienlaikus nepieciešams ņemt vērā, ka piecu gadu termiņā, kas paredzēts, lai persona, kurai piešķirts bēgļa vai alternatīvais statuss, varētu pieprasīt pastāvīgās uzturēšanās atļauju, tiek ieskaitīta ½ no patvēruma procedūras laika (saskaņā ar līdzšinējo praksi tie ir ~5 mēneši), kas nodrošina iepriekš minētajām personām iespējas saņemt Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusu, ja viņas spēj izpildīt pārējos iepriekš minētos nosacījumus pastāvīgās uzturēšanās atļaujas saņemšanai. Neskatoties uz to, ka jaunā pieeja saglabā atšķirības attiecībā uz uzturēšanās atļaujas derīguma termiņiem starp bēgļa un alternatīvo statusu saņēmušajām personām, projekts paredz labvēlīgākus nosacījumus nekā Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2011/95/ES;   1. projektā saglabāta iespēja termiņuzturēšanās atļauju piešķirt reliģiskās darbības veikšanai, attiecinot šīs tiesības uz jebkuru Latvijas Republikā reģistrētu reliģisko organizāciju; 2. projektā paredzēta iespēja piešķirt termiņuzturēšanās atļaujas investoru ģimenes locekļiem, ja viņi kopā uzturējušies Latvijas Republikā ar termiņuzturēšanās atļaujām, ieguldījums joprojām pastāv, bet investors miris; 3. projektā nav pārņemti atsevišķi, pašreiz spēkā esošajā Imigrācijas likumā minēti termiņuzturēšanās atļaujas saņemšanas iemesli:  * mācības profesionālajā izglītības iestādē, jo Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2016/801/ES neuzliek dalībvalstīm par pienākumu šādus izglītojamos no trešajām valstīm uzņemt. Profesionālo izglītību nodrošina arī vairākas privātās izglītības iestādes, kurās praktizētā nekritiskā izglītojamo uzņemšanas procedūra un augstais ieceļošanas atteikumu skaits šo iestāžu uzaicinātajiem trešo valstu pilsoņiem (arī no paaugstināta terorisma riska valstīm) liecina par augstu nelegālās imigrācijas risku; * ārstēšanās stacionārā, jo, pirmkārt, šāds ieceļošanas iemesls praktiski netiek izmantots un, otrkārt, nepieciešamības gadījumā var tikt piemērots uz humāniem apsvērumiem balstīts uzturēšanās atļaujas izsniegšanas pamats; * termiņuzturēšanās atļauju izsniegšana individuālajiem komersantiem un pašnodarbinātām personām, jo šo saimnieciskās darbības veicēju ieguldījums tautsaimniecības attīstībā ir nebūtisks, savukārt iespēja saņemt termiņuzturēšanās atļauju šādu iemeslu dēļ rada labvēlīgus nosacījumus fiktīvas saimnieciskās darbības reģistrācijai, ar mērķi saņemt uzturēšanās atļauju. Ārzemnieku skaits, kas saņēmuši termiņuzturēšanās atļaujas saskaņā ar šiem likuma nosacījumiem, ir ļoti neliels – 2020.gada 1.jūlijā Latvijas Republikā uzturējās tikai viens trešās valsts pilsonis ar šim mērķim izsniegtu termiņuzturēšanās atļauju; * termiņuzturēšanās atļaujas izsniegšana personām, kas iegādājas īpašam mērķim noteiktus valsts vērtspapīrus. Šobrīd likmes piecu gadu valsts obligācijām iekšējā tirgū sasniegušas negatīvu līmeni, kāds tas bija pirms Covid-19 sākuma (pēdējā 2020.gada 15.jūlija izsolē vidējā svērtā likme bija -0.070%, bet 19.februāra izsolē vidējā svērtā likme bija -0.050%). Turpinoties negatīvu likmju attīstības tendencei, likme pēdējai septiņu gadu valsts vērtspapīru izsolei iekšējā tirgū 23.septembrī jau sasniedza negatīvu līmeni -0.003% un līdz ar to tiešais finansiālais ieguvums no bezprocentu obligāciju emisijas kā finanšu resursu avota šobrīd nav, turklāt neatkarīgi no bezprocentu obligāciju iegādes intensitātes, nepieciešams segt arī administratīvās izmaksas šī finanšu instrumenta apkalpošanai, kas tā atstāšanu spēkā vērš aizvien neefektīvāku. Aktivitāte bezprocentu obligāciju iegādei, kas saistīta ar termiņuzturēšanās atļauju izsniegšanu, salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir būtiski samazinājusies, galvenokārt, ievērojot iemaksas Ekonomiskās attīstības programmā apmēra palielināšanu. Ārzemniekiem, kas pieteikumus iesnieguši līdz projekta spēkā stāšanās brīdim, tie tiks izskatīti saskaņā ar šobrīd spēkā esošo likumu “Imigrācijas likums”;  1. projektā saglabāta norma par atļaujas izsniegšanu personām, kuras 1940.gada 17.jūnijā ir bijušas Latvijas pilsoņi vai personas viens no vecākiem ir šobrīd Latvijas Republikā dzīvojošs Latvijas pilsonis. Normā iekļauti divi atšķirīgi elementi – pati persona 1940.gada 17.jūnijā ir bijusi Latvijas pilsonis vai personas viens no vecākiem ir šobrīd Latvijas Republikā dzīvojošs Latvijas pilsonis. Otrajā gadījumā nav jāizpildās nosacījumam, ka pašam atļaujas pieprasītājam 1940.gada 17.jūnijā ir jābūt bijušam Latvijas pilsonim, viņš var būt jebkura vecuma pilngadīga persona, kuras viens no vecākiem, kas ir Latvijas pilsonis, dzīvo Latvijas Republikā; 2. projektā saglabāta atšķirīga pieeja gadījumos, kad ārzemnieks pieprasa termiņuzturēšanās atļauju saistībā ar nekustamā īpašuma iegādi, nosakot, ka Rīgā vai Jūrmalā, vai Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu vai Stopiņu novadā vai Ikšķiles pilsētā jāiegādājas tikai viens funkcionāli saistīts nekustamais īpašums, kura vērtība ir vismaz 250 000 euro, bet ārpus šīm administratīvajām teritorijām divu iegādātu nekustamo īpašumu summai jābūt vismaz 250 000 *euro*. Ievērojot to, ka vienošanās par konkrētajām administratīvajām teritorijām tika panākta, apspriežot šo normu Saeimas komisijas sēdēs un plenārsēdē, Iekšlietu ministrija nepiedāvā citu pieeju arī jaunajā projektā; 3. projektā paredzēta iespēja dokumentus uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai iesniegt Latvijas Republikā, uzturoties valstī likumīgi. Šobrīd šāda iespēja paredzēta bezvīzu valstu pilsoņiem un vēl vismaz 20 dažādām citām ārzemnieku kategorijām – studentiem, sportistiem, pedagogiem, kultūras darbiniekiem u.t.t., padarot normu interpretāciju pietiekami sarežģītu un radot administratīvo slogu gan uzturēšanās atļauju pieprasītājiem, gan Pārvaldei, kurai tiek adresēti iesniegumi ar lūgumu atļaut uzturēšanās atļauju pieprasīt, neizceļojot no Latvijas Republikas. Atceļot šo ierobežojumu, samazināsies administratīvais slogs, kā arī uzlabosies iesniegto dokumentu kvalitāte un būs iespējama efektīvāka komunikācija ar iesniedzēju, lai noskaidrotu nepieciešamo informāciju vai pieprasītu papildu dokumentus; 4. projektā paredzēts lēmumu pieņemšanas termiņu atskaiti uzturēšanās atļauju jomā sākt nevis pēc personas iesnieguma, bet pēc visu nepieciešamo dokumentu iesniegšanas. Šāda pieeja noteikta praktiski visos Eiropas Savienības tiesību aktos, izprotot, ka nav iespējams uzsākt dokumentu izskatīšanu, ja nav iesniegti nepieciešamie dokumenti, piemēram, personas ceļošanas dokuments, lai noteiktu personas identitāti, mērķi apliecinošie dokumenti, valsts nodevas samaksa u.tml.; 5. projektā paredzēts noteikt vairākus, no Administratīvā procesa likumā noteiktajiem, atšķirīgus dokumentu izskatīšanas termiņus. Tā piemēram, ES zilās kartes pieteikumu paredzēts izskatīt desmit darbdienās, lai veicinātu augstas kvalifikācijas speciālistu ieceļošanu, savukārt saīsinātie izskatīšanas termiņi 5 vai 10 darbdienas nepieciešami, lai novērstu trešās valsts pilsoņu nelikumīgu uzturēšanos valsts teritorijā, kā arī, ja persona brīvprātīgi veikusi paaugstinātas valsts nodevas samaksu, lai paātrinātu pieteikuma izskatīšanu; 6. projektā noteikta iespēja objektīvu apstākļu dēļ, analogi kā Administratīvā procesa likuma 64.pantā - ja nav iegūti nepieciešamie paskaidrojumi no personas vai atbildes no citām pārvaldes vai citu valstu kompetentajām iestādēm, pagarināt uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai iesniegto dokumentu izskatīšanas termiņu līdz četriem mēnešiem, tādējādi izslēdzot šobrīd atsevišķos gadījumos praktizēto termiņa pagarināšanu uz laiku līdz vienam gadam. Viena gada izskatīšanas termiņš ir pretrunā vairākos Eiropas Savienības tiesību aktos noteiktajam maksimālajam dokumentu izskatīšanas termiņam (direktīva 2003/109 – maksimālais izskatīšanas termiņš septiņi mēneši, direktīva 2009/50 – trīs mēneši ar iespēju pagarināt šo termiņu līdz nepieciešamo papilddokumentu iesniegšanas brīdim, 2011/98 – četri mēneši ar iespēju pagarināt šo termiņu līdz nepieciešamo papilddokumentu iesniegšanas brīdim, 2014/36 – 90 dienas pēc pilnīga pieteikuma iesniegšanas), turklāt, ja nepieciešams turpināt dokumentu vai informācijas pārbaudi, to ir iespējams veikt, cik ilgi vien nepieciešams, un uzturēšanās atļauju anulēt, ja tiek konstatēti šādu lēmumu pamatojoši apstākļi; 7. termiņuzturēšanās atļaujas anulēšanas iemesli papildināti ar nodarbinātā ārzemnieka atrašanos bezalgas atvaļinājumā vairāk nekā vienu mēnesi kalendārā gada laikā. Šobrīd novērojami gadījumi, kad darba devēji piespiedu kārtā darbiniekiem noformē bezalgas atvaļinājumu vai arī nosūta viņus strādāt uz citu Eiropas Savienības dalībvalsti, izvairoties no nodokļu samaksas par šo laika periodu. Nereti, pārbaudot nodokļu maksājumus, ko veikuši darba devēji, var konstatēt, ka darbinieki pat septiņus-astoņus mēnešus gada laikā atradušies bezalgas atvaļinājumā, kas rada šaubas par to, vai viņu uzturēšanās iemesls Latvijas Republikā ir saistīts ar nodarbinātību; 8. no uzturēšanās atļauju anulēšanas pamatiem, kas saistīti ar kapitālsabiedrības nodokļu parādu, svītrota norāde uz nodokļu samaksas grafika nepieciešamību, jo sekas, ko rada šāda grafiks tiek atspoguļotas Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzē. Saskaņā ar Finanšu ministrijas sniegto informāciju, lai izvairītos no neaktuālo datu atspoguļošanas, īpaši procesos, kur nodokļu parāda esamība ir paredzēta kā ierobežojošais nosacījums, kā arī mazinātu izziņu apriti, šobrīd Saeimā tiek izskatīts likumprojekts “Grozījumi likumā “Par nodokļiem un nodevām”” (Nr.850/Lp13), kas nosaka, ka dati par nodokļu parādiem tiks aktualizēti katru dienu, tādējādi likumprojekta normās ir pietiekoši paredzēt nosacījumu par parāda neesamību VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē; 9. saglabāta norma, kas paredz atteikt termiņuzturēšanās atļauju poligāmu laulību gadījumā – lai arī Latvijas Republikā poligāmu laulību noslēgšana nav iespējama, šādas laulības var būt noslēgtas ārvalstīs, un vairākos Eiropas Savienības tiesību aktos iekļauts valstu pienākums ģimenes apvienošanas atļauju izsniegt tikai vienam laulātajam; 10. projektā atbilstoši Ministru kabineta 2020.gada 18.augusta sēdes protokola Nr.49 50.§ noteiktajam iekļauts papildu paziņošanas pienākums, kāds jāveic augstākās izglītības iestādēm, informējot par ārvalstu studentu atskaitīšanu vai neattaisnotu lekciju kavēšanu.   IV nodaļa Ārzemnieku nodarbinātība   1. Akreditētas augstākās izglītības iestādes vai zinātniskās organizācijas uzaicinātam pedagogam vai pētniekam pagarināts termiņš, kādā viņš var tikt nodarbināts bez tiesību uz nodarbinātību saņemšanas. Ja pašreizējais termiņš paredz tikai 14 dienu periodu, tad projektā paredzētas 90 dienas sešu mēnešu laikā, kas precīzāk atbilst izglītības programmu un pētniecības projektu organizācijas prasībām, uzaicinot, piemēram, ārvalsts lektoru nolasīt viena priekšmeta kursu augstākās izglītības iestādēs; 2. no šobrīd spēkā esošajiem gadījumiem, kad ārzemniekiem tiek piešķirtas neierobežotas tiesības uz nodarbinātību, projektā nav paredzēts šādas tiesības piešķirt ārzemniekiem, kuri bija Latvijas pilsoņi 1940.gada 17.jūnijā, jo Latvijas Republikā šobrīd neuzturas neviena šāda persona ar derīgu uzturēšanās atļauju; 3. projektā paredzēts patvēruma meklētājiem, kuriem trīs mēnešu laikā nav pieņemts lēmums par viņu patvēruma pieteikumu, piešķirt tiesības uz nodarbinātību. Šobrīd šādas tiesības tiek piešķirtas pēc sešu mēnešu uzturēšanās Latvijas Republikā, bet, ievērojot to, ka nodarbinātības savlaicīga uzsākšana dod iespēju gūt papildu ienākumus, veicina personu inidividuālo izaugsmi un palīdz nezaudēt kvalifikāciju, būtu lietderīgi šo termiņu samazināt; 4. ārzemnieku nodarbinātības nosacījumiem pievienoti šobrīd Ministru kabineta 2014.gada 28.janvāra noteikumos Nr55 “Noteikumi par ārzemnieku nodarbināšanu” paredzētie tiesību uz nodarbinātību anulēšanas iemesli un šāda lēmuma apstrīdēšanas kārtība; 5. projektā nav paredzēts deleģējums Ministru kabinetam izdot noteikumus, kuros iekļautas profesijas, kurās prognozēts darbaspēka trūkums, jo projekts tiesības iesniegt dokumentus termiņuzturēšanās atļaujas pieprasīšanai, neizceļojot no Latvijas Republikas, paredz visām ārzemnieku kategorijām. Otra priekšrocība, ko paredzēja šie noteikumi – iespēja atbilstošajās profesijās nodarbinātajiem maksāt zemāku atalgojumu, ja viņi tiek uzaicināti kā ES zilās kartes saņēmēji, praksē tiek izmantota reti, turklāt neveicina augstas kvalifikācijas nodarbināto ieinteresētību pieņemt darba piedāvājumu, kur paredzētais atalgojums ir zemāks kā pārējiem ES zilās kartes saņēmējiem. Zudusi arī priekšrocība attiecībā uz paātrinātu darba atļaujas noformēšanas procesu, jo 2019.gada 28.decembrī stājās spēkā grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 28.janvāra noteikumos Nr.55 “Noteikumi par ārzemnieku nodarbināšanu”, ar kuriem brīvas darba vietas pieteikšanas Nodarbinātības valsts aģentūrā minimālais termiņš visām nodarbināto kategorijām saīsināts līdz 10 darba dienām (līdz tam vispārējā prasība bija 30 dienas), ja darba devējs vēlas uzaicināt nodarbinātos no trešajām valstīm.   V nodaļa Ārzemnieku integrācija  Projekts papildināts ar jauniem nosacījumiem, kas paredz ārzemnieku pienākumu piedalīties agrīnās integrācijas pasākumos, ja viņu paredzamais uzturēšanās termiņš Latvijas Republikā ir vismaz trīs gadi. Projektā iekļautie izņēmumi no šī pienākuma attiecas uz personu kategorijām, kuru uzturēšanās Latvijas Republikā nevar tikt pagarināta, piemēram, komersantu iekšienē pārceltie darbinieki, kuru uzturēšanās ilgums Latvijas Republikā nevar pārsniegt trīs gadu termiņu, ārvalstu komersantu pārstāvji, kuru uzturēšanās nepārsniedz divus gadus u.tml. Viens no izņēmumiem attiecas arī uz bēgļa un alternatīvā statusa turētājiem, kuru agrīnās integrācijas nosacījumus nepieciešams iekļaut Patvēruma likumā.  Projektā paredzēti agrīnās integrācijas pasākumi – latviešu valodas kursi un kultūras ievirzes kursi, kas ietvers šādas tēmas:   * + 1. Latvijas vēsture, kultūra un vērtības;     2. valsts pārvalde un tiesiskums (tai skaitā Satversme, demokrātija, iecietības veicināšana un diskriminācijas mazināšana, tiesas, policija, pretlikumīgas darbības, vardarbība un naida noziegumi);     3. izglītības, sociālie un veselības aprūpes pakalpojumi (tai skaitā maksas vai bezmaksas, apdrošināšana, atbalsta un konsultāciju saņemšanas iespējas);     4. latviešu valoda darbā un ikdienā (prasības, apguves iespējas, tai skaitā pašmācības iespējas);     5. uzņēmējdarbības uzsākšanas iespējas (normatīvais regulējums, sociālā uzņēmējdarbība, biznesa inkubatori un citas atbalsta iespējas);     6. sabiedrība un sadzīve (dzimumu līdztiesība, attiecības starp vīriešiem un sievietēm, ģimene, laulība un kopdzīve);     7. brīvais laiks (aktīvā atpūta, sporta un kultūras pasākumi, sabiedriskās aktivitātes);     8. līdzdalība vietējās kopienas aktivitātēs, līderības un sadarbības prasmes.   VI nodaļa Atteikums ārzemniekam ieceļot Latvijas Republikā  Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/399 (2016.gada 9.marts) par Savienības kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (turpmāk – Šengenas Robežu kodekss) 6.panta 1.punktā ir noteikti vispārējie ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumi Šengenas līguma dalībvalstu teritorijā. Šengenas Robežu kodeksa 14.pants nosaka, ka trešo valstu pilsoņiem, kas neatbilst 6.panta 1.punktā izklāstītiem ieceļošanas nosacījumiem, un nepieder pie to personu kategorijas, uz ko attiecas 6.panta 5.punkts, atsaka ieceļošanu dalībvalstu teritorijās. No iepriekš minētā izriet, ka gadījumos, kad netiek izpildīta viena no Šengenas Robežu kodeksa 6.panta 1.punktā uzskaitītajām ieceļošanas prasībām, robežsargs ir tiesīgs pieņemt lēmumu par atteikumu ieceļot.  Saskaņā ar Valsts robežsardzes rīcībā esošo statistiku 2019.gadā ieceļošana tika atteikta 95 (deviņdesmit pieciem) ar reisu Kutaisi – Rīga atlidojošiem Gruzijas pilsoņiem. Lidojumus maršrutā Kutaisi – Rīga – Kutaisi, kuriem ir sezonāls raksturs (no marta līdz oktobrim), nodrošina aviokompānija Wizz Air. Ar iepriekš minēto reisu atlidojošo ārzemnieku, kam tiek atteikta ieceļošana Latvijas Republikas teritorijā, atpakaļnosūtīšana ir problemātika, jo lidojumi šajā maršrutā (kas sākas ar 2018.gada 25.martu) notiek tikai divas reizes nedēļā – otrdienās un sestdienās. Rezultātā aviokompānija Wizz Air nevar nodrošināt Padomes Direktīvas 2001/51/EK (2001. gada 28. jūnijs), ar kuru papildina 26. pantu Konvencijā, ar ko īsteno 1985. gada 14. jūnija Šengenas Līgumu 2.pantā paredzēto prasību, saskaņā ar kurām pārvadātājiem uzlikts par pienākumu nogādāt atpakaļ trešās valsts pilsoņus, kas paredzēts Šengenas Konvencijas 26. panta 1. punkta a) apakšpunktā, tūlītēju realizāciju (t.i., 48 stundu laikā). Šobrīd nav iespējas nodrošināt ārzemnieku atpakaļnosūtīšanu 48 stundu laika periodā no sekojošiem reisiem: divi reisi no Gruzijas, t.i. Tbilisi (AirBaltic, ar lidojuma intensitāti 2 reizes nedēļā) un Kutaisi (WizzAir, lido 1 reizi nedēļā), kā arī visi reisi ar lidojumu intensitāti 1, 2 vai 3 reizes nedēļā. 2019.gada tādi bija no Krievijas/Kazaņas (AirBaltic, sezonāls raksturs), Apvienotajiem Arābu Emirātiem/Abu Dabi (AirBaltic, sezonāls raksturs), Azerbaidžānas/Baku (AirBaltic, sezonāls raksturs), Ukrainas/Kijevas (WizzAir, sezonāls raksturs), Uzbekistānas/Taškentas (Uzbekistan Airways). No visiem iepriekš uzskaitītajiem reisiem ārzemnieku atpakaļnosūtīšanai ir nepieciešamas vairāk nekā 48 stundas. Lai nodrošinātu ārzemnieka atpakaļnosūtīšanu, ja pieņemts lēmums par atteikumu ārzemniekam ieceļot Latvijas Republikā un ārzemnieku nav iespējams tūlīt nosūtīt atpakaļ uz valsti, no kuras viņš ieradies, projektā paredzēts pašreizējo ārzeniekua turēšanas apsardzībā laiku pagarināt no 48 stundām uz 72 stundām. Ņemot vērā to, ka 2019.gadā kopumā tika pieņemti 712 lēmumi, ar kuriem tika atteikta ieceļošana caur Starptautiskās lidostas „Rīga” robežkontroles punktu ceļojošiem pasažieriem, kā arī šo personu apzinātu vēlmi pārkāpt Šengenas *acquis* prasības un rīcību, kura var apdraudēt sabiedrības drošību, projekts papildināts ar iespēju aizturēt ārzemnieku sabiedrības drošības vai veselības apsvērumu dēļ līdz brīdim, kad viņš tiks uzņemts pārvadājumam.  VII nodaļa Ierobežojošie pasākumi izraidīšanas procedūrā   1. Projekta 53.pants paredz noteikt Valsts robežsardzei tiesības sākotnēji aizturēt personu, lai identificētu aizturēto personu un lai iegūtu informāciju, kas ļauj noskaidrot, vai šī persona ir ārzemnieks, kas valstī uzturas nelikumīgi, vai uz viņu ir attiecināma izraidīšanas procedūra. Saskaņā ar spēkā esošajām Imigrācijas likuma normām Valsts robežsardze ir tiesīga aizturēt ārzemnieku vai piemērot aizturēšanai alternatīvos līdzekļus, kura nelikumīgās uzturēšanās valstī jau ir konstatēta, vienīgi ar mērķi veikt viņa izraidīšanu vai atpakaļnodošanu. Ne visos gadījumos īsā laika posmā var noskaidrot, ka persona ir ārzemnieks, kas valstī uzturas nelikumīgi. Projekta 53.pants izstrādāts, lai noskaidrotu ārzemnieka nelikumīgās uzturēšanās apstākļus, kas pamatotu izraidīšanas procedūras uzsākšanu. Savukārt, ja konstatēšanas brīdī ārzemnieks būs identificēts un būs nepārprotami skaidrs, ka viņš uzturas valstī nelikumīgi, šajā pantā minēto aizturēšanu nepiemēros, bet veiks ārzemnieka aizturēšanu saskaņā ar projekta 57.pantu vai piemēros aizturēšanai alternatīvos līdzekļus saskaņā ar projekta 55.pantu.   Ar brīdi, kad noskaidrots, ka persona irārzemnieks, kurš uzturas valstī nelikumīgi vai viņš nav izraidīšanas procedūras subjekts, viņu atbrīvo. Gadījumā, ja pastāv nosacījumi aizturēšanai ar mērķi izraidīt ārzemnieku no Eiropas Savienības, vai ārzemniekam piemērojama atpakaļnodošana, Valsts robežsardze veic viņa aizturēšanu saskaņā ar projekta 57.pantu. Ja ir apstiprināts, ka ārzemnieks nelikumīgi uzturas valstī, viņam nepiemēro aizturēšanu uz 48 stundām saskaņā ar projekta 53.pantu.  Aizturēšana saskaņā ar projekta 53.pantu neietilpst ierobežojošajos pasākumos, kas minēti projekta 54.pantā, jo aizturēšanas mērķis nav nodrošināt izraidīšanu no Latvijas Republikas;  2) projekta 55. pantā ir noteikts, ka regularitāti pienākumam reģistrēties Valsts robežsardzes struktūrvienībā nosaka, atbilstoši praktiskai nepieciešamībai un ievērojot ārzemnieka individuālos apstākļus, proti, dzīves vietu, veselības stāvokli u.c. Šim ierobežojošajam pasākumam ir noteikts maksimālais piemērošanas termiņš – 18 mēneši;  3) projekta 56.pants paredz, ka tajā noteikto lēmumu var apstrīdēt vai pārsūdzēt septiņu darbdienu laikā pēc lēmuma spēkā stāšanās. Regulējums atbilst *Priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to, trešo valstu valstpiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi*, kurā ir noteikts, ka, ievērojot pamattiesības, apstrīdēšanas termiņam ir jādod pietiekami daudz laika, lai būtu nodrošināta piekļuve efektīvai tiesību aizsardzībai, vienlaikus neaizkavējot atgriešanas procedūras. Dalībvalstij ir pienākums noteikt saprātīgus termiņus un citus nepieciešamos noteikumus, lai nodrošinātu tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību, pārsūdzot ar atgriešanu saistītos lēmumus. Piemēram, gadījumā, kad atgriešanas lēmums ir pieņemts pēc starptautiskās aizsardzības pieteikuma noraidīšanas, lai novērstu tiesību un procedūru ļaunprātīgas izmantošanas iespēju, atgriešanas lēmuma pārsūdzēšanai būtu jāparedz maksimālais periods, kas nepārsniedz piecas dienas. Septiņu dienu apstrīdēšanas un pārsūdzēšanas termiņa noteikšana, ļaus nodrošināt ārzemniekam tiesiskas garantijas un nepieļaut izraidīšanas procedūras ļaunprātīgu izmatošanu;  4) atšķirībā no šobrīd spēkā esošā regulējuma paredzēts, ka neatliekamos gadījumos aizturētā ārzemnieka mantu apskati var veikt arī bez viņa klātbūtnes. Pieaicināto piesaistīšana šādos gadījumos būtu problemātiska, jo mantu apskate tiek veikta Valsts robežsardzes dienesta telpās vai slēgta tipa izmitināšanas centra telpās, kur nepiederošām personām ieeja ir aizliegta. Ja izmitināšanas centrā pieaicināt neieinteresēto personu ir apgrūtināti (nepieciešams konvoja pavadībā nogādāt citu ārzemnieku no attiecīga bloka), tad robežapsardzības nodaļās mantu apskati var veikt tikai citu Valsts robežsardzes amatpersonu klātbūtnē. Minētā procedūra atbilst Administratīvās atbildības likuma 109.panta otrajā daļā noteiktajai kārtībai;  5) projekts paredz precizēt regulējumu attiecībā uz aizturēšanai alternatīvajiem līdzekļiem, proti, informācijas apjomu, ko norāda lēmumā par aizturēšanai alternatīvo līdzekļu piemērošanu, šo lēmumu atcelšanas nosacījumus, aizturēšanas alternatīvā līdzkļa (reģistrēšana) piemērošanas maksimālais termiņš, kā arī paredzētas ārzemnieka tiesības šo lēmumu apstrīdēt un pārsūdzēt. Termiņš lēmuma par aizturēšanai alternatīvo līdzekļu piemērošanu apstrīdēšanai un pārsūdzībai ir paredzēts tāds pats kā aizturēšanai Imigrācijas likuma kārtībā. Ievērojot to, ka katra ārzemnieka lietā ir savi individuālie apstākļi (veselības stāvoklis, dzīves vieta, izraidīšanas procedūras progress) reģistrēšanas regularitāti noteiks Valsts robežsardzes amatpersona, pieņemot attiecīgo lēmumu;  6) paplašināti un precizēti apstākļi, kas pamato ārzemnieka aizturēšanu ar mērķi veikt izraidīšanu saskaņā ar projekta 57.pantu, t.i.:  - patvēruma procedūras izmantošana ar mērķi kavēt vai traucēt izraidīšanas procedūru. Šis pamatojums ir iekļauts projektā, lai nodrošinātu to ārzemnieku, kuri iesnieguši iesniegumu par bēgļa vai alternatīvā statusa piešķišanu, aizturēšanu, kad viņu aizturēšanu nav iespējams veikt piemērojot Patvēruma likuma 16.panta 4.punktu. Minētā situācija veidojas gadījumos, kad izraidāmais ārzemnieks, attiecībā uz kuru vēl nav izdots izbraukšanas rīkojums vai pieņemts lēmums par piespiedu izraidīšanu, vai izraidīšana noteikta ar tiesas spriedumu kā papildsods kriminālprocesa ietvaros, iesniedz iesniegumu par bēgļa vai alternatīvā statusa piešķiršanu;  - ārzemnieks atsakās doties uz citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritoriju, kurā viņam ir tiesības uzturēties. Šis pamatojums ir iekļauts projektā, lai nepieļautu ārzemnieka, kuram ir tiesības uzturēties citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un kurš atsakās doties uz šo valsti, turpināt nelikumīgi uzturēties Latvijas Republikā. Šāda ārzemnieka rīcība norāda uz to, ka viņš var izvairīties no izraidīšanas procedūras;  - ārzemnieks iznīcinājis vai citā veidā atbrīvojies no personu apliecinošā dokumenta. Šis pamatojums ir iekļauts projektā, jo ir palielinājies to ārzemnieku skaits, kuri uzreiz pēc ierašanās Latvijas Republikas teritorijā iznīcina dokumentus, lai apgrūtinātu identificēšanu un kavētu izraidīšanas procesu.  Vienlaicīgi projektā paredzēts, ka var aizturēt ārzemnieku, kuram piemērots aizturēšanai alternatīvais līdzeklis, lai nodrošinātu ārzemnieka izceļošanu no Latvijas Republikas.  Projekts papildināts ar regulējumu, kas pieļauj ārzemnieka atkārtotu aizturēšanu. Viena un tā paša ārzemnieka atkārtota aizturēšana var būt likumīga tikai tad, ja ir radušās būtiskas izmaiņas attiecīgajos apstākļos (piemēram, trešā valsts izsniedz vajadzīgos dokumentus vai ir uzlabojusies situācija izcelsmes valstī, radot drošas atgriešanās iespēju), ja minētās izmaiņas rada “pamatotu izraidīšanas iespējamību” (pamatotu iemeslu izraidīšanai). Šo nosacījumu piemēro, ja ārzemnieks iepriekš tika atbrīvots sakarā ar to, ka bija iestājušies apstākļi kuru rezultātā izraidīšanai vairs nebija pamatota iemesla vai zuduši apstākļi ārzemnieka aizturēšanai.  Uz atkārtotu aizturēšanu ir attiecināmi tie paši nosacījumi un ierobežojumi kas regulē aizturēšanu, tai skaitā jāievēro kopējais aizturēšanas termiņš;  7) projekta 60.pantā paredzēta tikai viena aizturēšanas protokola pārskatīšanas stadija, proti, ārzemniekam ir tiesības pārsūdzēt aizturēšanas protokolu tiesā. Valsts robežsardzes amatpersonas var aizturēt ārzemnieku tikai 10 diennaktiīm. Ilgāk par 10 diennatīm ārzemnieku var aizturēt tikai ar tiesas lēmumu. Neatkarīgi no tā, vai ārzemnieks aizturēts ar Valsts robežsardzes amatpersonas sastādītu protokolu vai tiesas lēmumu, gan spēkā esošajā Imigrācijas likumā, gan projektā ir peredzēta aizturēšanas pārsūdzība tiesā, tādējādi nodrošinot skaidru pārsūdzības kārtību;  8) lai pielāgotu normatīvo aktu prasības plānotajām izmaiņām Eiropas Savienības regulējumā (grozījumi Atgriešanas direktīvā) projektā ir paredzēta viena instance aizturēšanas pārsūdzībai. Ievērojot to, ka pārsūdzības process ir steidzams, Projektā ir iekļauts termiņš, kādā ir pārsūdzams rajona (pilsētas) tiesas lēmums apgabaltiesā;  9) projektā ir paredzēts, ka pirkstu nospiedumus noņem un nofotografē ne tikai aizturēto ārzemnieku, bet arī ārzemnieku, attiecībā uz kuru pieņem lēmumu par aizturēšanai alternatīvā līdzekļa piemērošanu;  10) projekta 67.pantā precizēts ārzemnieku loks, kurus var ievietot Valsts policijas telpās:  - ārzemnieks, kuru var aizturēt projekta 53.panta kārtībā;  - ārzemnieks, kuru iekšlietu vai ārlietu ministrs iekļāva to personu sarakstā, kuriem ir aizliegta ieceļošana Latvijas Republikā;  - ja pārsniegta aizturēto ārzemnieku izmitināšanas centra kapacitāte vai ārzemnieks rada draudus valsts drošībai vai sabiedriskajai kārtībai vai drošībai.  Šāds regulējums ir noteikts, lai novērstu Šengenas novērtēšanas atgriešanas jomā konstatētos trūkumus un nodrošinātu nacionālā normatīvā regulējuma atbilstību Eiropas Savienības prasībām.  11) precizētas aizturētā ārzemnieka tiesības un pienākumi izmitināšanas centrā. Tiesības un pienākumi, kas skar ārzemnieka izmitināšanu tiks noteikti Ministru kabineta noteikumos, kas tiks izdoti saskaņā ar projekta 66.panta piekto daļu.  Daļa no pienākumiem un tiesībām tiks atspoguļotas Ministru kabineta noteikumos. Savukārt projektā tiek iekļauts regulējums par ārzemnieka, kurš pārkāpj iekšējās kārtības noteikumus vai apdraud izmitināšanas centrā esošo personu drošību, ievietošanu speciāli iekārtotās telpās.  VIII nodaļa Izraidīšana  Nodaļā lielākoties ir iekļautas spēkā esošās Imigrācijas likuma normas, kas tika pieņemtas 2011.gada 26.maijā, lai ieviestu Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra direktīvas [2008/115/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj/?locale=LV) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi, prasības. Turpmāk norādītas izmaiņas, kas tiek ieviestas ar šo projektu:  1) 74.panta otrās daļas 2.punktā ir noteikta Pārvaldes kompetence izbraukšanas rīkojumu izdošanā, ja nelikumīgas uzturēšanās faktu konstatē Valsts robežsardze. Pārvaldes kompetence ir saistīta ar faktu, ka gadījumos, kad ārzemniekam ir izveidojusies ilgāka saikne ar Latvijas Republiku (skat.74.panta otras daļas 2.punkta a-g apakšpunkti), bieži vien papildus jāvērtē arī jautājums par tiesiskā statusa legalizācijas iespējām un šī funkcija ir piekritīga tikai Pārvaldei. Jāatzīmē, ka šāds kompteneces dalījums ir noteikts arī esošajā Imigrācijas likumā;   1. precizēts 74.panta otrās daļas 2.punkta e) apakšpunkts par Pārvaldes kompetenci pieņemt izbraukšanas rīkojumu, ja ir noslēdzies administratīvais process par patvērumu, kā arī noteikts izņēmums, ja pirms patvēruma procedūras iekšlietu ministrs pieņēmis lēmumu par ārzemnieka iekļaušanu to ārzemnieku sarakstā, kuriem ieceļošana Latvijas Republikā aizliegta, un izraidīšana ir Valsts robežsardzes kompetencē. Esošā redakcija ir vieglāk uztverama un saprotama; 2. precizēts 75.panta 1.punkts, paredzot izņēmuma gadījumus, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra direktīvas [2008/115/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj/?locale=LV) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi, 6.panta 2.punktā; 3. precizēts 75.panta 3.punkts par lēmuma saturu, kuru pieņem Pārvalde, gadījumos, kad ārzemnieka tiesiskais statuss var tikt legalizēts, neizbraucot no valsts, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra direktīvas [2008/115/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj/?locale=LV) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi, 6.panta 4.punktā noteikto; 4. projektā nav pārņemta spēkā esošā Imigrācijas likuma norma, kas paredz, ja, pieprasot uzturēšanās atļauju, ārzemnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas vai uzturēšanās atļaujas pieprasīšana ir nepārprotami nepamatota, termiņu, kādā ārzemniekam jāizpilda izbraukšanas rīkojums, var noteikt īsāku par septiņām dienām. Šāda norma līdz šim praksē nav izmantota, jo pat gadījumā, ja ārzemnieks atradīsies Latvijas Republikā, viņam uzturēšanās atļaujas atteikuma lēmumā tiks noteikts izceļošanas laiks saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu “Uzturēšanās atļauju noteikumi” nosacījumiem, kas neizslēdz iespēju noteikt īsāku termiņu par septiņām dienām; 5. 76.panta otrajā daļā paredzēts, ka lēmumu par termiņa pagarināšanu ārzemniekam paziņo rakstveidā. Konkrēts lēmuma paziņošanas veids ir noteikts, jo to paredz Atgriešanas direktīvas 14.panta 2.punkts un jēga tam ir tāda, ka ārzemnieks jebkurā brīdī uzturēšanās nosacījumus kontrolējošai iestādei (Valsts robežsardzei) vai, piemēram, policijai var uzrādīt termiņa pagarināšanas lēmumu; 6. projekts papildināts ar jaunu normu (77.pants), kas nosaka ārzemnieka tiesības un pienākumus izraidīšanas procesā, proti:  * ārzemniekam visā izraidīšanas procedūrā ir tiesības būt uzklausītam. Nepilngadīgs ārzemnieks, kurš ir bez vecāku vai likumiskā pārstāvja pavadības, šīs tiesības var realizēt pats vai ar bāriņtiesas starpniecību.   Attiecībā uz nepilngadīgu ārzemnieku šī norma atbilst Bērnu tiesību konvencijas 12.pantam, proti, dalībvalstis nodrošina, lai ikvienam bērnam, kas ir spējīgs formulēt savu viedokli, būtu tiesības brīvi to paust visos jautājumos, kas viņu skar, turklāt bērna viedoklim jāpievērš pienācīga uzmanība atbilstoši bērna vecumam un brieduma pakāpei. Šajā nolūkā bērnam tiek dota iespēja tikt uzklausītam jebkādā ar viņu saistītā tiesvedībā un administratīvā procesā vai nu tieši, vai ar pārstāvja vai attiecīgas iestādes starpniecību, ievērojot attiecīgās valsts tiesību aktu procesuālās normas;   * ārzemniekam ir pienākums sadarboties ar Valsts robežsardzi savas identitātes noskaidrošanā; * ārzemnieku izraida piespiedu kārtā uz valsti, kas nav viņa pilsonības valsts, tikai ar viņa piekrišanu;   projekts papildināts ar jaunu normu (81.panta otrā daļa), kas paredz, ka lēmums par piespiedu izraidīšanu, kas pieņemts, pamatojoties uz ārlietu ministra lēmumu par *persona non grata*, nav apstrīdams un pārsūdzams. Minētās normas nepieciešamība saistīta ar to, ka ārlietu ministra lēmums nav pārsūdzams un izpildāms nekavējoties. Minētā norma ļauj neradīt Valsts robežsardzes amatpersonām papildu administratīvo slogu, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu par lēmumu par piespiedu izraidīšanu. Kamēr ir spēkā ārlietu ministra lēmums par *persona non grata*, ārzemnieka uzturēšanās Latvijas Republikā būs nelikumīga un Valsts robežsardzei jāpieņem lēmums par piespiedu izraidīšanu. Lēmuma par piespiedu izraidīšanu, kas pamatots ar ārlietu ministra lēmumu par *persona non grata* un ārzemnieka konstatēšanu valsts iekšienē atcelšana nav lietderīga, jo saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta nelabvelīgo administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī, izņemot gadījumu, kad saskaņā ar tiesību normām šāda paša satura administratīvais akts tūlīt būtu jāizdod no jauna;   1. projekta 85.panta pirmā daļa paredz, ka ārzemniekam ir tiesības apstrīdēt izbraukšanas rīkojumu vai lēmumu par piespiedu izraidīšanu 7 dienu laikā pēc to spēkā stāšanās. Attiecīgi projekta 86.pants paredz, ka lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu ir tiesības pārsūdzēt tiesā arī 7 dienu laikā pēc tā spēkā stāšanās. Arī 91.panta trešā daļa paredz, ka lēmumu par citas Eiropas Savienības dalībvalsts izbraukšanas rīkojuma vai lēmuma par piespiedu izraidīšanu atzīšanu ārzemniekam ir tiesības pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Iepriekšminētajās trīs normās norādītais termiņš ir īsāks nekā to paredz Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmā daļa un 188.panta pirmā daļa, jo atgriešanas lēmuma apstrīdēšana ārzemniekam dod tiesības uzturēties Latvijas Republikā. Lai šī norma netiktu izmantota ļaunprātīgi un ārzemnieks nevarētu paildzināt savu nelikumīgo uzturēšanos, ir noteikts saprātīgs termiņš – 7 dienas, kuru laikā ārzemniekam pietiek uzrakstīt vienu teikumu, ka viņš nepiekrīt lēmumam un tas tiks uzskatīts par apstrīdēšanas iesniegumu. Arī pārsūdzības gadījumā 7 dienu termiņš ir saprātīgs, jo ārzemniekam ir tiesības lūgt valsts apmaksāto juridisko palīdzību, kuras ietvaros tiek sniegts atbalsts dokumentācijas sagatavošanā. Minētās normas ir arī esošajā likumā un savulaik saskaņotas ar Eiropas Komisiju par Atgriešanas drirektīvas nosacījumu ieviešanu nacionālajos normatīvajos aktos. Papildus jāatzīmē, ka Atgriešanas direktīvas rokasgrāmatā, kā arī priekšlikumā par Atgriešanas direktīvas grozīšanu ir ietvertas norādes par to, “lai izvairītos no tiesību un procedūru iespējamas nepareizas izmantošanas, jo īpaši saistībā ar pārsūdzībām, kas iesniegtas neilgi pirms paredzētā izraidīšanas datuma, Eiropas Komisija iesaka dalībvalstīm izmantot visīsāko valsts tiesību aktos noteikto termiņu pārsūdzību iesniegšanai pret atgriešanas lēmumiem salīdzināmās situācijās, ja vien tas nerada nesamērīgu iejaukšanos tiesībās uz efektīvu tiesību aizsardzību. Tiesu nolēmumi būtu jāiesaista bez nepamatotas kavēšanās”. Tāpat arī nepieciešamība saīsināt atgriešanas lēmumu apstrīdēšanas/pārsūdzības un pārskatīšanas termiņus ir būtiska, jo atgriešanas lēmumu izpildes rādītāji Eiropas Savienības dalībvalstīs ir zemi un ir nepieciešams izmantot visus iespējamos instrumentus, lai tiesiskās aizsardzības līdzekļi netiktu izmantoti ļaunprātīgi un personas neturpinātu gadiem ilgi nelikumīgi uzturēties dalībvalstu teritorijā; 2. projektā nav pārņemta spēkā esošā Imigrācijas likuma norma, kas paredz, ka ārzemnieks Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt, iesniedzot kasācijas sūdzību Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentam. Atgriešanas procedūrā tāpat kā patvēruma procedūrā tiek paredzēta pārsūdzība vienā tiesas instancē, tādejādi nodrošinot Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra direktīvas [2008/115/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj/?locale=LV) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi, 6.panta 6.punktā paredzēto iespēju ar vienu lēmumu noslēgt patvēruma procedūru un uzsākt atgriešanas procedūru. Pēdējo 10 gadu laikā kopš pastāv šāda pārsūdzības kārtība, tikai 2 reizes ir atcelti Administratīvas rajona tiesas spriedumi. Jāvērš uzmanība, ka katru gadu aptuveni 5 atgriešanas lēmumi tiek apstrīdēti PMLP priekšniekam, vēl mazāk – aptuveni 2 lēmumi tiek pārsūdzēti tiesā. Vienas instances pārsūdzības kārtība jau pastāv patvēruma jomā un līdz šim Administratīvās rajona tiesas tiesnešu kompetence nav apšaubīta. Papildus jāņem vērā gan līdzšinējās Eiropas Komisijas vadlīnijas atgriešanas procesu uzlabošanai, gan arī jaunais Migrācijas un patvēruma pakts, kura ietvaros tiek rosināts harmonizēt patvēruma un atgriešanas procedūras, proti, pieņemot vienu lēmumu par patvēruma noraidīšanu un atgriešanu vai arī vienlaicīgi pieņemot abus lēmumus. Tāpat noteikta vienota pārsūdzības kārtība tiesā, kā arī stingrāki nosacījumi attiecībā uz tiesībām palikt dalībvalstī pārsūdzību laikā (t.s. atliekošais efekts), jo īpaši attiecībā uz atkārtotiem pieteikumiem. Atgriešanas lēmumu pārsūdzības kārtības optimizācija ir saistīta ne tikai ar Latvijas saistībām kopējās Eiropas atgriešanas politikas īstenošanā, bet arī faktu, ka PMLP un VRS regulāri saskaras ar ļaunprātīgu patvēruma un atgriešanas lēmumu pārsūdzības atliekošā efekta izmantošanu, lai kavētu trešās valsts pilsoņa izceļošanu no Eiropas Savienības teritorijas; 3. projekts papildināts ar jaunu normu (87.panta piektā daļa), ka ārzemnieks ir tiesīgs lūgt valsts nodrošināto juridisko palīdzību gadījumā, ja vēlas pārsūdzēt aizturēšanas lēmumu. Minētais papildinājums iekļauts, pamatojoties uz Šengenas novērtēšanas komisijas ziņojumā par 2018.gada Latvijas Republikas novērtēšanu saistībā ar Šengenas *acquis* piemērošanu atgriešanas jomā izdarīto secinājumu, ka ārzemniekam jābūt pieejamai valsts nodrošinātai juridiskai palīdzībai ne tikai atgriešanas lēmuma pārsūdzības gadījumā, bet arī pārsūdzot aizturēšanas lēmumu. Lai īstenotu šo Šengenas novērtēšanas komisijas rekomendāciju, saistītie grozījumi nepieciešami arī  Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likumā, kurus sagatavos Tieslietu ministrija (Juridiskās palīdzības administrācija).   Valsts robežsardze Imigrācijas likuma 51.panta kārtībā 2020.gadā aizturēja 110 ārzemniekus, 2019.gadā – 216, 2018.gadā – 393. 2018.gadā 1 ārzemnieks pārsūdzēja aizturēšanu tiesā. Vidēji gadā tiek aizturēti 235 ārzemnieki.  Grūti prognozēt iespējamo gadījumu skaitu, kad ārzemnieks var pārsūdzēt savu aizturēšanu un pretendēt uz valsts nodrošināto juridisko palīdzību, jo līdz šim ārzemniekam nebija nodrošinātas šādas garantijas. Lai prognozētu šo gadījumu skaitu, tika ņemts vērā pārsūdzēto lēmumu procentuālais rādītājs līdzīgajās procedūrās, proti, kad patvēruma meklējiem vai izraidāmajiem ārzemniekiem tiek sniegta valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība.  2020.gadā  - 147 personas Latvijas Republikā iesniedza iesniegumus par bēgļa vai alternatīvā statusa piešķiršanu, valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība sniegta 61 gadījumā.  2019.gadā - 178 personas, valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība sniegta 81 gadījumos.  2018.gadā - 176 personas, valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība sniegta 32 gadījumos.  Secināms, ka valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība sniegta 35% gadījumos.  2020. gadā izdoti 155 izbraukšanas rīkojumi un 36 lēmumi par piespiedu izraidīšanu  2019.gadā - 250 izbraukšanas rīkojumi un 65 lēmumi par piespiedu izraidīšanu  2018.gadā - 213 izbraukšanas rīkojumi un 107 lēmumi par piespiedu izraidīšanu.  Valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība sniegta 2 gadījumos 2018.gadā (0.24% gadījumu). 2019. un 2020.gadā valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība nav sniegta.  Secināms, ka aptuveni 18% gadījumos personai sniedz valsts nodrošināto juridisko palīdību (atgriešanas un patvēruma jomā kopumā). Ievērojot to, ka vidēji gadā tiek aizturēti 235 ārzemnieki, tad var prognozēt, ka aptuveni 42 ārzemnieki (18%) var pieprasīt valsts nodrošināto juridisko palīdzību.  Šie lēmumi izdoti ārzemniekiem, kuri uzturēšanās nosacījumus pārkāpuši Latvijas Republikā un kuri potenciāli varētu vērsties tiesā. Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē ik gadu tiek apstrīdēti vidēji tikai kādi 5 atgriešanas lēmumi un no tiem tiesā tiek pārsūdzēti vēl mazāk - vidēji 2 gadījumi gadā. VRS ik gadu tiek apstrīdēti aptuveni 6 atgriešanas lēmumi, par pārsūdzību datu nav. Valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība izraidīšanas procedūrā ir pieejama tikai pārsūdzības procesā, bet pārsūdzība neaptur izbraukšanas rīkojuma vai lēmuma par piespiedu izraidīšanu darbību;   1. projekts papildināts ar jaunu normu (91.panta pirmās daļas 2. un 3. punkts) par Valsts robežsardzes rīcību, konstatējot ārzemnieku ar citas Eiropas Savienības dalībvalsts izdotu atgriešanas lēmumu, kurā beidzies izceļošanai noteiktais termiņš. Rīcības scenāriji iekļauti, lai ieviestu Eiropas Parlamenta un Padomes 2018 gada 28. novembra Regulas (ES) 2018/1860 par Šengenas informācijas sistēmas izmantošanu to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanai, kuri dalībvalstīs uzturas nelikumīgi, 3.panta nosacījumus; 2. projekts papildināts ar jaunu normu (93.panta ceturtā daļa), paredzot, ka Valsts robežsardze sadarbībā ar bāriņtiesu nodrošina nepilngadīga ārzemnieka, kurš ir bez vecāka vai viņa likumiskā pārstāvja pavadības, ģimenes meklēšanu. Valsts robežsardze šāda nepilngadīga ārzemnieka ģimenes meklēšanā var iesaistīt valsts iestādes un biedrības vai nodibinājumus, kā arī starptautiskās organizācijas.   IX nodaļa To ārzemnieku saraksts, kuriem ieceļošana Latvijas Republikā aizliegta  Projekts precizēts, nosakot gadījumus, kad ārzemnieks ir iekļaujams to ārzemnieku sarakstā, kuriem ieceļošana Latvijas Republikā aizliegta (obligātais administratīvais akts), un gadījumus, kad ārzemnieks var tikt iekļauts sarakstā (izdošanas izvēles administratīvais akts).  Ārzemnieks var tikt iekļauts sarakstā, ja:   1. ārzemniekam atteikta vīzas izsniegšana, anulēta vai atcelta vīza, vai arī ārzemnieks palīdzējis citam ārzemniekam iesniegt dokumentus vīzas pieprasīšanai, lai nelikumīgi saņemtu vīzu; 2. ārzemnieks pēdējā gada laikā pārkāpis normatīvajos aktos noteikto ārzemnieku ieceļošanas un uzturēšanās kārtību Latvijas Republikā vai citā Šengenas līguma dalībvalstī; 3. ārzemnieks pēdējā gada laikā pārkāpis muitas noteikumus, un par to ir pieņemts lēmums administratīvajā lietā.   Minētajos gadījumos (projekta 94.panta otrā daļa) ir paredzēta izdošanas izvēles administratīvo aktu pieņemšana, jo ārzemnieka pārkāpums var būt maznozīmīgs (piemēram, nav pievienots kāds dokuments vīzas pieprasīšanai, uzturēšanas termiņš pārkāpts tikai par 1-3 dienām vai arī ilgāk, bet, piemēram, veselības stāvokļa sarežģījumu dēļ, vai arī ārzemnieka izdarītais muitas noteikumu pārkāpums bijis nelielos apjomos, piemēram dažas cigarešu paciņas, uzlikts minimāls sods, ģimenes loceklis dzīvo Latvijas Republikā) un tas nebūtu samērīgi un lietderīgi noteikt, ka jebkura vīzas atteikuma, uzturēšanās nosacījuma pārkāpuma vai muitas noteikumu pārkāpuma gadījumā ārzemnieks tiktu iekļauts sarakstā (obligātais administratīvais akts). Tādejādi katrā konkrētajā situācijā projekta 94.panta otrās daļas minētajos gadījumos konsulārajai amatpersonai, Valsts robežsardzes vai Pārvaldes amatpersonai būs jāizvērtē samērīgums un lietderība, ja tā lems par ārzemnieka iekļaušanu sarakstā.  Attiecībā uz 94.panta otrās daļas 1.punktu kā viens no gadījumiem, kad ārzemnieks var tikt iekļauts sarakstā, kvalificējošs apstāklis ir lietots jēdziens "ārzemnieks palīdzējis citam ārzemniekam nelikumīgi ieceļot Latvijas Republikā". Šis jēdziens ietver gadījumus, kur vienlaikus vai secīgi tiek izskatīti abu ārzemnieku vīzu pieteikumi un vienā no tiem sniegtā nepatiesā informācija rada pozitīvus apstākļus lēmuma par vīzas piešķiršanu otram ārzemniekam pieņemšanai. Visbiežāk šādas personas ceļo grupā kā vienas ģimenes locekļi, tūrisma grupas dalībnieki vai darījumu braucienu plānojošas personas. Kā piemēri būtu minami:  - vecvecāki, kuri iesniedz vīzas pieteikumus kopā ar mazbērniem un tiem pievieno viltotas mazbērnu vecāku pilnvaras ceļot kopā ar mazbērniem, nolūkā slēpt vecāku faktisko atrašanos Šengenas zonā (patvēruma lūgums) un nogādāt bērnus Šengenas zonā, kur tie varētu pievienoties vecākiem bez nepieciešamo ieceļošanas formalitāšu nokārtošanas;  - uzņēmuma vadītājs, kurš ceļo kopā ar personu, kuru identificē kā sava uzņēmuma darbinieku, piemēram, autovadītāju, lai gan šī nodarbinātība ir fiktīva;  - tūrisma vai mākslinieciskās pašdarbības grupas vadītājs, kurš grupā ietilpstošo personu identificē kā tās locekli, lai gan šai personai tiek konstatēti citi, nelikumīgi ieceļošanas mērķi.  Norādītais apstāklis ir piemērojams vienīgi gadījumos, ja ir konstatējams, ka ārzemnieka sniegtā palīdzība citam ārzemniekam nelikumīgi ieceļot Latvijas Republikā ir konstatējama kā apzināta rīcība, t.i., ziņu sniegšana, par kuru nepatiesumu ārzemnieks varēja un viņam vajadzēja zināt, kā arī, ja nepatiesi sniegtās ziņas kavē konstatēt ārzemnieka patieso ieceļošanas un plānotās uzturēšanās mērķi.  Pārējos gadījumos (projekta 94.panta pirmā daļa) ir paredzēta obligātā administratīvā akta izdošana, jo tie ir saistīti ar valsts drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējumiem, kā arī apzinātu ārzemnieka rīcību, kas būtiski veicina nelikumīgu ieceļošanu un uzturēšanos Eiropas Savienībā, kā arī apdraud Eiropas Savienības ārējās robežas drošību. Arī nozieguma izdarīšana ir apzināta rīcība, kuras rezultātā ārzemnieka uzturēšanās valstī kļūst neregulāra (soda izciešanas laikā beidzas vīzas vai uzturēšanās atļaujas termiņš) un viņa atkārtota ieceļošana Latvijas Republikā un pārējā Šengenas zonā pēc soda izciešanas nav iespējama šajā likumā noteikto ierobežojumu vīzas vai uzturēšanas atļaujas saņemšanai dēļ. Projekta 94.panta pirmās daļas 4.punktā norādītais termins “sods” ir saprotams kā Krimināllikuma 36.panta pirmajā daļā minētie pamatsoda veidi – brīvības atņemšana, piespiedu darbs, naudas sods, un ārzemnieks var tikt iekļauts sarakstā pēc šī soda izciešanas Latvijas Republikā.  Lai padarītu vieglāk uztveramu un saprotamu likumprojekta tekstu, precizēta iekšlietu ministra kompetence, neuzskaitot katru no līdz šim esošajā Imigrācijas likumā minēto iekšlietu ministra kompetences gadījumu, saprotot, ka katrs no tiem ietver sevī risku, ka ārzemnieks rada draudus valsts drošībai vai sabiedriskajai kārtībai un drošībai. Līdz šim spēkā esošajā Imigrācijas likumā uzskaitītie gadījumi:   1. kompetentām valsts iestādēm ir pamats uzskatīt, ka ārzemnieks darbojas pretvalstiskā vai noziedzīgā organizācijā vai ir tās biedrs; 2. kompetentām valsts iestādēm ir pamats uzskatīt, ka ārzemnieks rada draudus valsts drošībai vai sabiedriskajai kārtībai un drošībai vai, ierodoties Latvijas Republikā, var traucēt pirmstiesas izmeklēšanu vai tiesībaizsardzības iestāžu darbu noziedzīga nodarījuma atklāšanā; 3. kompetentām valsts iestādēm ir pamats uzskatīt, ka ārzemnieks izdarījis vai plāno izdarīt smagu vai sevišķi smagu noziegumu; 4. ārzemnieks izdarījis noziegumu pret cilvēci, starptautisku vai kara noziegumu vai piedalījies masu represijās, ja tas konstatēts ar tiesas spriedumu; 5. kompetentas ārvalsts iestādes sniegušas informāciju, kas liedz ārzemniekam ieceļot un uzturēties Latvijas Republikā; 6. ārzemnieka ieceļošana un uzturēšanās Latvijas Republikā nav vēlama citu iemeslu dēļ, pamatojoties uz kompetentu valsts iestāžu sniegto atzinumu; 7. ārzemnieks notiesāts par Latvijas Republikā izdarītu noziedzīgu nodarījumu, par kuru ir paredzēta brīvības atņemšana vismaz uz vienu gadu.   Katrs no iepriekšminētajiem iemesliem ir uzskatāms par tādu, kas liecina par risku, ka ārzemnieks rada draudus valsts drošībai vai sabiedriskajai kārtībai un drošībai.  Papildus ir precizēts projekta 94.panta trešās daļas 2.punkts, paredzot, ka iekšlietu ministrs, pieņemot lēmumu par ārzemnieka iekļaušanu sarakstā saistībā ar valsts drošības vai sabiedriskās kārtības un drošības apdraudējumu, ietver arī lēmumu par piespiedu izraidīšanu, ja ārzemnieks atrodas Latvijas Republikā. Tādējādi abi lēmumi, kas ir saistīti, var tikt vienlaicīgi arī pārsūdzēti un skatīti tiesā.  Projekta 94.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmums, kas pieņemts saskaņā ar šā panta trešās daļas 1. un 2.punktu, stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī. Minētais nosacījums nepieciešams kā nekavējoša rīcība, lai novērstu turpmāku apdraudējumu valstij un sabiedrībai.  Attiecībā uz projekta 94.panta piekto daļu jāatzīmē, ka lēmuma pieņemšanas brīdī ārzemnieks parasti neatrodas Latvijas Republikā un viņa adrese ārvalstīs vai arī elektroniskā pasta adrese nav zināma. Tikai gadījumos, kad tiek veikta ārzemnieka pārbaude ieceļojot/izceļojot no valsts, ārzemniekam var paziņot, ka viņš ir iekļauts sarakstā. Tādā gadījumā Valsts robežsardzes amatpersona izsniedz ārzemniekam lēmumu, savukārt ārzemnieks ar savu parakstu apliecina, ka to saņēmis. Savukārt, ja ārzemnieks lēmuma pieņemšanas brīdī atrodas Latvijas Republikā, lēmumu pirms izraidīšanas izsniedz Valsts robežsardzes amatpersona. Minētā atzīme par iepazīstinšanu apliecina, ka ārzemniekam ir paziņots par atrašanos sarakstā. Minetā kārtība ir noregulēta iekšējā normatīvajā aktā. Tāpat kā šobrīd spēkā esošajā Imigrācijas likumā, arī projektā saglabāta lēmuma pārsūdzības kārtība, proti, tas ir pārsūdzams Augstākās tiesas Administratīvajā departamentā. Analoga pārsūdzības kārtība ir noteikta arī, piemēram, Nacionālās drošības likuma 18.prim panta sestajā daļā, nosakot pārsūdzības kārtību iekšlietu ministra pieņemtajam lēmumam par aizliegumu izceļot no valsts, kā arī lietās, kas saistītas ar Saeimas vēlēšanām, izskatot pieteikumus par Centrālās vēlēšanu komisijas lēmumiem, kas pieņemti par apstrīdētajiem iecirkņu komisiju balsu skaitīšanas protokoliem, par Saeimas vēlēšanu rezultātu apstiprināšanu un par lēmumiem, kas pieņemti, izvērtējot notiesājoša sprieduma krimināllietā par vēlēšanu tiesību pārkāpumiem ietekmi uz mandātu sadalījumu.  Tāpat arī precizēti gadījumi, kad saistībā ar vīzas vai uzturēšanās atļaujas atteikumu, ir pamats iekļaut ārzemnieku sarakstā, proti, kad konstatēta būtiska nepatiesu ziņu sniegšana, kas ietekmējusi lēmumu par vīzas vai uzturēšanās atļaujas izsniegšanu, vai iesniegtie dokumenti ir iegūti prettiesiskā ceļā, viltoti, sagrozīti vai ar tiem veiktas manipulācijas.  Projektā nav pārņemta norma, kas paredz, ja saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes regulām attiecībā uz ārzemnieku piemērojami ceļošanas ierobežojumi, Pārvaldes amatpersona viņu iekļauj sarakstā, jo šādos gadījumos saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 28. novembra Regulas (ES) 2018/1861 par Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006, 25.pantu prezidējošā Eiropas Savienības dalībvalsts iekļauj ziņojumu Šengenas informācijas sistēmā, savukārt to ārzemnieku sarakstā, kuriem ieceļošana Latvijas Republikā aizliegta, Pārvalde ziņas iekļauj saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma noteikumiem.  Projekta 95.panta otrajā daļā atbilstoši Satversmes tiesas 2020. gada 25. septembra spriedumam lietā Nr. 2019-35-01 *expressis verbis* ietverts nosacījums par motivācijas norādīšanu attiecīgajā lēmumā apjomā, kas nodrošinātu samērīgu līdzsvaru starp valsts drošības un valsts noslēpuma aizsardzības interesēm un personas Satversmes 92. panta pirmajā teikumā garantētajām tiesībām (Satversmes tiesas 2020. gada 25. septembra sprieduma lietā Nr. 2019-35-01 15.2. punkts).  Projektā nav pārņemtas normas, kas ir Ministru kabineta noteikumos par Izraidīto ārzemnieku un ieceļošanas aizliegumu reģistru iekļaujamas normas:   1. ja ārzemniekam par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piespriests papildsods - izraidīšana no Latvijas Republikas, Valsts robežsardzes amatpersona viņu iekļauj sarakstā, nosakot tiesas spriedumā norādīto ieceļošanas aizliegumu; 2. iekšlietu ministrs, ārlietu ministrs un konsulārās amatpersonas triju darbdienu laikā informē Pārvaldi par to, ka samazināts termiņš, uz kādu ārzemnieks iekļauts sarakstā, vai par ārzemnieka izslēgšanu no saraksta.   X nodaļa. Pieteikumu, kas saistīti ar valsts noslēpumu saturošu informāciju, izskatīšana tiesā  Atbilstoši likuma ,,Par valsts noslēpumu’’ 17. panta ceturtajai daļai, izskatot tiesā pieteikumus par ģenerālprokurora lēmumu par speciālās atļaujas pieejai valsts noslēpuma objektiem atteikumu, anulēšanu vai kategorija pazemināšanu, personai izpaužamo valsts noslēpumu saturošas informācijas apjomu nosaka valsts drošības iestāde. Ar līdzīgu nosacījumu papildināta arī projekta X nodaļa, paredzot, ka, izskatot ārzemnieka pieteikumu tiesā, ar kuru tiek pārsūdzēts iekšlietu ministra lēmums par ārzemnieka iekļaušanu to ārzemnieku sarakstā, kuriem ieceļošana Latvijas Republikā ir aizliegta, kas pamatots ar valsts drošības iestādes izlūkošanas vai pretizlūkošanas darbību rezultātā iegūto informāciju, izpaužamās informācijas apjomu nosaka valsts drošības iestāde.  XI nodaļa. Ar piespiedu izraidīšanu un nosūtīšanu saistītie izdevumi  Nodaļa neparedz atšķirīgu regulējumu no šobrīd spēkā esošajā Imigrācijas likumā noteiktā.  XII nodaļa. Administratīvie pārkāpumi imigrācijas jomā un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā  Projekts nosaka administratīvos pārkāpumus un sankcijas par tiem, pārsvarā saglabājot pašreiz spēkā esošajā Imigrācijas likumā paredzētos administratīvo pārkāpumu tiesiskos sastāvus. Šo nodarījumu sekas ir uzskatāmas par būtiskām, jo minētās normas nodrošina imigrācijas, kā arī citu jomu, piemēram, nodarbinātības, normatīvo aktu izpildi praksē. Minētajos pantos noteiktie administratīvie pārkāpumi ir uzskatāmi parnopietniem. Šos pārkāpumus izdarot, var tikt būtiski apdraudēta tās kārtības nodrošināšana, kas ir noteikta normatīvajos aktos, piemēram, Imigrācijas likumā. Ņemot vērā mūsdienu realitāti imigrācijas jomā, kā arī imigrācijas jomas pastāvošo aktualitāti sabiedrības drošības nodrošināšanas kontekstā, šie administratīvie pārkāpumi aizskar sabiedriskās intereses pietiekami lielā mērā, lai attaisnotu nepieciešamību tos saglabāt, jo personas šos pārkāpumus veic, un pārkāpumi nav zaudējuši aktualitāti.  Papildus minētajam, šie nodarījumi attiecas uz publiski tiesiskajām attiecībām un nav saistīti ar civiltiesisku saistību pārkāpšanu.  Saskaņā ar projekta 105. pantu personai paredzēta administratīvā atbildība par uzturēšanās atļaujas nereģistrēšanu Pārvaldē. Uzturēšanās atļaujas nereģistrēšana ir būtisks pārkāpums, kas var būt par pamatu uzturēšanās atļaujas anulēšanai. Reģistrēšanas procesā tiek pārbaudīts, vai persona joprojām kvalificējas uzturēšanās atļaujas saglabāšanai. Projektā nav paredzēts paaugstināt šobrīd spēkā esošo naudas soda maksimālo robežu, kas pašlaik ir pietiekami augsta, lai personas atturētu no šī pārkāpuma izdarīšanas, ir saglabāta arī iespēja par maznozīmīgu pārkāpumu piemērot brīdinājumu, ja reģistrācijas kavējuma termiņš ir neilgs. Gada laikā uzsākto administratīvo pārkāpumu procesu skaits ir aptuveni 200, bet 2020.gadā šis skaits nav sasniegts COVID-19 ietekmē normatīvajos aktos noteikto izņēmumu dēļ.  Projekta 106.pantā saglabāta šobrīd Imigrācijas likumā spēkā esošā sankcija par uzturēšanos Latvijas Republikā bez derīgas vīzas, uzturēšanās atļaujas, ceļošanas dokumenta vai veselības apdrošināšanas polises, ja šo dokumentu nepieciešamību nosaka Imigrācijas likums. Nelegālās migrācijas apkarošana ir būtisks aspekts sabiedriskās kārtības un drošības uzturēšanā un Latvijas Republikas starptautisko saistību izpildē, jo nelikumīga uzturēšanās Latvijas Republikā ietekmē arī pārējās Šengenas līguma valstis. Veselības polises neesamība, savukārt, var negatīvi ietekmēt valsts budžetu, jo nereti līdzekļi medicīniskās palīdzības sniegšanai tiek iztērēti, bet ārzemnieks atsakās segt šo pakalpojumu izmaksas. Gada laikā Pārvaldes darbinieki uzsāk aptuveni 900 administratīvo pārkāpumu procesu par šo pārkāpumu.  Projekta 107.pants tāpat kā pašreiz spēkā esošais regulējums paredz administratīvo atbildību gan fiziskām, gan juridiskām personām par personas nodrošināšanu ar iespēju nelikumīgi uzturēties Latvijas Republikā. Valsts robežsardze 2020.gadā uzsākusi 19 administratīvo pārkāpumu procesus par šo pārkāpumu.  Projekta 108. un 109.pants paredz personu (darba devēja un ārzemnieka) administratīvo atbildību nelikumīgas nodarbinātības gadījumā. Valsts robežsardzes amatpersonas, veicot imigrācijas kontroles pasākumus, bieži saskaras ar ārzemnieku nodarbinātības pārkāpumiem Latvijas Republikā. Šajos gadījumos ir būtiski, lai naudas soda apmērs tiktu noteikts tāds, lai darba devējam nebūtu izdevīgāk un vienkāršāk nomaksāt piemēroto naudas sodu, nekā noformēt nepieciešamos dokumentus likumīgai ārzemnieka nodarbināšanai Latvijas Republikā.  Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 13.pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas. Tādejādi netiek sasniegts administratīvā soda mērķis.  Papildus arī jāmin, ka naudas soda apmērs par ārzemnieka nodarbināšanas pārkāpumiem nav mainīts kopš 2004.gada, tādējādi, izvērtējot piemērojamo naudas soda apmēru, būtu jāņem vērā patēriņa cenu pārmaiņas (inflācija), kas no 2004. gada janvāra līdz 2020. gada janvārim sastāda 80.1 %, [[2]](#footnote-2)[1], kā arī minimālās darba algas izmaiņas.  Salīdzinot naudas sodus juridiskajām personām darba tiesisko attiecību un darba aizsardzības jomā, konstatēts, ka tie ir lielāki kā par ārzemnieku nodarbināšanas pārkāpumiem. Piemēram, Darba likuma 158.pants "Darba līguma nenoslēgšana rakstveida formā" paredz, ka par darba līguma nenoslēgšanu rakstveida formā piemēro naudas sodu darba devējam - fiziskai personai - no 14 līdz 70 naudas soda vienībām (EUR 70-350 ), bet juridiskajai personai - no 140 līdz 720 naudas soda vienībām (EUR 700-3600), savukārt Imigrācijas likuma 68.4 pants paredz 28-140 naudas sodu vienību robežās (EUR 140-700).  Tādējādi sods par ārzemnieka nelikumīgu nodarbināšanu ir paaugstināms un pielīdzināms tāpat kā par līdzvērtīgiem administratīvajiem pārkāpumiem nodarbinātības jomā.  Projekta 110.pants paredz jaunu pamatu administratīvās atbildības noteikšanai – par Imigrācijas likumā noteiktā integrācijas pienākuma neievērošanu, neapmeklējot agrīnās integrācijas kursus. Šāda norma paredzēta, jo projekts Imigrācijas likumu papildina ar jaunu sadaļu par ārzemnieku integrāciju un ir nepieciešams, lai ārzemnieki aktīvi piedalītos agrīnās integrācijas pasākumos. Sabiedrības saliedētības stiprināšanai ir nepieciešams popularizēt valsts valodu un panākt tās lietojamības pieaugumu, kā arī iesaistīt ārzemniekus sabiedriskās dzīves aktivitātēs, veidojot vienotu izpratni par sabiedrības vērtībām. Ārzemnieku sekmīga integrācija veicinātu viņu ātrāku iekļaušanos sabiedrībā, paaugstinātu izpratni par viņu tiesībām, kā arī mazinātu atkarību no citu valstu informatīvās telpas, kurās nereti tiek sniegta sagrozīta informācija, tajā skaitā, par Latviju, kas var veicināt naidīgas attieksmes pret valsti veidošanos. Atsevišķas valstis paredz iespēju neizsniegt vai anulēt uzturēšanās atļaujas personām, kuras neizpilda integrācijas pienākumu, tomēr šāda sankcija varētu būt nesamērīga. Administratīvā soda apmērs ir pielīdzināms līdzekļiem, kādi personai būtu jāmaksā par dalību integrācijas kursos.  Projekta 111.pants paredz atbildību par personu pārvadāšanu no trešajām valstīm, ja personai nav ieceļošanai nepieciešamo dokumentu. Ietvertā sankcija pārsniedz Administratīvās atbildības likuma 16.pantā noteikto maksimālo naudas soda apmēru, lai ievērotu Padomes 2001.gada 28.jūnija direktīvas [2001/51/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/51/oj/?locale=LV), ar kuru papildina 26.pantu Konvencijā, ar ko īsteno 1985.gada 14.jūnija Šengenas līgumu paredzētā naudas soda minimālo apmēru. Svarīgi atzīmēt, ka saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta regulas (ES) Nr. 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (turpmāk – Šengenas Robežu kodekss) 2.panta 15.punktā doto definīciju „pārvadātājs” ir ikviena fiziska vai juridiska persona, kas profesionāli nodarbojas ar personu pārvadājumiem. No kā izriet, ka termina „pārvadātājs” tvērums vienlīdzīgi ir attiecināms gan uz fizisku, gan uz juridisku personu, neatkarīgi no to mantiskā stāvokļa. Projekta 111.pantā norādītais naudas soda apmērs, kā arī tvērums, izriet no Šengenas Robežu kodeksa un Direktīvas 2001/51/EK prasībām. 2020.gadā uzskākti 11 administratīvā pārkāpuma procesi par šo pārkāpumu.  Izvērtējums par projektā ietvertajiem ierobežojumiem saistībā ar noziedzīgiem nodarījumiem:  1) projekta 21.panta pirmās daļas 10.punkts paredz atteikt vīzas izsniegšanu, ja ārzemnieks ar tiesas spriedumu atzīts par vainīgu tāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā Latvijas Republikā vai ārpus tās, par ko Latvijas Republikas likumā paredzēts sods — brīvības atņemšana uz laiku, kas nav mazāks par vienu gadu. Šo nosacījumu nepiemēro, ja sodāmība ir dzēsta vai noņemta Krimināllikumā noteiktajā kārtībā, bet attiecībā uz ārvalstīs izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem — pagājuši ne mazāk kā pieci gadi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Līdzīgs nosacījums iekļauts projekta 33.panta pirmās daļas 8.punktā un 35.panta pirmās daļas 4.punktā, paredzot attiecīgi termiņuzturēšanās atļaujas atteikumu vai anulēšanu, ja par noziedzīgo nodarījumu Latvijas Republikas likumā paredzēts sods – brīvības atņemšana uz laiku kas ir ilgāks par trim gadiem. Šādu aizliegumu nepieciešamība ir pamatota ar sabiedriskās kārtības vai drošības apdraudējuma riska mazināšanu, nepieļaujot vīzu un uzturēšanās atļauju izsniegšanu personām, kurām sodāmība vēl nav dzēsta vai noņemta. Izvērtējot iespējamību šo aizliegumu attiecināt tikai uz tīšiem noziegumiem vai konkrētiem noziegumiem vai noziegumu grupām, Iekšlietu ministrija uzskata, ka šāds dalījums nebūtu pamatots, jo projekts neregulē kādu noteiktu jomu (zemkopību, būvniecību u.tml.), bet tas ir horizontāli piemērojams visām sabiedriskās dzīves jomām t.i., attiecas uz sabiedrisko drošību un kārtību kopumā, turklāt saistībā ar uzturēšanās atļauju atteikumu un anulēšanu šāda izvērtēšana jau ir veikta, jo ierobežojums attiecas tikai uz smagiem un sevišķi smagiem noziegumiem;  2) projekta 91.panta pirmās daļas 1.punkts pārņem Padomes 2001.gada 28.maija Direktīvas 2001/40/EK par tādu lēmumu savstarpēju atzīšanu, kas attiecas uz trešo valstu valstspiederīgo personu izraidīšanu 3.panta 1.punktā noteikto.  Projekta saistība ar jaunu pakalpojumu vai jaunu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sistēmu ieviešanu.  Projekts neparedz ieviest jaunus pakalpojumus vai jaunas informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sistēmas vai pilnveidot esošās. Elektroniski pieejams pakalpojums, kas saistīts ar ielūgumu un izsaukumu apstiprināšanu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Iekšlietu ministrija, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts robežsardze, Valsts drošības dienests, Ārlietu ministrija, Ekonomikas ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Kultūras ministrija, Labklājības ministrija, Veselības ministrija. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

 .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Ārzemnieki, kas ieceļo un uzturas Latvijas Republikā un viņu uzaicinātāji. 2020.gadā izsniegtas 35 432 vīzas (2019.gadā - 164634 vīzas) ieceļošanai Latvijas Republikā un 42 134 uzturēšanās atļaujas (tajā skaitā, 5916 pirmreizējās termiņuzturēšanās atļaujas). 2021.gada 1.janvārī Latvijas Republikā uzturējās 53 380 ārzemnieki ar derīgām termiņuzturēšanās atļaujām un 44 948 ārzemnieki ar derīgām pastāvīgās uzturēšanās atļaujām. 2020.gadā saņemts 31 351 ielūgumu un izsaukumu pieteikums ārzemnieku uzaicināšanai. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts paredz administratīvā sloga mazināšanu ģimenes apvienošanas, atsevišķu veidu investīciju veikšanas, kā arī citos uzturēšanās atļauju pieprasīšanas gadījumos, paredzot termiņuzturēšanās atļauju izsniegšanu vismaz uz diviem gadiem un atsakoties no atļauju reģistrācijas nepieciešamības. Ikgadēja atļaujas noformēšana joprojām ir spēkā attiecībā uz komersantu pilnvarotajām amatpersonām un nodarbinātajiem, jo šajos gadījumos tiek veikta regulāra nodokļu samaksas pārbaude. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Iepriekšējā Imigrācijas likuma redakcija paredzēja termiņuzturēšanās atļaujas izsniegšanu uz vienu gadu (piešķirot tiesības uz laiku, kas ilgāks par vienu gadu, uzturēšanās tiesības apliecinošais dokuments tika izsniegts uz gadu, un tas bija jāatjauno). Projekts paredz vairākām ārzemnieku kategorijām uzturēšanās tiesības apliecinošo dokumentu izsniegt uz ilgāku laiku, līdz ar to gan ārzemnieku uzaicinātājiem, gan pašiem ārzemniekiem, gan Pārvaldei samazināsies administratīvais slogs, jo viņiem Pārvaldes sniegtais pakalpojums – uzturēšanās atļaujas saņemšana – jāsaņem retāk – reizi divos vai trīs gados, līdz ar to var aprēķināt kopējā administratīvā sloga samazinājumu.  2020.gadā izsniegtas 42 134 termiņuzturēšanās atļaujas, bet pēc projekta stāšanās spēkā ikgadēja procedūra nebūtu jāveic aptuveni 9000 ārzemniekiem jeb 21 procentiem no šī personu skaita. Par 21% samazinātos arī to uzaicinātāju – fizisko un juridisko personu skaits, kam būtu jānoformē izsaukums Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē.  Administratīvā sloga samazinājums uzaicinātājiem (darba devējiem, izglītības iestādēm, fiziskajām personām, kas uzaicina ģimenes locekļus):  C (ierašanās Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē izsaukuma pieteikuma iesniegšanai) = (atalgojums 4,47 *euro*/h x 3h) x (9000 personu x 1 procedūra) = 120 690 *euro*.  Administratīvā sloga samazinājums ārzemniekiem:  C (ierašanās Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē uzturēšanās atļaujas pieteikuma iesniegšanai) = (atalgojums 4,47 *euro*/h x 3h) x (9000 personu x 1 procedūra) = 120 690 *euro*.  Administratīvā sloga samazinājums iestādei (Pārvaldei):  C (uzturēšanās atļaujas vai izsaukuma pieteikuma pieņemšana, pārbaude informācijas sistēmās) = (atalgojums 5,92 *euro*/h x 1,5h) x (9000 ārzemnieki x 1 uzturēšanās atļaujas/izsaukuma pieteikums) = 79 920 *euro*.  Kopējais administratīvā sloga samazinājums: 321 300 *euro.* |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar, jo tas neparedz noteikt nekādas prasības, kas būtu jānodrošina ārzemniekiem vai viņu uzaicinātājiem. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | 2020.gads | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| 2021. | | 2022. | | 2023. |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 4 644 806 | 0 | 4 105 706 | 0 | 4 105 706 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 4 644 806 | 0 | 4 105 706 | 0 | 4 105 706 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 4 644 806 | 0 | 4 105 706 | 0 | 4 105 706 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 4 644 806 | 0 | 4 105 706 | 0 | 4 105 706 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Anotācijas III sadaļā paredzētie izdevumi ir plānoti Iekšlietu ministrijas budžeta apakšprogrammā 11.01.00 “Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde”.  Veicot aprēķinu par ietekmi uz valsts budžetu, jāņem vērā iespējamās uzturēšanās atļauju pieteikumu skaita izmaiņas (samazinājums), kas attieksies uz personām, kas jau saņēmušas uzturēšanās atļaujas Latvijas Republikā, bet ko kompensēs pirmreizējo uzturēšanās atļauju pieprasītāju skaita palielinājums un valsts nodevas likmju korekcija. Vīzu pieprasītāju skaits varētu saglabāties nemainīgs, tādējādi neradot finansiālo ietekmi.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Prognozētais pieteikumu skaits** | **Vidējais valsts nodevas apmērs\* (*euro*)** | **Prognozētie ieņēmumi valsts pamatbudžetā 2021.-2022.gadā (*euro*)** | | Uzturēšanās atļaujas | 45 700 | 70 | 3 199 000 | | Ielūgumi, izsaukumi | 44000 | 20 | 880 000 | | Vīzas | 900 | 30 | 27 000 | | **KOPĀ** | **x** | **x** | 4 106 000 |   \* ieskaitot pieteikumus, par kuru izskatīšanu tiek piemērots atbrīvojums  no valsts nodevas samaksas | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Projekts šo jomu neskar. | | | | | | |
| 8. Cita informācija | 1) Projekta īstenošanu iesaistītās ministrijas un institūcijas nodrošinās piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros.  2) Izstrādājot Ministru kabineta noteikumu projektu par valsts nodevām par vīzas un uzturēšanās atļaujas pieteikuma iesniegšanu, paredzēts vienkāršot valsts nodevu likmju sistēmu, nosakot mazāk valsts nodevas likmju, nekā pašreiz spēkā esošās. Ministru kabineta noteikumu projektā varētu tikt paredzētas nodevas par pirmreizēju uzturēšanās atļaujas pieprasīšanu, par atkārtotas uzturēšanās atļaujas pieprasīšanu un par pastāvīgās uzturēšanās atļaujas reģistrēšanu, nenosakot atšķirīgas valsts nodevas likmes atkarībā no atļaujas pieprasītāja kategorijas. Tiktu saglabātas valsts nodevas par ilgtermiņa vīzas un ielūguma (izsaukuma) pieteikumu izskatīšanu. Ministru kabineta noteikumu projektā varētu tikt pārskatīti arī atbrīvojumi no valsts nodevas samaksas, samazinot atbrīvojamo personu kategoriju skaitu un attiecinot atbrīvojumus galvenokārt uz gadījumiem, kur atbrīvošana no valsts nodevas atbilst valsts interesēm vai starptautiskajām saistībām. | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | 1. Projektam jāstājas spēkā vienlaikus ar likumprojektu “Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu ieceļošana un uzturēšanās Latvijas Republikā” un pakārtotajiem Ministru kabineta noteikumiem: 2. uzturēšanās atļauju noteikumi, kuros noteikts uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai iesniedzamo dokumentu apjoms, gadījumi, kādos atmaksā “Ekonomiskās attīstības programmā” veiktos maksājumus, kā arī informācijas sistēmās iekļaujamo datu apjoms saistībā ar uzturēšanās atļaujām (par ārzemnieku, uzturēšanās mērķi, pieņemtajiem lēmumiem, veiktajām pārbaudēm). Noteikumos būs jāparedz pienākums ārzemniekam, kurš uzturējies Latvijas Republikā vismaz trīs gadus un atkārtoti pieprasa termiņuzturēšanās atļauju, iesniegt dokumentus, kas apliecina dalību agrīnās integrācijas pasākumos atbilstoši 47.pantā noteiktajam. Noteikumi paredzēs informācijas izmantošanas kārtību un datu glabāšanas termiņu; 3. vīzu noteikumi, kuros noteikti vīzas pieprasīšanai iesniedzamie dokumenti, vīzas uzlīmes izsniegšanas, pagarināšanas, reģistrēšanas, atcelšanas un anulēšanas kārtība, šajā procedūrā iesaistītās institūcijas, informācijas sistēmā iekļaujamais datu apjoms (par ārzemnieku, viņa ceļošanas dokumentu, ieceļošanas mērķi, uzaicinātāju, pieņemtajiem lēmumiem saistībā ar vīzu, vīzu uzlīmēm, veiktajām pārbaudēm, vīzās iekļaujamajām piezīmēm), datu izmantošanas kārtība un glabāšanas termiņš (pieci gadi no vīzas termiņa vai tās anulēšanas vai atcelšanas dienas beigām), veidlapu formāts, kā arī robežšķērsošanas vietas, kurās var izsniegt vīzas ārzemniekiem; 4. ielūgumu un izsaukumu apstiprināšanas un uzaicinājumu noformēšanas kārtība, kur noteikta uzaicinājuma noformēšanas kārtība, uzskaitītas personu kategorijas, kuras ir tiesīgas iesniegt ielūguma vai izsaukuma pieprasījumu, gadījumus, kad izsaukums nav nepieciešams, pieprasot uzturēšanās atļauju, pieprasījumam pievienojamos dokumentus un sniedzamo informāciju, informācijas sistēmā iekļaujamās informācijas apjomu (par uzaicinātāju, ārzemnieku, ieceļošanas mērķi, uzturēšanās vietu, veiktajām pārbaudēm), datu izmantošanu; 5. [noteikumi par Latvijas Republikas diplomātisko un konsulāro pārstāvniecību teritoriālo kompetenci vīzu pieprasīšanai](https://likumi.lv/ta/id/214846-noteikumi-par-latvijas-republikas-diplomatisko-un-konsularo-parstavniecibu-teritorialo-kompetenci-vizu-pieprasisanai), nosakot, kurās Latvijas Republikas diplomātiskajās un konsulārajās pārstāvniecībās noteiktu trešo valstu pilsoņiem jāvēršas, ja viņi vēlas pieprasīt vīzu ieceļošanai Latvijas Republikā; 6. [vietējās pierobežas satiksmes atļauju noteikumi](https://likumi.lv/ta/id/226690-vietejas-pierobezas-satiksmes-atlauju-noteikumi), nosakot, kādā kārtībā tiek izsniegtas atļaujas, informācijas sistēmā iekļaujamo datu apjomu (personas identitātes un ceļošanas dokumenta dati, atļaujas dati, lēmuma par atļauju dati, dati par veiktajām pārbaudēm, dati par personas uzturēšanās mērķi un vietu), kā arī datu glabāšanas termiņu – piecus gadus pēc atļaujas termiņa beigām vai anulēšanas datuma). Noteikumos iekļaujama arī informācija par institucionālo ietvaru atļauju izsniegšanai un datu izmantošanai, kā arī valsts nodevas apmērs un tās maksāšanas kārtība; 7. ārzemnieku nodarbināšanas noteikumi, kuros uzskaitīts, kādi ieraksti ārzemniekiem izsniedzamajos dokumentos apliecina piešķirtās tiesības uz nodarbinātību, šo tiesību pieprasīšanas kārtību, gadījumus, kad tiesību uz nodarbināšanu pieprasīšanai nav nepieciešams reģistrēt brīvu darba vietu Nodarbinātības valsts aģentūrā, kārtību, kādā profesionālo pieredzi var atzīt par derīgu Eiropas Savienības zilās kartes saņemšanai attiecīgā specialitātē vai nozarē, informācijas sistēmā iekļaujamo datu apjomu (par ārzemnieku, darba devēju, tiesībām par nodarbinātību, lēmumiem, kas pieņemti), kā arī šīs informācijas izmantošanas kārtību; 8. noteikumi par ārzemniekam nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru un finanšu līdzekļu esības konstatēšanu, kuros tiks noteikts ārzemniekam nepieciešamais finanšu līdzekļu apmērs, lai ieceļotu un uzturētos Latvijas Republikā vai citās Šengenas līguma dalībvalstīs, atgrieztos mītnes zemē vai izceļotu uz trešo valsti, kurā viņam ir tiesības ieceļot, un kārtība, kādā kontrolējošās institūcijas varēs konstatēt šo finanšu līdzekļu esību. Paredzēts finanšu līdzekļu apmēru saglabāt līdzīgu, kā šobrīd esošajā regulējumā, ar dažādiem koeficientiem piesaistot to vidējai darba samaksai valstī nodarbinātības jautājumos, minimālajai darba samaksai un vidējai vai minimālajai pensijai; 9. [noteikumi par valsts nodevu par vīzas, uzturēšanās atļaujas vai Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja statusa Latvijas Republikā pieprasīšanai nepieciešamo dokumentu izskatīšanu un ar to saistītajiem pakalpojumiem](https://likumi.lv/ta/id/293626-noteikumi-par-valsts-nodevu-par-vizas-uzturesanas-atlaujas-vai-eiropas-savienibas-pastaviga-iedzivotaja-statusa-latvijas-republ...), nosakot valsts nodevu likmes par iepriekš minētajiem pakalpojumiem, atbrīvojumus no valsts nodevas un valsts nodevas maksāšanas kārtību; 10. [ārzemnieku veselības apdrošināšanas noteikumi](https://likumi.lv/ta/id/179063-arzemnieku-veselibas-apdrosinasanas-noteikumi), ietverot tajos nosacījumus par minimālo veselības apdrošināšanas summu un apmaksājamo pakalpojumu apjomu, kā arī uzskaitot gadījumus, kad ārzemnieks var ieceļot un uzturēties Latvijas Republikā bez veselības apdrošināšanas polises; 11. [noteikumi par valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību,](https://likumi.lv/ta/id/194735-noteikumi-par-valsts-valodas-zinasanu-apjomu-un-valsts-valodas-prasmes-parbaudes-kartibu-profesionalo-un-amata-pienakumu-veiksa...) kuros tiks noteikta pastāvīgās uzturēšanās atļaujas iegūšanai nepieciešamās valsts valodas prasmes pārbaudes kārtība, atvieglojumi valsts valodas prasmes pārbaudes kārtošanā, kā arī to personu kategorijas, kuras ilgstošu vai nenovēršamu veselības traucējumu dēļ atbrīvojamas no valsts valodas prasmes pārbaudes, un to personu iegūto valsts valodas prasmi apliecinošo dokumentu atzīšanas kārtība, kuras iepriekš kārtojušas nepieciešamā apjoma valsts valodas prasmes pārbaudi; 12. [ārzemnieku ceļošanas dokumentu atzīšanas kārtība](https://likumi.lv/ta/id/74346-arzemnieku-celosanas-dokumentu-atzisanas-kartiba), nosakot kritērijus, kādiem jāatbilst ceļošanas dokumentiem, lai tie varētu tikt atzīti Latvijas Republikā, kā arī institucionālo ietvaru atzīšanas procedūrai; 13. [personu apliecinošu un tiesības apliecinošu dokumentu paraugu informācijas sistēmas veidošanas un izmantošanas noteikumi](https://likumi.lv/ta/id/77921-personu-apliecinosu-un-tiesibas-apliecinosu-dokumentu-paraugu-informacijas-sistemas-veidosanas-un-izmantosanas-noteikumi); 14. veselības traucējumi un slimības, kuru dēļ ārzemniekam atsaka uzturēšanās atļaujas izsniegšanu, noteikumos ietverot šo veselības traucējumu un slimību sarakstu; 15. [kārtība, kādā veic pieejamās informācijas pārbaudi; izskatot ārzemnieka vīzas vai uzturēšanās atļaujas pieprasījuma dokumentus](https://likumi.lv/ta/id/175980-kartiba-kada-veic-pieejamas-informacijas-parbaudi-izskatot-arzemnieka-vizas-vai-uzturesanas-atlaujas-pieprasijuma-dokumentus), nosakot pārbaudes procesā iesaistītās institūcijas, pārbaudes veikšanas procedūru un termiņu; 16. [noteikumi par valstīm, kuru pilsoņiem, izsniedzot vīzu vai uzturēšanās atļauju, veic papildu pārbaudi](https://likumi.lv/ta/id/212364-noteikumi-par-valstim-kuru-pilsoniem-izsniedzot-vizu-vai-uzturesanas-atlauju-veic-papildu-parbaudi), uzskaitot valstis, kurās pastāv augsts terorisma risks un kuru pilsoņiem, ieceļojot Latvijas Republikā, nepieciešams veikt papildu pārbaudi; 17. noteikumi par papildu pārbaudes veikšanas kārtību; 18. noteikumi par ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, izceļošanas dokumentu un tā izsniegšanu, kuros noteikta piepiedu izraidīšanas kārtība, sadarbība ar Ieslodzījuma vietu pārvaldi ārzemnieku izraidīšanas jomā, kā arī izceļošanas dokumenta izsniegšanas kārtība; 19. noteikumi par kārtību, kādā Latvijas Republika saņem un sniedz palīdzību Eiropas Savienības dalībvalstīm un Šengenas līguma valstīm piespiedu izraidīšanā, izmantojot gaisa telpu, kā arī kārtību, kādā organizējami kopīgi lidojumi starp Eiropas Savienības dalībvalstīm un Šengenas līguma valstīm, kuros noteikta kārtība, kādā Valsts robežsardzes kontaktpunkti nodrošina pieprasījumu nosūtīšanu kompetentajai iestādei, saņemtā pieprasījuma izvērtēšanu un saskaņošanu, kā arī kopīgā lidojuma organizēšanu; 20. [kārtība, kādā nosaka un piedzen izdevumus, kas radušies sakarā ar ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, aizturēšanu un turēšanu apsardzībā vai ārzemnieka nosūtīšanu uz valsti, kas personu uzņem atpakaļ](https://likumi.lv/ta/id/239969-kartiba-kada-nosaka-un-piedzen-izdevumus-kas-radusies-sakara-ar-arzemnieka-piespiedu-izraidisanu-aizturesanu-un-turesanu-apsard...), kuros noteikta kārtība, kādā nosaka izraidīšanas izdevumus un veic šo izdevumu piedziņu; 21. [noteikumi par izraidīto ārzemnieku un ieceļošanas aizliegumu reģistru](https://likumi.lv/ta/id/255534-noteikumi-par-izraidito-arzemnieku-un-iecelosanas-aizliegumu-registru), kuros noteikts reģistrā iekļaujamās informācijas apjoms, kā arī reģistra izmantošanas kārtība; 22. noteikumi par Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes elektronisko dokumentu arhīvu, nosakot kārtību, kādā informāciju par Iedzīvotāju reģistrā iekļaujamās un aktualizējamās ziņas pamatojošiem dokumentiem un informāciju par dokumentiem, kas Pārvaldē saņemti vai radīti, veicot ārzemnieku ieceļošanas un uzturēšanās dokumentēšanas un kontroles funkcijas, kā arī minētos dokumentus un šo informāciju pamatojošos dokumentus iekļauj un uzglabā Pārvaldes elektronisko dokumentu arhīvā; 23. valsts pamatbudžeta programmas "Ekonomikas attīstības programma" finanšu līdzekļu izmantošanas kārtība, nosakot izmantojamo finanšu līdzekļu apjoma noteikšanas kārtību un Ministru kabineta rīkojumā par finanšu līdzekļu izmantošanu iekļaujamo informāciju; 24. [noteikumi par aizturēto ārzemnieku izmitināšanas centra un patvēruma meklētāju izmitināšanas telpu iekārtošanu un aprīkošanu](https://likumi.lv/ta/id/290560-noteikumi-par-aiztureto-arzemnieku-izmitinasanas-centra-un-patveruma-mekletaju-izmitinasanas-telpu-iekartosanu-un-aprikosanu), kuros ir noteikas telpas, kuras paredz izveidot izmitināšanas centrā un šo telpu aprīkojums; 25. aizturēto ārzemnieku un patvēruma meklētāju izmitināšanas telpu iekšējās kārtības noteikumi, kuros ir noteikta iekšējas kārtība, kā arī veselības stāvokļa pārbaudes un sanitārās apstrēdes kār’tiba, izmitināstas personas tiesības, pienākumi un ierobežojumi, kā arī aizliegto priekšmētu sarakts; 26. noteikumi par izmitināšanas centrā ievietotajam aizturētajam ārzemniekam garantēto veselības aprūpes pakalpojumu apjomu un saņemšanas kārtību, kuros ir noteikta veselības pakalpojumu saņemšanas kārtība un apjoms; 27. noteikumi par Izmitināšanas centrā vai Valsts robežsardzes pagaidu turēšanas telpā ievietoto ārzemnieku uzturēšanas prasībām; 28. [noteikumi par personas īpašuma stāvokļa un ienākumu līmeņa atbilstību valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības piešķiršanai un pieprasījuma veidlapas paraugu](https://likumi.lv/ta/id/303872-noteikumi-par-personas-ipasuma-stavokla-un-ienakumu-limena-atbilstibu-valsts-nodrosinatas-juridiskas-palidzibas-pieskirsanai-un...); 29. [Valsts robežsardzes elektroniskās informācijas sistēmas noteikumi](https://likumi.lv/ta/id/298872-valsts-robezsardzes-elektroniskas-informacijas-sistemas-noteikumi), kuros ir noteikts reģistrējamās informācijas apjoms, izmantošanas kārtība un glabāšanas termiņš; 30. kārtība, kādā Ziemeļatlantijas līguma organizācijas un Eiropas Savienības dalībvalstu bruņoto spēku militārpersonām, bruņotajos spēkos nodarbinātajām civilpersonām, šo militārpersonu vai civilpersonu apgādājamajiem un citām ar bruņotajiem spēkiem saistītām personām izsniedz apliecinājumu par tiesībām uzturēties Latvijas Republikā, nosakot institucionālo ietvaru apliecinājumu izdošanai, kā arī apliecinājuma izsniegšanas, reģistrēšanas un anulēšanas kārtību, apliecinājuma paraugu un saturu, kā arī elektroniskās informācijas sistēmā iekļaujamo informāciju, tās izmantošanas kārtību, apliecinājuma datu glabāšanas un iznīcināšanas kārtību; 31. noteikumi par automatizētās pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmā (AFIS) iekļaujamās informācijas apjomu un izmantošanas kārtību, kuros ir noteikts iekļaujamās biogrāfijas un biometrijas informācijas apjoms par izraidāmajiem ārzemniekiem, kā arī šīs informācijas izmantošanas kārtība; 32. noteikumi par ārzemnieku agrīno integrāciju, kuri paredzēs agrīnās integrācijas pasākumu saturu, apjomu, kā arī to apstiprināšanas, finansēšanas un mācību organizēšanas kārtību; 33. noteikumi par depozīta par vīzas atteikuma apstrīdēšanu maksājuma apmēru, samaksas un atmaksas kārtību, kā arī atbrīvojumiem no depozīta samaksas. 34. Nepieciešamie grozījumi citos normatīvajos aktos: 35. Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums (3.pantā nepieciešams precizēt to, ka atsevišķām personu kategorijām, kas Latvijas Republikā saskaņā ar pašreizējo regulējumu uzturas ar pastāvīgās uzturēšanās atļaujām un ir tiesīgas saņemt sociālos pakalpojumus un sociālo palībdzību, bet turpmāk uzturēsies ar termiņuzturēšanās atļauju, joprojām saglabājas tiesības uz sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību, piemēram, bēgļiem, Latvijas pilsoņu un Latvijas nepilsoņu nepilngadīgajiem bērniem – ārzemniekiem, personām, kurām viens no augšupējiem radiniekiem taisnā līnijā ir latvietis vai līvs un kuras saņēmušas termiņuzturēšanās atļauju). Grozījumi nepaplašinās sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu saņēmēju loku, kā arī neietekmēs pašvaldību budžetu. Grozījumos jāparedz norma, kas precizē to, ka minētajām personu kategorijām ir tiesības saņemt sociālo palīdzību un sociālos pakalpojumiem tās pašvaldības Sociālajā dienestā, kurā ir personas deklarēta vai bija pēdējā deklarētā dzīvesvieta; 36. Veselības aprūpes finansēšanas likums (9.panta pirmās daļas 3.punktā minētās ārzemnieku kategorijas nepieciešams precizēt, iekļaujot arī ārzemniekus, kuriem viens no augšupējiem radiniekiem taisnā līnijā ir latvietis vai līvs un kuri saņēmuši termiņuzturēšanās atļauju. Jau šobrīd šiem ārzemniekiem tiek nodrošināti attiecīgie pakalpojumi, jo viņiem saskaņā ar šobrīd spēkā esošo regulējumu tiek piešķirta pastāvīgās uzturēšanās atļauja, bet, tā kā projektā turpmāk paredzēta termiņuzturēšanās atļaujas izsniegšana, tad šīs kategorijas nepieciešams precīzi minēt likumā, lai personas nezaudētu tām šobrīd piešķirtās tiesības. Ārzemnieka piederību attiecīgajai kategorijai būs iespējams noteikt pēc ieraksta uzturēšanās tiesības apliecinošajā dokumentā, kā arī šāda informācija var tikt saņemta, pārbaudot datus Iedzīvotāju reģistrā.); 37. Patvēruma likums – lai precizētu termiņu, uz kādu tiek piešķirts alternatīvais statuss un bēgļa statuss un noteiktu agrīnās integrācijas pasākumus likuma subjektiem, kā arī šo pasākumu finansēšanas avotu, kā arī, lai vienveidotu deleģējumu precizēt Patvēruma likuma 21.panta trešajā daļā iekļauto deleģējumu Ministru kabinetam noteikt uzturēšanas normas, kā arī higiēnas un pirmās nepieciešamības preču apjomu Valsts robežsardzes patvērumu meklētāju izmitināšanas telpās; 38. Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likums - lai precizētu ārzemnieka tiesības saņemt valsts nodrošināto juridisko palīdzību aizturēšanas pārsūdzības gadījumā; 39. Valsts sociālo pabalstu likums - jāparedz tiesības uz valsts sociālajiem pabalstiem personu grupām, uz kurām attiecas grozījumi anotācijas IV sadaļas 2. punktā minētajos likumos; 40. 2014.gada 6.maija noteikumi Nr.237 “Valsts vērtspapīru izlaišanas noteikumi”, kuros jāsvītro nosacījumi bezprocentu obligāciju emisijai, jo projekts vairs neparedz termiņuzturēšanās atļaujas izsniegšanu personām, kas iegādājas īpašam mērķim noteiktus bezprocentu valsts vērtspapīrus. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Iekšlietu ministrija – 1.punkta 1.-3., 7.-9., 13., 15.-22., 24.-29. un 31.apakšpunkts, 2.punkta 3.apakšpunkts.  Ārlietu ministrija – 1.punkta 4., 5., 11., 32.apakšpunkts.  Izglītības un zinātnes ministrija – 1.punkta 10.apakšpunkts.  Veselības ministrija – 1.punkta 10. un 14.apakšpunkts, 2.punkta 2.apakšpunkts.  Ekonomikas ministrija – 1.punkta 23.apakšpunkts.  Aizsardzības ministrija – 1.punkta 29.apakšpunkts.  Kultūras ministrija – 1.punkta 32.apakšpunkts.  Labklājības ministrija – 2.punkta 1.un 5.apakšpunkts.  Tieslietu ministrija – 2.punkta 4.apakšpunkts.  Finanšu ministrija (Valsts kase) – 2.punkta 6.apakšpunkts. |
| 3. | Cita informācija | Ministru kabineta noteikumiem, kas jāizstrādā saskaņā ar projektā noteikto deleģējumu, jāstājas spēkā vienlaikus ar projektu, savukārt grozījumiem likumos – vismaz sešu mēnešu laikā pēc projekta spēkā stāšanās. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | 1) Padomes 2001.gada 28.maija direktīva [2001/40/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/40/oj/?locale=LV) par tādu lēmumu savstarpēju atzīšanu, kas attiecas uz trešo valstu valstspiederīgo personu izraidīšanu;  2) Padomes 2001.gada 28.jūnija direktīva [2001/51/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/51/oj/?locale=LV), ar kuru papildina 26.pantu Konvencijā, ar ko īsteno 1985.gada 14.jūnija Šengenas līgumu;  3) Padomes 2001.gada 20.jūlija direktīva [2001/55/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/55/oj/?locale=LV) par obligātajiem standartiem, lai pārvietoto personu masveida pieplūduma gadījumā sniegtu tām pagaidu aizsardzību, un par pasākumiem, lai līdzsvarotu dalībvalstu pūliņus, uzņemot šādas personas un uzņemoties ar to saistītās sekas;  4) Padomes 2003.gada 22.septembra direktīva [2003/86/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2003/86/oj/?locale=LV) par tiesībām uz ģimenes atkalapvienošanos;  5) Padomes 2003.gada 25.novembra direktīva [2003/109/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2003/109/oj/?locale=LV) par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji;  6) Padomes 2004.gada 29.aprīļa direktīva [2004/81/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2004/81/oj/?locale=LV) par uzturēšanās atļauju, ko izdod trešo valstu valstspiederīgām personām, kuras ir cilvēku tirdzniecības upuri vai kurām ir palīdzēts nelegāli imigrēt un kuras sadarbojas ar kompetentajām iestādēm;  7) Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 16.decembra direktīva [2008/115/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/115/oj/?locale=LV) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi;  8) Padomes 2009.gada 25.maija direktīva [2009/50/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2009/50/oj/?locale=LV) par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos;  9) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 18.jūnija direktīva [2009/52/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2009/52/oj/?locale=LV), ar ko nosaka minimālos standartus sankcijām un pasākumiem pret darba devējiem, kas nodarbina trešo valstu valstspiederīgos, kuri dalībvalstīs uzturas nelikumīgi;  10) Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīva [2011/95/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/95/oj/?locale=LV) par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu (pārstrādāta versija);  11) Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīva 2011/98/ES par vienotu pieteikšanās procedūru, lai trešo valstu valstspiederīgajiem izsniegtu vienotu uzturēšanās un darba atļauju dalībvalsts teritorijā, un par vienotu tiesību kopumu trešo valstu darba ņēmējiem, kuri kādā dalībvalstī uzturas likumīgi;  12) Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra direktīva [2014/36/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/36/oj/?locale=LV) par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumiem nodarbinātības kā sezonas darbiniekiem nolūkā;  13) Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 15. maija direktīva [2014/66/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/66/oj/?locale=LV) par ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumiem trešo valstu valstspiederīgajiem saistībā ar pārcelšanu komersanta ietvaros;  14) Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 11. maija direktīva (ES) 2016/801 par nosacījumiem attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos pētniecības, studiju, stažēšanās, brīvprātīga darba, skolēnu apmaiņas programmu vai izglītības projektu un viesaukles darba nolūkā;  15) Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta regula Nr. [2016/399](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/399/oj/?locale=LV)/ES par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss);  16) Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 14.novembra regula Nr. 2018/1806/ES, ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vīzām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem minētā prasība neattiecas;  17) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija regula Nr. 810/2009/EK, ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu (Vīzu kodekss). |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2001.gada 28.maija Direktīva 2001/40/EK par tādu lēmumu savstarpēju atzīšanu, kas attiecas uz trešo valstu valstspiederīgo personu izraidīšanu | | | |
| A | B | C | D | |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos | |
| 1.pants | 2., 91.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 2.pants | 1.panta pirmās daļas  6., 9., 21.punkts, 91.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 3. panta 1.punkts | 91.panta pirmās daļas 1.punkts, | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 3.panta 2.punkts | 61., 77., 82. pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 3.panta 3.punkts | Patvēruma likuma 8.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 4.pants | 91.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 6.panta pirmais un ceturtais teikums | 91.panta ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 6. trešais teikums | 91.panta ievaddaļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | 5. pantā iekļautie nosacījumi ir iekļauti Fizisko personu datu aizsardzības likumā, savukārt 7.panta izpildi nosaka 2004. gada 23. februāra Padomes lēmums 2004/191 ar ko nosaka kritērijus un praktiskus pasākumus finanšu traucējumu kompensācijai, kas rodas, piemērojot Direktīvu 2001/40/EK par tādu lēmumu savstarpēju atzīšanu, kas attiecas uz trešo valstu pilsoņu izraidīšanu. | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2001.gada 28.jūnija direktīva [2001/51/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/51/oj/?locale=LV), ar kuru papildina 26.pantu Konvencijā, ar ko īsteno 1985.gada 14.jūnija Šengenas līgumu | | | |
| A | B | C | D | |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos | |
| 2., 3.pants | 51.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 4.pants | 111.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Nacionālajos normatīvajos aktos nav paredzētas Direktīvas 5.pantā iekļautās sankcijas – transportlīdzekļa konfiskācija, kustības aizliegums u.tml.. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Citos nacionālajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 6.pants - Administratīvās atbildības likums.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants, kas nosaka direktīvas mērķi; 2. 7.-9.pants, jo neskar dalībvalstu pienākumus. | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2001.gada 20.jūlija direktīva [2001/55/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/55/oj/?locale=LV) par obligātajiem standartiem, lai pārvietoto personu masveida pieplūduma gadījumā sniegtu tām pagaidu aizsardzību, un par pasākumiem, lai līdzsvarotu dalībvalstu pūliņus, uzņemot šādas personas un uzņemoties ar to saistītās sekas | | | |
| A | B | C | D | |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos | |
| 2.panta g apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 30.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| 8.panta 1.punkts | 26.panta pirmās daļas 29.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts | |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējās direktīvas normas pārņemtas Patvēruma likumā. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2003.gada 22.septembra direktīva [2003/86/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2003/86/oj/?locale=LV) par tiesībām uz ģimenes atkalapvienošanos | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 1.pants | 2.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta a, c un e apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27., 29. un 30.apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.pants | 26.panta trešā un ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 1.punkta pirmais un otrais paragrāfs | 1.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 2.punkta b apakšpunkts | 26.panta otrās daļas 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 4.punkta pirmais paragrāfs | 33.panta pirmās daļas 28.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 3.punkts | 31.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 4.punkts | 32.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 1.punkts | 33.panta pirmās daļas 5. un 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 2.punkts | 33.panta pirmās daļas 5. un 15.punkts, 35.panta pirmās daļas 12.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 3.punkts | 33.panta pirmās daļas 5.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.pants | 26.panta pirmās daļas 2. un 3.punkts un trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.panta 2.punkts | 43.panta 22.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1.punkts | 30.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 3.punkts | 26.panta pirmās daļas 37.punkta a un b apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 1.punkts | 33.panta pirmās daļas 4.punkts un 23.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 2.punkts | 33.panta pirmās daļas 2.punkts, 11.punkts un 12.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 3.punkts | 35.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.pants | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 4.panta 1.punkta trešais paragrāfs –nav ieviesta integrācijas nosacījumu pārbaude nepilngadīgiem bērniem, kas sasnieguši 12 gadu vecumu, jo integrācijas kritēriji tiek pārbaudīti tikai, pieprasot pastāvīgās uzturēšanās atļauju; 2. 4.panta 2.punkta a apakšpunkts – nav paredzēta ģimenes atkalapvienošanās iespēja trešo valstu pilsoņiem ar viņu pirmās pakāpes augšupējiem radiniekiem; 3. 4.panta 3.punkts – projektā nav paredzētas reģistrētu vai nereģistrētu partneru tiesības saņemt uzturēšanās atļauju, jo šāda iespēja netika atbalstīta, pieņemot Konceptuālo ziņojumu par imigrācijas politiku. Nepilngadīgo bērnu ieceļošana ir paredzēta arī tad, ja bērns dzimis nereģistrētās partnerattiecībās; 4. 4.panta 4.punkta otrais paragrāfs – projekts neierobežo nepilngadīgu bērnu tiesības uz ģimenes apvienošanu; 5. 4.panta 5. un 6. punkts – projekts nenosaka laulāto minimālo vecumu un nepilngadīgo bērnu maksimālo vecumu ģimenes apvienošanas pieteikuma iesniegšanai; 6. 8.pants – projektā, analogi kā šobrīd esošajā regulējumā, joprojām nav noteikts divu gadu ierobežojums, pēc kura trešās valsts pilsonis var uzaicināt savus ģimenes locekļus, t.i., projekts paredz, ka trešās valsts pilsonis uzturēšanās atļaujas pieteikumu var iesniegt kopā ar saviem ģimenes locekļiem. Kopā ar ģimenes locekļiem parasti ieceļo augstas kvalifikācijas nodarbinātie, un, liedzot viņiem tiesības uz ģimenes apvienošanu, šīs kategorijas ieceļotāju motivācija slēgt darba līgumus ar Latvijas darba devējiem varētu būtiski samazināties. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 2.panta b apakšpunkts – Patvēruma likuma 37.panta pirmā daļa; 2. 5.panta 5.punkts – Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.panta pirmā un otrā daļa; 3. 9.-12.pants – Patvēruma likums; 4. 14.panta 1. un 3.punkts – Izglītības likums; 5. 17.pants – Administratīvā procesa likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:   1. 5.panta 1.punkts un 2.punkta 1.paragrāfs, 7.pants – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 22.pants – jo Latvijas Republikas nacionālie normatīvie akti neparedz nekādus teritoriālos ierobežojumus saistībā ar direktīvā noteiktajām tiesībām; 2. 37.pants – 42.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2003.gada 25.novembra direktīva [2003/109/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2003/109/oj/?locale=LV) par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta e apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6.apakšpunkts, 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta g apakšpunkts | 23.panta pirmās daļas 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 1.punkts | 32.panta pirmās daļas 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 2.punkts | 34.panta 1., 5., 6. un 7.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 1.punkts | 30.panta pirmās daļas 1.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 2.punkts | 30.panta trešā daļa un ceturtās daļas 1.punkts un 4.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 3.punkts | 30.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.pants | 6.panta pirmās daļas 3.punkts, 30.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.pants | 34.panta 4.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 2.punkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts un ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 1. un 2.punkts | 23.panta pirmās daļas 2.punkts un otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 5. un 6.punkts | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkts | 36.panta pirmās daļas 4., 5. un 7.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 2.punkts | 36.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 3.punkts un 3.a punkts | 36.panta pirmās daļas 7.punkts un 8.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 4.punkts | 36.panta pirmās daļas 3.punkts un 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 5.punkts | 30.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.panta 2.punkts | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 1., 2. un 3.punkts | 36.panta pirmās daļas 7.punkts, 37.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 3a un 3b punkts | 39.panta pirmās daļas 5. un 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 4. un 5.punkts | 87.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.pants | 26.panta pirmās daļas 34.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1.punkts | 32.panta pirmās daļas 1. punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.pants | 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.pants | 34.panta 4.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.pants | 33.panta pirmās daļas 5.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 1.punkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts, ceturtā daļa un piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 2.punkts | 39.panta pirmās daļas 3.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 20.panta 2.punkts | 40.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 21.panta 2.punkta otrais paragrāfs | 43.panta 12.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 22.panta 1.punkts | 35.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 22.panta 3.punkts | 39.panta pirmās daļas 5.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 23.pants | 30.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 25.pants | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 3.panta 3.punkts – projekts neparedz labvēlīgākus nosacījumus, jo Latvijas Republika nav noslēgusi direktīvas 3.panta b apakšpunktā noteiktos divpusējos līgumus; 2. 5.panta 2.punkts – projekts paredz, piešķirot pastāvīgās uzturēšanās atļauju, pārbaudīt integrācijas kritēriju, proti, valsts valodas zināšanas A2 līmenī. Šāds nosacījums ir paredzēts arī pašlaik spēkā esošajā Imigrācijas likumā; 3. 9.panta 2.punkts – projekts paredz iespēju saglabāt pastāvīgās uzturēšanās atļauju personai, kuras prombūtne no Eiropas Savienības pārsniedz 12 mēnešus, ja prombūtne bijusi no ārzemnieka neatkarīgu iemeslu dēļ vai saistīta ar izglītības iegūšanu. Šāda iespēja paredzēta, jo personām, kam piešķirta pastāvīgās uzturēšanās atļauja, ir izveidojusies cieša saikne ar valsti, tajā uzturoties ilglaicīgi, turklāt personas apguvušas arī valsts valodu, t.i., tām ir pietiekami augsta integrācijas pakāpe; 4. 13.pants dod iespēju dalībvalstīm izsniegt pastāvīgās uzturēšanās atļaujas, kas nedod direktīvā paredzētās priekšrocības, bet tiek izsniegtas, ievērojot vienkāršotus nosacījumus. Projekts neparedz šādu atvieglotu nosacījumu piemērošanu, attiecinot uz visiem pastāvīgās atļaujas pieprasītājiem vienādas prasības – regulāru finanšu līdzekļu esamību, valsts valodas prasmi un nepārtrauktu uzturēšanos Latvijas Republikā piecus gadus; 5. 14.panta 4.punkts paredz iespēju noteikt uzņemšanas apjomu pastāvīgajiem iedzīvotājiem no citām Eiropas Savienības dalībvalstīm. Ievērojot to, ka Latvijas Republikā nav ierobežojuma citām ieceļotāju kategorijām, kā arī to, ka no citām dalībvalstīm ieceļojošo personu skaits ir niecīgs, nav lietderīgi to ierobežot; 6. 15.panta 3.punkts paredz iespēju izvirzīt integrācijas prasības citu valstu pastāvīgajiem iedzīvotājiem, kas vēlas saņemt termiņuzturēšanās atļauju Latvijas Republikā. Uz noteiktām personu kategorijām šāda prasība tiks attiecināta atbilstoši projekta 47.pantam. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 2.panta b, c, d apakšpunkti izriet no projekta konteksta, un nav nepieciešams tos atsevišķi izdalīt terminu sadaļā; 2. 2.panta f apakšpunkts – Patvēruma likuma 37.panta pirmā daļa; 3. 10.panta 1.punkts, 20.panta 1.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 4. 11.pants, 21.pants – Izglītības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:   1. 7.panta 1.punkts, 8.panta 3. un 4.punkts, 15.panta 2.punkts un 4.punkts – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 11.panta 1.punkta h apakšpunkts – jo Latvijas Republikas nacionālie normatīvie akti neparedz nekādus teritoriālos ierobežojumus saistībā ar direktīvā noteiktajām tiesībām; 2. 24.pants, 26.-28.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2004.gada 29.aprīļa direktīva [2004/81/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2004/81/oj/?locale=LV) par uzturēšanās atļauju, ko izdod trešo valstu valstspiederīgām personām, kuras ir cilvēku tirdzniecības upuri vai kurām ir palīdzēts nelegāli imigrēt un kuras sadarbojas ar kompetentajām iestādēm | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta a un e apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27. un 30.apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.pants | 26.panta piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.pants | 35.panta pirmās daļas 7.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 3.pants paredz iespēju direktīvas nosacījumus piemērot nepilngadīgajiem – projekts neizslēdz šādu iespējamību, jo nenosaka to, ka par cilvēku tirdzniecības upuri var atzīt tikai pilngadīgu personu; 2. 4.pants – direktīva neliedz piemērot labvēlīgākus nosacījumus – projektā nav paredzēti labvēlīgāki nosacījumi; 3. 12.pants paredz iespēju uzturēšanās atļaujas izsniegšanu pamatot arī ar cilvēku tirdzniecības upura dalību dažādās atbalsta shēmās un programmās. Projekts neparedz šādus nosacījumus, kā galveno atļaujas izsniegšanas pamatojumu nosakot nogaidīšanas periodu un ārzemnieka gatavību sadarboties ar pirmstiesas izmeklēšanas iestādēm. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 5.pants – likuma “Par cilvēku tirdzniecības upura uzturēšanos Latvijas Republikā” 3.pants; 2. 6.pants - likuma “Par cilvēku tirdzniecības upura uzturēšanos Latvijas Republikā” 4. un 5.pants; 3. 7., 9. pants - likuma “Par cilvēku tirdzniecības upura uzturēšanos Latvijas Republikā” 7.pants; 4. 8.pants - likuma “Par cilvēku tirdzniecības upura uzturēšanos Latvijas Republikā” 6.pants; 5. 10.pants – Bērnu tiesību aizsardzības likums, Izglītības likums; 6. 11.pants – Izglītības likums; 7. 14.pants - likuma “Par cilvēku tirdzniecības upura uzturēšanos Latvijas Republikā” 9.pants.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants – direktīvas mērķis; 2. V nodaļa - pienākumi, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2008.gada 16.decembra direktīva 2008/115/EK par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta 1.punkts | 74.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta 2.punkta a)apakšpunkts | 75.panta 4., 5., 6. un 7. punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta 2.punkta b)apakšpunkts | 75. panta 4., 5., 6. un 7. punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta 3.punkts | 2.pants, VIII nodaļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 1.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 22.punkts, VIII nodaļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 2.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 11.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 3.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6. un 9.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 4.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 5.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 9.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 6.apakšpunkts | 8.pants, 78.panta pirmā daļa un 80.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 7.apakšpunkts | 57.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 8.apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 9.apakšpunkts | 67.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 3.punkts | 80.panta trešā daļa (otrais teikums) | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 4.punkta b)apakšpunkts | 82.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.pants | 68., 72., 82. un  93.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 1.punkts | 74.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 2.punkts | 75.panta 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 3.punkts | 75.panta 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 4.punkts | 26.panta otrā daļa, 76.panta otrā daļa, 75.panta 3.punkts un 84.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 5.punkts | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 6.punkts | 74.panta pirmā daļa, 83., 85., 86. un 87.pants. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 1.punkts | 76.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 2.punkts | 76.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 4.punkts | 80.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 1.punkts | 80.panta pirmā daļa un 88.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 2.punkts | 80.panta pirmā un otrā daļa, un 88.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 3.punkts | 74.panta pirmā daļa, 80.panta pirmā un otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 6.punkts | 92.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkta a)apakšpunkts | 82. un 84.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.panta 1.punkts | 93.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.panta 2.punkts | 93.panta piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 1.punkta a)apakšpunkts | 80.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 1.punkta b)apakšpunkts | 80.panta pirmā, otrā un trešā daļa, 78.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 2.punkts | 78.panta pirmā daļa, 80.panta trešā daļa, 94.panta pirmā un otrā daļa, 96.panta pirmā un otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 3.punkts | 78.panta otrā un trešā daļa, 80.panta trešās daļas otrais teikums, 84.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 2.punkts | 83.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 3.punkts | 74.panta piektā daļa, 80.panta ceturtā daļa un 83.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.panta 1.punkts | 85.pants un 86.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.panta 2.punkts | 85.panta pirmā daļa, | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.panta 3.punkts | 77.panta pirmā daļa, 83.panta pirmā daļa un 85.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.panta 4.punkts | 87.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.panta 2.punkts | 76.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1.punkta a)apakšpunkts | 54., 57.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1.punkta b)apakšpunkts | 54., 57., 62. un 63.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 2.punkts | 59., 62.,64.panta ceturtā daļa, | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 2.punkta b)apakšpunkts | 60.pants, 64.panta sestā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 3.punkts | 62.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 4.punkts | 71.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 5.punkts | 62.panta trešā daļa un 71.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 6.punkta a)apakšpunkts | 62.panta ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 6.punkta b)apakšpunkts | 62.panta ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 1.punkts | 66. un 67.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 2.punkts | 69.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 3.punkts | 68.-70.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 4.punkts | 73.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 5.punkts | 69.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 1.punkts | 54., 55., 57. un 93.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 2.punkts | 68.panta trešā, ceturtā un piektā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 4.punkts | 93.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 5.punkts | 68.panta trešā, ceturtā un piektā daļa, 72.pants un 93.pants | Pārņemts pilnībā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1) Saskaņā ar Direktīvas 2.panta 2.punktā noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības nav pārņemtas attiecībā uz 2.panta 2.punktā minētajiem subjektiem (projekta 75.pants), ņemot vērā citu spēkā esošo regulējumu šajos konkrētajos gadījumos, kuru grozīt nav lietderīgi;  2) saskaņā ar Direktīvas 4.panta 2.punktā noteikto rīcības brīvību projekta 80.panta trešajā daļā ir iekļauts labvēlīgāks nosacījums attiecībā uz nepilngadīgo iekļaušanu ieceļošanas lieguma sarakstā, ņemot vērā to, ka nepilngadīgais var neapzināties savas rīcības sekas un nokļūt nelikumīgas uzturēšanās stāvoklī no savas gribas neatkarīgu apstākļu dēļ;  3) saskaņā ar Direktīvas 7.panta 3.punktā noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības nav pārņemtas jo izsniedzot izbraukšanas rīkojumu, attiecīgā amatpersona jau ir izvērtējusi lietas apstākļus, t. sk. bēgšanas iespējamību un izvairīšanas no izraidīšanas risku un secināts, ka ārzemnieks var atstāt valsti brīvprātīgi;  4) saskaņā ar Direktīvas 7.panta 4.punktā noteikto rīcības brīvību projektā ir iekļauta Direktīvas prasība, ka bēgšanas iespējamības, krāpšanas vai valsts drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējuma gadījumā var nenoteikt laiku brīvprātīgai izceļošanai, proti, pieņemt lēmumu par piespiedu izraidīšanu. Savukārt, ja uzturēšanas atļauja atteikta, jo tās pieprasīšana ir nepārprotami nepamatota, un ārzemnieks uzturas Latvijas Republikā, viņam vispirms tiek noteikts izceļošanas laiks saskaņā ar Ministru kabineta 10.06.2010 noteikumu Nr.564 “Uzturēšanās atļauju noteikumi” 100.punktu, kas paredz iespēju noteikt Direktīvā prasīto termiņu izceļošanai, kas ir īsāks par septiņām dienām;  5) saskaņā ar Direktīvas 8.panta 3.punktā noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības nosaka projekta 74.panta pirmā daļa, 80.panta pirmā un otrā daļa, ievērojot šobrīd Imigrācijas likumā noteikto lēmuma pieņemšanas procedūru;  6) saskaņā ar Direktīvas 9.panta 3.punktu noteikto rīcības brīvību piemērot izraidāmajam pienākumus, Direktīvas prasība netiek pārņemta, jo ir izmantota 7.panta 3.punktā noteiktā rīcības brīvība un prasības netiek pārņemtas (skat.šīs sadaļas 3.punktu);  7) saskaņā ar Direktīvas 11.panta 1.punkta otrajā rindkopā noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības ir pārņemtas attiecībā uz šajā punktā paredzēto prasību (80.panta pirmā, otrā un trešā daļa, 78.panta pirmā daļa), ievērojot šobrīd Imigrācijas likumā esošo regulējumu par ieceļošanas liegumu Latvijas Republikā noteikšanu;  8) saskaņā ar Direktīvas 11.panta 3.punkta trešajā un ceturtajā rindkopā noteikto rīcības brīvību, Direktīvas prasības ir pārņemtas attiecībā uz šajā punktā paredzēto prasību, ievērojot šobrīd Imigrācijas likumā esošo regulējumu par ieceļošanas liegumu Latvijas Republikā atcelšanu vai aizlieguma termiņa pagarināšanu;  9) saskaņā ar Direktīvas 12.panta 3.punktā noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības ir pārņemtas projekta 74.panta piektajā daļā, 80.panta ceturtajā daļā un 83.panta otrajā daļā. Vispārējas informācijas lapas, kurās izskaidroti standarta veidlapas galvenie elementi angļu, arābu, spāņu, franču, krievu un vjetnamiešu valodās apstiprinātas ar 25.11.2019 Valsta robežsardzes iekšējiem noteikumiem Nr.21;  10) saskaņā ar Direktīvas 15.panta 2.punktā noteikto rīcības brīvību nav pārņemtas Direktīvas prasības attiecībā uz aizturēšanas apsrīdēšanu, jo paredzēts aizturēšanas parsūdzība uzreiz tiesā;  11) saskaņā ar Direktīvas 18.panta 1.punkta noteikto rīcības brīvību Direktīvas prasības nav pārņemtas attiecībā uz šajā punktā paredzēto rīcību, jo Latvijas Republikai šādu ārkārtas situāciju iestāšanās praktiski nav iespējama. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 4.panta 1.punkta a)apakšpunkts un b)apakšpunkts - Likuma par Latvijas Republikas starptautiskajiem līgumiem 13.pants; 2. 4.panta 4.punkta a)apakšpunkts – Ministru kabineta 18.01.2011 noteikumi Nr.55 "Noteikumi par speciālo līdzekļu veidiem un to lietošanas kārtību", Veselības aprūpes finansēšanas likuma 7., 8. un 9.pants, Ministru kabineta 17.06.2009. noteikumi Nr.542 "Kārtība, kādā robežsargu aizturēta persona tiek ievietota un turēta pagaidu turēšanas telpā, un šādu telpu iekārtošanas un aprīkošanas prasības" un Patvēruma likuma 3.pants; 3. 4.panta 4.punkta a)apakšpunkts - Patvēruma likuma 3.pants; 4. 5.pants - Administratīva procesa likuma 4.pants (principi) un 13.pants, Patvēruma likuma 3.pants; 5. 7.panta 1.punkts - Administratīva procesa likuma 62.panta pirmā daļa; 6. 8.panta 4.punkts - Ministru kabineta 18.01.2011 noteikumi Nr.55 "Noteikumi par speciālo līdzekļu veidiem un to lietošanas kārtību"; 7. 9.panta 1.punkta b)apakšpunkts - Administratīva procesa likuma 80.pants; 8. 11.panta 4.punkts - Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 28.novembra regulas 2018/1861 par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006 27.pants, kas ir tieši piemērojams; 9. 11.panta 5.punkts - Patvēruma likuma 3.pants un 6.pants; 10. 12.panta 1.punkts - Administratīva procesa likuma 67.pants; 11. 13.panta 2.punkts - Administratīva procesa likuma 80.panta pirmā daļa un 195.pants; 12. 13.panta 3.punkts - Administratīva procesa likuma 38.pants; 13. 13.panta 4.punkts - Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likuma 3.panta pirmās daļas 9.punkts, trešā daļa un 5.panta 2.1 daļa; 14. 14.panta 1.punkta b)apakšpunkts - Veselības aprūpes finansēšanas likuma 7.pants un 9.pants; 15. 14.panta 1.punkta c)apakšpunkts - Izglītības likuma 3.panta trešā daļa; 16. 14.panta 1.punkta d)apakšpunkts - Veselības aprūpes finansēšanas likuma 7.pants un 9.pants, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 3.panta ceturtā, sestā un septītā daļa; 17. 17.panta 3.punkts - Izglītības likuma 3.panta trešā daļa.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:   1. 2.panta 3.punkts, 3.panta 1.apakšpunkts – normas tiks pārņemtas likumprojektā “Likums par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu ieceļošanu un uzturēšanos Latvijas Republikā”; 2. 3.panta 9.apakšpunkts – norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā “Noteikumi par ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, izceļošanas dokumentu un tā izsniegšanu”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 3. 5.pants – norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektos "Noteikumi par izmitināšanas centrā ievietotajam aizturētajam ārzemniekam garantēto veselības aprūpes pakalpojumu apjomu un saņemšanas kārtību" un “Noteikumi par ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, izceļošanas dokumentu un tā izsniegšanu”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 4. 8.panta 5.punkts - norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā “Noteikumi par kārtību, kādā Latvijas Republika saņem un sniedz palīdzību Eiropas Savienības dalībvalstīm un Šengenas līguma valstīm piespiedu izraidīšanā, izmantojot gaisa telpu, kā arī kārtību, kādā organizējami kopīgi lidojumi starp Eiropas Savienības dalībvalstīm un Šengenas līguma valstīm”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 5. 9.panta 2.punkta a)apakšpunkts - norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā “Noteikumi par ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, izceļošanas dokumentu un tā izsniegšanu”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 6. 9.panta 2.punkta b)apakšpunkts - norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā “Noteikumi par ārzemnieka piespiedu izraidīšanu, izceļošanas dokumentu un tā izsniegšanu”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 7. 16.panta 3.punkts - norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā "Noteikumi par izmitināšanas centrā ievietotajam aizturētajam ārzemniekam garantēto veselības aprūpes pakalpojumu apjomu un saņemšanas kārtību"”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas; 8. 17.panta 3.punkts - norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumu projektā “Aizturēto ārzemnieku un patvēruma meklētāju izmitināšanas telpu iekšējās kārtības noteikumi”, kas stāsies spēkā pēc šī projekta pieņemšanas.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 4.panta 2.punkts - jo ar projektu netiks mainīti labvēlīgāki nosacījumi, kas tika iestrādāti saskaņā ar citiem Kopienas tiesību aktiem imigrācijas un patvēruma jomā; 2. 14.panta 1.punkta a)apakšpunkts – jo nacionālie normatīvie akti neparedz nekādus ierobežojumus saistībā ar direktīvā noteiktajām ārzemnieka tiesībām uzturēties kopā ar ģimeni laika posmā, kas noteikts brīvprātīgai izceļošanai vai izraidīšanas atlikšanas gadījumā. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **8. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2009.gada 25.maija direktīva [2009/50/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2009/50/oj/?locale=LV) par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos augsti kvalificētas nodarbinātības nolūkos | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta b, c, g, h un i apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 5. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 2.panta f apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 2.punkts | 33.panta pirmās dalas 21.apakšpunkts; | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 2.punkts | 26.panta pirmās daļas 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 1.punkts | 33.panta pirmās daļas 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 5.punkts | 14.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkta a apakšpunkts | 33.panta pirmās daļas 2.punkts, 35.panta pirmās daļas 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkta b un c apakšpunkts | 33.panta pirmās daļas 23.punkts, 35.panta pirmās daļas 7.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 3.punkta a un b apakšpunkts | 33.panta pirmās daļas 4., 5. un 15.punkts, 35.panta pirmās daļas 2. un 12.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.pants | 31.panta pirmā daļa un 32.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 1.punkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 2.punkts | 32.panta ceturtā un piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 3.punkts | 40.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.pants | 35.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 4.punkts, 16.panta 5., 6.punkts | 32.panta otrā, ceturtā un piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 5.punkts, 16.panta 5., 6.punkts | 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 6.punkts, 16.panta 5., 6.punkts | 43.panta 22.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 7. un 8.punkts, 16.panta 2.punkts, 16.panta 6.punkts | 30.panta ceturtās daļas 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 3.un 5.punkts | 30.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.panta 4.un 5.punkts | 36.panta pirmās daļas 5.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 1., 2. un 3.punkts | 31.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 4.punkts | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 6.punkts | 14.panta otrā daļa un 103.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 1.punkts | 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 2.punkts | 32.panta pirmā un sestā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 4.pants paredz iespēju noteikt labvēlīgākus noteikumus - projekts neparedz labvēlīgākus nosacījumus; 2. 5.panta 4.punkts – projekts neparedz noteikt īpašas prasības, lai ārzemnieku uzņemšana atbilstu kolektīvajiem līgumiem vai praksei, jo šādu prasību pārbaude radītu pārāk lielu administratīvo slogu kontrolējošajām institūcijām; 3. 6.pants, 8.panta 3.punkts un 18.panta 7.punkts paredz iespēju ierobežot augstas kvalifikācijas nodarbināto uzņemšanas apjomu, bet 8.panta 2.punkts - iespēju veikt darba tirgus izpēti pirms Eiropas Savienības zilās kartes piešķiršanas. Projektā šādi ierobežojumi nav paredzēti, jo augstas kvalifikācijas nodarbināto ieceļošana veicina tautsaimniecības attīstību; 4. 8.panta 4.punkts paredz iespēju noraidīt Eiropas Savienības zilās kartes pieteikumu, lai šo pieteicēju izcelsmes valstīs nodrošinātu ētisku darbā pieņemšanu nozarēs, kurās trūkst kvalificētu darba ņēmēju. Projekts neparedz izvērtēt, vai ārzemnieks ieceļo no valsts, kurā reģistrēts augstas kvalifikācijas darbinieku trūkums kādā no nozarēm, jo šāda pārbaude nozīmētu nesamērīgi lielu administratīvo resursu ieguldījumu, turklāt tā nenovērstu personas emigrāciju uz citu valsti, kurā šādi apsvērumi netiek izvērtēti; 5. 9.panta 3.punktā noteikti nosacījumi, kad dalībvalstis var atteikt vai anulēt Eiropas Savienības zilo karti. Projekts paredz izmantot divus atteikuma/ anulēšanas iemeslus – nepietiekamus finanšu līdzekļus un valsts drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējumu, bet neparedz atļauju anulēt, ja persona nav paziņojusi savu adresi vai ir vērsusies pēc sociālās palīdzības. Adreses nepaziņošana ir administratīvs pārkāpums, savukārt vēršanās pēc sociālās palīdzības, ja personai tās piešķiršanu paredz Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti, nav pamats atļaujas anulēšanai; 6. 10.panta 4.punkts – projektā paredzēta iespēja iesniegt ES zilās kartes pieteikumu arī tad, ja persona uzturas Latvijas Republikas teritorijā – šāds nosacījums attiecināts uz visiem uzturēšanās atļaujas pieprasīšanas iemesliem; 7. 18.panta 5.punkts – nacionālie normatīvie akti neparedz izsniegt pagaidu atļaujas uzturēties, tas attiecas arī uz ES zilās kartes pieprasītājiem. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 11.panta 1.punkta 2.paragrāfs - Administratīvā procesa likuma 49.pants; 2. 2.panta f apakšpunkts – Patvēruma likuma 37.panta pirmā daļa; 3. 10.panta 1.punkts, 20.panta 1.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 4. 14.pants, 16.panta 6.punkts – Darba likums, Izglītības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likums, Arodbiedrību likums, Darba devēju organizāciju un to apvienību likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:   1. 5.panta 1.punkts un 2.punkts, 7.panta 1., 3.punkts, 17.pants, 19.panta 3.punkts un 4.punkts – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”; 2. 5.panta 3., 5.punkts – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Noteikumi par ārzemniekam nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru”; 3. 12.pants - normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Noteikumi par ārzemnieku nodarbināšanu”.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants – direktīvas mērķis; 2. 5.panta 6.punkts – jo nacionālais normatīvais akts neskar piemērojamos kolektīvos līgumus vai praksi attiecīgās augsti kvalificētas nodarbinātības profesionālās nozarēs; 3. 7.panta 4.punkts – jo neviens nacionālais normatīvais akts neierobežo personu, kas piešķirtas likumīgas tiesības uzturēties Latvijas Republikā, iespējas ieceļot un pārvietoties valsts teritorijā; 4. 15.panta 2., 3.punkts – jo projekts neparedz ierobežojumus ģimenes apvienošanai atkarībā no galvenā iesniedzēja uzturēšanās ilguma un iemesla, kā arī neparedz integrāciju kā vienu no kritērijiem ģimenes apvienošanai; 5. VI nodaļa - 20.-25.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **9. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 18.jūnija direktīva [2009/52/EK](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2009/52/oj/?locale=LV), ar ko nosaka minimālos standartus sankcijām un pasākumiem pret darba devējiem, kas nodarbina trešo valstu valstspiederīgos, kuri dalībvalstīs uzturas nelikumīgi | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 1.punkts, 5.panta 2.punkta a apakšpunkts | 108.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 2.punkta b apakšpunkts | 103.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 6.panta 5.punkts | 26.panta sestā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 5.panta trešā daļa nosaka iespēju piemērot samazinātas finansiālas sankcijas, ja darba devējs – fiziska persona nodarbinājusi ārzemnieku, kas nelikumīgi uzturas Latvijas Republikā, savām personiskajām vajadzībām, un darba apstākļi nav bijuši īpaši ekspluatējoši. Projekts neparedz šādu iespēju, tomēr, saskaņā ar Administratīvā procesa likumā noteikto, katrs gadījums tiek izvērtēts individuāli, līdz ar to ir iespējams piemērot samazinātas sankcijas. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 3.panta 1.punkts – Darba likuma 37.panta devītā daļa; 2. 4.panta 1.punkta a apakšpunkts - Darba likuma 35.panta trešā daļa; 4.panta 1.punkta b apakšpunkts – Darba likuma 38.panta otrā daļa, 4.panta 1.punkta c apakšpunkts – Ministru kabineta 08.09.2010. noteikumu Nr.827 “Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli” 8.punkts, 4.panta 3. punkts – Darba likuma 37.panta devītā, desmitā, vienpadsmitā daļa; 3. 5.panta 2.punkta a apakšpunkts, 9., 10., 11.pants, 12.panta 1.punkts – Krimināllikums (piemēram, 280.panta otrā daļa); 4. 6.panta 1.-4.punkts – Darba likums, Darba strīdu likums, Valsts darba inspekcijas likums, Civiprocesa likums; 5. 7.pants - Publisko iepirkumu likuma 42.pants; 6. 8.pants – Darba likuma 75.1 pants; 7. 13.panta 1. un 2.punkts – Darba likums, Darba strīdu likums, Valsts darba inspekcijas likums, Arodbiedrību likums, Biedrību un nodibinājumu likums, Administratīvā procesa likuma 29.pants; 8. 14.pants – Valsts darba inspekcijas likums, Robežsardzes likums.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:  16.-19.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

"

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **10. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | | Padomes 2004.gada 29.aprīļa Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīva [2011/95/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/95/oj/?locale=LV) par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu (pārstrādāta versija). | | | | | |
| A | | B | | C | | D | |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos | |
| 2.panta m apakšpunkts | | 1.panta pirmās daļas 30.punkts | | Pārņemts pilnībā | | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. | |
| 24.panta 1.punkts | | 26.panta pirmās daļas 28.punkts | | Pārņemts pilnībā | | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. | |
| 24.panta 2.punkts | | 26.panta pirmās daļas 27.punkts | | Pārņemts pilnībā | | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. | |
| 26.panta 1.punkts | 43.panta 5. un 6.punkts | | Pārņemts pilnībā | | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. | |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | | Projekts šo jomu neskar. | | | | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | | Projekts šo jomu neskar. | | | | | |
| Cita informācija | | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina Patvēruma likums. | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **11. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīva [2011/98/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/98/oj/?locale=LV) par vienotu pieteikšanās procedūru, lai trešo valstu valstspiederīgajiem izsniegtu vienotu uzturēšanās un darba atļauju dalībvalsts teritorijā, un par vienotu tiesību kopumu trešo valstu darba ņēmējiem, kuri kādā dalībvalstī uzturas likumīgi | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 2.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 1.punkts | 31.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 4.panta 2.punkts, 5.panta 1.punkts | 32.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 2.punkts | 32.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 2.punkts | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.pants | 12.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 8.panta 3.punkts paredz iespēju noraidīt pieteikumu, ja valsts noteikusi ierobežotu trešo valstu pilsoņu uzņemšanas apjomu. Latvijas Republikā šādi ierobežojumi nav noteikti, jo ieceļojošo trešo valstu pilsoņu skaits ir relatīvi neliels; 2. 13.pants pieļauj dalībvalstīm piemērot labvēlīgākus uzņemšanas nosacījumus, projekts tādus neparedz, izņemot to, ka visās atļaujās, kas tiek izsniegtas, tiek ietverta norāde par tiesībām uz nodarbinātību, kā arī tās tiek izsniegtas atbilstoši vienotās procedūras principiem. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 5.panta 3. un 4.punkts, 8.panta 1. un 2.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 2. 9.pants - Administratīvā procesa likuma 56.panta otrā daļa 3. 12.pants – Darba likums, Izglītības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likums, Arodbiedrību likums, Darba devēju organizāciju un to apvienību likums; 4. 14.pants – Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:  1) 4.panta 4.punkts – norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumos “Ārzemnieku nodarbināšanas noteikumi”;  2) 6.pants, 7.pants – normas tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”.  Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants, jo tas nosaka direktīvas mērķi; 2. 2.panta b, c un d apakšpunkti, jo tajos ietvertās definīcijas nav nepieciešams ietvert normatīvajā aktā, lai nodrošinātu direktīvā paredzētās procedūras attiecībā uz trešo valstu darba ņēmējiem; 3. 3.pants, jo direktīvas aptvēruma ierobežojums neliedz dalībvalstīm visām izsniedzamajām uzturēšanās atļaujām piemērot vienādu procedūru; 4. 4.panta 3.punkts, jo nacionālie normatīvie akti neparedz īpašus nosacījumus vai atvieglojumus vīzas saņemšanai personām, kas pieprasījušas vienoto atļauju; 5. 11.pants, jo nacionālie normatīvie akti neparedz nevienu no attiecīgajā normā minētajiem ierobežojumiem; 6. 15.-18.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **12. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra direktīva [2014/36/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/36/oj/?locale=LV) par trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumiem nodarbinātības kā sezonas darbiniekiem nolūkā | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 3.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta b apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 20. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta e un f apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 32. apakšpunkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 5.punkts, 6.panta 4. un 5.punkts | 21.panta pirmās daļas 4. un 12.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 1.punkts | 21.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 2.punkts | 14.pants, 21.panta pirmās daļas 16.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 3.punkts, 15.panta 6.punkts | 20.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkta a apakšpunkts | 21.panta pirmās daļas 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 1.punkta b apakšpunkts | 21.panta pirmās daļas 3.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 2.punkta a un c apakšpunkts | 14.pants un 21.panta pirmās daļas 11.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.panta 2.punkta b apakšpunkts | 21.panta pirmās daļas 16.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 1. un 2.punkts | 17.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 13.pants | 18.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.panta 1.punkts | 17.panta 1.daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1., 2., 3., 4. un 5.punkts | 17.panta 1.daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 7.punkts | 21.panta pirmās daļas 10.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 1.punkts | 14.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 17.panta 2.punkts | 21.panta piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 1.punkts | 19.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 2.punkts | 17.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18. panta 4.punkts | 22.panta trešā un ceturtā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 1.punkts | 12.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 24.panta 1.punkts | 14.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 4.pants – projekts neparedz labvēlīgākus nosacījumus; 2. 7.pants – projekts neparedz uzņemšanas apjoma ierobežojumus, jo ieceļojošo trešo valstu pilsoņu – sezonas darbinieku – skaits ir relatīvi zems; 3. 8.panta 4.punkta a apakšpunkts– projekta 14.pants paredz izmantot iespēju ierobežot tiesības sezonas darbinieku uzaicināšanai, ja darba devējs iepriekš izdarījis pārkāpumus trešo valstu pilsoņu nodarbināšanas jomā; 4. 8.panta 4.punkta b apakšpunkts – projekts neparedz ieviest atteikuma iemeslu, kas saistīts ar iepriekšējos 12 mēnešos likvidētu darba vietu iespējamā nolūkā uzaicināt trešo valstu pilsoņus, jo šāda fakta pierādīšana prasītu ievērojamus administratīvos resursus; 5. 8.panta 4.punkta c apakšpunkts - projekta 21.panta pirmās daļas vairāki apakšpunkti paredz iespēju atteikt vīzu, ja trešās valsts pilsonis pārkāpis nodarbināšanas noteikumus vai iepriekš nelikumīgi uzturējies Latvijas Republikā vai citā Šengenas līguma valstī; 6. 8.panta 5.punkts, 9.panta 5.punkts, 15.panta 11.punkts – Administratīvā procesa likums; 7. 9.panta 4.punkts, 15.panta 8.punkts – projekts neparedz atsaukt sezonas darbinieka atļauju, ja persona pieprasījusi starptautisko aizsardzību, jo starptautiskās aizsardzības pieprasījums nepārtrauc personas likumīgo uzturēšanos Latvijas Republikā, kā arī nav pamata atsaukt atļauju, ja darba attiecības turpinās. Starptautiskās aizsardzības procesa virzību nekavē trešās valsts pilsoņa nodarbinātība; 8. 13.panta 6.punkts – projekts neparedz atsevišķu papīra formas dokumentu izsniegšanu sezonas strādniekiem, jo visa informācija par nodarbinātību ir iekļauta Darba atļauju reģistrā, kas pieejams kontrolējošām institūcijām pārbaužu veikšanai; 9. 14.panta otrais punkts – projekts neparedz noteikt maksimālo laikposmu gada laikā, kādu darba devējam ir tiesības uzaicināt sezonas strādniekus, jo šobrīd nav vērojama masveida tendence sezonas strādniekus uzaicināt visa gada garumā, tādējādi, iespējams, apejot ārzemnieku ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumus; 10. 19.panta 2.punkts paredz iespēju noteikt prasību darba devējam segt ceļa un ārzemnieka veselības apdrošināšanas izdevumus. Projekts šādu prasību neparedz, jo prasības izpildes pārbaude būtu ļoti sarežģīta un radītu papildu administratīvo slogu gan uzaicinātājiem, gan iestādei; 11. 21.pants paredz iespēju sezonas darbiniekus uzaicināt tikai ar Valsts nodarbinātības aģentūras starpniecību. Latvijas Republika, ievērojot nelielo sezonas darbinieku skaitu, nepiemēro šo regulējumu. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 2.panta 2.punkts – Ministru kabineta 2002.gada 25.jūnija noteikumi Nr.272 “Noteikumi par sezonas rakstura darbiem” 2. 2.panta b, c, d apakšpunkti izriet no projekta konteksta, un nav nepieciešams tos atsevišķi izdalīt terminu sadaļā; 3. 25.panta 1. un 2.punkts – Darba likums, Darba strīdu likums, Valsts darba inspekcijas likums, Arodbiedrību likums, Biedrību un nodibinājumu likums, Civilprocesa likums, Administratīvā procesa likuma 29.pants; 4. 18.panta 4.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 5. 23.pants – Izglītības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likums, Darba likums, Arodbiedrību likums, Darba devēju organizāciju un to apvienību likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:  1) 3.panta d apakšpunkts, 12.panta 3. un 5.punkts – norma tiks pārņemta Ministru kabineta noteikumos “Vīzu noteikumi”;   1. 5.panta 1., 2., 3. un 4.punkts, 6.panta 1., 3., 6., 7.punkts, 12.panta 3. un 5.punkts, 16.pants, 20.pants – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Ielūgumu apstiprināšanas un uzaicinājumu noformēšanas kārtība”.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants, jo tas nosaka direktīvas priekšmetu;   2) 8.panta 6.punkts, 16.panta 1.punkts jo to piemērošana notiek saskaņā ar Vīzu regulu – tieši piemērojamu normatīvo aktu;   1. 10.pants, jo tajā ietvertā norma ir deklaratīva; 2. 11.pants, jo piekļuve informācijai tiek nodrošināta valsts iestāžu interneta vietnēs; 3. 12.panta 4.punkts, jo projekts neparedz sezonas strādniekiem izsniegt uzturēšanās atļaujas, bet gan vīzas; 4. 22.pants – jo nacionālie normatīvie akti neparedz nekādus teritoriālos ierobežojumus saistībā ar direktīvā noteiktajām tiesībām; 5. 26.-30.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **13. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 15. maija direktīva [2014/66/ES](http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/66/oj/?locale=LV) par ieceļošanas un uzturēšanās nosacījumiem trešo valstu valstspiederīgajiem saistībā ar pārcelšanu uzņēmuma ietvaros | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 3.panta a apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 27.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta b, c, d, e, f, g apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 4., 10., un 21. un 31.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.punkta h apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 6.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.punkta l apakšpunkts | 1.panta pirmās daļas 11.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 7.punkts, 14.pants, 23.panta 3.punkts | 38.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 8.punkts | 33.panta pirmās daļas 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 1.punkts, 8.panta 3.punkts | 33.panta pirmās daļas 1., 2., 23. un 24.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 2.punkts, 3.punkta a apakšpunkts, 8.panta 2.punkts un 4.punkts | 14.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 1.punkts | 35.panta pirmās daļas 1. un 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 9.pants | 108.pants | Pārņemts daļēji, pārējās normas ietvertas Darba likuma 36.nodaļā. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 3.punkts | 31.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 11.panta 4.punkts | 24.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 12.panta 1.punkts, 13.panta 1.un 2.punkts | 26.panta pirmās daļas 17.un 18.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.pants | 39.panta pirmās daļas 2.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 1.punkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 4.punkts un 6.punkts | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 15.panta 5.punkts | 32.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 16.pants | 12.pants | Valsts nodevu apmērs tiks noteikts MK noteikumos. | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 1.punkts, 2.punkts un 5.punkts. | 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 4.punkts, 22.panta 2.punkta b apakšpunkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts. | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 19.panta 6.punkts, 22.panta 2.punkta d apakšpunkts | 43.panta 22.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 21.panta 1.punkts | 42.panta pirmās daļas 8.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 22.panta 6.punkts, 23.panta 2.punkts | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 23.panta 1.punkts | 6.panta astotā un devītā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 23.panta 5.punkts | 6.panta septītā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 4.pants – projekts neparedz labvēlīgākus nosacījumus; 2. 5.panta 2.punkts – projekts paredz iespēju dokumentus uzturēšanās atļaujas pieprasīšanai iesniegt latviešu, angļu vai krievu valodā, tādējādi mazinot administratīvo slogu iesniedzējam un iestādei (iesniedzējam nav jāveic dokumentu tulkojums no angļu vai krievu valodas, savukārt iestādei nav jāpieņem lēmums par dokumentu izskatīšanas termiņa pagarināšanu gadījumos, kad šāds tulkojums nav iesniegts); 3. 6.pants – projekts neparedz uzņemšanas apjoma ierobežojumus, jo ieceļojošo trešo valstu pilsoņu – komersanta iekšienē pārcelto darbinieku – skaits ir ļoti neliels; 4. 7.panta 3.punkta c apakšpunkts – projekts neparedz ierobežot uzturēšanās atļaujas piešķiršanu gadījumā, ja komersanta ietvaros pārcelta darbinieka klātbūtnes nolūks ir traucēt vai ietekmēt jebkādu darbaspēka un vadības strīda vai sarunu rezultātu, jo šis ierobežojums iestādei administratīvā procesa ietvaros praktiski nav konstatējams; 5. 11.panta 6., 7., 8. un 9.punkts paredz nosacījumus un dažādus procedūras atvieglojumus gadījumos, ja valsts piemēro īpašu atzīšanas kārtību komersantiem, kas uzaicina darbiniekus. Projektā šāda atzīšanas kārtība nav paredzēta, jo, pirmkārt, uzaicināto ārzemnieku skaits ir ļoti neliels, turklāt būtu jāveido arī informācijas sistēma atzīto komersantu uzskaitei, kas prasītu papildu finanšu un administratīvo resursu ieguldījumu; 6. 12.panta 2.punkts paredz iespēju noteikt pārtraukumu, kāds jāievēro, ja komersanta ietvaros pārcelti darbinieki grib uzturēties valstī ilgāk par trim gadiem. Projektā šāds ierobežojums nav paredzēts, lai neveidotu administratīvo šķērsli komersantiem, kam nepieciešami attiecīgā pārceltā darbinieka pakalpojumi ilgāku laiku; 7. 21.panta 2.-6.punkts paredz iespēju pieprasīt, lai komersants, uz kuru tiek nosūtīts komersanta ietvaros pārcelts darbinieks īstermiņa mobilitātes ietvaros, paziņotu par šo nosūtīšanu. Projekts neparedz šādu paziņošanu, jo paziņošanas pienākums darba devējam, kurš nosūta darbinieku veikt darbu Latvijas Republikā, ir noteikts Darba likumā. Vienlaikus, sākot ar 2021.gada 5.janvāri, Darba likuma normas paredz, ka persona, kuras labā tiks veikts darbs, nedrīkst pielaist darbinieku pie darba izpildes, ja nav saņēmis apliecinājumu par paziņošanas pienākuma izpildi no darba devēja, kas nosūta darbinieku veikt darbu Latvijas Republikā; 8. 22.panta 1. un 2.punkts paredz izvēles brīvību ilgtermiņa mobilitātes gadījumā – nepieprasīt saņemt nacionālo uzturēšanās atļauju vai paredzēt, ka šāda atļauja jāsaņem. Projekts paredz atļaujas pieprasīšanu un saņemšanu, lai varētu uzturēties Latvijas Republikā uz laikposmu, kas pārsniedz 90 dienas. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 5.panta 4.punkta a apakšpunkts – Darba likuma 14.1 panta septītā daļa; 2. 7.panta 5.punkts, 8.panta 6.punkts – Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmā daļa, 63.panta pirmā daļa; 3. 15.panta 2. un 3.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 4. 18.pants – Izglītības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, likums “Par valsts sociālo apdrošināšanu”, Darba likums, Arodbiedrību likums, Darba devēju organizāciju un to apvienību likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:  1) 3.panta i un j apakšpunkts, 5.panta 1.punkts, 3.punkts un 6.punkts, 11.panta 1. un 2.punkts, 13.panta 3. un 4.punkts, 22.panta 2.punkta a un c apakšpunkts un 4.punkts – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”;   1. 13.panta 7.punkts - normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Vīzu noteikumi”.   Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants, jo tas nosaka direktīvas priekšmetu; 2. 2.pants, jo direktīvas joma un izņēmumi no tās izriet no projekta 1.punktā ietvertajām komersanta iekšienē pārcelto vadītāju, speciālistu un darbinieku-stažieru definīcijām; 3. 10.pants, jo tajā ietvertos pasākumus nodrošina administratīvā kārtībā – ievietojot informāciju iestāžu interneta vietnēs; 4. 13.panta 5.punkts un 6.punkts – projekts neparedz nekādu papildu atļauju/ papildu informācijas izsniegšanu; 5. 17.pants - jo nacionālie normatīvie akti neparedz nekādus teritoriālos ierobežojumus saistībā ar direktīvā noteiktajām tiesībām, kā arī neierobežo veikt profesionālo darbību, kuras veikšanu paredz piešķirtās tiesības uz nodarbinātību; 6. 20.pants, jo tajā ietvertā norma ir deklaratīva, mobilitātes nosacījumi, kas jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, ir ietverti pārējos V nodaļas “ES iekšējā mobilitāte” pantos; 7. 23.panta 6.punkts, jo to nosaka Šengenas *acquis*; 8. 24.-28.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **14. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 11. maija direktīva (ES) 2016/801 par nosacījumiem attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanu un uzturēšanos pētniecības, studiju, stažēšanās, brīvprātīga darba, skolēnu apmaiņas programmu vai izglītības projektu un viesaukles darba nolūkā. | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 3.panta 1.punkts | 1.panta pirmās daļas 27.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 2.punkts, 9.punkts un 10.punkts | 1.panta pirmās daļas 17.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 3.punkts | 1.panta pirmās daļas 24.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 5.punkts | 1.panta pirmās daļas 23.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 6. un 7.punkts | 1.panta pirmās daļas 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 21. un 22.punkts | 1.panta pirmās daļas 30. un 32.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 23.punkts | 16.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 3.panta 24.punkts | 1.panta pirmās daļas 6.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 5.panta 2.punkts | 5.panta 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 4.punkts | 31.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 7.panta 6.punkts | 33.panta pirmās daļas 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 8.panta 2.punkta 1.paragrāfs | 14.panta pirmā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 10.panta 6.punkts | 38.panta otrā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 1., 2. un 4. un 6.punkts | 26.panta pirmās daļas 22., 23. un 24.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 18.panta 7.punkts | 16.panta pirmās daļas 8.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 20.panta 1.punkts | 21.panta pirmā daļa, 33.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 20.panta 2.punkts | 14.pants, 33.panta pirmās daļas 3. un 23.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 21.panta 1.punkts | 35.panta pirmās daļas 1., 6., 7. un 11.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 21.panta 2.punkts | 14.pants, 35.panta pirmās daļas 16. un 19.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 23.pants | 43.panta 23.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 24.pants | 42.panta pirmās daļas 3.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 25.panta 1. un 2.punkts | 26.panta pirmās daļas 26.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 25.panta 4.punkts | 33.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 25.panta 5.punkts | 32.panta pirmās daļas 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 26.pants | 26.panta trešā daļa, 32.panta otrās daļas 1.punkts, 43.panta 22.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 27.pants, 28.panta 1.punkts | 6.panta ceturtā daļa, 42.panta pirmās daļas 3.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 29.panta 1.punkta b apakšpunkts | 6.panta piektā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 29.panta 3. un 4.punkts | 33.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts, 15.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 29.panta 5.punkts, 32.panta 2.punkts | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 30.panta 1.punkts | 26.panta trešā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 31.panta 1.punkts | 6.panta sestā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 32.panta 3.punkts | 39.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 32.panta 4.un 5.punkts | 35.panta pirmās daļas 6.punkts, 6.panta septītā daļa | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 33.pants | 14.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 34.panta 1.punkts | 32.panta otrās daļas 1.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 34.panta 5.punkts | 40.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 36.pants | 12.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | 1. 3.panta 8.punkts un 15.punkts, 16.pants, 18.panta 5.punkts – projekts neparedz ieviest nosacījumus, kas atļautu viesaukļu ieceļošanu; 2. 4.pants – projekts neparedz labvēlīgākus nosacījumus; 3. 6.pants – projekts neparedz uzņemšanas apjoma ierobežojumus; 4. 8.panta 3.punkts un 9.pants, kā arī 15.pants paredz iespēju noteikt apstiprināšanas procedūru uzņemošajām iestādēm. Projekts šādu procedūru neparedz, lai nepalielinātu administratīvo slogu klientiem un valsts pārvaldes iestādēm; 5. 10.panta 7. un 8.punkts paredz iespēju pieprasīt, lai pētniecības iestāde divus mēnešus pēc pētniecības projekta beigām sniedz apstiprinājumu tam, ka projekta īstenošana sekmīgi pabeigta. Šāda prasība nav ietverta, jo, ievērojot to, ka ārzemnieks šajā laikā jau izceļojis no Latvijas Republikas, uzskatāma par lieku administratīvo slogu; 6. 19.pants – projekts neparedz nekādu papildu informatīvo izziņu izsniegšanu, jo visa informācija tiks uzglabāta informācijas sistēmās; 7. 20.panta 3.punkts – projekts neparedz darba tirgus testu gadījumos, kad uzturēšanās atļauju pieprasa pētnieks vai students, lai samazinātu administratīvos šķēršļus augstas kvalifikācijas ārzemnieku ieceļošanas procedūrā un veicinātu augstākās izglītības eksportu; 8. 28.panta 2.-9.punkts, 31.panta 2.-10.punkts – lai neradītu lieku administratīvo slogu un papildu finanšu līdzekļu nepieciešamību uzskaites nodrošināšania, projekts neparedz notifikācijas iesniegšanu, pētniekam veicot īstermiņa mobilitāti vai studentam, piedaloties mobilitātes programmā.; 9. 12.panta 2.punkts paredz iespēju noteikt pārtraukumu, kāds jāievēro, ja komersanta ietvaros pārcelti darbinieki grib uzturēties valstī ilgāk par trim gadiem. Projektā šāds ierobežojums nav paredzēts, lai neveidotu administratīvo šķērsli komersantiem, kam nepieciešami attiecīgā pārceltā darbinieka pakalpojumi ilgāku laiku; 10. 28.panta 2.-7.punkts paredz iespēju pieprasīt, lai komersants, uz kuru tiek nosūtīts komersanta ietvaros pārcelts darbinieks īstermiņa mobilitātes ietvaros, paziņotu par šo nosūtīšanu. Projekts neparedz šādu paziņošanu, jo paziņošanas pienākums darba devējam, kurš nosūta darbinieku veikt darbu Latvijas Republikā, ir noteikts Darba likumā. Vienlaikus, sākot ar 2021.gada 5.janvāri, Darba likuma normas paredz, ka persona, kuras labā tiks veikts darbs, nedrīkst pielaist darbinieku pie darba izpildes, ja nav saņēmusi apliecinājumu par paziņošanas pienākuma izpildi no darba devēja, kas nosūta darbinieku veikt darbu Latvijas Republikā; 11. 22.panta 1. un 2.punkts paredz izvēles brīvību ilgtermiņa mobilitātes gadījumā – nepieprasīt saņemt nacionālo uzturēšanās atļauju vai paredzēt, ka šāda atļauja jāsaņem. Projekts paredz atļaujas pieprasīšanu un saņemšanu, lai varētu uzturēties Latvijas Republikā uz laikposmu, kas pārsniedz 90 dienas. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Pārējo direktīvas normu izpildi nodrošina citi šobrīd spēkā esošie nacionālie vai Eiropas Savienības normatīvie akti vai tās tiks iekļautas projektam pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, vai tās nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos, jo paredz tādu ierobežojumu nepieļaušanu, kas nav iespējamas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vai ir saistītas ar direktīvas ieviešanu, spēkā stāšanos u.tml.  Šobrīd spēkā esošajos normatīvajos aktos pārņemtās normas:   1. 3.panta 4.punkts, 11.punkts un 13.punkts – Izglītības likums; 2. 10.panta 1.punkts un 5.punkts – Zinātniskās darbības likums; 3. 3.panta 17.punkts – Darba likuma 4.pants; 4. 3.panta 20.punkts – Augstskolu likums; 5. 15.panta 2. un 3.punkts, 34.panta 4.punkts – Administratīvā procesa likuma 67.pants; 6. 20.panta 4.punkts, 21.panta 7.punkts – Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmā daļa, 63.panta pirmā daļa; 7. 22.pants – Izglītības likums, Arodbiedrību likums, Streiku likums, Zinātniskās darbības likums, Veselības aprūpes finansēšanas likums, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, likums “Par valsts sociālo apdrošināšanu”, Darba likuma 7., 8., 29.pants, Darba aizsardzības likuma 8.pants, likums “Par valsts pensijām”, Likums par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu, Darba devēju organizāciju un to apvienību likums.   Tiks pārņemts normatīvajos aktos:  1) 5.panta 1.punkts, 7.panta 1., 2., 3. un 5.punkts, 8.panta 1.punkts, 10.panta 2., 3. un 4.punkts, 11., 12., 13.pants, 17.panta 1.punkts, 3..punkts un 4.punkts, 25.panta 3.punkts un 6.punkts, 29.panta 2.punkts, 30.panta 3.punkts, – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Uzturēšanās atļauju noteikumi”;  2) 14.pants, 17.panta 2.punkts, 3.punkts un 4.punkts – normas tiks pārņemtas Ministru kabineta noteikumos “Vīzu noteikumi”.  Nav jāpārņem nacionālajos normatīvajos aktos:   1. 1.pants, jo tas nosaka direktīvas priekšmetu; 2. 3.panta 12.punkts, jo Latvijas Republika neierobežo skolēnu ieceļošanu tikai izglītības projektu ietvaros, līdz ar to definīciju nav nepieciešams pārņemt normatīvajā aktā; 3. 3.panta 18. un 19.punkts, jo nosacījumi, kas attiecas uz pirmo un otro dalībvalsti ir regulēti vairākos projekta pantos; 4. 35.pants, jo tajā ietvertos pasākumus nodrošina administratīvā kārtībā – ievietojot informāciju iestāžu interneta vietnēs; 5. 37.-43.pants, jo tie saistīti ar pienākumiem, kas neattiecas uz dalībvalstīm vai netiek pārņemti normatīvajos aktos. | | |

.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **15. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 20.decembra regula Nr. [1931/2006](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2006/1931/oj/?locale=LV)/EK, ar ko nosaka vietējās pierobežas satiksmes noteikumus pie dalībvalstu ārējām sauszemes robežām un ar ko groza Šengenas Konvencijas noteikumus | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Ievērojot to, ka regula tiek tieši piemērota, tās panti projektā netiek pārņemti, regula tiek izmantota tikai kā norāde uz ārzemnieku ieceļošanas kārtību pierobežas teritorijā. | | |
| **16. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta regula Nr. [2016/399](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/399/oj/?locale=LV)/ES par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 6.panta 1.punkta a ii) apakšpunkts | 7.panta pirmās daļas 5.punkts | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| 14.panta 2.punkts | 49.pants | Pārņemts pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Ievērojot to, ka regula tiek tieši piemērota, citi tās panti projektā netiek pārņemti. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **17. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 14.novembra regula Nr. 2018/1806/ES, ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vīzām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem minētā prasība neattiecas | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Ievērojot to, ka regula tiek tieši piemērota, tās panti projektā netiek pārņemti, regula tiek izmantota tikai kā norāde uz noteiktu ārzemnieku ieceļošanas kārtību. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **18. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija regula Nr. 810/2009/EK, ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu (Vīzu kodekss). | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Ievērojot to, ka regula tiek tieši piemērota, tās panti projektā netiek pārņemti, regula tiek izmantota tikai kā norāde uz vīzu izsniegšanas kārtību. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekts un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) pirms tā iesniegšanas Valsts sekretāru sanāksmē 12.06.2020. ievietots Iekšlietu ministrijas tīmekļa vietnē [www.iem.gov.lv](http://www.iem.gov.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” un Ministru kabineta tīmekļvietnē <https://mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti>, aicinot sabiedrību izteikt savu viedokli par projektu. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 ”Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1.apakšpunktu sabiedrības pārstāvji ir aicināti līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. Sabiedrības pārstāvji ir informēti par iespēju līdzdarboties, publicējot paziņojumu par līdzdalības procesu Iekšlietu ministrijas tīmekļa vietnē [www.iem.gov.lv](http://www.iem.gov.lv/) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Komentāri par projektu noteiktajā termiņā nav saņemti, bet projekta saskaņošanas procesa gaitā saņemti ieteikumi no Amerikas Tirdzniecības palātas. Daļa ieteikumu atbalsta projektā jau ietvertās normas, piemēram, par augstas kvalifikācijas nodarbināto piesaisti – pieļaujot augstu kvalifikāciju pierādīt ar profesionālo pieredzi kā alternatīvu iegūtajai izglītībai, izteikts atbalsts arī Ārlietu ministrijas iniciētajai depozīta iemaksas sistēmai, ārzemniekam apstrīdot vīzas atteikumu. Daļa ieteikumu ņemti vērā, papildinot un precizējot projektu. Precizēts uzaicinātāja atbildības par uzaicināto ārzemnieku ilgums, pagarināts termiņš, kādā uzaicinātājam jāsniedz informācija par izmaiņām ārzemnieka uzaicināšanas apstākļos. Nosakot ārvalsts nodarbinātajam pieļaujamo bezdarba periodu, pievienota atsauce uz iespējamo perioda pagarināšanu no ārzemnieka neatkarīgu iemeslu dēļ. Nav ņemts vērā ieteikums par pastāvīgā iedzīvotāja statusa tūlītēju piešķiršanu bēgļa statusa turētājiem, jo šis ieteikums neatbilst ES direktīvā 2003/109/EK noteiktajam termiņam. Nav ņemts vērā arī ieteikums par dalītas iemaksas saglabāšanu investoriem, kas uzturas Latvijas Republikā ar atkārtotu termiņuzturēšanās atļauju, par kuras izsniegšanu veicama iemaksa Ekonomikas attīstības programmā 5000 *euro* apmērā. Pašreizējā Imigrācijas likuma redakcija paredz iespēju šo iemaksu sadalīt, maksājot 1000 *euro* ik gadu, veicot uzturēšanās atļaujas reģistrāciju, bet, ievērojot to, ka šis atvieglojums attiecas tikai uz ierobežotu investoru grupu, turklāt šāds atvieglojums tiek piešķirts tikai vienu reizi, projektā nav paredzēts to saglabāt, jo arī saskaņā ar šobrīd esošo regulējumu, pēc 2024.gada šāds atvieglojums vairs nevarētu tikt piemērots. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts Robežsardze, Latvijas Republikas diplomātiskās un konsulārās pārstāvniecības ārvalstīs, Ārlietu ministrijas Konsulārais departaments, Valsts drošības dienests, Satversmes aizsardzības birojs, Militārās izlūkošanas un drošības dienests, Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, Valsts policija, Kultūras ministrija, Ekonomikas ministrija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekta izpildes rezultātā nav paredzēta esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija. Iestāžu institucionālā struktūra netiek ietekmēta, papildus cilvēkresursi nav nepieciešami. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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