**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| Par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 5. novembra noteikumos "Ārstniecības riska fonda darbības noteikumi"" (VSS-896) |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2020.gada 30.novembris |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Iekšlietu ministrija, Finanšu ministrija,  |
|    | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrija, Iekšlietu ministrija, Finanšu ministrija |
|    | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
|  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | **Noteikumu projekta 1. punkts:**"1. papildināt noteikumus ar 7.1punktu šādā redakcijā:"7.1Inspekcija ir tiesīga neveikt šo noteikumu 7.1. apakšpunktā norādītās darbības, ja iepriekš pacienta medicīnisko dokumentu ekspertīzē ir veikts konkrētas ārstniecības epizodes izvērtējums."" | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Projekta 1. punkts paredz papildināt Ministru kabineta 2013. gada 5. novembra noteikumus Nr. 1268 "Ārstniecības riska fonda darbības noteikumi" (turpmāk – noteikumi) ar 7.1 punktu, nosakot, ka Veselības inspekcija (turpmāk – inspekcija) ir tiesīga neveikt šo noteikumu 7.1. apakšpunktā norādītās darbības, ja iepriekš pacienta medicīnisko dokumentu ekspertīzē ir veikts konkrētas ārstniecības epizodes izvērtējums. Projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (turpmāk – anotācija) I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka, ņemot vērā, ka medicīniskās dokumentācijas ekspertīze ir laikietilpīga un prasa rūpīgu izvērtējumu, nav nepieciešams veikt atkārtotu medicīniskās dokumentācijas ekspertīzi, ja jau tā ir veikta. Vēršam uzmanību uz to, ka ne no projekta 1. punktā paredzētajā noteikumu 7.1 punktā ietvertā regulējuma, ne no anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertās informācijas nav skaidrs, kādos gadījumos varētu tikt veikta noteikumu 7.1. apakšpunktā minētā pacientu medicīnisko dokumentu ekspertīze pirms noteikumu 3. punktā minētais pacients ir iesniedzis inspekcijā atlīdzības prasījuma iesniegumu. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 1. punktā paredzētajā noteikumu 7.1 punktā ietverto regulējumu un nepieciešamības gadījumā precizēt to, kā arī papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā**Skaidrojums sniegts noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā. | Noteikumu projekta 1.1. apakšpunkts:"1.1. papildināt noteikumus ar 7.1 punktu šādā redakcijā:"7.1Inspekcija ir tiesīga neveikt šo noteikumu 7.1. apakšpunktā norādītās darbības, ja iepriekš pacienta medicīnisko dokumentu ekspertīzē ir veikts konkrētas ārstniecības epizodes izvērtējums.""Noteikumu projekta anotācijas I sadaļās 2. punkts. |
| 2. | **Noteikumu projekta 6. punkts:**"6. Papildināt noteikumus ar 11.1punktu šādā redakcijā:"11.1 Inspekcija konstatējot kaitējuma esību pacienta veselībai vai dzīvībai, divu nedēļu laikā no šo noteikumu 10. punktā noteiktā lēmuma pieņemšanas dienas, nosūta informāciju par atzinuma secinājumu daļā konstatēto ārstniecības iestādei, kuras darbībā tika konstatēta kaitējuma esība.".Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Ievērojot, ka nav skaidrs, kādēļ projekta 6. punkts paredz papildināt noteikumus ar 11.1 punktu, lūdzam precizēt projektu vai papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā**Skaidrojums sniegts noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā. | Noteikumu projekta 1.6. apakšpunkts:"1.6. Papildināt noteikumus ar 11.1punktu šādā redakcijā:"11.1 Inspekcija konstatējot kaitējuma esību pacienta veselībai vai dzīvībai, divu nedēļu laikā no šo noteikumu 10. punktā noteiktā lēmuma pieņemšanas dienas, nosūta informāciju par atzinuma secinājumu daļā konstatēto ārstniecības iestādei, kuras darbībā tika konstatēta kaitējuma esība.".Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |
| 3. | **Noteikumu projekta 7. punkts:**"7. Izteikt 18. punktu šādā redakcijā:"18. Dienests saskaņā ar šiem noteikumiem aprēķina gada riska maksājuma apmēru par ārstniecības iestādē strādājošām ārstniecības personām un reizi gadā (līdz kārtējā gada 31. martam) nosūta attiecīgu maksājuma pieprasījumu primāri uz ārstniecības iestādes oficiālo elektroniskā pasta adresi, citos gadījumos uz norādīto ārstniecības iestādes elektroniskā pasta adresi. Maksājuma pieprasījumi par gada riska maksājuma apmēru ārstniecības iestādēm tiek sagatavoti elektroniski un ir derīgi bez paraksta."" | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Vēršam uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kas ir projekta 7. punktā paredzētajā noteikumu 18. punkta pirmajā teikumā minētā iestādes oficiālā elektroniskā pasta adrese. Proti, piemēram, Oficiālās elektroniskās adreses likumā tiek minēta oficiālā elektroniskā adrese un elektroniskā pasta adrese. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 7. punktā paredzētajā noteikumu 18. punkta pirmajā teikumā ietverto regulējumu.**Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija***(05.11.2020, Nr.1-22/9885)*Noteikumu projekts paredz, ka Nacionālais veselības dienests aprēķina gada riska maksājuma apmēru par ārstniecības iestādē strādājošām ārstniecības personām un reizi gadā (līdz kārtējā gada 31. martam) nosūta attiecīgu maksājuma pieprasījumu uz ārstniecības iestādes oficiālo elektronisko pasta adresi, citos gadījumos uz norādīto elektroniskā pasta adresi.Ņemot vērā Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteikto terminoloģiju, lūdzam noteikumu projektā un anotācijā lietot terminu "oficiālā elektroniskā adrese". | **Ņemts vērā** | Noteikumu projekta 1.7. apakšpunkts:"Izteikt 18. punktu šādā redakcijā:"18. Dienests saskaņā ar šiem noteikumiem aprēķina gada riska maksājuma apmēru par ārstniecības iestādē strādājošām ārstniecības personām un reizi gadā (līdz kārtējā gada 31. martam) nosūta attiecīgu maksājuma pieprasījumu primāri uz ārstniecības iestādes oficiālo elektronisko adresi, citos gadījumos uz norādīto ārstniecības iestādes elektroniskā pasta adresi.""Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |
| 4. | **Noteikumu projekta 7. punkts:**"7. Izteikt 18. punktu šādā redakcijā:"18. Dienests saskaņā ar šiem noteikumiem aprēķina gada riska maksājuma apmēru par ārstniecības iestādē strādājošām ārstniecības personām un reizi gadā (līdz kārtējā gada 31. martam) nosūta attiecīgu maksājuma pieprasījumu primāri uz ārstniecības iestādes oficiālo elektroniskā pasta adresi, citos gadījumos uz norādīto ārstniecības iestādes elektroniskā pasta adresi. Maksājuma pieprasījumi par gada riska maksājuma apmēru ārstniecības iestādēm tiek sagatavoti elektroniski un ir derīgi bez paraksta."" | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Projekta 7. punktā paredzētais noteikumu 18. punkta otrais teikums noteic, ka maksājuma pieprasījumi par gada riska maksājuma apmēru ārstniecības iestādēm tiek sagatavoti elektroniski un ir derīgi bez paraksta. Vēršam uzmanību uz to, ka Dokumentu juridiskā spēka likuma 4. panta pirmā daļa noteic, ka, lai dokumentam būtu juridisks spēks, tajā iekļauj šādus rekvizītus: 1) dokumenta autoru nosaukums; 2) dokumenta datums; 3) paraksts (izņemot likumā paredzētus gadījumus). Savukārt Elektronisko dokumentu likuma 3. panta pirmā un otrā daļa noteic, ka prasība pēc dokumenta rakstveida formas attiecībā uz elektronisko dokumentu ir izpildīta, ja elektroniskajam dokumentam ir elektroniskais paraksts un elektroniskais dokuments atbilst citām normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Elektroniskais dokuments uzskatāms par pašrocīgi parakstītu, ja tam ir drošs elektroniskais paraksts. Elektronisko dokumentu uzskata par pašrocīgi parakstītu arī tajos gadījumos, kad tam ir elektroniskais paraksts un puses par elektroniskā dokumenta parakstīšanu ar elektronisko parakstu ir vienojušās rakstveidā. Šādā gadījumā rakstveida vienošanās noformējama un parakstāma uz papīra vai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu. Ievērojot minēto, noteikumos nevar paredzēt citādāku regulējumu nekā Dokumentu juridiskā spēka likumā un Elektronisko dokumentu likumā. Ja nepieciešams citādāks regulējums, tas jāparedz speciālajā likumā (kā, piemēram, Administratīvā atbildības likuma 162. panta trešajā daļā, Civilprocesa likuma 406.5 panta trešajā daļā, Lauku atbalsta dienesta likuma 12.1 panta otrajā daļā u.tml.). Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 7. punktā paredzētajā noteikumu 18. punkta otrajā teikumā ietverto regulējumu. | **Ņemts vērā**Veikti grozījumi Pacientu tiesību likumā (17.panta 3.1 daļa). Vienlaikus precizēta noteikumu projektā ietvertā 18. punkta redakcija. | Noteikumu projekta 1.7. apakšpunkts:"1.7. Izteikt 18. punktu šādā redakcijā:"18. Dienests saskaņā ar šiem noteikumiem aprēķina gada riska maksājuma apmēru par ārstniecības iestādē strādājošām ārstniecības personām un reizi gadā (līdz kārtējā gada 31. martam) nosūta attiecīgu maksājuma pieprasījumu primāri uz ārstniecības iestādes oficiālo elektronisko adresi, citos gadījumos uz norādīto ārstniecības iestādes elektroniskā pasta adresi." |
| 5. | **Noteikumu projekta 9. punkts:**"/../1. Vērtējot personas dzīvībai vai veselībai nodarītā kaitējuma smaguma apmēru, ņem vērā šādu kaitējuma smaguma pakāpju kvalifikāciju: 1.1. smags kaitējums – paliekoši veselības traucējumi, ko radījuši kāda orgāna vai tā funkcijas zaudējumi, izraisot neatgriezeniskas pašaprūpes, funkcionalitātes, darbspēju un dzīves kvalitātes zudumu; 1.2. vidējs kaitējums – ilgstoši veselības traucējumi, ko radījuši kāda orgāna vai tā funkcijas zaudējumi, kas daļēji ierobežo pašaprūpi, funkcionalitāti, darbspējas un dzīves kvalitāti; 1.3. viegls kaitējums – veselības traucējumi, kas īslaicīgi ierobežo vai neierobežo pašaprūpi, funkcionalitāti un darbspējas, bet būtiski neietekmē dzīves kvalitāti./../" | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Ievērojot, ka nav skaidrs, kas tiek saprasts ar projekta 9. punktā paredzētajā noteikumu 2. pielikuma 1.2., 1.3., 3.2. apakšpunktā minētajiem ilgstošajiem un īslaicīgajiem veselības traucējumiem, lūdzam precizēt projekta 9. punktā paredzētajā noteikumu 2. pielikuma 1.2., 1.3. un 3.2. apakšpunktā noteikto vai papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā**Skaidrojums sniegts noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā. | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |
| 6. |  | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Vēršam uzmanību uz to, ka ne no projektā, ne no anotācijā minētā nav skaidrs, kā tiks piemērots jaunais regulējums, ko paredz projekts. Proti, projekts neparedz pārejas kārtību no šobrīd spēkā esošā regulējuma uz jauno regulējumu. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt projektu ar attiecīgu pārejas noteikumu vai papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā** | Noteikumu projekta 2. punkts:"2. Noteikumi stājās spēkā 2021. gada 1.aprīlī."Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |
| 7. | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Projekta 9. punktā paredzētajā noteikumu 2. pielikuma 3. punktā vairākās vienībās (piemēram, 3.2.1., 3.2.5. un 3.2.7. apakšpunktā) ir būtiski samazināts nodarītā kaitējuma smagums procentos, salīdzinot ar šobrīd spēkā esošajā noteikumu 2. pielikumā noteikto. Savukārt anotācijas I sadaļas 2. punktā ir tikai norādīts, ka tas nodrošinās samērīgumu un taisnīgumu pacienta veselībai vai dzīvībai nodarītā kaitējuma izvērtēšanas ietvaros. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu ar izvērstu skaidrojumu, kādēļ nepieciešams šāds regulējums. | **Ņemts vērā**Precizēta noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |
| 8. | Anotācijas VI sadaļas 3. punkts. | **Tieslietu ministrija***(05.11.2020, Nr.1-9.1/1160)*Anotācija VI sadaļas 3. punktā ir norādīts, ka Pacientu tiesību likuma 16. panta pirmajā daļā ir minēts jēdziens "apstākļi un vide". Vēršam uzmanību uz to, ka Pacientu tiesību likuma 16. panta pirmā daļa noteic, ka pacientam ir tiesības uz atlīdzību par viņa dzīvībai vai veselībai nodarīto kaitējumu (arī morālo kaitējumu), kuru ar savu darbību vai bezdarbību nodarījušas ārstniecības iestādē strādājošās ārstniecības personas vai radījuši apstākļi ārstniecības laikā, kā arī tiesības uz atlīdzību par izdevumiem, kas saistīti ar ārstniecību, ja ārstniecība ir bijusi nepieciešama, lai novērstu vai mazinātu ārstniecības personas vai apstākļu ārstniecības laikā nodarītā kaitējuma nelabvēlīgās sekas pacienta dzīvībai vai veselībai. Līdz ar to nav skaidrs, kur Pacientu tiesību likuma 16. panta pirmajā daļā ir minēts jēdziens "apstākļi un vide". Ievērojot minēto, lūdzam precizēt anotācijas VI sadaļas 3. punktā ietverto informāciju. | **Ņemts vērā**Precizēts noteikumu projekta anotācijas VI sadaļas 3. punkts. | Anotācijas VI sadaļas 3. punkts. |
|  | \* |
|  | Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. |

Anita Jurševica

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Veselības ministrijas Juridiskās nodaļas juriskonsults |
| (amats) |
| 67876186 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Anita.Jurševica@vm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |