**Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumos Nr. 668 "Noteikumi par sēklu ekvivalenci no trešajām valstīm"” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 1. Sēklu un šķirņu aprites likuma 2. panta 1. punkta “g” apakšpunkts un 17. panta piektā daļa.2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 21. oktobra Lēmums (ES) 2020/1544, ar ko groza Padomes Lēmumu 2003/17/EK attiecībā uz tādu lauka apskašu atbilstību, kuras graudaugu sēklu ražošanai paredzētiem augiem veic Ukrainā, un attiecībā uz Ukrainā ražotu graudaugu sēklu līdzvērtīgumu (turpmāk – lēmums 2020/1544).3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. marta Lēmums 2021/537, ar ko groza Padomes Lēmumus 2003/17/EK un 2005/834/EK attiecībā uz Apvienotajā Karalistē veiktu lauka apskašu atbilstību un lauksaimniecības augu sugu šķirņu uzturēšanas prakses pārbaužu līdzvērtību (turpmāk – lēmums 2021/537). |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Patlaban spēkā ir Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumi Nr. 668 "Noteikumi par sēklu ekvivalenci no trešajām valstīm" (turpmāk – noteikumi Nr. 668).Tā kā spēkā ir stājies lēmums 2020/1544 un lēmums 2021/537, ir nepieciešams grozīt noteikumus Nr. 668. Lēmums 2020/1544 paredz atzīt par līdzvērtīgām Ukrainā veiktās lauku apskates labības sugām un iegūtās labības sēklas, kas ražotas Ukrainā un ko oficiāli sertificējusi Ukrainas oficiālā iestāde.2015. gadā Eiropas Komisija Ukrainā veica graudaugu sēklu oficiālās kontroles un sertifikācijas sistēmas revīziju. Pēc tās Eiropas Komisija secināja, ka sēklu ražošanai paredzēto augu lauka apskates, kā arī graudaugu sēklu paraugu ņemšana, testēšana un oficiālās pēcpārbaudes notiek atbilstoši Eiropas Savienības izvirzītajām prasībām. Tāpat tika secināts, ka Ukrainas valsts iestādes, kuru pārziņā ir sēklu sertifikācija, ir kompetentas un rīkojas atbilstoši Eiropas Savienības noteiktajām prasībām. Līgumā par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes (turpmāk – Apvienotā Karaliste) izstāšanos no Eiropas Savienības bija noteikts pārejas periods, kura laikā netika noteiktas citādas prasības sēklu tirdzniecībai starp Apvienoto Karalisti un Eiropas Savienību. Tā kā pārejas periods beidzās 2020. gada 31. decembrī un Apvienotā Karaliste kļuva par trešo valsti, ir jānosaka prasības sēklu tirdzniecībai starp Apvienoto Karalisti un Eiropas Savienību.Apvienotā Karaliste Eiropas Komisijai iesniedza pieprasījumu no 2021. gada 1. janvāra atzīt par līdzvērtīgām Apvienotajā Karalistē ražotās lopbarības augu sēklas, labības sēklas, biešu sēklas un šķiedraugu un eļļas augu sēklas ar Eiropas Savienībā ražotajām sēklām, kā arī atzīt Apvienotajā Karalistē īstenoto šķirņu uzturēšanas prakses pārbaužu līdzvērtību. Apvienotā Karaliste apstiprina, ka tās tiesību akti, kuros transponētas Eiropas Savienības prasības attiecībā uz lauku apskatēm un šķirņu pārbaudēm, nemainīsies un būs piemērojami no 2021. gada 1. janvāra.Eiropas Komisija ir izskatījusi attiecīgos Apvienotās Karalistes tiesību aktus, pārbaudījusi, vai tie ir pielīdzināmi Eiropas Savienības prasībām, un secinājusi, ka sēklu ražošanai paredzēto augu lauka apskates notiek pienācīgi un tiek izpildītas attiecīgās prasības, kā arī šķirņu uzturēšanas prakse Apvienotajā Karalistē dod tādas pašas garantijas kā dalībvalstīs īstenotā.Lēmums 2021/537 paredz atzīt Apvienotās Karalistes ražotās un oficiālo iestāžu veiktās lauka apskates sertificētajām lopbarības augu sēklām, labību sēklām, biešu sēklām un šķiedraugu un eļļas augu sēklām par līdzvērtīgām Eiropas Savienībā ražotajām un oficiālo iestāžu veiktajām lauka apskatēm lopbarības augu sēklām, labību sēklām, biešu sēklām un šķiedraugu un eļļas augu sēklām, kā arī atzīt Apvienotajā Karalistē veikto šķirņu uzturēšanas prakses pārbaužu līdzvērtību Eiropas Savienībā īstenotajai šķirņu uzturēšanas praksei attiecībā uz lopbarības augu sēklām, graudaugu sēklām, dārzeņu sēklām, biešu sēklām un šķiedraugu un eļļas augu sēklām. Lēmumā 2021/537 noteikts, ka saskaņā ar Līgumu par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izstāšanos no Eiropas Savienības un Eiropas Atomenerģijas kopienas un jo īpaši Protokola par Īriju/Ziemeļīriju 5. panta 4. punktu, to lasot saistībā ar minētā protokola 2. pielikumu, Apvienotajā Karalistē neietver Ziemeļīriju.Tāpat kā citu trešo valstu iestāžu nosaukumi, arī Ukrainas un Apvienotās Karalistes oficiālo iestāžu nosaukumi nav tulkoti latviešu valodā. Komisijas Īstenošanas lēmumos, kas groza Padomes 2002. gada 16. decembra lēmumu 2003/17/EK, par tādu lauka apskašu atbilstību, ko veic attiecībā uz sēklu ražošanai paredzētiem augiem trešās valstīs un par trešās valstīs ražotu sēklu līdzvērtīgumu (turpmāk – lēmums 2003/17/EK), minētie trešo valstu oficiālo iestāžu nosaukumi tiek norādīti angļu valodā vai citā attiecīgajā trešajā valstī lietotajā valodā un “Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī” publicētajos tulkojumos netiek pārcelti dalībvalstu valodās (piemēram, latviešu). Lēmumos minētie trešo valstu iestāžu nosaukumi ekvivalences noteikumos tiek pārņemti tieši tā, kā atainots lēmumos, lai nodrošinātu starptautisku atpazīstamību.Turklāt sēklu apritē iesaistītie uzņēmēji un valsts dienesti, kas veic sēklu kontroles uz Latvijas ārējās robežas, latviskotos valstu iestāžu nosaukumus nevar izmantot, jo tie nav starptautiski atpazīstami. Sēklu etiķešu marķējumā no trešajām valstīm ir norādīts vispārpieņemtais lēmumā 2003/17/EK un lēmumā 2021/537 minētais oficiālās iestādes nosaukums, tādēļ noteikumu projektā tie nav jālatvisko, jo inspektors salīdzina uz etiķetes nodrukāto informāciju ar lēmumā 2003/17/EK un lēmumā 2021/537 noteikto un tai ir jāatbilst, lai varētu pieņemt lēmumu atļaut trešo valstu sēklu pārvietošanu Eiropas Savienības teritorijā.Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumos Nr. 668 "Noteikumi par sēklu ekvivalenci no trešajām valstīm"” (turpmāk – noteikumu projekts) paredz papildināt noteikumus Nr. 668:1) ar Ukrainas un Apvienotās Karalistes oficiālo iestāžu nosaukumiem un normatīvajos aktos par sēklaudzēšanu un sēklu tirdzniecību minētajām augu sugu grupām, kas atzītas par līdzvērtīgām Eiropas dalībvalstīs ražotājām sēklu grupām;2) ar Apvienotās Karalistes oficiālās iestādes nosaukumu un normatīvajos aktos par sēklaudzēšanu un sēklu tirdzniecību minētajām augu sugu grupām, kas atzītas par līdzvērtīgām Eiropas Savienībā veiktajai šķirņu uzturēšanas praksei. Noteikumu projekts minēto problēmu atrisinās pilnībā. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Zemkopības ministrija, Valsts augu aizsardzības dienests, Pārtikas un veterinārais dienests |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Noteikumu projekts attiecas uz sēklu ievedējiem, kas sēklas ieved no trešajām valstīm. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Noteikumu projekts neietekmēs uzņēmējdarbības vidi, mazos un vidējos uzņēmumus, mikrouzņēmumus un jaunuzņēmumus. Noteikumu projekts neuzliek administratīvo slogu sēklu ievedējiem un tirgotājiem, jo neparedz papildu informācijas sniegšanas vai uzglabāšanas pienākumus.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Lēmums 2020/1544;Lēmums 2021/537 |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Lēmums 2020/1544;Lēmums 2021/537 |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t. sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Lēmuma 2020/1544 1. panta “a” apakšpunkts  | Noteikumu projekta 1.punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Lēmuma 2020/1544 1. panta “b” apakšpunkts  | Noteikumu projekta 1. punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Lēmuma 2020/1544 2. pants | Nav jāpārņem, noteikta spēkā stāšanās kārtība. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| Lēmuma 2020/1544 3. pants | Nav jāpārņem, norādīti adresāti. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| Lēmuma 2021/537 1. panta 1.punkts | Noteikumu projekta 1. un 2. punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Lēmuma 2021/537 1. panta 2. punkts | Noteikumu projekta 3., 4., 5. un 6. punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Lēmuma 2021/537 2. pants | Nav jāpārņem; noteikta spēkā stāšanās kārtība. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| Lēmuma 2021/537 pielikuma 1.punkts | Noteikumu projekta 1. un 2. punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Lēmuma 2021/537 pielikuma 2.punkts | Noteikumu projekta 3., 4., 5. un 6. punkts | Pilnībā pārņemts. | Neparedz stingrākas prasības, kā noteikts lēmumā. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Noteikumu projekts nesatur nacionālās tehniskās prasības un nav paziņojams Eiropas Komisijai kā tehnisko noteikumu projekts atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 23. februāra Ministru kabineta instrukcijai Nr.1 “Kārtība, kādā valsts pārvaldes iestādes sniedz informāciju par tehnisko noteikumu projektu”. |
| Cita informācija | Nav. |
| 2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1 apakšpunktam sabiedrībai dota iespēja rakstiski sniegt viedokli par noteikumu projektu tā izstrādes stadijā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Informācija par noteikumu projektu no 29.10.2020. līdz 12.11.2020. ievietota Zemkopības ministrijas tīmekļvietnes www.zm.gov.lv un Ministru kabineta tīmekļvietnes [www.mk.gov.lv](http://www.mk.gov.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” (<https://zm.gov.lv/zemkopibas-ministrija/arhivetas-apspriesanas/-grozijumi-ministru-kabineta-2014-gada-28-oktobra-noteikumos-nr-668-no?id=970>).Noteikumu projekts elektroniski nosūtīts saskaņošanai Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomei, Latvijas sēklaudzētāju asociācijai un Zemnieku saeimai.  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Par noteikumu projektu iebildumi nav saņemti. Latvijas sēklaudzētāju asociācija atbalstīja noteikumu projektu, izsakot priekšlikumu, ka noteikumu projekts būtu jāpapildina ar normu par pārējo augu sugu grupu (lopbarības augu, eļļas augu u.c.) ekvivalenci no Ukrainas. Priekšlikums nav ņemts vērā, jo neatbilst lēmumā 2020/1544 noteiktajām prasībām. Lēmumā 2020/1544 noteikts, ka ekvivalence tiek piešķirta tikai Ukrainas labības sugām. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pārtikas un veterinārais dienests |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Nav ietekmes uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, ne arī to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Zemkopības ministrs K. Gerhards

Laizāne 67027360

laura.laizane@zm.gov.lv