Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par

Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2020.gada 10.novembra noteikumos Nr.676 “Noteikumi par atbalstu Covid-19 krīzes skartajiem uzņēmumiem apgrozāmo līdzekļu plūsmas nodrošināšanai””

|  |
| --- |
|  |

(dokumenta veids un nosaukums)

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 21.05.-27.05.2021. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija; Tieslietu ministrija; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrijas, iebildumi. |  |
|  | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | |
|  |  | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | MK Noteikumu projekts un anotācija | **Tieslietu ministrijas iebildums**  Vēršam uzmanību, ka projektā novērojamas vairākas neuzmanības kļūdas. Pirmkārt, projektā pretēji tā nosaukumam ietverti vairāki, nevis viens grozījums. Otrkārt, projekta 1.2. apakšpunktā nav norādīta noteikumu vienība, kas tiek grozīta. Treškārt, lai nodrošinātu secīgu spēkā esošo normu numerāciju, projekta 1.3. apakšpunktā skaitli “4.3” nepieciešams aizstāt ar skaitli “4.2”. Ceturtkārt, projekta 1.4. un 1.5. apakšpunktu nepieciešams apvienot, jo tie regulē vienas un tās pašas noteikumu vienības. Piektkārt, projekta 1.7. apakšpunkta ievaddaļā nepieciešams ietvert vārdu “ar” pirms skaitļa “8.1”. Sestkārt, projekta anotācijā ietvertas divas atšķirīgas V sadaļas. Septītkārt, pastāv iespēja, ka projektā pieļautas arī citas neuzmanības kļūdas. Ievērojot minēto, lūdzam uzmanīgi pārlasīt un precizēt projektu un tā anotāciju.  Vienlaikus saistībā ar minēto, var secināt, ka projekta izstrāde notikusi pavirši un mazu kļūdu labošana atstāta Tieslietu ministrijas ziņā. Attiecīgi uzsveram, ka tādējādi tiek pārkāpts labas likumdošanas princips un koleģialitātes princips. Turpmāk lūdzam šādu situāciju novērst. | **Ņemts vērā**  Visi iebildumā noradītie punkti precizēti. | Precizēts MK noteikumu projekts un tā anotācija |
| 2. | MK noteikumu projekta anotācija | **Tieslietu ministrijas iebildums**  Norādām, ka ar vairākām projekta normām tiek samazināts iespējamais atbalsta apmērs. Izsakām bažas, ka minētie noteikumu grozījumi varētu pārkāpt tiesiskās paļāvības un vienlīdzības principu. Attiecīgi lūdzam izvērsti pamatot projekta tvēruma atbilstību minētajiem principiem saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk – instrukcija) 14. punktu. Ja minēto skaidrojumu nav iespējams sniegt, lūdzam attiecīgi precizēt projektu. | **Ņemts vērā** | Precizēta MK noteikumu projekta anotācija |
| 3. | MK noteikumu projekta anotācija | **Tieslietu ministrijas iebildums**  Saistībā ar projektā norādīto atsauci uz Eiropas Komisijas 2020. gada 19. marta paziņojumu “Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā” (C(2020)1863) norādām, ka apzināmies, ka šāda atsauce ietverta noteikumos un citos spēkā esošos Ministru kabineta noteikumos, kā arī iepriekš līdzīgu projektu saskaņošanas laikā norādīts, ka šādu prasību uztur Eiropas Komisija, lai piešķirtu atbalstu privātpersonām. Tomēr neatkarīgi no tā, ka Tieslietu ministrija šādu iepriekš izteiktu iebildumu ir izņēmuma gadījumā saskaņojusi privātpersonu interešu prioritātes dēļ, tomēr šāda atsauce nav juridiski korekta, jo pats paziņojums nav juridiski saistošs. Attiecīgi lūdzam papildināt projekta anotāciju, norādot, ka šī atsauce veidojama izņēmuma gadījumā ievērojot Eiropas Komisijas prasības, kā arī privātpersonu intereses Covid-19 laikā. Tāpat lūdzam saistībā ar šo atsauci papildināt projekta anotācijas V sadaļas 3. punktu, nevis 1. punktu, atbilstoši instrukcijas 59. punktam. | **Ņemts vērā** | Precizēta MK noteikumu projekta anotācija |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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