**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

**par likumprojektu „Grozījumi Operatīvās darbības likumā (VSS-30)**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | Datums: | 03.02.2021. | |  |  | | Saskaņošanas dalībnieki: | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība | |  |  | | | Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus: | Tieslietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Finanšu ministrijas iebildumi | | |  |  | | | Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība | |

|  |  |
| --- | --- |
| Datums: | 25.02.2021. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki: | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus: | Tieslietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Finanšu ministrijas iebildumi | |
|  |  | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

|  |  |
| --- | --- |
| Datums: | 26.04.2021. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki: | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Ģenerālprokuratūra |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus: | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildums | |
|  |  | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Aizsardzības ministrija |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkts | **Tieslietu ministrija** norāda, ka nepieciešams papildināt anotāciju, veicot likumprojekta analīzi kopsakarā ar likuma “Par fizisko personu datu apstrādi kriminālprocesā un administratīvā pārkāpuma procesā” tiesību normām, kā rezultāta būtu izdarāms secinājums, ka likumprojekts nodrošinās fizisku personu pamattiesības, it īpaši tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību. | **Iebildums ņemts vērā** | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts |
| 2. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I. sadaļas 2. punkts | **Finanšu ministrija** norāda, ka nepieciešams papildināt anotācijas I sadaļas 2. punktu 7. lapā pēdējā rindkopā pēc otrā teikuma ar jaunu teikumu šādā redakcijā:  “Pēc Kriminālizlūkošanas modeļa realizācijas Valsts policijas Nacionālās kriminālizlūkošanas modelis tiks izveidots Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs, t. i., Valsts policijā un Valsts robežsardzē, kā arī Valsts ieņēmumu dienestā. Valsts ieņēmumu dienests līdz 2024. gada 30. aprīlim Nacionālā kriminālizlūkošanas modeļa atbalstam plāno īstenot projektu “Tiesībsargājošo iestāžu sadarbības veicināšana ekonomisko noziegumu novēršanā un apkarošanā Latvijā” (EEZ/VID/2020/3).” | **Iebildums ņemts vērā** | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I.sadaļas 2. punkts |
| 3. | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) III.sadaļas 6. punkts | **Finanšu ministrija** norāda, ka nepieciešams papildināt anotācijas III sadaļas 6. punktu, tajā iekļaujot detalizētāku pamatojumu un provizorisko uzturēšanas izdevumu sadalījumu pa izdevumu pozīcijām, kā arī to procentuālo attiecību pret Sistēmas projekta kopējām izmaksām. | **Iebildums ņemts vērā** | Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) III.sadaļas 6. punkts |
| 4. | Likumprojekta 1. pants:  “Papildināt 23. pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:  (11) Šā panta pirmajā daļā minēto informāciju, ciktāl to pieļauj attiecīgās informācijas aizsardzība, var iekļaut Kriminālizlūkošanas atbalsta informācijas sistēmā. Kriminālizlūkošanas atbalsta informācijas sistēmā iekļaujamās informācijas apjomu, informācijas iekļaušanas un dzēšanas kārtību un nosacījumus, institūcijas, kurām ir piešķirama piekļuve informācijas sistēmā iekļautajai informācijai, kā arī informācijas sistēmā iekļautās informācijas glabāšanas termiņus nosaka Ministru kabinets.” | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** norāda, ka nepieciešams  likumprojekta 23. panta (11) daļas redakcijā iekļaut norādi par informācijas apstrādi, tādējādi precizējot Kriminālizlūkošanas atbalsta informācijas sistēmas darbību regulējošā normatīvā akta tvērumu. | **Iebildums saskaņots** | Likumprojekta 1. pants:  “Papildināt 23. pantu ar 1.1 daļu šādā redakcijā:  (11) Šā panta pirmajā daļā minēto informāciju, ciktāl to pieļauj attiecīgās informācijas aizsardzība, var iekļaut Kriminālizlūkošanas atbalsta informācijas sistēmā. Kriminālizlūkošanas atbalsta informācijas sistēmā iekļaujamās informācijas apjomu, informācijas iekļaušanas un dzēšanas kārtību un nosacījumus, institūcijas, kurām ir piešķirama piekļuve informācijas sistēmā iekļautajai informācijai, kā arī informācijas sistēmā iekļautās informācijas glabāšanas termiņus nosaka Ministru kabinets.” |
| 5. | Likumprojekts | **Ģenerālprokuratūras priekšlikums, kas atbalstīts individuālās konsultācijas ar Ģenerālprokuratūras, Iekšlietu ministrijas, Valsts policijas, Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu un muitas policijas pārstāvjiem:** nepieciešami grozījumi Operatīvās darbības likuma 15.pantā. Proti, Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūrā uzsvars uzlikts tieši uz informāciju kā pamatojumu veikt slepenas darbības. Savukārt Operatīvās darbības likumā likumdevējs priekšējā plānā norādījis operatīvās darbības procesa stadiju – operatīvo izstrādi, kurā veicams operatīvais eksperiments.  Tādējādi, pamatojums operatīvā eksperimenta veikšanai, radot noziedzīgu rīcību izraisošu situāciju, būtu norādams tieši Operatīvās darbības likuma normā, kas reglamentē tā izdarīšanu, nevis normā, kas paredz operatīvās darbības procesa stadijas – operatīvās izstrādes uzsākšanu.  Grozījumi Operatīvās darbības likuma 15.pantā ļautu veikt operatīvo eksperimentu, ja ir iegūta pamatota informācija, ka persona izdara noziegumu, nevis tāpēc, ka attiecībā pret šo personu uzsākta operatīvā izstrāde.  Līdz ar to operatīvo eksperimentu kļūst iespējams veikt gan operatīvajā pārbaudē, gan operatīvajā izstrādē.  Operatīvās darbības likuma 15.panta trešo daļu piedāvājam izteikt šādā redakcijā: *“Ja operatīvās darbības subjekta rīcībā ir pamatota informācija par personas gatavotu vai izdarītu noziegumu vai tās radītu valsts vai sabiedrības drošības apdraudējumu vai nozieguma izdarīšanā aizdomās turētā, apsūdzētā vai notiesātā persona tiek meklēta, ir atļauts operatīvais eksperiments, kura mērķis ir fiksēt, kā noziedzīgu vai citādu prettiesisku rīcību izraisošā situācijā rīkojas šīs personas.”*  Operatīvās darbības likuma 15.pantu nepieciešams papildināt ar ceturto daļu, nosakot, ka “*šā likuma 15.panta trešajā daļā paredzēto operatīvo eksperimentu veic, pamatojoties uz operatīvās darbības subjekta amatpersonas lēmumu, ko akceptējis prokurors*.” | **Priekšlikums ņemts vērā** | Likumprojekta 2. pants:  “Izteikt 15. pantu šādā redakcijā:  **15. pants. Operatīvais eksperiments**  (1) Operatīvais eksperiments ir operatīvās darbības subjektu amatpersonu darbība, kuras mērķis ir radīt noteiktus apstākļus (situāciju), lai noskaidrotu interesējošās personas un lietas vai arī noteiktu šajos apstākļos personu rīcību vai lietu kustību un noskaidrotu šo personu rīcības motivāciju (subjektīvo pusi).  (2) Operatīvo eksperimentu izdara arī, lai:  1) pārbaudītu personu rīcības iespējamību un tās mērķus;  2) modelētu personu iespējamo rīcību un pārbaudītu lietu esamību vai to kustību;  3) radītu operatīvās darbības subjektam labvēlīgu situāciju operatīvo uzdevumu risināšanai.  (3) Operatīvais eksperiments, kura mērķis ir fiksēt, kā noziedzīgu vai citādu prettiesisku rīcību izraisošā situācijā rīkojas personas, , izdarāms, pamatojoties uz operatīvās darbības subjekta amatpersonas lēmumu, ko akceptējis prokurors.  (4) Operatīvo eksperimentu šā panta trešajā daļā minētā mērķa sasniegšanai var veikt attiecībā pret personu, par kuru operatīvās darbības subjekta rīcībā ir pamatota informācija, ka šī persona gatavo vai izdara noziedzīgus nodarījumus, vai arī ir iesaistīta darbībās, kas rada valsts vai sabiedrības drošības apdraudējumu.”. |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona | L. Rudzīte, D. Vegneris |
|  | (paraksts) | |

Līva Rudzīte

Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta

Starptautisko tiesību nodaļas juriste

67219003; fakss: 67219135

[liva.rudzite@iem.gov.lv](mailto:liva.rudzite@iem.gov.lv)

Dmitrijs Vegneris

Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas

pārvaldes Kriminālizlūkošanas vadības

pārvaldes 1. nodaļas vecākais inspektors

67075276

dmitrijs.vegneris@vp.gov.lv