**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem un priekšlikumiem**

**Ministru kabineta noteikumu projektam “Kārtība, kādā piemēro izņēmumus pilsoņu iesaukšanai aktīvajā dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, kā arī kārtība, kādā Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienību informē par minētajām personām, kurām piemērots izņēmums” (VSS-56)**

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | Elektroniskā saskaņošana 16.04.2021. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Ārlietu ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Satiksmes ministrija, Tieslietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Veselības ministrija, Ekonomikas ministrija, Labklājības ministrija, Zemkopības ministrija, Valsts kanceleja, Valsts kontrole, Latvijas Banka, Finanšu un kapitāla tirgus komisija, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, Ģenerālprokuratūra, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Centrālā vēlēšanu komisija, Latvijas Valsts prezidenta kanceleja Saeimas Administrācija, Valsts drošības dienests, Satversmes aizsardzības birojs, Latvijas pašvaldību savienība, Latvijas Darba devēju konfederācija, Rīgas brīvostas pārvalde, Rīgas pilsētas pašvaldība, Rīgas pašvaldības policija, Latvijas Drošības un aizsardzības industrijas federācija |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Valsts kanceleja, Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Veselības ministrija, Tiesībsargs, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Saeimas Administrācija, Centrālā vēlēšanu komisija, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome, Ģenerālprokuratūra, Ārlietu ministrija, Satversmes aizsardzības birojs |
|  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Latvijas Drošības un aizsardzības industrijas federācija, Rīgas brīvostas pārvalde |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Noteikumu projekts kopumā. | **Tieslietu ministrija:**“Tādējādi atbilstoši likuma 14.1 panta trešajā daļā noteiktajam pilnvarojumam ar Ministru kabineta noteikumiem jāveido procedūra par citām valsts un pašvaldības institūcijas amatpersonām, darbiniekiem vai publisko un privāto tiesību subjektu amatpersonām un darbiniekiem. Projektā vairākkārt tiek izmantots apzīmējums mobilizācijas izņēmumu subjektiem “valsts un pašvaldības institūcija, kā arī persona, kura nodrošina kritiskās funkcijas veikšanu”. Vēršam uzmanību, ka šāds vispārīgs apzīmējums neatbilst šobrīd likumprojektā noteiktajam. Piedāvājam projektā veidot atrunātu dažādo valsts pārvaldes institūciju (valsts un pašvaldības iestādes) un privātpersonu (valsts, pašvaldību un privātie komersanti) saīsinājumu, vai arī projektā veidot izvērstu regulējumu visām grupām atsevišķi.”**Finanšu ministrija:**No noteikumu projektā izmantotajiem formulējumiem nav viennozīmīgi izsecināms, vai un kādi pienākumi ir attiecināmi uz publiskai personai piederošām kapitālsabiedrībām. No noteikumu projekta secināms, ka tajā minētie nosacījumi attiecināmi uz valsts un pašvaldību institūcijām, kā arī uz personām, kas nodrošina kritisko funkciju veikšanu. Valsts un pašvaldību kapitālsabiedrības ir privāto tiesību juridiskas personas, kuru kapitāla daļas (arī akcijas) pieder publiskai personai, taču kapitālsabiedrības neatrodas šo institūciju padotībā[[1]](#footnote-1).  | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā precizēta šādā redakcijā:“Noteikumu projekts attiecas uz visām valsts un pašvaldības institūcijām un personām (ar to noteikumu projekta tekstā ir saprotamas juridiskas personas, tajā skaitā publiskai personai piederošas kapitālsabiedrības), kas ir uzskatāmas par kritisko infrastruktūru vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu sniedzējiem.” |
|  | Noteikumu projekts kopumā. | **Veselības ministrija:**“Vēršam uzmanību, ka slimnīcas ir institūcijas, kas nodrošina Valsts civilās aizsardzības un Valsts katastrofu medicīnas plānā noteiktos valsts apdraudējuma pārvarēšanas pasākumus, taču saskaņā ar Noteikumu projektu slimnīcām uzliktie pienākumi (4., 5., 6. un 7., 14. un 16. punktā noteiktās prasības) radītu nesamērīgi lielu administratīvo slogu un resursus. Lai nodrošinātu slimnīcu funkcionēšanu un attiecīgajā situācijā minimālo nepieciešamo veselības aprūpes pakalpojumu apjomu, slimnīcas darbība attiecīgajā situācijā tiktu pārorganizēta (ņemot vērā arī uzkrāto pieredzi Covid-19 infekcijas ierobežošanas laikā), tādējādi viss slimnīcas personāls būtu pieciešams situācijas pārvaldībai. Piemēram, vienā no universitātes slimnīcām strādā vairāk kā 3000 darbinieki. Pie uzdevuma regulāri nosūtīt (šajā gadījumā divas reizes gadā) slimnīcas personāla vārdu, uzvārdu un personas kodu Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem (kas ir liels datu apstrādes apjoms), tāpat personāla amata aprakstā iekļaut informāciju par personai noteikto mobilizācijas izņēmumu, ir milzīgs administratīvais slogs, kas prasīs papildus gan cilvēk, gan finanšu resursus. Ievērojot augstāk minēto, aicinām noteikt, ka valsts un pašvaldību slimnīcu darbinieki ir atzīstami par kritisko personālu un uz valsts un pašvaldību slimnīcām Noteikumu projektā noteiktās prasības netiek attiecinātas.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Noteikumu projekts nenosaka noteiktu personāla skaitu vai īpatsvaru, uz kuru būtu attiecināms mobilizācijas izņēmums, pieņemot, ka tas varētu būtiski atšķirties starp dažādām nozarēm un institūcijām, tajā skaitā, piemēram, attiecībā uz slimnīcu personālu. Vienlaikus noteikumu projekts paredz, ka katras institūcijas kompetencē ir pilnvērtīgi izvērtēt, kuras amatpersonas vai darbinieki ir patiesi uzskatāmi par kritisko personālu, piemēram, vai to ir nepieciešams paredzēt uz visu personālu, piemēram, administratīvo vai atbalsta personālu.Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta, nosakot, ka informācija par kritisko personālu ir sniedzama vienu reizi gadā, tādējādi mazinot paredzamo administratīvo slogu. |
|  | Noteikumu projekts kopumā. | **Tiesībsargs:**“Atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 “Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem” 4.punktam par rezerves karavīriem uzskatāmi zemessargi un pilsoņi, kuri brīvprātīgi pieteikušies dienestam NBS rezervē. Militārā dienesta likums un Latvijas Republikas Zemessardzes likums (ar izņēmumiem, kas noteikti 14.panta pirmās daļas 2. un 3.punktā) pēc būtības neliedz personām, kuras jau atrodas amatā iestādē, kura nodrošina kritisko funkciju veikšanu, iestāties zemessardzē vai kļūt par rezerves karavīru.Anotācija paredzēts, ka rezerves karavīri (zemessargi) netiks atbrīvoti no Militārā dienesta likumā paredzētajiem pienākumiem, iesaistīties plānotajās militārajās mācībās. Tomēr nav viennozīmīgi noteikts, vai minētās personas var tikt iesauktas aktīvajā dienestā Militārā dienesta likumā 65.panta kārtībā, un vai mobilizācijas izsludināšanas gadījumā, viņām ir saistošas Ministru kabineta 2007.gada 20.novembras noteikumu Nr.779 “Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem” prasības. Līdz ar to Projekts un Anotācija būtu pilnveidojami attiecībā uz zemessargiem un rezerves karavīriem, kuri ieņem amatus iestādēs, kuras nodrošina kritiskās infrastruktūras darbību.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Noteikumu projekts paredz, ka rezerves karavīri, kas atbilstoši projektā noteiktajam būs uzskatāmi par kritisko personālu, mobilizācijas izsludināšanas gadījumā netiks pakļauti mobilizācijai saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembras noteikumu Nr.779 “Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem”. |
|  | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | **Valsts kanceleja:**“Izslēgt no sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkta šādu tekstu: "Valsts kanceleja ir vadošā valsts pārvaldes iestāde, kas nodrošina kopējo valsts pārvaldes cilvēkresursu attīstības politiku, tajā skaitā ir atbildīga par valsts augstāko amatpersonu atlasi. Atbilstoši Valsts kancelejas rīcībā ir primārā apkopotā informācija par valsts augstākajām amatpersonām.". Minētais teksts nevar būt par tiesisku pamatu valsts sekretāru datu apstrādei. Vēršam uzmanību, ka, lai gan Valsts kanceleja saskaņā ar Valsts civildienesta likuma 4. panta otrās daļas 4. punktu nodrošina iestādes vadītāju (tai skaitā valsts sekretāru) atlasi, izņemot, ja persona tiek pārcelta valsts sekretāra amatā (Valsts civildienesta likuma 37. pants), Valsts kancelejai nav pienākums apkopot valsts sekretāru personas datu. Ievērojot minēto, Valsts kancelejas rīcībā nav valsts sekretāru personas datu apkopojums.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta anotācija precizēta šādā redakcijā:“Atbilstoši Valsts kancelejas nolikuma 4.21. punktam Valsts kanceleja kārto Ministru prezidenta, Ministru prezidenta biedra, ministru, parlamentāro sekretāru un to personu uzskaites lietas, kuras iecēlis amatā Ministru kabinets, Ministru prezidents vai Ministru prezidenta biedrs, un noformē nepieciešamos dokumentus. Attiecīgi Valsts kancelejas rīcībā ir primārā informācija par Ministru prezidentu, ministriem un par tām personām, kuras iecēlis amatā Ministru kabinets.” |
|  | Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. | **Valsts kanceleja:**“Aizstāt sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punktā tekstu: "Ņemot vērā, ka Latvijas valsts un pašvaldību pārvaldē nepastāv vienota amatpersonu un darbinieku uzskaites sistēma, kā arī faktu, ka kritisko personālu pamatā ir spējīgas noteikt tikai pašas atbildīgās institūcijas vai juridiskās personas, veicot kritisko funkciju izvērtējumu, tikai šāda kārtība, kurā katra noteiktā atbildīgā institūcija un juridiskā personas patstāvīgi un regulāri sniedz attiecīgo informāciju." Ar šādu tekstu: "Ņemot vērā, ka Latvijas valsts un pašvaldību pārvaldē nepastāv amatpersonu un darbinieku uzskaites sistēma, kas aptvertu visu Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļā minēto personu loku, kā arī faktu, ka kritisko personālu pamatā ir spējīgas noteikt tikai pašas atbildīgās institūcijas vai juridiskās personas, veicot kritisko funkciju izvērtējumu, tikai šāda kārtība, kurā katra noteiktā atbildīgā institūcija un juridiskā personas patstāvīgi un regulāri sniedz attiecīgo informāciju."Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3. panta astotajā daļā noteikts, ka Ministru kabinets nosaka valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu (darbinieku) atlīdzības un personu uzskaites sistēmu (datubāzi), kā arī citu valsts un pašvaldību institūciju un šā likuma 2. panta  otrās daļas 4. punktā minēto kapitālsabiedrību amatpersonu (darbinieku) atlīdzības uzskaites sistēmu (datubāzi). Ievērojot minēto, Latvijā ir izveidota amatpersonu (darbinieku) atlīdzības un personu uzskaites sistēma.Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 7. novembra noteikumu Nr. 662 "Noteikumi par valsts tiešās pārvaldes iestāžu un citu valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu (darbinieku) atlīdzības un personu uzskaites sistēmu" 2. punktu valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu (darbinieku) atlīdzības un personu uzskaites sistēma (datubāze) (turpmāk – AUS) ir valsts informācijas sistēma, kuru, izmanto, lai:1. apkopotu, sistematizētu un aktualizētu informāciju par amatpersonu (darbinieku) atlīdzību, kā arī analizētu finansējuma pieprasījumus un izlietojumu atlīdzībai;2. plānotu un aprēķinātu nepieciešamo finansējumu, izstrādājot valsts budžeta likumprojektu kārtējam gadam un tiesību aktu projektus par atlīdzību;3. apzinātu un kontrolētu esošo situāciju attiecībā uz amata vietām un amatpersonu (darbinieku) atlīdzību.Vēršam uzmanību, ka AUS nevar izmantot Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļā minēto personu datu iegūšanai un apstrādei, jo:1) AUS esošo datu apstrādes mērķis ir atlīdzības uzskaite un budžeta plānošana. Ievērojot minēto, vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Regulu[[2]](#footnote-2) personas datu apstrāde nolūkos, kas nav tie, kādos personas dati sākotnēji tika vākti, būtu jāatļauj tikai tad, ja apstrāde ir saderīga ar tiem nolūkiem, kādos personas dati sākotnēji tika vākti.2) AUS nav pieejami visu Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļā minēto personu dati, piemēram, nav datu par pašvaldību deputātiem, Eiropas Parlamenta deputātiem, Eiropas Savienības komisāriem, Latvijas Bankas prezidentu, prezidenta vietnieku un padomes locekli u.c.3) AUS nav tiešsaistes informācijas sistēma un tās dati netiek validēti un pārbaudīti, piemēram, pret Iedzīvotāju reģistru un citām informācijas sistēmām, tāpēc iespējamas datu neprecizitātes, jo tiek vadīti galvenokārt manuāli, tai skaitā var nebūt norādīts personas kods, bet tikai dzimšanas datums.4) Dati AUS tiek iesniegti noteiktā kārtībā un termiņā, līdz ar to tālāk sniedzamā informācija nebūs aktuālākā, bet ar aptuveni 1,5 mēnešu nobīdi. 5) Atsevišķos gadījumos AUS esošie personas dati tiek aizstāti ar kodu – ciparu virkni, kur kodēšanu veic iestāde - datu iesniedzējs.6) AUS tiek norādīti tādi amata statusi kā ierēdņa amats, darbinieka amats u.tml. Attiecībā uz amatpersonas statusu norādāms, ka tas tiek izmantots parlamentāro sekretāru amata statusa klasificēšanai. Līdz ar to no AUS nebūtu iespējams sniegt datus, piemēram, par Valsts prezidenta kancelejas amatpersonu. Turklāt vēršam uzmanību, ka ne likumprojektā "Grozījumi Mobilizācijas likumā" (reģ. Nr. 691/Lp13), ne tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) nav norādīts, kas saprotams ar vārdu "amatpersona".” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta anotācija. | **Valsts kanceleja:**“Papildināt sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) ar pamatojumu ziņu sniegšanas biežumam, proti, divas reizes gadā. Vēršam uzmanību, ka Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļā minēto personu mainība nav tik bieža, lai būtu saskatāma samērīga un pamatota nepieciešamība tik biežai datu apstrādes nepieciešamībai. Turklāt piemēram, saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 20. novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 15. punktuinformāciju par visiem 18 gadu vecumu sasniegušiem Latvijas pilsoņiem vīriešiem pieprasa reizi gadā.”  | **Ņemts vērā.** | Precizēts noteikumu projekts un anotācija, precizējot informācijas pieprasīšanas kārtību reizi gadā, vienlaikus noteikumu projekta anotācijā precizēta norāde, ka Aizsardzības ministrija nosūta atgādinājuma vēstuli par informācijas sniegšanas nepieciešamību, lai nodrošinātu informācijas aprites nepārtrauktību un kontroli. |
|  | Noteikumu projekta anotācija. | **Valsts kanceleja:**“Sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) II sadaļā: 6.1. precizēt 1. punktu norādot visas mērķgrupas, kuras izstrādātais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt, t.sk. valsts un pašvaldību institūcijas, Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienību; 6.2. ņemot vērā, ka izstrādātais Noteikumu projekts palielina administratīvo slogu vairākām institūcijām, un administratīvo izmaksu palielinājuma monetārais novērtējums publiskās pārvaldes iestādēm ir jāaprēķina sākot ar 1 *euro*, papildināt 3. punktu ar Noteikumu projekta rādīto administratīvo izmaksu monetāro novērtējumu visām iestādēm, norādot izmaksas, ko radīs Noteikumu projektā paredzētie informācijas apstrādes, sniegšanas un uzglabāšanas pienākumi, t.i., divas reizes gadā atlasīt datus, sagatavot pārskatu, parakstīt, reģistrēt un nosūtīt dokumentu. Slogs radīsies arī Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai, kurai no 29 institūcijām saņemtie dokumenti būs jāreģistrē un jāapstrādā, līdz ar to aprēķins jāveic arī par šiem pienākumiem." | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Noteikumu projekta anotācijas II sadaļas 1. punktā precizētas mērķgrupas, kuras ietekmēs vai varētu ietekmēt attiecīgais regulējums.Vienlaikus noteikumu projekta anotācijas II sadaļas 3. punkts ir izteikts šādā redakcijā:“Nav iespējams precīzi aprēķināt. Paredzamā administratīvā sloga apmērs nav precīzi nosakāms, ņemot vērā vairāku atšķirīgo nozaru specifiku, kā arī dažādo institūciju apmērus un esošo darbinieku uzskaites sistēmas praksi. Vienlaikus, lai arī sākotnēji administratīvais slogs varētu būt lielāks, izveidojot sākotnējo kritiskā personāla sarakstu, paredzams, ka turpmākajos gados tas ievērojami samazinātos un nebūtu uzskatāms par būtisku. Attiecībā uz Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienību administratīvais slogs nav precīzi aprēķināms un nodalāms, ņemot vērā, ka tā jau pašlaik ir uzskatāma par tās kompetenci un primāro funkciju atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 20. novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 1. punktam.” |
|  | Noteikumu projekta II sadaļa. | **Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs:**  Noteikumu projekta otrā nodaļa nosaka valsts apdraudējuma pārvarēšanas pasākumu veikšanā vai kritiskās infrastruktūras vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu darbības nepārtrauktības nodrošināšanā iesaistītās valsts un pašvaldības institūcijas, publisko un privāto tiesību subjekta amatpersonas un darbiniekus. Anotācijas 2. lapaspusē skaidrots, ka noteikumu projekts attiecas uz visām valsts un pašvaldības institūcijām un personām (ar to noteikumu projekta tekstā ir saprotamas juridiskas personas), kas ir uzskatāmas par kritisko infrastruktūru vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu sniedzējiem.Vēršam uzmanību, ka noteikumu projektā un tā anotācijā nav norādīts, vai publiskas personas institūcijai, kuras amatpersonas un darbinieki vienlaikus ir kritiskās funkcijas veicēji un tiem ir noteikti izņēmumi iesaukšanai aktīvajā dienestā un mobilizācijai civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, ir jāiesniedz Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai gan kritiskā personāla saraksts, gan informācija par personām, kurām ir noteikti iepriekš minētie izņēmumi. Atbilstoši minētajam, lūdzam precizēt noteikumu projektu un anotāciju. | **Ņemts vērā.** | Atbilstoši noteikumu projektā un tā anotācijā norādītajam noteikumu projekts nosaka kārtību, kas paredzēta attiecībā uz izņēmumiem, kurus nosaka, pamatojoties uz Mobilizācijas likuma 14.1 panta otro daļu, un tie ir attiecināmi uz citām valsts un pašvaldības institūciju amatpersonām vai darbiniekiem vai personām, kuras atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar personām, kas nodrošina kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktību vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu pieejamību.Vienlaikus attiecībā uz Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļā noteiktajām institūcijām netiek attiecināta kārtība par nepieciešamību veikt kritisko funkciju izvērtējumu un kritisko amatpersonu un darbinieku sarakstu, ņemot vērā, ka mobilizācijas izņēmumus attiecībā uz šīm personām jau ir noteikts likumā.Atbilstoši precizēta noteikumu projekts un anotācija, lai novērstu šādas interpretācijas iespējamību. |
|  | Noteikumu projekta 2. un 3. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 2. un 3. punktu nepieciešams svītrot, jo tie neatbilst likumprojektā noteiktajam pilnvarojumam. Vēršam uzmanību, ka pilnvarojums Ministru kabinetam noteikt kārtību paredz procesuāla rakstura regulējumu, nevis materiālo tiesību normas, piemēram, definēt kritiskās funkcijas. Procesuālā regulējuma korektai piemērošanai projekta normās var paredzēt ārējās atsauces uz Nacionālās drošības likumā noteikto regulējumu. Papildus norādām, ka publiskā ārējā normatīvajā aktā nevar noteikt klasificētu valsts noslēpuma objektu (Valsts aizsardzības plāns) kā saistošu dokumentu.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Vēršam uzmanību, ka Grozījumi mobilizācijas likuma 14.1. panta otrā daļa paredz Ministru kabinetam kompetenci lemt par mobilizācijas izņēmumu attiecināšanu uz citām valsts un pašvaldību institūciju amatpersonām vai darbiniekiem vai personām, kuras atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar personām, kas nodrošina kritiskās infrastruktūras vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu darbības nepārtrauktību, balstoties uz valsts apdraudējuma veida, tā intensitātes un rakstura. Attiecīgi šī norma paredz attiecināt izņēmumus mobilizācijai noteiktām amatpersonām un darbiniekiem Vienlaikus attiecīgais jautājums ir skatāms kontekstā ar Grozījumiem Ministru kabineta 2010. gada 1. jūnija noteikumos Nr. 496 “Kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras, apzināšanas un drošības pasākumu plānošanas un īstenošanas kārtība” (VSS-57), kas paredz nepieciešamību nodrošināt kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktību, tajā skaitā attiecībā uz kritiskā personāla noteikšanu un sagatavošanu.Līdz ar to Aizsardzības ministrijas ieskatā ir svarīgi saglabāt noteikumu projekta 2. un 3. punktu vai tajos iekļauto informāciju, kas sniedz nepieciešamo izpratni par lietoto jēdzienu nozīmi šī noteikumu projekta ietvaros. |
|  | Noteikumu projekta 4. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 4. punktā esošo saīsinājumu “kritiskais personāls”, kas tiek izmantots turpmākajā projekta tekstā, nepieciešams papildus izvērtēt. Latviešu valodā attiecībā uz fiziskām personām vārds “kritisks” ir ar negatīvu nozīmi. Piedāvājam veidot labskanīgāku šīs personu kopas apzīmējumu.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Aizsardzības ministrija ir izvērtējusi minēto Tieslietu ministrijas iebildumu attiecībā uz vārda lietojuma nozīmi un pašlaik nesaskata nepieciešamību pēc alternatīva apzīmējuma attiecībā uz personu kopu, kas ir iesaistīti vitāli svarīgo funkciju nodrošināšanā.Attiecīgais termins ir izvēlēts analogi angļu valodā lietotajam “*critical personnel* vai *critical staff*”, kas tiek lietots gan ES, gan NATO ietvaros. Līdzvērtīgi šāds termins “kritiskais personāls” jau šobrīd tiek lietots gan sarunvalodā, gan oficiālos dokumentos (piemēram, 2021. gada 11. februāra informatīvajā ziņojumā“Par prioritāri vakcinējamām personu grupām”). |
|  | Noteikumu projekta 5. punkts. | **Tiesībsargs:****“**Projekta 5.punkts paredz institūcijas vadītāja pienākumu kritiskā personāla sarakstu nosūtīt *saskaņošanai un* *izvērtēšanai* Nacionālo bruņoto spēku (NBS) struktūrvienībai. Savukārt Anotācijā (7.p.) norādīts, ka “… *kritisko personālu pamatā ir spējīgas noteikt tikai pašas atbildīgās institūcijas vai juridiskās personas, veicot kritisko funkciju izvērtējumu.*” Personai, kura nodrošinās kritiski svarīgas funkcijas darbību, ir izvirzāmas augstas prasības arī no valsts drošības skatupunkta. Tomēr atbilstību šāda veida prasībām būtu jāvērtē darba devējam, t.sk., nepieciešamības gadījumā iesaistot valsts drošības iestādes, kad persona pretendē uz attiecīgo amatu. Proti, nebūtu pieļaujams, kad attiecīgajā amatā un kritiskā personāla sarakstā nonāk persona, kura neatbilst darba devēja izvirzītajām (t.sk. drošības) prasībām. Līdz ar to nav saprotams, kāda veida saskaņošanu un izvērtēšanu paredzēts veikt NBS, ja darba devējs jau būs personu atzinis par atbilstošu amatam un iekļāvis kritiskā personāla sarakstā. Tāpat Projektā un Anotācijā nav informācijas par to, vai un kāda veida lēmumus NBS varēs pieņemt minētās izvērtēšanas rezultātā.” | **Ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekta 5., 6. un 7. punkts šādā redakcijā:“5. Pirms kritiskā personāla saraksta apstiprināšanas ārstniecības iestādes, elektroniski nosūta informāciju par identificēto kritisko personālu Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības pārbaudei, norādot identificētā kritiskā personāla vārdu, uzvārdu un personas kodu.6. Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienība pārbauda ārstniecības iestādes kritiskā personāla sarakstā iekļautās ārstniecības personas ar rezerves karavīru uzskaites datiem un informē attiecīgo ārstniecības iestādi par tām kritiskā personāla sarakstā iekļautajām personām, kuras ir rezerves karavīri.7. Ārstniecības iestādes aizstāj kritiskā personāla sarakstā iekļauto rezerves karavīru ar citu personu.” |
|  | Noteikumu projekta 5., 6. un 7. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 5., 6. un 7. punktā noteiktās procedūras par sarakstu sastādīšanu un izvērtēšanu (pārbaudi) norāda uz neefektīvu valsts pārvaldi, proti, nelietderīgu resursu izmantošanu. Piedāvājam procedūras veidot tādējādi, ka vispirms tiek identificēti rezerves karavīri, bet sarakstu sastādīšana notiek pēc tam, ja nepieciešams, veicot konsultācijas ar Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienību par rezerves karavīriem.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Noteikumu projekta izstrādes gaitā ņemti vērā apsvērumi, vadoties pēc labas pārvaldības principiem, tādējādi pēc iespējas cenšoties novēršot administratīvo slogu iesaistītajām iestādēm. Vienlaikus pašreizējā situācijā, kā norādīts arī noteikumu projekta anotācijā, Aizsardzības ministrijai nav pieeja pilnīgai un aktuālākai informācijai par rezerves karavīru darba vietām, turklāt ņemot vērā kopējo darbinieku relatīvi augsto mainību valsts pārvaldē un arī privātajā sektorā, tikai šāda procedūra sniedz iespēju precīzi identificēt personas, kurām būtu piemērojams mobilizācijas izņēmums. |
|  | Noteikumu projekta 7. punkts. | **Tieslietu ministrija:**Projekta 7. punktu nepieciešams precizēt vai svītrot, jo šāda norma netiešā veidā nosaka ierobežojumu rezerves karavīram ieņemt noteiktu amatu vai strādāt noteiktā profesijā. Likumprojektā esošais pilnvarojums Ministru kabinetam paredz noteikt procesuāla rakstura regulējumu, nevis ierobežojumus. | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Aizsardzības ministrija nesaskata, ka attiecīgi noteikumu projekta 7. punkts nosaka ierobežojumu rezerves karavīram ieņemt noteiktu amatu vai strādāt noteiktā profesijā.Pirmkārt, esošais regulējums par kritisko personāla darbību ir lielākoties attiecināms uz ārkārtas situāciju vai izņēmumu stāvokli, kas tiek ieviests, lai pārvarētu valsts apdraudējumu. Šāds stāvoklis ir uzskatāms par īpašu tiesisko režīmu, kas nosaka valstij īpašas tiesības noteiktajā kārtībā un apjomā ierobežot valsts pārvaldes un pašvaldību institūciju, fizisko un juridisko personu tiesības un brīvības, kā arī uzlikt tām papildu pienākumus. Citādi piedāvātajam regulējumam nebūtu ietekme uz personu tiesībām ieņemt sev vēlamo amatu.Otrkārt, noteikumu projekta anotācija I sadaļas 2. punktā paredz, ka rezerves karavīri, uz kuriem attieksies noteiktie izņēmumi, turpinās iesaistīties plānotajās militārajās mācībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tādējādi netiks ierobežota šo personu tiesības izvēlēties sev vēlamo nodarbošanos (amatu) vai tiesības iesaistīties valsts aizsardzības sistēmā. |
|  | Noteikumu projekta 8. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 8. punkta pirmo teikumu par sarakstu apstiprināšanu nepieciešams precizēt, jo komersanta īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nav komersanta vadītājs, piemēram, VAS “Latvenergo” īpašnieks ir valsts. Piedāvājam šo punktu veidot atbilstoši Komerclikumā noteiktajam par paraksta tiesībām. Savukārt projekta 8. punkta otro teikumu par ministrijas tiesībām sarakstu papildināšanā nepieciešams svītrot, jo šāds regulējums neatbilst ministriju kompetencei. Ministrijām nav tiesības ietekmēt nozares komersantu darbību.” | **Ņemts vērā.** | Notiekumu projektā un tā anotācijā vārdi “īpašnieks vai tiesiskais valdītājs” ir aizstāti ar vārdiem “pilnvarotā persona” atbilstoši Komerclikumā noteiktajam. Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību, ka Nacionālā drošības likuma 22.2 panta ceturtajā un piektajā daļā tiek lietots termins kritiskās infrastruktūras “īpašnieks vai tiesiskais valdītājs”, tādējādi šāds precizējošs grozījums būtu nepieciešams arī citos saistītajos tiesību aktos. |
|  | Noteikumu projekta 8. punkts. | **Veselības ministrija:**Lūdzam izvērtēt, vai Noteikumu projektu ir nepieciešams papildināt ar tiesību normu, kas nosaka detalizētāku kārtību, kādā valsts un pašvaldības institūcijas vadītājs, saskaņo kritiskā personāla sarakstā iekļaujamos amatus ar augstāku iestādi. Gadījumā, ja tas ir nepieciešams, tad būtu ieteicams konkretizēt Noteikumu projekta 8. punktu, nosakot, ka kritiskā personāla sarakstu saskaņo ar nozares ministriju, pirms Noteikumu projekta 5. punktā noteikto darbību veikšanas. Ja Noteikumu projekts paredz, ka informāciju par kritisko personālu Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai sniedz valsts un pašvaldību institūcija (tās vadītājs), nevis nozares ministrija, tad būtu ieteicams papildināt Noteikumu projektu ar tiesību normu, kas noteiktu, ka sniedzot informāciju saskaņā ar Noteikumu projekta 5. punktu, valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs norāda informāciju par saraksta saskaņošanas faktu ar nozares ministriju (piemēram, vēstules datums, numurs). | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Precizēta noteikumu projekta anotācija.Atbilstoši noteiktajam nozares ministrija var noteikt papildu nosacījumus, kādā saskaņojama un iesniedzama informācija par mobilizācijas izņēmumu piemērošanu attiecībā uz padotības iestādēm vai kapitālsabiedrībām, kurās tā ir kapitāldaļu turētāja. |
|  | Noteikumu projekta 10. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 10. punktu nepieciešams papildus izvērtēt un precizēt vai svītrot, jo Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai vai Aizsardzības ministrijai Ministru kabineta noteikumos nevar paredzēt tiesības “atsevišķos gadījumos” vērtēt un ietekmēt sarakstu veidošanu. Vēršam uzmanību, ka jebkurš valsts pārvaldē pieņemts, pret privātpersonu vērsts lēmums būs administratīvais akts, kura tiesiskuma pārbaudei jānotiek Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Tādējādi Tieslietu ministrijai nav saprotams projektā iekļauto Aizsardzības ministrijas un nozaru ministriju konsultāciju mērķis. Turklāt sarakstu veidošana un izskatīšana ir fiziskas personas datu apstrāde un dažādu institūciju iesaiste tajā bez precīzi noteikta mērķa un kompetences nav pieļaujama. Dažādas vispārīga rakstura ministriju konsultācijas var notikt jebkurā laikā iestāžu sadarbības ietvaros. Papildus norādām, ka projekta 10. punktā nav saprotams vārds “dekonfliktācija”. Normatīvajos aktos bez īpaša skaidrojuma var izmantot vispārpieņemtus un plaši izmantotus vārdus. Piedāvājam projektā paredzēto regulējumu veidot saprotamu plašam lasītāju lokam.”**Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs:**“Noteikumu projekta 10. punkts paredz, ka atsevišķos gadījumos Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienība, izvērtējot konkrētās valsts vai pašvaldības institūcijas, kā arī personas, kura nodrošina kritiskās funkcijas veikšanu, iesniegto kritiskā personāla sarakstu, var informēt Aizsardzības ministriju par nepieciešamību izvērtēt tajā iekļauto rezerves karavīru skaitu un to apjomu. Norādām, ka nedz no noteikumu projekta, nedz no anotācijas nav saprotams, kādos gadījumos Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienība var informēt Aizsardzības ministriju par nepieciešamību izvērtēt iesniegto kritiskā personāla sarakstā iekļauto rezerves karavīru skaitu un to apjomu. Ņemot vērā minēto, kā arī, lai novērtu noteikumu projekta 10. punkta interpretācijas iespēju, aicinām anotācijā sniegt nepieciešamo skaidrojumu.” | **Ņemts vērā.** | Precizēts noteikumu projekts, svītrojot projekta 10. punktu. |
|  | Noteikumu projekta 11. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 16. augusta noteikumu Nr.474 “Tieslietu ministrijas nolikums” 4.1.2. apakšpunktā noteikto Tieslietu ministrijas viena no funkcijām ir rajona (pilsētu) tiesu un apgabaltiesu administrēšana. Augstākās tiesas administratīvo darbu saskaņā ar likuma “Par tiesu varu” 50.1 panta pirmajā daļā noteikto organizē un nodrošina Augstākās tiesas Administrācija. Savukārt Karatiesu likuma 8. panta otrā daļa noteic, ka prokuroru reģistru izveido un uztur Ģenerālprokuratūra, bet Karatiesu likuma 9. panta otrā daļa noteic, ka advokātu reģistru izveido un uztur Latvijas Zvērinātu advokātu padome. Ievērojot minēto, Tieslietu ministrija Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai ir kompetenta sniegt informāciju par likuma 14.1 panta pirmās daļas 18. un 19. punktā minētajām personām. Līdz ar to projekta 11. punkts papildināms ar jauniem apakšpunktiem nosakot, ka Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai informāciju sniedz Augstākā tiesa (par likuma 14.1 panta pirmās daļas 17. punktā minētajām personām), Ģenerālprokuratūra (par likuma 14.1 panta pirmās daļas 20. punktā minētajām personām) un Latvijas Zvērinātu advokātu padome (par likuma 14.1 panta pirmās daļas 21. punktā minēto personu). Atbilstoši precizējama arī projekta anotācija par atsevišķajiem ziņotājiem, un par Tieslietu ministrijas kompetenci ziņot par padotības iestādēm, un rajona (pilsētu) tiesu un apgabaltiesu tiesnešiem.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 11.2. apakšpunkts. | **Saeimas Administrācija:**“Nepieciešams precizēt Ministru kabineta noteikumu projekta 11.2.punktu, aizstājot vārdus “*Saeimas kanceleja”* ar vārdiem “*Saeimas Administrācija*”.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta un anotācijas tekstā vārdi “Saeimas kanceleja” aizstāti ar vārdiem “Saeimas Administrācija”. |
|  | Noteikumu projekta 11.3. apakšpunkts. | **Centrālā vēlēšanu komisija:**“Noteikumu projekta 11.3. punktā paredzēts, ka Centrālajai vēlēšanu komisijai būtu jāsniedz Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai informācija par Eiropas Parlamenta deputātiem un pašvaldību deputātiem. Centrālā vēlēšanu komisija atbilstīgi Eiropas Parlamenta vēlēšanu likuma 44. un 46. pantam nosaka Eiropas Parlamentā ievēlētos deputātus, kā arī informē Eiropas Parlamentu par nākamo deputāta kandidātu, kurš stājas tā deputāta vietā, kurš nolicis vai zaudējis mandātu. Līdz ar to Centrālās vēlēšanu komisijas rīcībā ir aktuālā informācija par Eiropas Parlamenta deputātiem, kuri ievēlēti no Latvijas.11.3. punktu izteikt šādā redakcijā:“11.3. Centrālā vēlēšanu komisija – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 3. punktā minētajām personām”” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 11.4. apakšpunkts. | **Valsts kanceleja:**“Izteikt Noteikumu projekta 11.4. apakšpunktu šādā redakcijā:"11.4. Valsts kanceleja – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 5. un 7. punktā minēto personu;" un attiecīgi precizēt sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju). Saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 20. maija noteikumu Nr. 263 "Valsts kancelejas nolikums" 4.21. apakšpunktu Valsts kanceleja kārto Ministru prezidenta, Ministru prezidenta biedra, ministru, parlamentāro sekretāru un to personu uzskaites lietas, kuras iecēlis amatā Ministru kabinets, Ministru prezidents vai Ministru prezidenta biedrs. Ievērojot minēto, Valsts kanceleja var sniegt datus tikai par Ministru kabineta locekļiem un Valsts kancelejas direktoru.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 11.6. apakšpunkts. | **Centrālā vēlēšanu komisija:**“Atbilstīgi Pašvaldības domes vēlēšanu likuma 44. panta pirmajai daļai Centrālās vēlēšanu komisijas rīcībā ir informācija (vēlēšanu rezultātu protokoli), kuri kandidāti tika ievēlēti pašvaldības domē. Tomēr likums neparedz ne domēm sniegt informāciju Centrālajai vēlēšanu komisijai par deputātu sastāva maiņām, ne arī Centrālajai vēlēšanu komisijai šādu informāciju apkopot, uzturēt un aktualizēt. Primārā informācijas turētāja par pašvaldības deputātu sastāvu ir attiecīgā dome. Līdz ar to nepieciešams noteikt, ka informāciju par pašvaldības domes deputātiem sniedz pašvaldības dome. 11.6. punktu izteikt šādā redakcijā: “11.6. pašvaldības dome – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 25. un 26. punktā minētajām personām.”” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 11.11. apakšpunkts. | **Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome:**“Precizēt noteikumu projekta 11.11. punktā  norādīto Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes nosaukumu un izteikt 11.11. punktu šādā redakcijā:  "11.11. Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 14. punktā minētajām personām"; precizēt noteikumu anotācijā norādīto Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes nosaukumu un izteikt 11.punktu šādā redakcijā: "11. Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 14. punktā minētajām personām".” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts un tā anotācija precizēta atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 11.13. apakšpunkts. | **Ģenerālprokuratūra:**“Noteikumu projekta 11.13. punktā cita starpā tiek paredzēts, ka Tieslietu ministrija sniedz informāciju Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai par ģenerālprokuroru un prokuroru, kas norīkots darbam karatiesā. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Karatiesu likuma 8.panta otrajai daļai to prokuroru reģistru, kuriem pēc tam, kad paziņots tieslietu ministra rīkojums par karatiesu darbības uzsākšanu, jāveic prokuroru funkcijas karatiesām piekritīgās lietās, izveido un uztur Ģenerālprokuratūra. Turklāt arī likumprojektā “Grozījumi Karatiesu likumā” (Nr. 504/Lp13) šobrīd netiek paredzēts mainīt norādīto kārtību. Tādēļ, mūsuprāt, lai praksē nerastos sarežģījumi ar savlaicīgu informācijas sniegšanu Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai, jāparedz, ka ziņas par ģenerālprokuroru un prokuroru, kas norīkots darbam karatiesā, sniedz Ģenerālprokuratūra.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projektā veikts labojums atbilstoši norādījumiem, anotācija precizēta ar šādu redakciju:“15. Ģenerālprokuratūra – par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 20. punktā minētajām personām;Ģenerālprokuratūra sniedz informāciju par tām personām (prokuroriem), kuri tiek noteikti darbam karatiesā, ņemot vērā, ka tā uzskatāma par primāro informācijas turētāju. Atbilstoši Karatiesu likuma 8. pantam to prokuroru reģistru, kuriem pēc tam, kad paziņots tieslietu ministra rīkojums par karatiesu darbības uzsākšanu, jāveic prokuroru funkcijas karatiesām piekritīgās lietās, izveido un uztur Ģenerālprokuratūra.” |
|  | Noteikumu projekta 11.6. apakšpunkts. | **Tiesībsargs:**“Projekta 11.6.punkts un Anotācijās (4.lp.) norādīts, ka “Latvijas Republikas Tiesībsargs sniedz informāciju par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 10. punktā minēto personu.” Atbilstoši Likumprojekta 691/Lp13 nosacījumiem Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 10. punkts paredz, ka mobilizācijai nav pakļauts tiesībsargs. Savukārt citas Likumprojekta 14.1 pantā pirmajā daļā minētās amatpersonas, atbilstoši Anotācijas nosacījumiem, informē par to darbības nodrošināšanai nepieciešamo minimālo personālu. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka Tiesībsarga likuma 18.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesībsarga darbību nodrošināšana Tiesībsarga birojs, Projekts un Anotācija šajā daļā būtu precizējama.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Atbilstoši likumprojekta “ 691/Lp13 nosacījumiem Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 10. punkts paredz, ka mobilizācijai nav pakļauts tiesībsargs. Ņemot vērā minēto, Aizsardzības ministrijas ieskatā, noteikumu projektā nav pieļaujama mobilizācijas izņēmumam pakļauto personu loka paplašināšana, ņemot vērā, ka tas neatbilst attiecīgā likumprojekta sniegtajam deleģējumam Ministru kabinetam.Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību, ka, ja attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes amatpersonas vai darbiniekiem ir piemērojams mobilizācijas izņēmums atbilstoši Mobilizācijas likuma 14.1. panta otrajai daļai, tas netiek izvērsts noteikumu projekta anotācijā. |
|  | Noteikumu projekta 11.17. un 11.18. apakšpunkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 11.17. un 11.18. apakšpunktu nepieciešams precizēt atbilstoši likuma “Par policiju” 2.1 un 2.2 pantu pirmajās daļās noteiktajam, proti, ka informāciju sniedz policijas dibinātājs – pašvaldība vai Ostas pārvalde. Vienlaikus piedāvājam izvērtēt iespēju apvienot projekta 11.16. un 11.17. apakšpunktu ar norādi, ka informāciju abos gadījumos sniedz pašvaldība.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta redakcija precizēta atbilstoši norādītajam, tajā skaitā apvienojot noteikumu projekta 11.16. un 11.17. apakšpunktu. |
|  | Noteikumu projekta 12. punkts. | **Tieslietu ministrija, Satversmes aizsardzības birojs:**“Projekta 12. punkts šobrīd paredz, ka Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienība un attiecīgā valsts drošības iestāde vienojas par atsevišķu kārtību, kādā tiek nodrošināts Mobilizācijas likumā noteiktais uz valsts drošības iestāžu amatpersonām un darbiniekiem attiecināmais izņēmums iesaukšanai aktīvajā dienestā un mobilizācijai civilās aizsardzības formējumos. Vēlamies norādīt, ka projekta izstrādes gaitā nav notikušas konsultācijas ar Satversmes aizsardzības biroju par šādas normas piemērošanas iespējām. Neskatoties uz to, ka likums “Par valsts noslēpumu” un Valsts drošības iestāžu likums nosaka, ka valsts drošības iestāžu amatu saraksti ir valsts noslēpuma objekts, un to, ka personām, kuras ir dienestā Nacionālajos bruņotajos spēkos ir speciālā atļauja pieejai valsts noslēpumam, šāda informācija nav izplatāma ārpus Satversmes aizsardzības biroja. Par paredzētās normas piemērošanas iespējām būtu nepieciešamas konsultācijas ar visām trīs valsts drošības iestādēm. Šobrīd projektā ietvertā norma nav izpildāma.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Noteikumu projekta 13. punkts (precizēta numerācija) izteikts šādā redakcijā: “Nacionālie bruņotie spēki un valsts drošības iestāde atsevišķi vienojas par informācijas sniegšanas kārtību par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 23.punktā norādītajām personām." Vienlaikus precizēta noteikumu projekta anotācijas, kas izteikta šādā redakcijā: “Noteikumu projekts paredz atsevišķu kārtību kādā tiek nodrošināta informācijas apmaiņa starp valsts drošības iestādēm un Nacionālajiem bruņotajiem spējiem, nosakot, ka Nacionālie bruņotie spēki un valsts drošības iestāde atsevišķi vienojas par informācijas sniegšanas kārtību par Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmās daļas 23.punktā norādītajām personām. Šāda atsevišķa kārtība tiek paredzēta, ņemot vērā, ka informācija par valsts drošības iestāžu darbiniekiem ir valsts noslēpuma objekts un uzskatāma par īpaši sensitīvu.” |
|  | Noteikumu projekta 13. punkts. | **Ārlietu ministrija:**“Ņemot vērā Informācijas atklātības likuma 8.1panta pirmās daļas 1.punktu, kas paredz, ka Latvijā radīta aizsargājama informācija, kas saistīta ar valsts drošību un nesatur valsts noslēpumu, ir uzskatāma par informāciju dienesta vajadzībām, lūdzam skaidrot noteikumu projekta 13.punktu par informācijas statusa “ierobežotas pieejamība informācija” noteikšanu kritiskā personāla informācijai. Vienlaikus lūdzam izvērtēt statusa "informācija dienesta vajadzībām" noteikšanu informācijai par kritisko personālu, kas sagatavota atbilstoši Mobilizācijas likuma 14.1panta pirmajai un otrajai daļai. Ārlietu ministrija norāda, ka informāciju, kurai ir noteikta klasifikācija “ierobežotas pieejamības informācija”, privātpersonas var salīdzinoši viegli pieprasīt un iegūt likumā noteiktā kārtībā, tajā skaitā tiesas procesā. Vienlaikus šāda kritiskā personāla identificēšana Ārlietu ministrijas ieskatā var radīt risku valsts drošībai un būtu klasificējama atbilstoši.” | **Ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekts un tā anotācija, nosakot, ka informāciju par kritisko personālu ir klasificējama vismaz kā ierobežotas pieejamības informācija. Ņemot vērā, ka institūciju loks, uz kurām ir attiecināms noteiktais regulējums, iekļauj arī tādas publiskās un privātās personas, kurām nav pieejas darbam ar informāciju dienesta vajadzībām, tad noteikumu projekts nosaka, ka šī informācija ir pamatā nosakāma kā ierobežotas pieejamības informācija.Vienlaikus Aizsardzības ministrija nesaskata riskus, ka vien fakts, ka attiecīgā informācijai ir noteikts ierobežotas pieejamības statuss ir pietiekams pamats, lai privātpersona varētu likuma noteiktā kārtībā pieprasīt un iegūt minēto informāciju. Atbilstoši noteikumu projekta 13. punkts ir uzskatāms par pietiekamu pamatu, lai atbilstoši Informācijas atklātības likuma 12. panta pirmajai daļai atteiktu minētās informācijas izsniegšanu. |
|  | Noteikumu projekta 14. punkts. | **Ārlietu ministrija:**Lūdzam noteikumu projekta 14.punktā aizstāt vārdus “10.punktā” ar vārdiem “11.punktā”. | **Ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekta redakcija atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 16. punkts. | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 16. punktu par amata aprakstiem nepieciešams svītrot, jo šāda norma neatbilst likumprojektā paredzētajam pilnvarojumam. Projektā nav pieļaujams darba tiesiskās attiecības ietekmējošs regulējums.”**Valsts kanceleja:**“Izslēgt no sākotnējās ietekmes ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkta šādu tekstu: "Ja uz personu attieksies izņēmumi atbilstoši noteikumiem par pilsoņu iesaukšanu aktīvajā dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, to būs nepieciešams norādīt attiecīgajā amata aprakstā." Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumu Nr. 1075 "Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs" 11.2 punktu un 1.2 pielikumu Valsts tiešās pārvaldes iestādēs amata aprakstā nenorāda informāciju par to vai uz noteikto amatu attiecas vai neattiecas izņēmumi par pilsoņu iesaukšanu dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai.”**Tiesībsargs:**“Anotācijā (8.lp.) norādīts, ja uz personu attieksies izņēmumi atbilstoši noteikumiem par pilsoņu iesaukšanu aktīvajā dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, to būs nepieciešams norādīt attiecīgajā amata aprakstā. Ņemot vērā to, ka aktīva iesaiste valsts aizsardzībā ir ne vien pilsoņa pienākums, bet arī tiesība, ir būtiski, lai personas, kuras kandidē uz attiecīgo amatu iestādē, kura nodrošina kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktību, būtu informētas par šo tiesību īstenošanas ierobežojumu jau kandidējot uz vēlamo amatu. Proti, minētais ierobežojums var būt par iemeslu, kura dēļ persona var atteikties no kandidēšanas uz šāda veida amatu. Sevišķi aktuāls šis informēšanas pienākums varētu būt privātām juridiskām personām, kuru darbinieki nodrošina kritiskās funkcijas darbības nepārtrauktību.”**Finanšu ministrija (priekšlikums):**“Lūdzam skaidrot veidu, kā praktiski nodrošināt vienlaicīgu noteikumu projekta 13. punkta un 16.punkta ievērošanu, jo amata aprakstā (vispārpieejama informācija), nosakot amatu kā kritisko, nav iespējams pēc būtības nodrošināt informācijas par kritisko personālu ierobežotas pieejamības statusu.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Precizēta noteikumu projekta 16. punkts un anotācija. Noteikumu projekta 17. punkts (precizēta numerācija) izteikts šādā redakcijā:“Valsts un pašvaldības institūcija, kā arī persona, kura nodrošina kritiskās infrastruktūras darbību vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu nepārtrauktību, ir atbildīga par to, lai kritiskā personāla sarakstā iekļautā persona tiktu informēta par tai noteikto mobilizācijas izņēmumu, kā arī informācija par likumā "Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli" 17. panta pirmās daļas 23. punktā noteikto aizliegumu.”Tajā pašā laikā projekta anotācijā tiek precizēts, ka viens no informēšanas veidiem, ir šīs informācijas iekļaušana amata aprakstā.Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumu Nr. 1075 "Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs" 11.2 15. punktu amata aprakstā tiek norādīta arī cita informācija par amatu, kas šajā gadījumā varētu arī tikt attiecināts uz informāciju par kritiskā personāla statusu.Vienlaikus šīs normas ieviešana ir skatāma kontekstā ar Grozījumiem Ministru kabineta 2010. gada 1. jūnija noteikumos Nr. 496 “Kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras, apzināšanas un drošības pasākumu plānošanas un īstenošanas kārtība” (VSS-57), kas ir norādīts precizētajā noteikumu anotācijas redakcijā.Tāpat precizēta noteikumu projekta anotācija šādā redakcijā:“ Ja uz personu attieksies izņēmumi atbilstoši noteikumiem par pilsoņu iesaukšanu aktīvajā dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, to nepieciešams informēt attiecīgo personu, piemēram, attiecīgo informāciju norādot amatu aprakstā, iekļaujot darba līgumā, to nosakot ar atsevišķu iestādes izdotu iekšēju rīkojumu (piemēram, par kritisko personālu) vai citādi. Tāpat ņemot vērā, ka valsts un pašvaldību iestāžu amatu amatpersonu un darbinieku apraksti nav nosakāmi kā ierobežotas pieejas informācija, par ierobežotas pieejamības informāciju ir uzskatāms apkopots kritiskā personāla saraksts, nevis informācija par individuāliem valsts vai pašvaldību iestāžu amatiem.” |
|  | Noteikumu projekta 16. punkts. | **Veselības ministrija:**Lūdzam precizēt Noteikumu projekta 16. punktu, nosakot termiņu grozījumu veikšanai kritiskā personāla amata aprakstā, pēc līdzības ar Noteikumu projekta 18. punktu. | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Precizēta noteikumu projekta redakcija, izslēdzot kā obligātu prasību nepieciešamību informāciju par mobilizācijas izņēmumu iekļaut amatu aprakstā, vienlaikus nosakot atbildību informēt kritiskā personāla sarakstā iekļautās personas par tām noteikto mobilizācijas izņēmumu. Attiecīgais termiņš normas ieviešanai uzskatāms par saskaņotu ar noteikumu projekta 18. punktā noteikto. |
|  | Noteikumu projekta 17. punkts. | **Tieslietu ministrija:**Projekta 17. punktu nepieciešams svītrot, jo šāda norma neatbilst likumprojektā paredzētajam pilnvarojumam, turklāt tā dublē likumprojektā paredzēto likuma 14.1 panta otro daļu. Ministru kabinets ar noteikumiem nevar sev pilnvarot papildu tiesības. Papildus norādām, ka projekta 17. punktā nav saprotami vārdi “papildu šo noteikumu otrajā un trešajā daļā noteiktajam”, jo noteikumos nav daļas.**Tiesībsargs:**“Projekta 17.punktā noteikts, ka atkarībā no konkrētā valsts apdraudējuma veida, tā intensitātes un rakstura Ministru kabinets, pamatojoties uz operacionālo nepieciešamību, var lemt par izņēmumiem pilsoņu iesaukšanai aktīvajā dienestā un iedzīvotāju mobilizāciju civilās aizsardzības formējumos un civilās aizsardzības pasākumu veikšanai, papildu šo noteikumu otrajā un trešajā daļā noteiktajam. No minētās redakcijas nav viennozīmīgi saprotams, vai tiek noteiktas Ministru kabineta tiesības bez papildus nosacījumiem paplašināt no mobilizācijas pienākuma atbrīvoto personu loku vai brīvi noteikt jomas, kuras var tikt atzītas par valsts darbībai kritiski nepieciešamām. Vienlaikus var secināt, ka Ministru kabinetam tiek paredzētas tiesības lemt par izņēmumu noteikšanu attiecībā uz personām par kuru atbrīvošanu no mobilizācijas pienākuma vienreiz jau ir lemts. Pirmajā gadījumā Ministru kabinetam tiek piešķirta neierobežota rīcības brīvība, un Projekts pēc būtības zaudē jēgu, jo pieļauj iespēju neievērot tajā noteiktos kritērijus. Savukārt otrajā gadījumā vēršu uzmanību, ka personām, izņemot Mobilizācijas likuma 14.1 panta pirmajā daļa uzskaitītajām, nav piešķirtas subjektīvas tiesības tikt atbrīvotām no mobilizācijas pienākuma. Proti, ja Ministru kabinets nelemj par kādas personu grupas atbrīvošanu no mobilizācijas pienākuma vai arī atceļ savu lēmumu pilnībā vai daļā attiecībā uz kādu no personu grupām, tam kļūst saistošs Mobilizācijas likumā noteiktie pienākumi. Līdz ar to, ja Projekta 17.punktā ir paredzētas Ministru kabineta tiesības grozīt vai atcelt sākotnējo lēmumu par personu atbrīvošanu no mobilizācijas pienākuma, tas būtu redakcionāli pilnveidojams.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts precizēts, svītrojot projekta 17. punktu. |
|  | Noteikuma projekta 18. un 19. punkts | **Tieslietu ministrija:**“Projekta 18. punktu nepieciešams precizēt, korekti nosakot iestādēm un komersantiem paredzētos uzdevumus un to izpildes termiņus. Vēršam uzmanību, ka šobrīd uzdevums neparedz sākotnējo sarakstu iesniegšanu Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībā.Projekta nodaļā “Noslēguma jautājums” punktu par noteikumu spēkā stāšanos nepieciešams iekļaut vienotā punktu numerācijā, proti, tas šobrīd būtu projekta 19. punkts. Vienlaikus nepieciešams precizēt nodaļas nosaukumu, izsakot to daudzskaitlī. Papildus norādām, ka noteikumu spēkā stāšanās termiņš jāsaskaņo ar likumprojektā noteikto likuma grozījumu kopumā spēkā stāšanās laiku, jo Ministru kabineta noteikumi nevar stāties spēkā ātrāk kā šo noteikumu izdošanas likuma pilnvarojuma norma, proti, nepieciešamības gadījumā projektā jāprecizē šis termiņš.”**Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome:**“Precizēt noteikumu projekta 18.punktā vārdus "ne vēlāk kā gada laikā pēc notiekumu spēkā stāšanas", izsakot tos šādā redakcijā "ne vēlāk kā gada laikā pēc noteikumu spēkā stāšanās".” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekts precizēts šādā redakcijā:“17. Valsts un pašvaldības institūcija, kā arī persona, kura nodrošina kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktību vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu pieejamību, ir atbildīga par to, lai kritiskā personāla sarakstā iekļautā persona tiktu informēta par tai noteikto mobilizācijas izņēmumu, kā arī par likumā "Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli" 17. panta pirmās daļas 23. punktā noteikto aizliegumu.**IV. Noslēguma jautājums**18. Valsts un pašvaldības institūcijas, kā arī personas, kura nodrošina kritiskās funkcijas veikšanu, ne vēlāk kā gada laikā pēc notiekumu spēkā stāšanās izstrādā kritiskā personāla sarakstus un iesniedz tos Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienībai.” |

Priekšlikumi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Noteikumu projekts kopumā. | **Finanšu ministrija:**“Lūdzam precizēt, vai kritiskā personāla sarakstā ir iekļaujami amati, kas nodrošina kritiskā personāla aizvietošanu. Attiecīgi, vai aizvietojošā personāla amatu aprakstos ir iekļaujama noteikumu projekta 16.punktā noteiktā informācija.” | **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta anotācija precizēta šādā redakcijā: “Veicot attiecīgo izvērtējumu par nepieciešamā kritiskā personāla noteikšanu, valsts un pašvaldības institūcijas, kā arī personas, kas nodrošina kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktību vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu pieejamību, vadoties pēc saviem ieskatiem un ņemot vērā noteikto nozares specifiku un citus apsvērumus, var paredzēt nepieciešamība noteikt rezerves kritisko personālu, uz kuriem būtu attiecināmi mobilizācijas izņēmumi.” |
|  | Noteikumu projekta III sadaļa | **Veselības ministrija:**“Lūdzam izvērtēt, vai noteikumu projekta 3. nodaļas saturs atbilst Mobilizācijas likumprojekta 14.1 panta pirmajā daļā dotajam deleģējumam, proti, dotais deleģējums Ministru kabinetam ir par 14.1 panta otrajā daļā minētajām amatpersonām un darbiniekiem, tas ir, Ministru kabinets var lemt par papildu izņēmumiem, kuras vēl personas nevar pakļaut mobilizācijai, nosakot kārtību.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Aizsardzības ministrijas ieskatā noteikumu projekts atbilst Mobilizācijas likumprojekta dotajam deleģējumam, kas ir aprakstīts arī likumprojekta anotācijā:“14.1 panta otrā daļa par izņēmumiem un ar to saistītā trešā daļa paredz to, ka valsts un pašvaldības institūcijas un personas, kas nodrošina kritiskās infrastruktūras vai kritisko finanšu nozares pakalpojumu darbības nepārtrauktību, pamatojoties uz vienotu metodiku, tiks izvērtētas attiecībā uz personāla proporciju, kas ir nepieciešama tā pamatfunkciju darbības nodrošināšanai un attiecībā uz personāla proporciju, kas valsts apdraudējuma gadījumā var tikt pakļauta mobilizācijai.” |
|  | Noteikumu projekta 2.2. un 2.3. apakšpunkts. | **Veselības ministrija:**“Lūdzam papildināt anotācijas projektu ar informāciju, kur ir norādīts normatīvo dokumentu regulējums, kas nosaka Noteikumu projekta 2.2. un 2.3 apakšpunktā noteiktās minimālās apmēra un apjoma prasības kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktības un kritisko finanšu nozares pakalpojumu nepārtrauktības nodrošināšanai.” | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmes ietvaros.** | Vēršam uzmanību, ka norādītā informācija jau šobrīd ir iekļauta noteikumu projekta anotācijā šādā redakcijā:“Atbildīgās nozares ministrijas veicamā kritiskā personāla izvērtēšana ir daļa no kritiskās infrastruktūras darbības nepārtrauktības plānu izņēmuma stāvokļa vai kara laikam izvērtēšanas (Grozījumu Ministru kabineta 2010. gada 1. jūnija noteikumos Nr. 496 “Kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras, apzināšanas un drošības pasākumu plānošanas un īstenošanas kārtība” izpratnē).” |
|  | Noteikumu projekta 7. punkts. | **Veselības ministrija:**“Ierosinām Noteikumu projekta 7. punktu izteikt šādā redakcijā:“Valsts un pašvaldības institūcija, kā arī persona, kura nodrošina kritiskās funkcijas veikšanu, aizstāj kritiskā personāla sarakstā iekļauto rezerves karavīru ar citu personu (alternatīvu personu, kas kompetenta ieņemt tādu pašu amatu) […].”.” | **Ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekta redakcija atbilstoši norādītajam. |
|  | Noteikumu projekta 14. punkts. | **Ekonomikas ministrija:**“Lūdzam izvērtēt iespēju samazināt Noteikumu 14.punktā minētās informācijas sniegšanas nepieciešamību divas reizes gadā uz vienu reizi gadā, ja jau Noteikumu 14.2 apakšpunktā norādīts, ka informāciju var arī pieprasīt jebkurā brīdī pēc atsevišķa Nacionālo bruņoto spēku rezerves personāla uzskaites struktūrvienības pieprasījuma.”  | **Ņemts vērā.** | Precizēts noteikumu projekts un anotācija, nosakot, ka informāciju par personām, uz kurām attiecināmi izņēmumi mobilizācijai, ir nepieciešams iesniegt vienu reizi gadā. |
|  | Noteikumu projekta 15. punkts. | **Veselības ministrija:**“Lūdzam izskatīt, vai Noteikumu projekta 15. punktā minētā atsauce uz Noteikumu projekta 12. punktu ir vajadzīgā, ņemot vērā, ka Nacionālo bruņoto spēku uzskaites struktūrvienība attiecīgo informāciju saņem Noteikumu projekta 14. punktā.” | **Ņemts vērā.** | Precizēta noteikumu projekta redakcija atbilstoši norādītajam. |

Atbildīgā amatpersona:

Aizsardzības ministrijas Krīzes vadības departamenta

Visaptverošas valsts aizsardzības ieviešanas koordinācijas nodaļas

vecākais referents Armands Astukevičs

tālr.: 67335258, e-pasts: Armands.Astukevics@mod.gov.lv

1. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7.pants (..)

(3) Padotību īsteno pakļautības vai pārraudzības formā.

(4) Pakļautība nozīmē augstākas iestādes vai amatpersonas tiesības dot rīkojumu zemākai iestādei vai amatpersonai, kā arī atcelt zemākas iestādes vai amatpersonas lēmumu.

(5) Pārraudzība nozīmē augstākas iestādes vai amatpersonas tiesības pārbaudīt zemākas iestādes vai amatpersonas lēmuma tiesiskumu un atcelt prettiesisku lēmumu, kā arī prettiesiskas bezdarbības gadījumā dot rīkojumu pieņemt lēmumu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula)  [↑](#footnote-ref-2)